

Odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend

Příloha č. 2 obsahuje pouze taková odůvodnění nedigitalizace, proč úkony z dané agendy nemohou splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu. Pokud není a po zohlednění plánu nebude možné úkon realizovat žádným z kanálů: datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem a samoobslužný portál (AIS), je pro jednotlivé agendy uveden důvod.

Obsah

Český statistický úřad	5
A102- Základní registr – registr osob	5
Český telekomunikační úřad	5
A304 – Agenda vyplývající ze zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, A4897 – Agenda jednotného informačního místa (JIM) vyplývající ze zákona č. 194/2017 Sb. a A926 – Agenda zákona o poštovních službách	5
Český úřad zeměměřický a katastrální	6
A1181 Zeměměřictví	6
Ministerstvo dopravy	6
A998 – Agenda řidičů	6
A1042 – Silniční doprava	6
A1046 – Agenda řidičů	6
Ministerstvo financí	6
A6 – Seznam auditorů	6
A7 – Seznam daňových poradců	7
A22 – Stavební spoření	7
A42 – Místní poplatky	7
A43 – Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla	8
A394 – Finanční kontrola	8
A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření	8
A405 – Správní poplatky	9
A1881 – Evidence tržeb	9
Ministerstvo obrany	9
A546 Vydávání osvědčení o účasti na národním boji za osvobození v letech 1939-1945	9
A548 Vydávání potvrzení o účasti na povstání v květnu 1945	10
A549 Péče o válečné hroby	10
A550 Poskytování příspěvku z rozpočtové kapitoly Ministerstva obrany ke zmírnění některých křivd způsobených komunistickým režimem	10
A551 Péče o válečné veterány	10

A554	Zabezpečení výsluhových náležitostí bývalých vojáků z povolání.....	10
A683	Ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu.....	11
A840	Zajišťování výkonu branné povinnosti a vojenská evidence	11
A1441	Zajišťování obrany České republiky	11
A1602	Obranná standardizace, katalogizace a státní ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu	12
A1324	Ozbrojené síly České republiky.....	12
A1426	Průběh služby vojáků v záloze	12
A1861	Služba vojáků z povolání.....	12
Ministerstvo pro místní rozvoj		13
A565	– Stavební řád	13
A6186	– Územní plánování	13
Ministerstvo průmyslu a obchodu		13
A121	- Živnostenské podnikání	13
A741	– Státní správa ve věcech komoditních burz	13
A750	– Regulace reklamy.....	14
A1022	- Puncovníctví a zkoušení drahých kovů	14
A1083	– Ochrana spotřebitele	14
A1092	- Volný pohyb služeb.....	14
A1096	– Agenda zákona o investičních pobídkách	15
A1110	- Ověřování střelných zbraní a střeliva	15
A1111	– Agenda zákona o technických požadavcích na výrobky	15
A1112	- Zákon o podpoře malého a středního podnikání	15
A1115	– Nakládání s bezpečnostním materiálem.....	15
A1123	– Agenda zákona o metrologii	15
A1803	– Agenda zákona o pyrotechnice.....	15
A1841	– Posuzování shody stanovených výrobků	16
Ministerstvo spravedlnosti.....		16
A479	– Agenda soudních exekutorů	16
A480	– Agenda probační a mediační	16
A483	– Rejstřík trestů.....	16
A484	– Agenda notářů	16
A681	– Vězeňská služba	17
A1541	– Agenda Ústavního soudu	17
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		18

A3791 – Vysoké školy	18
Ministerstvo vnitra	18
A47 – Aplikace zákona o dobrovolnické službě	18
A101 – Základní registr – registr obyvatel	18
A117 – Občanské průkazy	18
A119 – Informační systém datových schránek	19
A332 – Úkoly Hasičského záchranného sboru ČR	19
A337 – O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	19
A338 – Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů	19
A341 – Požární ochrana	20
A343 - Obecní zřízení (zákon o obcích)	20
A344 – PVS – Portál veřejné správy	20
A345 – Czech POINT – kontaktní místo veřejné správy	21
A1023 - Státní občanství České republiky	22
A1097 - Krajské zřízení (zákon o krajích).....	22
A1098 - Hlavní město Praha (zákon o hlavním městě Praze)	22
A1153 – Správní řád a A3787 – Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich	22
A1261 - Poskytování informací	23
A1301 - O úřednících územních samosprávných celků.....	24
A1343 – Archivnictví a spisová služba	24
A1361 – Evropská občanská iniciativa	24
A1661 – Kontrolní řád	24
A1761 – Státní služba	25
A3925 – Elektronická identifikace a autentizace	25
A4265 – Služby vytvářející důvěru pro elektronické transakce	25
A8071 – Registr smluv.....	26
A8334 – Vydávání Sbírky zákonů a mezinárodních smluv a tvorba právních předpisů	26
Ministerstvo zahraničních věcí	26
A1622 - Zahraniční rozvojová spolupráce a humanitární pomoc poskytovaná do zahraničí	26
A1821 - Ekonomická diplomacie a koordinace vnějších ekonomických vztahů	27
A8080 – Zahraniční služba	27
Ministerstvo zdravotnictví.....	27
A471 – Přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod.....	27
A1242 – Zdravotnické potřeby.....	28

A3726 – eRecept	28
Ministerstvo zemědělství	28
A562 – Plemenářský zákon	28
A564 – Ochrana práv k odrůdám	29
A588 - Zákon o hnojivech.....	29
A636 – Agenda Komory veterinárních lékařů ČR.....	29
A943 – Myslivost.....	29
A944 - Činnosti dle zákona o zemědělství.....	29
A946 - Státní správa rybářství	29
A951 - Reprodukční materiál lesních dřevin	29
A967 - Státní správa lesů.....	30
A1024 - Vinohradnictví a vinařství	30
A1027 - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	31
A1045 – Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu.....	31
A1094 - Rostlinolékařská péče	31
A1113 - Oběh osiva a sadby	31
A1162 – Zákon o vodách	31
A1621 - Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh.....	31
Ministerstvo životního prostředí.....	32
A560 – Geologické práce.....	32
A563 – Ochrana životního prostředí Antarktidy	32
A1127 – Integrovaný registr znečišťování životního prostředí (IRZ) a integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP)	32
A1383 – Chemický zákon	33
A1384 – Posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí (proces EIA + proces SEA) a související činnosti.....	33
A1385 – Předcházení ekologické újmy a EMAS	33
A1389 – Prevence závažných havárií	33
A1425 – Státní fond životního prostředí.....	33
Notářská komora	34
A484 – Agenda notářů	34
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	35
A453 - Provozování rozhlasového a televizního vysílání.....	35
A1138 - Provozování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.....	35
Správa státních hmotných rezerv.....	35
A821 - Hospodářská opatření pro krizové stavy	35

Státní úřad pro jadernou bezpečnost.....	36	
A543 – Správa, evidence a dozor v oblasti nakládání s vysoce nebezpečnými látkami, nebezpečnými látkami, méně nebezpečnými látkami, v oblasti výroby určitých organických chemických látek a v oblasti dodržování zákazu chemických zbraní, A914 – Státní správa, evidence a dozor v oblasti nakládání s vysoce rizikovými a rizikovými biologickými agens a toxiny a oblasti dodržování zákazu bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní, A1028 Správa, evidence a dozor v oblasti mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření a A3905 – Atomový zákon		36
Úřad průmyslového vlastnictví.....	37	
A31 – Výkon činností podle předpisů o patentových zástupcích	37	
A827 – Topografie polovodičových výrobků.....	37	

Český statistický úřad

A102- Základní registr – registr osob

U3906 - Úhrada poplatku za poskytnutí neveřejného výpisu

U3916 - Úhrada poplatku za poskytnutí veřejného výpisu z ROS

U3943 - Úhrada poplatku za poskytnutí záznamu o využití údajů z ROS

Při využití samoobslužného portálu nebudou úkony týkající se úhrady poplatku za poskytnutí výpisu nebo záznamu o využití údajů ROS zpoplatněny. Jejich úhrada bude požadována jen při poskytnutí výpisu z ROS prostřednictvím Czech pointu.

Český telekomunikační úřad

A304 – Agenda vyplývající ze zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, A4897 – Agenda jednotného informačního místa (JIM) vyplývající ze zákona č. 194/2017 Sb. a A926 – Agenda zákona o poštovních službách

Digitalizovat prostřednictvím samoobslužného portálu se navrhuje celkem 50 % úkonů vykonávaných klientem. Hlavním důvodem pro nezahrnutí 132 úkonů mezi plně digitalizované úkony je primárně nízká četnost úkonu v kombinaci s omezeným okruhem klientů, kteří úkony/služby využívají. Při vytváření plánu digitalizace Český telekomunikační úřad zohledňoval službu jako celek. Rozsah plánu digitalizace byl konzultován se zástupcem odboru eGovernmentu Ministerstva vnitra.

Co se týče chybějících úkonů v digitálních korespondenčních kanálech, jde o problematiku nahlížení do spisu. Název úkonu vychází ze správního řádu a jeho charakter je daný právní úpravou, která je v gesci Ministerstva vnitra. Poskytnutí spisu datovou schránkou by nebylo nahlížením do spisu, ale poskytnutím spisu. Navíc řada spisů ČTÚ je natolik rozsáhlých, že jejich poskytnutí datovou schránkou není technicky možné, což platí i pro případné zasílání spisu emailem.

Český úřad zeměměřický a katastrální

A1181 Zeměměřictví

V souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, dojde k revizi úkonů ve službách S2447 Poskytování údajů o bodech bodového pole, S2449 Poskytování státních mapových děl a S2470 Poskytování dat Základní báze geografických dat ČR (ZABAGED®). Po účinnosti novely budou všechny úkony v uvedených službách dostupné všemi třemi kanály, tak jak stanoví zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů a vyjmenované služby budou plně digitalizované.

Ministerstvo dopravy

A998 – Agenda řidičů

U uvedených služeb, kde má být umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu podat žádost, se jedná o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E.

A1042 – Silniční doprava

U8120 – Podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole

U8116 – Podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole

U8161 – Podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole

Počátečním úkonem je provedení státního odborného dozoru tzn. kontroly dopravce na pozemní komunikaci nebo v jeho provozovně, při které dochází k fyzické interakci mezi tímto dopravcem a orgánem státního odborného dozoru. Z toho důvodu byly předmětné počáteční úkony stanoveny jako nevhodné k digitalizaci. Po provedení kontroly dopravce následuje úkon, při němž je o této kontrole vyhotoven kontrolní protokol, v němž orgán státního odborného dozoru (dopravní úřad, Ministerstvo dopravy) uvede kontrolní zjištění, přičemž i tento úkon byl posouzen jako nevhodný k digitalizaci. Je proto zcela nedůvodné, aby závěrečný úkon, kterým je podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole, byl sám o sobě vyhodnocen jako úkon, resp. služba, vhodná k digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu.

A1046 – Agenda řidičů

U uvedených služeb, kde má být umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu podat žádost, se jedná o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E.

Ministerstvo financí

A6 – Seznam auditorů

Agenda seznamu auditorů obsahuje služby, které svou povahou nejsou vhodné k digitalizaci jako *Složení slibu auditora* a služby související s auditorskými zkouškami, kde je nutná přítomnost další osoby.

U ostatních služeb, kde by mohl být naplánován samoobslužný portál, je uplatněna výhrada nehospodárnosti, protože mají příliš malý počet podání ročně. U těch méně frekventovaných je to pouze

okolo 20 podání a u těch využívanějších maximálně 150 podání za rok. Z tohoto důvodu nebyl pro tyto služby naplánován samoobslužný portál.

A7 – Seznam daňových poradců

U služeb, kde by mohl být naplánován samoobslužný portál, je uplatněna výhrada ne hospodárnosti, protože mají příliš malý počet podání ročně. U těch méně frekventovaných je to pouze okolo 20 podání a u těch využívanějších maximálně 200 – 300 podání za rok. Specifikem této agendy je její existence mimo oblast veřejných rozpočtů. Náklady na vybudování portálového řešení by šly k tíži Komory daňových poradců, resp. jejich členů či žadatelů o výkon daňového poradenství. Tato skutečnost by se projevila také v navýšení odměn daňových poradců a sekundárně i ve zhoršení dostupnosti daňového poradenství pro podnikatelskou i nepodnikatelskou veřejnost. Z tohoto důvodu nebyl pro tyto služby naplánován samoobslužný portál.

A22 – Stavební spoření

Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.

Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele.

V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.

A42 – Místní poplatky

Problematika místních poplatků je především vlastní záležitostí obcí, které mohou v rámci samostatné působnosti poplatky na svém území zavádět, jejich správu pak vykonávají v rámci působnosti přenesené. Podle míry přenesené působnosti jsou obce v ČR rozlišovány na 3 kategorie, tj. obce s běžnými obecními úřady (obce I. typu), obce s pověřenými obecními úřady (obce II. typu) a obce s rozšířenou působností (obce III. typu). Ne všechny uvedené typy obcí mají potenciál napojit se na jeden centrální systém správy místních poplatků, který by zajišťoval digitalizaci jednotlivých úkonů dané agendy. Je to dáno větším počtem obcí (kterých je v ČR celkem 6 248), dále různou velikostí jednotlivých obcí (je rozdíl např. mezi malou obcí se 100 obyvateli a městem s více jak 30 000 obyvateli apod.) s rozdílnou kapacitou lidských zdrojů zajišťujících veřejnou správu. Malé obce často nedisponují ani dostatečnou technickou vybaveností

co se týče počítačové techniky či dokonce síťového připojení. Napříč obcemi jsou rovněž rozdíly v programovém vybavení využívaném při správě místních poplatků.

Digitalizace agendy v podobě centrálního portálového řešení je z výše uvedených důvodů neproveditelná. Z praktického hlediska by nebylo možné centralizovaně zajistit správu místních poplatků zejména po technické stránce, neboť prostřednictvím Ministerstva financí by muselo dojít k napojení na interní systémy obecních a krajských úřadů, tj. např. spisové služby, účetnictví apod. Proto by jeden portál vytvořený Ministerstvem financí fakticky neřešil digitalizaci služeb dané agendy, jelikož jednotlivé místní samosprávy by se na něj musely integrovat.

A43 – Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla

Ve věci samoobslužného portálu podle zákona č. 168/1999 Sb. musí Ministerstvo financí na žádost České kanceláře pojistitelů sdělit, zda se v dotazovaném případě jedná o vozidlo, na jehož vlastníka nebo provozovatele se vztahuje výjimka z pojištění odpovědnosti. K této činnosti uvádíme, že v průběhu 3 předchozích let byl dotaz České kanceláře pojistitelů proveden prostřednictvím krajských hasičských záchranných sborů ČR v celkovém počtu cca 10 žádostí. Ministerstvo financí vede i evidenci vozidel s výjimkou z pojištění odpovědnosti zpravodajských služeb a bezpečnostních sborů. Tato evidence spadá z hlediska utajení minimálně pod zvláštní skutečnosti.

Z výše popsaného jasně vychází jako nevhodné, zřizovat samoobslužný portál. Pro vzájemnou komunikaci mezi Ministerstvem financí a Českou kanceláří pojistitelů je dostačující datová schránka.

A394 – Finanční kontrola

Ministerstvo financí (odbor 47 – Centrální harmonizační jednotka) je garantem agendy A394 – Finanční kontrola. V rámci agendy se klientů týká úkon *Podání námitek kontrolovanou osobou v případě, že nesouhlasí s kontrolním zjištěním* (dále jen „podání námitek“). Tento úkon není plně digitalizován, umožněno je podání prostřednictvím datové schránky, pokud jí klient disponuje a má ji zpřístupněnou.

Úkon podání námitek klient provádí v případě, že v rámci výkonu veřejnosprávní kontroly hospodaření nebo veřejné finanční podpory uplatňuje námitky proti kontrolnímu zjištění uvedeném v protokolu o kontrole (viz ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole), a to vůči kontrolnímu orgánu. Kontrolním orgánem vykonávajícím finanční kontrolu ex officio může být dle ustanovení § 7 až § 9a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), v platném znění, Ministerstvo financí, správce kapitoly státního rozpočtu, řídicí orgán, platební agentura, územní samosprávný celek a dobrovolný svazek obcí.

Úkon nebude plánován k digitalizaci z důvodu výhrady nevhodnosti. Digitalizace služby je nenávratná. Odhadované roční přínosy digitalizace jsou nižší než odhadované provozní výdaje potřebného řešení.

A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření

Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.

U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky.

Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku.

V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.

A405 – Správní poplatky

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, upravuje správní poplatky a výkon jejich správy, prováděné orgány moci výkonné, orgány územních samosprávních celků a orgány právnických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti státní správy. V sazebníku, který je přílohou zákona, jsou stanoveny správní poplatky za úkony vycházející ze zvláštních právních předpisů z různých oblastí státní správy. Z pohledu zákona o právu na digitální služby lze říct, že správní poplatky jsou nedílnou součástí služeb napříč všemi agendami, kterých se správní poplatek týká. Podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. d) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“) mají správci správních poplatků povinnost uveřejnit na úřední desce a prostřednictvím sítě Internet informace o tom, jak bezhotovostně zaplatit správní poplatky. Správci správních poplatků musí tedy v souladu s daňovým řádem zveřejnit čísla účtů, na které mají být poukazovány platby, a současně musí uvést, jakým způsobem mají být tyto platby identifikovány. Na základě znění § 56 odst. 1 písm. f) je daňového řádu správci daně dána možnost připustit v jím určeném rozsahu také placení správních poplatků platebním příkazem prostřednictvím platební karty.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebude Ministerstvo financí ani pro tuto agendu vytvářet plán digitalizace.

A1881 – Evidence tržeb

Agenda evidence tržeb obsahuje služby, které svou povahou nejsou vhodné k digitalizaci. Jedná se o služby spojené s blokem účtenek pro evidování tržeb ve zvláštním režimu, předání a vrácení bloku účtenek musí z povahy věci proběhnout fyzicky (bloky účtenek jsou hmotnou věcí).

Ministerstvo obrany

A546 Vydávání osvědčení o účasti na národním boji za osvobození v letech 1939-1945

Služba spadající pod tuto agendu je veřejností využívána se sestupnou tendencí zájmu, jelikož od konce druhé světové války uplynulo více než 76 let, tudíž potenciální žadatelé se nachází ve velmi vysokém stupni věku. V roce 2020 bylo podáno jen 19 žádostí. V rámci letošního roku došlo k rapidnímu poklesu podání jednotlivých klientů. Samostatný samoobslužný portál v rámci digitalizace není pro tuto agendu plánován

z důvodu malého počtu klientů a malého počtu vykonaných úkonů. S ohledem na výše uvedené by byla další digitalizace ve smyslu zřizování samoobslužného portálu této agendy ne hospodárná a nadbytečná.

A548 Vydávání potvrzení o účasti na povstání v květnu 1945

Služba spadající pod tuto agendu je veřejností využívána velmi zřídka, což je způsobeno velkým časovým odstupem od předmětných událostí konce druhé světové války. V posledních 5 letech (od roku 2016) byla klienty podána pouze jedna žádost ročně. V minulém roce dokonce nebyla podána žádná žádost. Prognóza do dalších let spíše předpokládá celkový útlum agendy. Všechny relevantní úkony lze činit prostřednictvím korespondenčních digitálních kanálů (ve smyslu Příručky plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR), prakticky jde tedy o otázku umožnění tyto úkony činit prostřednictvím samoobslužného portálu. Z výše uvedeného důvodu malého počtu klientů (malého počtu vykonaných úkonů) by další digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu, jakož i jeho vytvoření a provozování bylo ne hospodárné a nadbytečné.

A549 Péče o válečné hroby

Jedná se o agendu, jejíž služby jsou klienty využívány v menší míře. Většinu žádostí tvoří podání obcí s rozšířenou působností a krajů. Celkově se jedná jen o desítky žádostí ročně. S ohledem na malý předpokládaný počet podání vůči Ministerstvu obrany a malý počet vykonaných úkonů v rámci této agendy by bylo zavádění samoobslužného portálu vysoce ne hospodárné a nadbytečné.

A550 Poskytování příspěvku z rozpočtové kapitoly Ministerstva obrany ke zmírnění některých křivd způsobených komunistickým režimem

Služby spadající pod tuto agendu jsou využívány veřejností s klesající tendencí. Tento trend způsobuje věk klientů, kterým je nad 70 let. V minulém roce došlo k propadu počtu žádostí zhruba o polovinu. Stávající digitální obslužné kanály jsou využívány klienty v minimální míře, což způsobuje jejich věkovou strukturu. Časový odstup od předmětných událostí povede postupně k dalšímu poklesu počtu žádostí. Z důvodu malého počtu klientů a tudíž malého počtu vykonaných úkonů je vytvoření a provozování samoobslužného portálu pro tuto agendu ne hospodárné a nadbytečné.

A551 Péče o válečné veterány

Služby spadající pod tuto agendu jsou využívány veřejností s klesající tendencí, což částečně způsobila novela zákona č. 170/2002 Sb., která zpřísnila podmínky pro vydání osvědčení válečného veterána. S ohledem na nižší předpokládaný počet podání vůči Ministerstvu obrany a malý počet vykonaných úkonů v rámci této agendy by bylo vysoce neefektivní a ne hospodárné pro tyto účely zavádět samoobslužný portál, pomocí kterého by mohly příslušné subjekty podání činit vůči Ministerstvu obrany. Odhadované roční přínosy digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu jsou nižší než odhadované provozní výdaje potřebného řešení.

A554 Zabezpečení výsluhových náležitostí bývalých vojáků z povolání

V rámci agendy jsou poskytovány služby bývalým vojákům z povolání, kteří v souvislosti s ukončením služebního poměru žádají o výsluhový příspěvek, odchodné nebo odbytné. Vlastní žádost podávají zpravidla ještě v době trvání služebního poměru. V té době mají možnost získávat potřebné informace k žádosti od služebních orgánů přímo. Podání žádosti prostřednictvím samoobslužného portálu by jim tento úkon nijak neusnadnilo. Další službou, která se týká přímo bývalých vojáků z povolání, je plnění oznamovací povinnosti příjemce výsluhového příspěvku. V rámci této služby se však jedná jen o malý počet vykonaných úkonů. Poslední dvě služby se týkají výplaty úmrtného pozůstalému manželovi a dětem nebo rodičům zemřelého vojáka. Výplata úmrtného pozůstalému manželovi a dětem je službou vykonávanou z moci úřední. Výplata úmrtného v obou případech zahrnuje jen velmi malý počet vykonaných úkonů. Zavedení samoobslužného portálu pro realizaci úkonů v rámci agendy by bylo neefektivní a ne hospodárné.

A683 Ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu

Jedná se o agendu, jejíž služby jsou veřejností využívány s postupujícím sestupným trendem, jelikož počet účastníků odboje a odporu proti komunismu je omezený a většina z nich již žádost uplatnila. Ročně se jedná jen o desítky žádostí. Časový odstup od období komunismu povede postupně k dalšímu poklesu počtu žádostí. Z důvodu malého počtu klientů a tudíž malého počtu vykonaných úkonů je vytvoření a provozování samoobslužného portálu pro tuto agendu nadbytečné a nevhodné.

A840 Zajišťování výkonu branné povinnosti a vojenská evidence

Úkony v agendě jsou velmi specifické (branný zákon) a občané komunikují s OVM ve většině případů osobně, dále využívají datových schránek a e-mail s elektronickým podpisem. Forma těchto nastavených komunikací po dlouhá léta funguje bezproblémově. Ministerstvo obrany se nebrání dalšímu zkvalitňování služeb prostřednictvím již zavedených komunikačních kanálů. Zcela nový samoobslužný portál by ale i z důvodu malého počtu klientů byl pro tuto agendu nadbytečný a nevhodný.

A1441 Zajišťování obrany České republiky

Agenda A1441, tedy zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, má zvláštní postavení speciálního zákona, který stanovuje působnost a pravomoci státních orgánů a orgánů územně samosprávných celků, práva a povinnosti fyzických osob a právnických osob při přípravě a zajišťování obrany státu. Povaha agendy je specifická v tom, že většina služeb a úkonů nastává až při vyhlášení krizových stavů, a to při stavu ohrožení státu nebo válečného stavu.

Agenda A1441 a z ní vyplývající služby a úkony se tedy vážou především na krizové stavy, jejichž vznik a četnost nelze dopředu predikovat a digitalizace těchto činností není vhodná ani účelná a v rámci hybridního působení nepřítele vytváří prostředí pro jeho snazší působení. Je také třeba brát v úvahu i skutečnost, že podání v rámci těchto úkonů nejsou ve většině případů typizována, podávají se v některých případech volnou formou a přílohou podání jsou pak dokumenty, které se musejí posuzovat dokument od dokumentu. Zavádění portálu pro podání vůči OVM by nepřineslo žádné významné výhody ani pro jednu stranu vztahu, neboť není možné tato podání zautomatizovat. Nevidíme přínos v zavedení samoobslužného portálu, spíše se obáváme možnosti napadení tohoto portálu nepřítelem a ztížení zajišťování obrany ČR. Musíme brát také vážně v úvahu situaci, že při vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu bude z důvodu možnosti kybernetických útoků docházet k výpadku elektronické komunikace a Ministerstvo obrany má povinnost a nutnost zabezpečit výkon agendy za těchto stavů.

Z hlediska ekonomiky provozu úkony v agendě A1441 nejsou vhodné pro vyřizování přes samoobslužný portál, protože buď nemají dostatečné množství podání na to, aby byl portál rentabilní, nebo to vylučuje jejich povaha. Některé úkony vyžadují osobní přítomnost klienta už ze své podstaty (např. odevzdání nebo převzetí věcného prostředku, nemovitě věci atd.) a jiné ze své podstaty vyžadují jinou povahu obslužného kanálu. Další skupina úkonů je vzhledem ke své složitosti spojena s osobními konzultacemi právnických a fyzických osob u jednotlivých orgánů samosprávy (OÚ ORP), krajských vojenských velitelství, újezdních úřadů. Například úkon U4376 Vydání povolení ke vstupu na území újezdu nelze digitalizovat. Podle § 37 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, je vstup na území vojenského újezdu zakázán. Podle § 38 téhož zákona může povolení ke vstupu vydat újezdní úřad. Při vydání povolení je povinen zabezpečit seznámení osob, kterým bylo povolení vydáno, s platnými (aktuálními) režimovými a bezpečnostními opatřeními. Proto je poučení prováděno osobně při vydání povolení na újezdním úřadě. Na vydání povolení ke vstupu není právní nárok a podle § 33 odst. 1 písm. d) výše uvedeného zákona je vydáván pouze za účelem vojenského a hospodářského využití újezdu. Jedná se o nízký počet žádostí. Úkon U8415 Odejmutí povolení ke vstupu na území újezdu nelze digitalizovat. Jde o úkon odebrání průkazky

opravňující ke vstupu na území újezdu. Souvisí s předchozím bodem. Újezdní úřad může povolení odejmout podle § 38 téhož zákona. Povolení bylo doposud odebráno v ojedinělých případech.

Obdobně se nedigitalizace týká celé oblasti věcných prostředků, pracovní povinnosti a pracovní výpomoci.

A1602 Obranná standardizace, katalogizace a státní ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu

Služba S8272 - Poskytování katalogizačních dat katalogizovaných výrobků a přehledu jejich dodavatelů a výrobců je určena pouze oprávněným žadatelům, kterými jsou příslušné orgány NATO, obdobné úřady nebo orgány členských států NATO a obdobné úřady nebo orgány jiných států, které užívají kodifikační systém NATO (NATO Codification System). Služba je tedy striktně vymezena okruhem klientů (a to výlučně zahraničních) v kombinaci s vazbou na užívání kodifikačního systému NATO.

Oprávněnost žadatele je validována s údaji uvedenými v příslušných odkazech na <http://www.nato.int/codification>, které uvádějí přehled a kontaktní údaje na všechny oprávněné uživatele kodifikačního systému NATO. Kodifikační systém NATO využívá vlastní nástroje (NATO Automated Bussiness System, NATO Mail Box System a databáze NMCRL). Stávající podávání žádostí a poskytování dat elektronickou formou nebo formou standardizovaných transakcí cestou NATO Mail Box System je zcela v souladu s pravidly a procesy kodifikačního systému NATO.

Vytvoření nového samoobslužného portálu se z těchto důvodů jeví jako neúčelné a nevhodné.

Ostatní služby v agendě A1602 nejsou vhodné pro vyřizování přes samoobslužný portál, protože buď nemají dostatečné množství podání na to, aby byl portál rentabilní, nebo to vylučuje jejich povaha.

A1324 Ozbrojené síly České republiky

Agenda A1324 je specifická oblast především z pohledu letecké techniky, způsobu jejich evidence a pozemním zařízením, které slouží pro potřebu provozu vojenského letadla, k zajištění letového provozu. V případě určení vojenské letecké techniky, které může být použito ve vojenském letectví, vyžaduje přímou účast vlastního žadatele. V případě evidování letadel ve vojenském leteckém rejstříku České republiky není tento rejstřík veřejně přístupný a zápis do něj provádí Ministerstvo obrany.

Z hlediska ekonomiky provozu úkony v agendě A1324 nejsou vhodné pro vyřizování přes samoobslužný portál, protože buď nemají dostatečné množství podání na to, aby byl portál rentabilní, nebo to vylučuje jejich povaha. Některé úkony vyžadují osobní přítomnost klienta už ze své podstaty.

A1426 Průběh služby vojáků v záloze

Služby v agendě A1426 nejsou v současné době vhodné pro vyřizování přes samoobslužný portál. Důvodem je skutečnost, že buď některé služby nemají dostatečné množství podání na to, aby byl portál rentabilní, nebo to vylučuje povaha těchto služeb. Při realizaci některých služeb je vyžadována osobní přítomnost klienta (provedení lékařských prohlídek u vojenského poskytovatele zdravotních služeb za účelem posouzení zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby) nebo je při splnění zákonných podmínek jejich výstupem vyplacení finanční částky (převodem na účet). Tj. zavedení samoobslužného portálu pro podání na tomto úseku výkonu státní správy by v současné době nepřineslo žádné významné výhody, neboť není možné zpracování těchto podání plně zautomatizovat. Vždy se musejí tato podání posuzovat jednotlivě.

A1861 Služba vojáků z povolání

Relevantní úkony z agendy 1861 lze činit prostřednictvím korespondenčních digitálních kanálů (ve smyslu Příručky plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR), prakticky jde tedy o otázku umožnění tyto úkony činit prostřednictvím samoobslužného portálu, popřípadě kontaktního místa veřejné správy. Pokud by se jednalo o jedinou agendu, která by byla zabezpečována prostřednictvím nově zřizovaného

samoobslužného portálu za resort MO, pak se u agendy uplatňuje výhrada nehospodárnosti. Důvodem je relativně malý předpokládaný počet podání (např. žádostí o povolání do služebního poměru), což je dostatečně zabezpečené a bylo by vysoce neefektivní pro tyto účely zavádět samoobslužný portál, pomocí kterého by mohly příslušné subjekty (žadatelé) podání činit vůči Ministerstvu obrany uskutečnit.

Ministerstvo pro místní rozvoj

A565 – Stavební řád

Digitalizace postupů podle stavebního zákona byla zavedena zákonem č. 47/2020 Sb., a to konkrétně novými ustanoveními § 184c až § 184i, které nabývají účinnosti od 1.7.2023. Tato úprava řeší stávající postupy podle stavebního zákona.

V současnosti prochází schvalovacím procesem nový stavební zákon, jehož předmětem je také digitalizace postupů, a však výrazně odlišná, neboť návrh stavebního zákona zcela zásadně mění soustavu stavebních úřadů a pracuje s novým konceptem procesu povolení stavby. Účinnost nového stavebního zákona je od 1. 7. 2023.

Obecně lze uvést, že digitalizace postupů podle stavebního zákona bude realizována prostřednictvím tzv. Portálu stavebníka. Tento nový portál umožní občanům činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčeným orgánům.

Vzhledem k výše uvedenému nebyl pro agendu A565 Stavební řád zpracován podrobný plán digitalizace. Termín 1.7.2023, který je ve stávajícím i novém stavebním zákoně je výsledkem legislativního procesu schválené či projednávané právní normy.

A6186 – Územní plánování

Vzhledem k situaci, že dochází k projednání nového stavebního zákona, který úzce souvisí s touto agendou, jehož případné přijetí bude mít značný vliv na přepracování obsahu, nedochází k naplánování digitálních obslužných kanálů.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

A121 - Živnostenské podnikání

Zajištění platby správního poplatku pro cca 226 obecních živnostenských úřadů a pro krajské živnostenské úřady nelze garantovat. Původní projekt jednotné platební brány pro platbu všech správních poplatků, jejichž příjemci jsou orgány veřejné moci, několik let připravovalo MV, nakonec však od tohoto projektu upustilo pro jeho složitost a připravilo ve spolupráci s podnikem NAKIT nový projekt „Platební brána pro veřejnou správu“. Tento projekt ale není komplexním řešením – každý OVM, který chce platební bránu pro online platbu správních poplatků využívat, musí podat veřejnou zakázku ve zjednodušeném režimu na platební bránu pomocí Dynamického nákupního systému. V rámci této zakázky si zájemce o platební bránu nadefinuje platební metody, které chce občanům ve své platební bráně nabízet, a další kritéria zakázky. MPO tedy nikterak nemůže ovlivnit využívání platební brány jednotlivými úřady, které v přenesené působnosti vykonávají agendu živnostenského podnikání.

A741 – Státní správa ve věcech komoditních burz

Agenda A741 – Státní správa ve věcech komoditních burz je z pohledu úkonů uskutečňovaných mezi uživatelem služby a subjektem státní správy zcela specifická co vzájemného vztahu účastníků digitální služby a četnosti prováděných digitálních úkonů. Zásadní pak je, že pro tuto agendu platí úzce vymezený

(uzavřený) okruh uživatelů digitálních služeb, který je poměrně stabilizovaný, a i v případě, že by byla podána další žádost o udělení státního povolení k provozování další komoditní burzy, bude to v jednotkách žadatelů, navíc v časové ploše řady let. V současné době v České republice působí 4 komoditní burzy, přičemž za dobu účinnosti zákona č. 229/1992 Sb. bylo uděleno 7 státních povolení k provozování komoditní burzy; 3 zbývající komoditní burzy však vstoupily do likvidace, a to Karlovarská komoditní burza dne 5. června 2013, Obchodní burza Hradec Králové 14. ledna 2014 a Plodinová burza Brno 13. listopadu 2015. Jiné žádosti o udělení státního povolení k provozování komoditní burzy nebylo podáno (a tedy v případě první zaregistrované digitální služby je zřejmé, že se statisticky jedná o hodnotu 0,3 podání za kalendářní rok).

Jednotlivé úkony v rámci digitálních služeb zaregistrovaných v agendě nejsou navíc úkony pravidelnými, opakujícími se, ale zcela individuálně uplatňovanými podle aktuálních potřeb té které komoditní burzy, když například žádost o změnu názvu komoditní burzy lze do budoucna očekávat jen zcela výjimečně.

Vzhledem k uvedenému proto také není možné podle čl. 6.3.1 „Postup u výpočtu návratnosti a přínosů“ bodu 5 Příručky plánování digitalizace služeb veřejné správy České republiky vypracovat tabulku a varianty projektů, neboť z průměrné roční četnosti úkonů a nemožnosti identifikovat jakékoliv přínosy vyplývá, že náklady na vytvoření architektury (řešení daného portálu) a implementace samoobslužného kanálu a náklady na jeho každoroční provozování by se nevrátily nikdy. Je tedy nutné pro agendu A741 v souvislosti se samoobslužným portálem uplatnit výhradu nehospodárnosti.

A750 – Regulace reklamy

Jedná se pouze o služby VS z moci úřední, žádná ze služeb není službou na žádost iniciovanou klientem. Vzhledem k tomu, že samoobslužný portál je přednostně určen pro služby na žádost, není v plánu jej využít pro žádnou z definovaných služeb z moci úřední. Důvodem je fakt, že uvedené služby v agendě regulace reklamy nejsou standardizované a liší se případ od případu. Problematika regulace reklamy je navíc značně specifická a významně do ní zasahují i regionální rozdíly, naprosto jiná situace v oblasti regulace reklamy je např. v kraji Středočeském nebo v Praze a zcela odlišná je např. v kraji Vysočina. Z těchto důvodů není digitalizace prostřednictvím obslužného kanálu samoobslužný portál pro výše zmíněné služby vhodná.

A1022 - Puncovníctví a zkoušení drahých kovů

Úkony U13522 a U19314 zaplacení správního poplatku budou digitálně řešeny převodem na zvláštní účet. Jedná se o desítky případů ročně a zavedení samoobslužného portálu je neekonomické.

Úkony U11713 a U11703 nelze oddělit od fyzického převzetí zkontrolovaného zboží. Úkon nelze řešit distančně samoobslužným portálem (AIS).

A1083 – Ochrana spotřebitele

K úkonům U3898, U3930 a U4124 - MPO neobdrželo za poslední roky ani jednu žádost o udělení oprávnění a tedy ani nebyla potřeba využít úkon doplnění žádosti. S tím je spojené i odebrání oprávnění, které se taktéž téměř neprovádí.

Žádosti tohoto typu může podávat jen omezený okruh několika organizací na ochranu spotřebitelů při splnění specifických podmínek. Z tohoto důvodu není ekonomické ani efektivní zavádět samoobslužný portál.

A1092 - Volný pohyb služeb

Úkony U2513 a U2505 mají charakter bezplatné služby pro podnikatele a nevyžaduje klasickou identifikaci žadatele a tudíž i nákladný samoobslužný portál. Postačí emailový kontakt na žadatele a úkon lze

elektronicky vyřídit formou interaktivní webové aplikace prostřednictvím portálu Businessinfo, viz: <https://www.businessinfo.cz/navody/jednotna-kontaktmi-mista-jkm-cr/>.

A1096 – Agenda zákona o investičních pobídkách

MPO a CzechInvest nemůže v této fázi garantovat zavedení samoobslužného portálu z důvodu nízké četnosti (cca 30 ročně) poskytovaných služeb.

A1110 - Ověřování střelných zbraní a střeliva

MPO uvádí výhradu ne hospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva.

A1111 – Agenda zákona o technických požadavcích na výrobky

MPO uvádí výhradu ne hospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu dle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. V některých případech nebyly služby v rámci této agendy využity několik let.

V případě placení poplatku (nákladů spojených s akreditací) nemůže Český institut pro akreditaci v současné chvíli garantovat využití Jednotné platební brány.

A1112 - Zákon o podpoře malého a středního podnikání

Úkony jsou v souladu s § 17 písm. e) Zákona o podpoře regionálního rozvoje 248/2001 Sb. vyřizován prostřednictvím ISVS 5282 - Monitorovací systém evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020, který neumožňuje jinou formu komunikace mezi žadatelem a poskytovatelem podpory, než formou tohoto samoobslužného portálu. Prostřednictvím monitorovacího systému lze zasílat i dokumenty s uznávaným elektronickým podpisem. Datová schránka je tedy v tomto případě vyloučena.

A1115 – Nakládání s bezpečnostním materiálem

Agenda Bezpečnostního materiálu je od počátku vystavěna neadekvátně. S nabytím účinnosti nové zbraňové legislativy (ta je v zásadě hotová a bude do legislativního procesu předložena po ustanovení nové vlády) bude zásadně redukována, a to v zásadě jen na systém ohlašování nabytí bezpečnostního materiálu dnešních skupin 5 a 6. Ohlašovací systém bude samozřejmě moci využít digitální korespondenční kanály, ale s ohledem na četnost těchto hlášení (kolem 100 ročně) se nevyplatí realizovat vlastní portálové řešení. Účinnost těchto změn lze předpokládat realisticky k začátku roku 2024.

A1123 – Agenda zákona o metrologii

MPO uvádí výhradu ne hospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu dle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Českým metrologickým institutem (pro některé služby) a Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. V některých případech nebyly služby v rámci této služby využity několik let.

A1803 – Agenda zákona o pyrotechnice

MPO uvádí výhradu ne hospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovateli služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, a Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva. K úkonům týkající se zaplacení správního poplatku ČBÚ a úhrad za odborná školení Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva v současné chvíli negarantuje využití Jednotné platební brány.

A1841 – Posuzování shody stanovených výrobků

MPO uvádí výhradu nehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví.

Ministerstvo spravedlnosti

A479 – Agenda soudních exekutorů

S výjimkou úkonu U4223 – Zaplacení odměny, U4224 - žádost o poskytnutí výpisu z evidence, kde je naplánován samoobslužný portál, není u ostatních úkonů, které nejsou umožňovány všemi třemi digitálními úkony jejich naplánování. V rámci samoobslužných portálů je uplatňován důvod nehospodárnosti, jelikož se jedná o úkony, které nejsou klienty v dostatečné míře využívány. V případě chybějících obslužných kanálů jako je datová schránka, popř. uznávaný elektronický podpis, je uplatňován důvod nemožné automatizace, popř. se jedná o úkony, které jsou spojeny s placením poplatků, které zmínění digitální obslužné kanály neumožňují

A480 – Agenda probační a mediační

Na základě výsledků tabulky nákladu a výnosu je uplatňována výhrada nehospodárnosti pro vytvoření samoobslužného portálu.

A483 – Rejstřík trestů

Za posledních 5 let Rejstřík trestů úkon U17315 – Podání žádosti o informaci z úschovny dokumentace rejstříku trestů neprovedl vůbec. Z tohoto důvodu se považuje zpracování tohoto podání v samoobslužném portálu za vysoce nehospodárné.

A484 – Agenda notářů

Agenda notářů se týká především provádění zápisů do evidencí, rejstříků a seznamů vedených Notářskou komorou České republiky a případného vydávání výpisů, jsou-li splněny stanovené předpoklady. Ve většině případů provádí tyto úkony jednotliví notáři, část úkonů provádí také Notářská komora České republiky. Uvedené evidence, rejstříky a seznamy nepředstavují veřejné rejstříky ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Nejedná se ani o jiné rejstříky nebo seznamy, které by byly vedeny a spravovány veřejnoprávním subjektem, a jako takové nejsou financovány prostředky z veřejného rozpočtu. Z těchto důvodů je v této agendě vhodné relativizovat prioritní pojetí tvorby samoobslužných portálů dle metodiky k plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR.

Nad rámec uvádíme, že služby notáře jsou svou povahou specifické oproti většině služeb veřejné správy, kam notář nepatří, což se projevuje také v otázce potencionálního přínosu a finanční návratnosti zřízení samoobslužného portálu. Jedná se zejména o skutečnost, že vytyčené úkony spadají do širokého spektra činností, které jsou případně spjaty s již zřízenými seznamy, rejstříky a evidencemi a také s listinami sepsanými konkrétním notářem. Zřízení portálu by tak představovalo masivní rozvoj stávajícího informačního systému Notářské komory České republiky sestávajícího z více dílčích okruhů. Tato skutečnost by se nutně projevila v nákladech na zřízení portálu, ale také v ročních nákladech na jeho údržbu a provoz.

Významnou část úkonů zajišťuje pro klienty notář v rámci interakce související s hlavní náplní dané služby, přičemž např. podání žádosti o daný úkon je v současnosti možné i distančně prostřednictvím datové schránky nebo elektronického podpisu (fakticky se v 90 % děje telefonicky), především ale dalšími způsoby nekladoucími nároky na zřízení elektronického podpisu či datové schránky (prostřednictvím prostého e-mailu nebo telefonu), v praxi se tak ovšem děje výjimečně.

A681 – Vězeňská služba

Služba S15826 není vhodná k digitalizaci samoobslužným portálem, protože se jedná o natolik nesourodou službu, kde de facto neexistuje způsob jednotného uchopení pro digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu. Vysoké procento z učiněných podání napadá systém vězeňství jako takový, způsoby zacházení, stravu, poskytování zdravotních služeb, jedná se o požadavky na poskytnutí základních potřeb pro vězněné osoby, o informace o zacházení, přemísťování, návrhy a žádosti o propuštění, podání, která svou podstatou nenáleží Vězeňské službě a která jsou postupována jiným subjektům.

Ve velké míře se jedná o podněty přímo osob ve výkonu vazby, výkonu trestu odnětí svobody či zabezpečovací detence a které bezprostředně souvisí s uplatňováním jejich práv a povinností v průběhu omezení osobní svobody.

Úkon nelze komplexně formalizovat, neboť zasahuje do řady činnostních rolí Vězeňské služby (plnění různých úkolů) a v řadě případů má přesahy i do činnosti jiných orgánů.

Vězeňská služba se však pro futuro nebrání tomu, vydat se cestou částečné a postupné digitalizace u úkonů v rámci této služby, které naplňují shodné formální znaky a je možné je následně registrovat jako další (novou) službu v rámci agendy A681. Příkladem může být žádost o přemístění.

Zásadní roli v rozhodování současně hraje i efektivita nabízené služby a ekonomický dopad spojený s její implementací. V cca 96-98 % se však jedná o podněty, které vždy musí být individuálně posuzovány, neexistuje datový zdroj, ze kterého by bylo možné bez zásahu úředníka klientovi službu poskytnout.

A1541 – Agenda Ústavního soudu

Úkony v agendě nejsou vhodné k další digitalizaci nad rámec využití datových schránek a e-mailů s elektronickým podpisem, neboť klienti ze zákona komunikují s OVM prostřednictvím advokátů, kteří standardně využívají datové schránky a nový kanál by občanovi žádnou další přidanou hodnotu nepřinesl.

Co se týče stávajícího stavu digitalizace:

- Ústavní soud jako jeden z mála soudů v ČR zveřejňuje veškerá svá rozhodnutí v databázi Nalus – NALUS: Vyhledávání rozhodnutí Ústavního soudu České republiky (usoud.cz),
- Ústavní soud vede elektronické (hybridní) spisy,
- Ústavní soud umožňuje vnější / elektronické nahlížení do svých spisů.

Už dnes Ústavní soud komunikuje se stranami řízení pomocí datových schránek a e-mailů s elektronickým podpisem. Vytváření dalších kanálů (portál / Czech POINT) není z pohledu Ústavního soudu účelné. Dle § 30 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, fyzické a právnické osoby jako účastníci nebo jako vedlejší účastníci řízení před Ústavním soudem musí být zastoupeny advokátem. Z toho vyplývá, že Ústavní soud nepřichází do styku s běžným občanem, komunikuje pouze s jeho advokátem. Advokáti mají dle zákona č. 300/2008 Sb. obligatorně zřízené datové schránky. Jimi každodenně komunikují a mají na ně napojeny své informační systémy. Stejně tak Ústavní soud má napojené své informační systémy na datové schránky.

Tato komunikace po dlouhá léta funguje bezproblémově. Snaha vtěsnat řízení před Ústavním soudem do dalších kanálů by běžnému občanovi nepřinesla nic, protože s ním Ústavní soud do styku nepřijde. Kromě dalších nákladů by nepřinesla nic nového ani advokátům, protože ti už mají zaužívaný systém datových schránek. To samé platí i o Czech Pointu.

Ústavní soud se nebrání další digitalizaci, naopak plánuje zkvalitňování vyhledávání v databázi rozhodnutí a přestavbu informačních systémů. V zavádění nových komunikačních kanálů ale pro občana není žádný přínos.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, pro školy a školská zařízení v § 14 odst. 6 stanovuje, že „poskytují digitální službu pouze u úkonu, u kterého je poskytnutí v digitální podobě vyznačeno v katalogu služeb“. Z toho důvodu není pro jednotlivé agendy patřící pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy uváděno odůvodnění, proč nebudou splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu.

A3791 – Vysoké školy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy akceptuje a podporuje požadavek maximální digitalizace a připravuje pro tyto účely informační systémy. Nicméně termíny, které byly navrženy ze strany Ministerstva vnitra pro služby a úkony v agendě A3791, považujeme za natolik ambiciózní, že vzniká obava o jejich dodržení. Proto žádáme o zrušení navržených termínů pro zavedení samoobslužných portálů u všech služeb a úkonů v agendě. V plánu digitalizace ponecháme pouze u služby S8399 požadavek na datovou zprávu a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem.

Ministerstvo vnitra

A47 – Aplikace zákona o dobrovolnické službě

V rámci této agendy jsou všechny úkony iniciované klientem dostupné prostřednictvím datové schránky.

V některých případech by šlo řadu úkonů vyřizovat s uznávaným elektronickým podpisem, nicméně z důvodu technických parametrů elektronické spisové služby GINISu, kdy konverze dokumentů nefungují, a maily nelze převést do požadovaného formátu, nedošlo k naplánování tohoto obslužného kanálu.

Pro služby VS Udělení akreditace pro oblast dobrovolnické služby a Povinnost vysílající organizace informovat o změnách v akreditaci dobrovolnické služby, které by se popř. digitalizovaly jedním řešením, byla spočítána návratnost u samoobslužného portálu na mnohonásobně více než 5 let. Z tohoto důvodu se u agendy uplatňuje výhrada ne hospodárnosti.

A101 – Základní registr – registr obyvatel

Přihlášení k odběru dat poskytnutých subjektem údajů ve službě S6139 – *přihlášení k odběru dat poskytnutých subjektem údajů* lze realizovat pouze prostřednictvím datové schránky, která je právnickým osobám zapsaným v obchodním rejstříku zřizována automaticky ze zákona. Proces přihlášení k odběru dat je plně automatizovaný a je pevně spojen s ID datové schránky právnické osoby, jejíž existence a identifikace je ověřována v registru osob. V rámci žádosti poskytnutí údajů z registru obyvatel jiné osobě, jsou z důvodu zvýšení právní jistoty subjektu údajů, poskytnutá data zasílána do datové schránky přihlašujícího se subjektu, který tímto způsobem potvrzuje svoji jednoznačnou identifikaci.

A117 – Občanské průkazy

U3795 - Změna kódů (BOK, IOK, DOK)

V současné době je již možné elektronicky provést změnu kódů IOK a DOK prostřednictvím aplikace ke občance. Změnu těchto kódů ovšem nelze provést prostřednictvím datové schránky ani zasláním podepsaného el. dokumentu, aby klient nebyl vystaven riziku zneužití kódů. Proto není žádoucí, aby kódy, které zná pouze klient, byly zasílány.

U4257 - Žádost o zablokování funkce autentizace

Žádost klient nebude podávat datovou schránkou, ani dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem, popř. samoobslužným portálem. O zablokování státních dat pro elektronické využití

občanského průkazu, která jsou potřebná pro elektronickou identifikaci a autentizaci, bude držitel občanského průkazu žádat Správu základních registrů telefonicky.

A119 – Informační systém datových schránek

Agenda je procesně maximálně digitalizovaná, když např. všechny úkony, u kterých to bylo možné, byly zavedeny v klientském portálu ISDS. Tam se může přihlásit každý držitel prostředku pro elektronickou identifikaci a samoobslužně provést řadu úkonů. Podání žádostí datovou schránkou není v některých případech možné, protože žadatel ještě datovou schránku nemá nebo do ní nemá přístup. U služeb a úkonů týkajících se přístupového rozhraní se digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu nevyplatí, protože se v současné době vůbec nevyužívá.

Dokumenty (žádosti) opatřené uznávaným elektronickým podpisem není žádoucí zařazovat do návrhu další digitalizace agendy. Služby poskytované v agendě A119 musí garantovat relativně vysoký stupeň důvěry v totožnost osoby, která činí úkon. Tento požadavek se v listinné podobě aktuálně splňuje úředně ověřeným podpisem, fyzickým ztotožněním na Czech POINTu, nebo prostřednictvím využití přístupu pomocí kvalifikovaného prostředku (vybrané elektronické identifikační prostředky s požadovanou úrovní záruky na portálu elidentita.cz) v elektronické, tzn. již digitalizované podobě. Možnost elektronických podání či oznámení opatřených uznávaným elektronickým podpisem byla změnou zákona č. 300/2008 Sb., který upravuje náležitosti podání žádostí a oznámení v agendě A119, zrušena a nahrazena elektronickým způsobem podání/oznámení s využitím přístupu pomocí kvalifikovaného prostředku. Z kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis totiž nemusí být patrné, které konkrétní osobě daného jména byl kvalifikovaný certifikát vydán (v kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis je mj. povinnost uvádět jméno podepisující osoby, další údaje o podepisující osobě jsou nepovinné). Tzn., může nastat případ, kdy osoba stejného jména by mohla požádat pro jinou osobu stejného jména, apod. Žádosti a oznámení činěné v agendě A119 a v režimu zákona č. 300/2008 Sb. s využitím uznávaného elektronického podpisu (na rozdíl od aktuální možnosti použití kvalifikovaných prostředků) tudíž nenabízí stejné záruky v jednoznačnou identifikaci, jako je tomu např. v případě fyzického ztotožnění na Czech POINTu, legalizace podpisu správním orgánem, či použití kvalifikovaného elektronického identifikačního prostředku.

A332 – Úkoly Hasičského záchranného sboru ČR

Hasičský záchranný sbor uplatňuje pro tuto agendu výhradu nehospodárnosti, protože u všech relevantních služeb dochází k velmi malému počtu podání a v některých případech dokonce nejsou žádná podání za celý rok. Samoobslužný portál by se tedy nevyplatil.

A337 – O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Agenda A 337 a z ní vyplývající úkony týkající se mimořádných událostí, záchranných a likvidačních prací a při ochraně obyvatelstva před a po dobu krizových stavů nelze četnost událostí dopředu předvídat. Je také třeba brát v úvahu skutečnost, že podání v rámci těchto úkonů nejsou typizována, podávají se volnou formou a přílohou podání jsou pak dokumenty, které se musejí posuzovat dokument od dokumentu. Zavádění portálu pro podání vůči OVM by nepřineslo žádné významné výhody, neboť není možné tato podání zautomatizovat. Návrh na implementaci úkonů portálovým řešením a jeho provoz neexistuje (jedná se o cca 50-200 podání za rok podle dané služby).

Na základě výše uvedených skutečností považujeme citované úkony jako dostatečně digitalizované a nevidíme přínosy v zavedení samoobslužného portálu.

A338 – Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Agenda A338, tedy zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), má zvláštní postavení, stanovuje působnost a pravomoci státních orgánů a orgánů územně samosprávních

celků a práva a povinnosti fyzických osob a právnických osob při přípravě na krizové situace, při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury.

Agenda A338 a z ní vyplývající služby a úkony se tedy vážou na krizové situace, jejichž vznik a četnost nelze dopředu predikovat, za posledních 10 let vzniklo na území České republiky pouze 6 událostí, při kterých byl vyhlášen krizový stav = krizových situací. Pouze pro jednu z těchto událostí byl vyhlášen krizový stav na dobu delší než jeden měsíc.

Pro agendu A338 je uplatněna na základě výpočtu návratnosti u samoobslužného portálu výhrada nehospodárnosti. Investiční návratnost přesahuje dobu delší než 5 let.

Zavedení digitálního kanálu ve formě dokumentu opatřeném uznávaným elektronickým podpisem zaslaného typicky e-mailem je připuštěna u všech úkonů agendy A338, které jsou iniciované klientem. Tato úprava bude případně provedena změnou ohlášení agendy A338.

A341 – Požární ochrana

Úkony v agendě A341 nejsou vhodné pro vyřizování přes samoobslužný portál, protože buď nemají dostatečné množství podání na to, aby byl portál rentabilní, nebo to vylučuje jejich povaha. Některé úkony vyžadují osobní přítomnost klienta už ze své podstaty (např. vykonání zkoušky odborné způsobilosti) a jiné ze své podstaty vyžadují jinou povahu obslužného kanálu (ohlášení požáru). Další skupina úkonů je vzhledem ke své složitosti spojena s osobními konzultacemi u jednotlivých hasičských záchranných sborů krajů, které jsou samostatnou organizační složkou státu.

A343 - Obecní zřízení (zákon o obcích)

S vytvořením samoobslužného portálu zásadně nesouhlasíme, neboť u těchto činností jej považujeme za zbytečný a především za zcela nevhodný, a to zejména z toho důvodu, že z povahy věci musí být žádosti adresovány a doručeny přímo žadatelem oslovenému subjektu (obec, kraj, HMP), neboť jen on může tyto žádosti (návrhy...) řešit. Adresovat žádost komukoli jinému postrádá logiku. Z tohoto důvodu je vytvoření „samoobslužného portálu“ dle našeho názoru zbytečné. Důležité rovněž je, že žádosti, návrhy apod. lze podat i „prostým“ e-mailem (bez uznávaného elektronického podpisu), takže jakékoli ověřování identity žadatele při podání žádosti typicky prostřednictvím samoobslužného portálu není nutné. Portál pro podávání žádostí by tedy byl prakticky jen jakýmsi „centrálním emailem“, který by následně žádost (podnět, návrh) přeposlal obci (kraji, HMP). Jednalo by se tedy o zcela zbytečný a nákladný mezikrok mezi odesláním žádosti a jejím doručením. Za optimální proto navrhuje ponechat stávající stav, tedy individuální zasílání žádosti (podnětu, návrhu) přímo příslušnému územnímu samosprávnému celku a nezavádět žádné zbytečné a nákladné automatizované centrální přeposílání.

A344 – PVS – Portál veřejné správy

Agenda řeší vlastnosti specifického obslužného kanálu, jmenovitě portálu, jelikož všechna práva a povinnosti v rámci agendy A344 jsou spojeny s Portálem veřejné správy.

S13564 – *Zveřejnění metodických pokynů*: Vzhledem ke skutečnosti, že úkon U35056 – *Zveřejnění informací* je vykonáván na základě § 4 odst. 2 písm. i) zákona č. 365/2000 Sb., který jednoznačně ukládá, že „vydávání Věstníku ministerstva zabezpečuje ministerstvo prostřednictvím portálu veřejné správy“, nepředpokládáme zavádění dalších obslužných kanálů.

S13565 – *Poskytnutí údajů a výstupů z informačních systémů veřejné správy*: Vzhledem ke skutečnosti, že úkony U35058 – *Žádost o výstup z informačního systému veřejné správy* a U35075 – *Vydání výstupu z informačního systému veřejné správy* jsou vykonávány na základě § 9 odst. 4 zákona č. 365/2000 Sb., kdy osoba, která je držitelem prostředku pro elektronickou identifikaci, který umožňuje přístup se zaručenou identitou, je oprávněna obstarat si s využitím tohoto prostředku výstup z informačního systému veřejné

správy, který je neveřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem, který se jí přímo týká, nebo údaje vedené o ní v tomto informačním systému veřejné správy, a to prostřednictvím portálu veřejné správy, nepředpokládá se zavádění dalších obslužných kanálů.

S13566 – Poskytnutí notifikace o končící platnosti dokladu, průkazu, osvědčení nebo jiné veřejné listiny: Vzhledem ke skutečnosti, že úkony U35059 – *Zápis dokladu, průkazu, osvědčení nebo jiné veřejné listiny* a U35060 – *Poskytnutí notifikace* jsou vykonávány na základě § 6g odst. 5 zákona č. 365/2000 Sb., který jednoznačně ukládá, že portál veřejné správy umožňuje fyzické osobě zápis dokladu, průkazu, osvědčení nebo jiné veřejné listiny za účelem zasílání informace o končící platnosti této veřejné listiny na kontaktní údaj a zápis sériového čísla, vydavatele a platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis, nepředpokládá se zavádění dalších obslužných kanálů.

A345 – Czech POINT – kontaktní místo veřejné správy

Autorizace kontaktních míst

Aktuálně úkony spojené s autorizací kontaktních míst nejsou dostupné všemi digitálními kanály současně. V případě úkonů žádost a odejmutí autorizace lze podat prostřednictvím dvou ze tří digitálních kanálů, tj. prostřednictvím datové schránky a prostřednictvím e-mailu se zaručeným elektronickým podpisem. V případě uvedených úkonů tak absentuje cesta samoobslužného portálu. Zde je názor takový, že za aktuálního stavu, kdy u Ministerstva vnitra není autorizována žádná osoba a ani není evidována žádná žádost v této souvislosti, není ekonomicky ani uživatelsky rentabilní zvažovat nabídku autorizace formou samoobslužného portálu.

Co z dotčených úkonů není možné realizovat prostřednictvím digitálních korespondenčních kanálů, je úkon spojený s úhradou poplatku a zde využití digitálního kanálu v podobě DS nebo e-mailu není, s ohledem na charakter úkonu, možné. Dále pak úkon spojený s informováním o počtu pracovišť, kde není uživatelsky přívětivé (více práce s vypisováním do dokumentu s elektronickým podpisem či zprávy v rámci DS) vůči stávající samoobslužné cestě doplňovat zbylé možnosti.

Konverze na žádost

Konverze je ze své povahy asistovaným úkonem prováděným dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů pouze kontaktními místy veřejné správy a advokáty dle jiného právního předpisu. U konverze z listinné do elektronické podoby je na vstupu fyzický materiál, fyzický dokument, který nelze zaslat prostřednictvím datové schránky či podepsaný elektronickým podpisem v rámci e-mailu. Zároveň tedy nelze využít ani samoobslužný portál.

V případě druhé cesty, tj. konverze z elektronické do listinné podoby je možné využít cestu k tomuto připraveného elektronického úložiště, které již na vstupu kontroluje, zda je dokument pro konverzi vhodný (tj. zda je opatřen elektronickým podpisem či pečeti nebo značkou, zda se jedná o formát PDF 1.3 nebo vyšší, atd.). Uvedené kontroly není možné zajistit prostřednictvím digitálních korespondenčních kanálů, kde tato kontrola neproběhne a občan by se tak mohl dostavit na KMVS pro dokončení konverze zbytečně, protože by se až na místě dozvěděl, že zasláný dokument nesplňuje vstupní požadavky a tedy jej nelze konvertovat. Cesta samoobslužného portálu pak není vhodnou s ohledem na legislativu a nároky na kontrolu vstupních dokumentů jak v listinné, tak v elektronické podobě i co do výstupů z konverze, tj. nároky na doložky, podpis osoby, která ověřuje, aj., a tedy mohlo by dojít i k ohrožení celkové validity výstupů z konverze. Zároveň by samoobslužný portál nebyl rentabilním řešením, nešlo by o pokrytí služby konverze jako celku, kvůli povaze vstupních fyzických dokumentů při konverzi z listinné do elektronické podoby.

A1023 - Státní občanství České republiky

Agenda A1023 eviduje celkem 12 služeb upravujících různé způsoby nabytí státního občanství ČR, vedle toho také pozbytí státního občanství ČR a vydávání osvědčení o státním občanství ČR. Naprostá většina úkonů vykonávaných klientem je dostupná v digitálních korespondenčních kanálech (datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem).

Pro dostupnost úkonů vykonávaných klientem v rámci agendy A1023 pomocí samoobslužného portálu je uplatněna výhrada nevhodnosti s ohledem na četnost jednotlivých služeb agendy a také se zohledněním některých specifik této agendy. V současné době se neplánuje zavedení samoobslužného portálu u žádné ze služeb agendy A1023 (včetně zřízení platební brány, všechny správní poplatky je bez výjimky možné hradit převodem na účet).

A1097 - Krajské zřízení (zákon o krajích)

S vytvořením samoobslužného portálu zásadně nesouhlasíme, neboť u těchto činností jej považujeme za zbytečný a především za zcela nevhodný, a to zejména z toho důvodu, že z povahy věci musí být žádosti adresovány a doručeny přímo žadatelem oslovenému subjektu (obec, kraj, HMP), neboť jen on může tyto žádosti (návrhy...) řešit. Adresovat žádost komukoli jinému postrádá logiku. Z tohoto důvodu je vytvoření „samoobslužného portálu“ dle našeho názoru zbytečné. Důležité rovněž je, že žádosti, návrhy apod. lze podat i „prostým“ e-mailem (bez uznávaného elektronického podpisu), takže jakékoli ověřování identity žadatele při podání žádosti typicky prostřednictvím samoobslužného portálu není nutné. Portál pro podávání žádostí by tedy byl prakticky jen jakýmsi „centrálním emailem“, který by následně žádost (podnět, návrh) přeposlal obci (kraji, HMP). Jednalo by se tedy o zcela zbytečný a nákladný mezikrok mezi odesláním žádosti a jejím doručením. Za optimální proto navrhujeme ponechat stávající stav, tedy individuální zasílání žádosti (podnětu, návrhu) přímo příslušnému územnímu samosprávnému celku a nezavádět žádné zbytečné a nákladné automatizované centrální přeposílání.

A1098 - Hlavní město Praha (zákon o hlavním městě Praze)

S vytvořením samoobslužného portálu zásadně nesouhlasíme, neboť u těchto činností jej považujeme za zbytečný a především za zcela nevhodný, a to zejména z toho důvodu, že z povahy věci musí být žádosti adresovány a doručeny přímo žadatelem oslovenému subjektu (obec, kraj, HMP), neboť jen on může tyto žádosti (návrhy...) řešit. Adresovat žádost komukoli jinému postrádá logiku. Z tohoto důvodu je vytvoření „samoobslužného portálu“ dle našeho názoru zbytečné. Důležité rovněž je, že žádosti, návrhy apod. lze podat i „prostým“ e-mailem (bez uznávaného elektronického podpisu), takže jakékoli ověřování identity žadatele při podání žádosti typicky prostřednictvím samoobslužného portálu není nutné. Portál pro podávání žádostí by tedy byl prakticky jen jakýmsi „centrálním emailem“, který by následně žádost (podnět, návrh) přeposlal obci (kraji, HMP). Jednalo by se tedy o zcela zbytečný a nákladný mezikrok mezi odesláním žádosti a jejím doručením. Za optimální proto navrhujeme ponechat stávající stav, tedy individuální zasílání žádosti (podnětu, návrhu) přímo příslušnému územnímu samosprávnému celku a nezavádět žádné zbytečné a nákladné automatizované centrální přeposílání.

A1153 – Správní řád a A3787 – Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

Relevantní úkony z uvedených agend lze činit prostřednictvím korespondenčních digitálních kanálů (ve smyslu Příručky plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR), prakticky jde tedy o otázku umožnění tyto úkony činit prostřednictvím samoobslužného portálu, popřípadě kontaktního místa veřejné správy.

Správní řád i zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich obsahují obecnou právní úpravu, která není omezena na konkrétní oblast veřejné správy, popřípadě na konkrétní typ orgánu veřejné správy. Realizovatelnost postupů upravených v těchto zákonech závisí na zvláštních právních úpravách, které zakotvují kompetence k provádění těchto postupů určitým orgánům veřejné správy (např. procesní

postupy stavebních úřadů podle stavebního zákona, projednávání přestupků podle zákona o ochraně přírody a krajiny Českou inspekci životního prostředí). Správní řád i zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se použijí podpůrně na otázky, které dané zvláštní zákony neřeší. Těchto zvláštních úprav je velmi vysoký počet a spadají do působnosti různých ústředních správních úřadů. Věcné oblasti regulované těmito úpravami se zásadním způsobem liší (srov. agendu matrik oproti oblasti hospodářské soutěže nebo jaderné bezpečnosti). Stejně tak se významně odlišují faktické podmínky, resp. materiální, technické, personální aj. předpoklady, za nichž jsou příslušné věcné agendy vykonávány (srov. procesní postupy České národní banky oproti postupům obecních úřadů obcí základního typu).

Z výše uvedeného je zřejmé, že možnosti další digitalizace nelze posuzovat paušálně z hlediska agendy A1153 a A3787 (tedy pro všechny orgány veřejné správy a všechny oblasti veřejné správy), neboť tyto agendy mají z povahy věci rámcový charakter. Je třeba vycházet ze specifických podmínek konkrétních oblastí veřejné správy, poměrů konkrétních orgánů veřejné správy, resp. z věcného posouzení těchto otázek gestory relevantních zvláštních úprav. Další digitalizace úkonů činěných klienty veřejné správy v agendách A1153 a A3787 tudíž nemůže být ohlašovatelem těchto agend plánována.

A1261 - Poskytování informací

S vytvořením samoobslužného portálu zásadně nesouhlasíme, neboť u obou těchto činností jej považujeme za zbytečný a především za zcela nevhodný, a to z následujících důvodů: 1) Podání žádosti o informace: Agendu poskytování informací, tedy vyřizování informačních žádostí, vykonávají tzv. povinné subjekty (§ 2 odst. 1 a 2 zákona č. 106/1999 Sb.), jichž je nyní odhadem přinejmenším 10 000. Z povahy věci musí být žádost adresována a doručena přímo žadatelem oslovenému povinnému subjektu, neboť jen on disponuje informacemi poptávanými žadatelem. Adresovat žádost komukoli jinému postrádá logiku. Z tohoto důvodu je vytvoření „samoobslužného portálu“ zbytečné. Nelze totiž vytvořit samoobslužný portál pro 10 000 povinných subjektů, nadto jsou jen zcela výjimečně poptávány informace, které by bylo možné nějak automatizovaně, bez činnosti příslušné úřední osoby, vyhledat a žadateli poskytnout. Drtivá většina žádostí vyžaduje individuální vyhledávání ve spisech či interních databázích povinných subjektů. Důležité rovněž je, že žádost o informace lze podat „prostým“ e-mailem (bez uznávaného elektronického podpisu), takže jakékoli ověřování identity žadatele při podání žádosti typicky prostřednictvím samoobslužného portálu není nutné. Portál pro podávání žádostí by tedy byl prakticky jen jakýmsi „centrálním emailem“, který by následně informační žádost přeposlal povinnému subjektu, od něhož žadatel poptává informace (žadatel je povinen sám určit povinný subjekt, od něhož informace žádá). Jednalo by se tedy o zcela zbytečný a nákladný mezikrok mezi odesláním žádosti a jejím doručením povinnému subjektu. Za optimální proto navrhuje ponechat stávající stav, tedy individuální zasílání žádosti o informace přímo příslušnému povinnému subjektu a nezavádět žádné zbytečné a nákladné automatizované centrální přeposílání. 2) Podání podnětu na přezkum či žádosti o ochranu před nečinností. Ani zde nevidíme jakýkoli praktický smysl či užitek samoobslužného portálu. Podle § 16b zákona č. 106/1999 Sb. řeší podněty i nečinností žádosti Úřad pro ochranu osobních údajů. Přitom se jedná o standardní podání podle správního řádu, která lze učinit i elektronicky. Informační zákon pro tato podání nemá žádné specifické předepsané náležitosti či formy oproti správnímu řádu, uplatní se proto plně postupy podle 3 správního řádu. Lze je tedy učinit datovou schránkou či prostřednictvím e-mailové zprávy (v případě podnětu bez uznávaného elektronického podpisu, v případě žádosti s ním). Úřad pro ochranu osobních údajů pak o těchto podáních či žádostech vede (správní) řízení, jehož výsledkem je zpravidla rozhodnutí. Nejedná se tedy o „automatizovanou“ činnost na straně Úřadu. „Samoobslužný portál“ by tedy i v tomto případě mohl fungovat de facto jen jako jakási přeposílací adresa, která by jen příslušné podání přesměřovala do datové schránky či e-podatelný Úřadu pro ochranu osobních údajů. Proto ani zde nevidíme rozumný důvod pro zavedení tohoto speciálního portálu pro „informační záležitosti“ a navrhuje ponechat stávající dostatečné digitální možnosti podání.

A1301 - O úřednicích územních samosprávných celků

S vytvořením samoobslužného portálu zásadně nesouhlasíme, neboť u těchto činností jej považujeme za zbytečný a především za zcela nevhodný, a to zejména z toho důvodu, že z povahy věci musí být přihlášky v rámci veřejné výzvy resp. výběrového řízení adresovány a doručeny přímo dotčenému orgánu ÚSC, neboť jen on může tyto přihlášky dále zpracovat a rozhodnout o nich. Princip „samoobslužnosti“ tak zde nemůže být ani naplněn. Navíc, výše uvedené přihlášky v rámci veřejné výzvy resp. výběrového řízení musí obsahovat povinné přílohy (doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání, životopis atd.), což pro občana ve spojení se samoobslužným portálem není komfortnější způsob než stávající možnosti digitálního zaslání. I zde by portál byl prakticky jakýmsi „centrálním e-mailem“, který by následně přihlášky přeposlal příslušnému orgánu ÚSC, což by opět byl zbytečný a nákladný mezikrok mezi odesláním přihlášky a jejím doručení příslušnému orgánu ÚSC. Za optimální proto navrhuje i v tomto případě ponechat stávající stav, tedy individuální zaslání přihlášek přímo příslušnému územnímu samosprávnému celku a nezavádět žádné zbytečné a nákladné automatizované centrální přeposílání (popř. k tomu tvorbu další podpůrné interní databáze). V neposlední řadě je také třeba z pohledu ÚSC brát v potaz skutečnost, že uvedené úkony spadají do samostatné působnosti ÚSC (přijímání nových zaměstnanců), kam stát (MV) nezasahuje (§ 7 odst. 1 ve spojení s § 8 obecního zřízení), resp. zasahuje pouze v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví (Čl. 2 odst. 2 LZPS, Čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR). Plán a způsob digitalizace je tak plně v rukou toho či onoho konkrétního ÚSC. Úkony U24979, U25028 byly na základě úpravy v AIS RPP Působnostní zařazeny do Úkonu nevhodných k digitalizaci s řádným odůvodněním.

A1343 – Archivnictví a spisová služba

U agendy A1343 je uplatněna výhrada nevhodnosti, protože většina služeb v této agendě má malou činnost využívání. Ke službě S5683 Nahlížení do archiválií je připravován „samoobslužný portál (AIS)“, který bude součástí projektu „Elektronická badatelna“ jako součásti portálu národního digitálního archivu. Služba S6269 Vyžadování údajů do Evidence národního archivního dědictví se od letošního roku vede v informačním systému veřejné správy „evidence Národního archivního dědictví na národním portále“, provozovaném Národním archivem jako součást portálu digitálního archivu.“ U ostatních služeb by bylo použití portálu nevhodné.

A1361 – Evropská občanská iniciativa

Jedná se o agendu, jejíž služby jsou veřejností využívány velmi zřídka. V posledních 5 letech (od roku 2015) se vyskytly pouze 4 úspěšné evropské občanské iniciativy, které byly podpořeny signatáři z České republiky (tj. méně než 1 ročně).

Evropskou občanskou iniciativu je v současnosti možné podpořit buď podpisem prohlášení o podpoře fyzicky v papírové formě, nebo za použití online sběrného systému, který navíc nabízí i možnost identifikace pomocí eObčanky. Nejčastěji využívaný úkon evropské občanské iniciativy tedy v současnosti již funguje na vlastním speciálním samoobslužném portálu (viz čl. 9 a násl. nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 788/2019 ze dne 17. dubna 2019, o evropské občanské iniciativě).

Z těchto důvodů digitalizace v této oblasti by byla nevhodná a nadbytečná.

A1661 – Kontrolní řád

Všechny relevantní úkony lze činit prostřednictvím korespondenčních digitálních kanálů (ve smyslu Příručky plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR), prakticky jde tedy o otázku umožnění tyto úkony činit prostřednictvím samoobslužného portálu.

Zákon 255/2015 Sb., Kontrolní řád obsahuje obecnou právní úpravu, která není omezena na konkrétní oblast veřejné správy, popřípadě na konkrétní typ orgánu veřejné správy. Realizovatelnost postupů upravených v tomto zákonu závisí na zvláštních právních úpravách, které zakotvují kompetence k

provádění těchto postupů určitým orgánům veřejné správy. Věcné oblasti regulované těmito úpravami se zásadním způsobem liší. Stejně tak se významně odlišují faktické podmínky, resp. materiální, technické, personální aj. předpoklady, za nichž jsou příslušné věcné agendy vykonávány.

Z výše uvedeného je zřejmé, že možnosti další digitalizace nelze posuzovat paušálně z hlediska agendy AA1661 (tedy pro všechny orgány veřejné správy a všechny oblasti veřejné správy), neboť agenda má z povahy věci rámcový charakter. Je třeba vycházet ze specifických podmínek konkrétních oblastí veřejné správy, poměrů konkrétních orgánů veřejné správy, resp. z věcného posouzení těchto otázek gestory relevantních zvláštních úprav.

Další digitalizace prostřednictvím portálových řešení úkonů činěných klienty veřejné správy v agendě A1661 tudíž nemůže být plánována.

A1761 – Státní služba

Pro kalkulaci nákladů byla posuzována možnost vytvoření samoobslužného portálu prostřednictvím Publikace na portálu občana. Pro přihlašování na úřednickou zkoušku byla zvolena cesta jednoduchého formuláře přímo v portálu občana s možností nahrávání příloh (souborů). Data jako taková by se zasílala přímo na místa, kam se zasílají dnes, tzn. na příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad, který je gestorem příslušného oboru služby.

Odhad vstupních nákladů na vytvoření samoobslužného portálu činí 1 090 000 Kč až 1 300 000 Kč.

Výsledná návratnost dle variant vyšla výrazně nad doporučených pět. Z tohoto důvodu se u agendy uplatňuje výhrada nehospodárnosti.

A3925 – Elektronická identifikace a autentizace

S ohledem na malý předpokládaný počet podání (např. žádost o akreditaci, žádost o změnu akreditace, vznesení námitek atd.) vůči Ministerstvu vnitra v rámci této agendy by bylo vysoce neefektivní pro tyto účely zavádět portál, pomocí kterého by mohly příslušné subjekty podání činit vůči Ministerstvu vnitra. Je také třeba brát v úvahu skutečnost, že podání v rámci této agendy nejsou typizována, podávají se volnou formou a přílohou podání jsou pak dokumenty, které zákon vyžaduje předložit (např. při žádosti o udělení akreditace). Tj. zavádění portálu pro podání vůči Ministerstvu vnitra by nepřineslo žádné významné výhody, neboť není možné zpracování podání zautomatizovat. Vždy se musejí jednotlivě posuzovat.

Tam, kde lze s výhodou využít portálové funkce, se portál používá, a to při komunikaci se správcem Národního bodu pro identifikaci a autentizaci. Prostřednictvím národního bodu pro identifikaci a autentizaci je možné činit úkon vyrozumění správce národního bodu o poskytování online služby, vyrozumění správce národního bodu o ukončení poskytování online služby a oznámení správci národního bodu o zneplatnění prostředku pro elektronickou identifikaci (oznámení o zneplatnění je už plně automatická komunikace "system to system"). U těchto úkonů je možné s výhodou využít automatizaci procesů

Pro úkony typu vyrozumění správce národního bodu o poskytování online služby a vyrozumění správce národního bodu o ukončení poskytování online služby zákon o elektronické identifikaci přímo stanovuje, že se mají činit prostřednictvím elektronické aplikace spravované správcem národního bodu. Proto nejsou činěny datovou schránkou a emailem s uznávaným elektronickým podpisem.

A4265 – Služby vytvářející důvěru pro elektronické transakce

S ohledem na malý předpokládaný počet podání (např. žádost o udělení kvalifikovaného statusu, oznámení o změně v poskytování kvalifikované služby) vůči Ministerstvu vnitra v rámci této agendy by bylo vysoce neefektivní pro tyto účely zavádět portál, pomocí kterého by mohli příslušné subjekty činit podání. Je také třeba brát v úvahu skutečnost, že podání v rámci této agendy nejsou typizována, podávají se volnou

formou a přílohou podání jsou pak dokumenty, které zákon vyžaduje předložit (např. při žádosti o udělení kvalifikovaného statusu). Tj. zavádění portálu pro podání vůči Ministerstvu vnitra by nepřineslo žádné významné výhody, neboť není možné zpracování podání zautomatizovat. Vždy se musejí jednotlivě posuzovat.

A8071 – Registr smluv

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v současné době stanoví, že zaslání smlouvy k uveřejnění se provede na elektronickém formuláři prostřednictvím datové schránky určené pro registr smluv. Legislativou jedinou umožněnou formou komunikace stran registru smluv jsou datové schránky. Projekt informačního systému registr smluv získal 1. místo v anketě Křišťálová lupa 2017 v kategorii [Veřejně prospěšná služba](#), zákon o registru smluv se umístil 1. v anketě [Zákon roku 2015](#).

V registru smluv je zveřejňováno cca 3.500 smluv denně. Smlouvy zveřejňují zejména subjekty veřejného práva. Zveřejnění smlouvy jako takové je v rámci současného technického řešení rychlé (zabere cca 5 minut), efektivní (stává se spíše výjimečně, že se povinnému subjektu nepodaří smlouvu z technického důvodu zveřejnit), nenákladné (provoz informačního systému vzhledem k robustnosti agendy není finančně náročný) a funguje na principu samoobslužného portálu (uživatel má možnost smlouvu zveřejnit, opravit i znepřístupnit). Správce informačního systému registru smluv v současné době neviduje důvody pro změnu technického řešení (která by musela být podpořena změnou legislativy), nicméně právní úprava zveřejňování smluv by měla v příštím volebním období (po roce 2021) projít celkovou revizí, do které gestor zákona může zahrnout i analýzu změny či rozšíření technického řešení komunikace s informačním systémem registru smluv.

A8334 – Vydávání Sbírky zákonů a mezinárodních smluv a tvorba právních předpisů

Úkon U26126 „Získání výtisku listinné podoby částky Sbírky zákonů a mezinárodních smluv na žádost za úplatu“ bude obsluhován samoobslužným portálem (AIS) v podobě e-shopu Tiskárny MV, kde občan v případě zájmu o získání výtisku listinné podoby částky Sbírky zákonů a mezinárodních smluv či předplatného na její odběr jednoduše a pohodlně vyřídí celou objednávku konkrétního výtisku včetně zadání dodacích a fakturačních údajů a pokynů k platbě (jedná se v zásadě o období objednání knihy či předplatného časopisu, včetně platby). Toto nelze stejně jednoduše a zejména uživatelsky komfortně vyřídít ani pomocí datové schránky, ani pomocí elektronicky podepsaného dokumentu. V případě zapojení datových schránek by komunikace musela probíhat vícenásobně, aby bylo možné provést přesnou identifikaci požadovaného výtisku a předání všech požadovaných údajů o objednateli. Vše by následně muselo být navíc předáno na Tiskárnu MV, která bude tisk Sbírky zákonů a mezinárodních smluv zajišťovat, a která bude příjemcem platby za objednávku (ta by se musela administrovat odděleně). Oproti připravovanému samoobslužnému portálu by se tedy jednalo z pohledu občana o zdouhavější, pracnější a komplikovanější způsob získání výtisku listinné podoby částky Sbírky zákonů a mezinárodních smluv než dnes a než je v budoucnu plánováno. Celá Sbírka zákonů a mezinárodních smluv bude v právně závazné elektronické podobě volně dostupná ke stažení na portálu e-Sbírky

Ministerstvo zahraničních věcí

A1622 - Zahraniční rozvojová spolupráce a humanitární pomoc poskytovaná do zahraničí

Pro úkony U32732 a U33406 služby S13091 je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS.

A1821 - Ekonomická diplomacie a koordinace vnějších ekonomických vztahů

Při vykonávání úkonu U33809 služby S13333 podává vlastní návrh projektu Zastupitelský úřad MZV ČR na základě námětu českých firem. Nejedná se však o námět jednotlivce nebo jedné firmy, který by mohl být podatelný prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Projekty ekonomické diplomacie jsou realizovány vždy minimálně pro tři české firmy, zpravidla však pro co nejširší spektrum (být např. sektorově vymezené). Návrhy projektů tedy Zastupitelským úřadům podávají konsorcia firem, asociace, podnikatelské svazy, hospodářské komory apod. Tyto návrhy jsou pak před vlastní formulací projektu diskutovány se zástupci ZÚ a zástupci resortu, který následně projekt financuje. Finální podoba projektu se navíc logicky mírně odchyluje od konzultací s firmami, na základě průniku zájmu s partnery v cizích zemích. Nejčastějšími obslužnými kanály jsou přitom e-mail, telefon, osobní setkání nebo videokonferenční řešení. Zavedení samoobslužného portálu (AIS) nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy. Vzhledem k počtu podaných návrhů (ročně je podáno cca 300 návrhů projektů z celého světa) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.

Úkon U20537 služby S9836 podává zástupce firmy prostřednictvím existujících kanálů, z těch si volí takový, který nejvíce odpovídá požadavku firmy. Klient sám si tedy volí formu. Požadavky jsou velmi různorodé a nelze je jednoduše kategorizovat. Často konkrétní požadavek vyplývá až z komunikace se zástupcem MZV. Hlavní branou pro firmy do proexportních služeb je Klientské centrum pro export, na jehož chodu se spolu s CzechTrade podílí také MZV a MPO. MZV zpracovává ročně do 2000 firemních žádostí a to prostřednictvím 120 Zastupitelských úřadů MZV ČR, na které se klienti obrací často přímo. Nejčastějšími komunikačními kanály jsou email, sociální síť (např. LinkedIn, Facebook, Twitter), videohovory (např. přes MS Teams, Webex, Zoom), telefon a osobní jednání. MZV komunikační kanály v této oblasti upravuje dle požadavků klientů. V tuto chvíli MZV neregistruje zájem klientů o zahájení komunikace prostřednictvím AIS. Vybudování AIS pro účely podání žádosti firmy o službu nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Spíše naopak by přineslo nárůst administrativy a firmy by stejně využili nejrychlejšího možného kanálu komunikace. Vzhledem k počtu podaných žádostí a množství jejich zpracovatelů na všech obyvatelných kontinentech a v téměř všech časových pásmech je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.

A8080 – Zahraniční služba

Pro úkon U23375 služby S10443 je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Podání žádosti o dotaci realizují klienti prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Cca. 15 nevládních organizací podává dohromady cca 50 návrhů projektů ročně. Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS.

Zavedení samoobslužného portálu (AIS) pro úkon U19339 služby S9510 nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Žádost o aktualizované PPKK podává cizinec (občan třetích zemí) ze zahraničí až na výjimky prostřednictvím emailu. Vzhledem k počtu podaných žádostí (ročně je podáno cca 130 žádostí o aktualizované PPKK) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.”

Ministerstvo zdravotnictví

A471 – Přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod

S11278 - Oznámení o skutečném množství výtěžku ze zdroje

Oznámení o skutečném množství výtěžku ze zdroje patří k více frekvencovaným, ale v tomto případě klienti na OPŘ zasílají požadovaná data jednou měsíčně e-mailem. V tomto případě způsob digitalizace formou samoobslužného portálu (AIS) není doporučeno, neboť doposud zavedený způsob předávání dat je

výhodný pro OPŘ i klienty a náklady vynaložené na realizaci samoobslužného portálu (AIS) by byly zřejmě neúčelné.

Další služby v rámci námi řešené agendy A471-lázeňství a s nimi související úkony nejsou tak často frekvencované (jednotky případů za rok) a jejich digitalizaci formou samoobslužného portálu (AIS) zásadně není doporučeno, a to opět z důvodu bezúčelnosti nákladů vynaložených na realizaci samoobslužných portálů (AIS).

A1242 – Zdravotnické potřeby

Aktuálně se většina naplánovaných digitálních úkonů vykonává na základě přechodného ustanovení nového zákona o zdravotnických prostředcích (zák. č. 89/2021 Sb.). V okamžiku spuštění databáze EUDAMED podle nařízení (EU) 745/2017 tyto úkony zaniknou a budou vykonávány přes zmíněný ISZP

A3726 – eRecept

U25332 – Žádost o výpis elektronických receptů pacienta na Czech POINT

Jde o úkon, který je vykonáván výhradně prostřednictvím Czech POINT. Smyslem úkonu je získání výpisu elektronických receptů tzv. analogovým způsobem, tj. i jinak než digitálně. Digitalizace úkonu je tak zcela bezúčelná, neboť pro zpřístupnění shodných údajů o elektronické preskripci v digitální podobě existuje jiný digitální úkon (U25371 – Registrace pacienta do webové aplikace systému eRecept).

U25371 – Registrace pacienta do webové aplikace systému eRecept

Úkon slouží ke zpřístupnění patientské aplikace systému eRecept. Přihlášení do systému nelze v souladu se zákonem o elektronické identifikaci a zákonem o léčivech provést jinak než prostřednictvím kvalifikovaného systému elektronické identifikace, či konkrétněji prostřednictvím Národního bodu pro identifikaci a autentizaci (NIA). Jde o identifikační a autentizační úkon, nikoliv o zaslání projevu vůli klienta, není tudíž možné využít další digitální obslužné kanály jako je datová schránka nebo dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem.

Ministerstvo zemědělství

A562 – Plemenářský zákon

Veškeré úkony agendy s výjimkou kontrol na místě lze řešit korespondenčně a zde s výjimkou předávání vzorků genetického materiálu a placení kolků též elektronicky. V případě placení kolků je navržena digitalizace do konce roku 2024. Kontroly na místě a vzorky digitalizovat nejdou a jejich digitalizace není plánována. V případě elektronické komunikace drtivá většina služeb umožňuje využití datových schránek a elektronického podpisu, avšak využití samoobslužného portálu se pro malou četnost jeví jako nevhodné. Služby týkající se ústřední evidence zvířat však naopak nepočítají s využitím datových schránek a elektronických podpisů, protože řadu let funguje Registr zvířat jako AIS pro přijímání hlášení o přesunech zvířat a evidování chovatelů. V tomto případě by tedy umožnění digitálních korespondenčních kanálů bylo krokem zpět, neboť sebelepší formulář nemůže disponovat takovými možnostmi a uživatelským komfortem, jaký může poskytnout informační systém. Výběr pověřené osoby je prováděn postupem podle zákona pro zadávání veřejných zakázek a je plně digitální – používá uzavřený systém vytvořený pro veřejné zakázky. Poslední službou je informování veřejnosti v případě služby Poskytování pomoci orgánům jiných ČS a Komisi, kde komunikačním kanálem jsou webové stránky.

A564 – Ochrana práv k odrůdám

Úkony spadající pod tuto agendu v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.

A588 - Zákon o hnojivech

Úkony spadající pod tuto agendu v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.

A636 – Agenda Komory veterinárních lékařů ČR

V případě agendy A636 – Agenda Komory veterinárních lékařů ČR není plánováno vytvoření samoobslužného portálu pro služby této agendy, protože tyto poskytují orgány samosprávy v samostatné působnosti.

Četnost úkonů by nebyla adekvátní k nutným zásahům do působnosti samosprávy.

A943 – Myslivost

Rozhodnutí ohledně digitalizace u této agendy požadujeme odložit do doby ukončení probíhajícího legislativního procesu novelizace zákona o myslivosti.

A944 - Činnosti dle zákona o zemědělství

Úkony v agendě A944 nebudou digitalizovány prostřednictvím dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem, jelikož jsou úkony plně digitalizovány pomocí datové schránky nebo samoobslužného portálu Portál farmáře, kde klienti využívají své loginy a hesla, z toho důvodu nepotřebují elektronický podpis.

A946 - Státní správa rybářství

Vyjma služeb vydání rybářského lístku; předložení zákonných evidencí rybníkářem a předložení zákonných evidencí uživatelem rybářského revíru, tak ostatní služby k digitalizaci formou samoobslužného kanálu neuplatňujeme a to z důvodu velmi omezeného okruhu osob využívajících řízení podle zákona o rybářství. Jedná se o velmi specifické činnosti, které jsou z více než 90 % využívány pouze tzv. uživateli rybářských revírů. Navíc tyto služby nejsou ze strany jednotlivých uživatelů rybářských revírů využívány pravidelně, jedná se dle druhu služby o desítky případů. Navíc upozorňujeme, že největší uživatelé rybářských revírů, tedy klienti nejčastěji komunikující se státní správou z pohledu zákona o rybářství, jsou právnické osoby, kteří již komunikují se státní správou digitálně, a to formou datové schránky. Na základě výše uvedeného Ministerstvo zemědělství zastává názor, že zavedení samoobslužného kanálu by bylo pro tyto činnosti nerentabilní, navíc při vědomí, že již nejčastější formou komunikace při plnění služeb v rámci zákona o rybářství, je datová schránka.

A951 - Reprodukční materiál lesních dřevin

Sdělujeme, že digitalizaci daných služeb VS a úkonů formou samoobslužného portálu (AIS) pokládáme za nevhodnou z důvodu zcela zanedbatelného počtu řešených případů (jednotky ročně), kdy vynaloženou investici nepokládáme za efektivní (uplatňujeme výhradu nerentability).

Jedná se o zbytkovou skupinu velmi různorodých služeb s velmi nízkým ročním počtem případů:

- S6558 - Souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby v porostu, který je uznaným zdrojem; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U6441 - Žádost o souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby; 0 ročně, omezení těžby se do rozhodnutí o uznání zdroje v praxi již nedává, tzn. služba není aktuální);
- S14990 - Oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40679 - Zaslání oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně);

- S15159 - Informování o úmrtí fyzické osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U41345 - Informování o úmrtí fyzické osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; cca 1-2 případy ročně);
- S14932 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40707 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně);
- S14926 - Oznámení ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40553 - Zaslání oznámení o ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; cca 0 případů ročně);
- S15102 - Projednání přestupků; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U 40576 - Žádost o nařízení ústního jednání; údaje o počtu případů nejsou k dispozici, předpoklad jednotky případů ročně);
- S14858 - Oznámení změn identifikačních údajů; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40525 - Oznámení změn identifikačních údajů; cca 0-5 případů ročně);
- S14860 - Kontrola ohlášeného sběru reprodukčního materiálu; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U40526 - Podání námítky proti závěrům kontroly; cca 0-2 případy ročně).
- S6592 – Vydání licence; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U6501 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 1-2 případy ročně);
- S6593 - Odnětí licence z moci úřední; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U7811 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; za poslední 4 roky 0 případů ročně);
- S6602 - Odnětí licence na žádost držitele; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U7816 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 0 případů ročně);
- S15101 - Nařízení zvláštních opatření; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U41023 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 0 případů ročně);
- 15102 - Projednání přestupků; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U41031 - opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; většinou řízení ze strany ČIŽP a KÚ, jednotky případů ročně).

A967 - Státní správa lesů

Dle evidovaných činností v AIS RPP Působnostní se jedná podle lesního zákona o celkem 78 činnostech. Oproti činnostem navrženým k digitalizaci formou samoobslužného portálu tedy 74 činností tvoří cca 70 – 75 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni ORP a cca 50 – 60 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni krajských úřadů. Již z uvedeného je patrné, že jde o činnosti vykonávané velmi řídké v počtech jen několika málo případů ročně, kde by bylo zavedení samoobslužného portálu nerentabilní. K uvedenému je nezbytné dodat, že nelze nařídit využívání samoobslužného elektronického portálu, protože by tím došlo k odříznutí od činností veřejných služeb části obyvatel z toho důvodu, že nedisponují dostatečnými technickými prostředky, nebo je neumí k danému účelu využít (senioři). Zavedení samoobslužného portálu samo o sobě zřejmě bude minimálně využito. Lze předpokládat, že osoby, které mají datovou schránku či el. podpis budou i nadále používat tuto cestu řešení, a to plně v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

A1024 - Vinohradnictví a vinařství

V případě úkonu U13403 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 1x a v loňském roce 2x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická.

V případě úkonu U20968 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 7x a v loňském roce 11x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická.

A1027 - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

Úkony spadající pod tuto agendu v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.

A1045 – Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu

Většina předmětné agendy je již částečně digitální (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky e-mailem). Jedná se o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze samoobslužný portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E. U služeb, kde se předávají vybrané údaje, bude toto umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu.

A1094 - Rostlinolékařská péče

Úkony spadající pod tuto agendu v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.

A1113 - Oběh osiva a sadby

Úkony spadající pod tuto agendu v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.

A1162 – Zákon o vodách

Většina předmětné agendy je již částečně digitální (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky e-mailem). *V rámci agendy je třeba především zmínit rekonstrukci stavebního práva, která tuto agendu ovlivní.* Výpočet návratnosti na implementaci úkonu portálovým řešením není v nynější chvíli relevantní. O této skutečnosti došlo k informování zástupce Ministerstva vnitra prostřednictvím on-line jednání, kde byla vysvětlena práce z hlediska vodoprávních úřadů a její problematiku spojenou s rekonstrukcí stavebního práva. Digitalizaci pomocí samoobslužného portálu je v úvahu, je nutné však poukázat na úskalí v současné právní úpravě, která není v působnosti Ministerstva zemědělství, a jež v tuto chvíli znemožňuje realizaci samoobslužného portálu a sčítá i plnohodnotnou stávající digitalizaci (např. žadatel dokládá vyjádření osoby s odbornou způsobilostí opatřené kulatým razítkem a podpisem, dokumentaci je nutné předat v listinné podobě, objem datových schránek).

A1621 - Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Služby S10107 - Oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů, S10109 – Kontrola plnění povinností hospodářských subjektů, S10312 – Uložení nápravných a okamžitých prozatímních opatření, S10313 – Poskytnutí informací obchodníkem se dřevem a dřevařskými výrobky, S10314 – Příjem a kontrola licence pro dovoz dřeva, S10316 – Technická pomoc a poradenství hospodářským subjektům, S10338 – Kontrola kontrolních organizací, S15124 – Postihy za nedodržení povinností vyplývajících ze zákona, jsou realizovány v řádu jednotek případů ročně nebo vůbec (například oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů nebylo od nabytí účinnosti zákona v roce 2013 zatím zaznamenáno, postihy za nedodržování povinností vyplývajících ze zákona jsou realizovány maximálně pětkrát do roka, navíc většinou spíše ve vztahu k porušení povinností podle kontrolního řádu, nikoliv zákona o dřevě). V tomto ohledu by se jednalo o mimořádně neekonomické řešení. V případě kontroly plnění povinností hospodářských subjektů probíhají také fyzické kontroly na místě (někdy se přistupuje také k odebrání vzorku pro účely analýzy původu dřevin).

Ministerstvo životního prostředí

Přestože věcní gestoji jednotlivých agend v některých případech konstatují ne hospodárnost vytváření samoobslužného portálu, odbor informatiky MŽP připravuje záměr „Úplné elektronické podání rezortu životního prostředí (EnviÚEP)“ založeného na formulářovém řešení, kde by digitalizace nového úkonu mohla prakticky znamenat pouze definici a parametrizaci formuláře. Ministerstvo si proto ponechává možnost nyní vyloučené služby a úkony později doplnit v reakci na další rozvoj projektu EnviÚEP. Zvýšila by se tak kvalita a standardizace služeb poskytovaných Ministerstvem životního prostředí.

A560 – Geologické práce

Předpisem definujícím agendu je zákon o geologických pracích č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a navazující vyhlášky. Opět se jedná o agendu odborně zaměřenou ve většině služeb s úzkým okruhem klientů. Téměř všechny úkony ve službách agendy jsou již nyní dostupné alespoň dvěma korespondenčními digitálními kanály (datová schránka, email s uznávaným elektronickým podpisem).

Odbor geologie MŽP neplánuje realizovat zpřístupnění většiny služeb formou veřejnoprávního portálu s poukazem na výhradu ne hospodárnosti takové investice vzhledem k velmi nízké frekvenci úkonů, které se pohybují ročně v desítkách max. až prvních stovkách. Zároveň nejde o služby, které by ve většině případů využil běžný neinformovaný občan, jde o služby s úzkým okruhem specifických příjemců. V případě zkoušky odborné způsobilosti je nutná osobní přítomnost klienta a portál tak není vhodný.

V případě služeb *Evidence geologických prací a Předání výsledků geologických prací* je plánováno portálové řešení, pokud bude možné sehnat dostatek prostředků pro jeho vytvoření.

A563 – Ochrana životního prostředí Antarktidy

Agenda je definována zákonem o Antarktidě č. 276/2003 Sb., který implementuje v ČR ustanovení mezinárodní smlouvy Smlouvu o Antarktidě a zejména Protokol o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě. Jedná se o velmi úzce zaměřenou agendu, jejímž jádrem je úprava pohybu českých občanů do Antarktidy formou povolení, případně ohlášení. Agenda je v současné době dostupná korespondenčními digitálními kanály (datová schránka, email s uznávaným elektronickým podpisem) pro ty úkony, kde to právní předpisy umožňují. Limitem digitalizace je ustanovení přílohy V protokolu (Area protection and management), který v článku 1 písmeno b) definuje požadavky na permit (povolení), kde dle našeho právního názoru není prostor pro digitální formu. Analogová podoba dokumentu má také praktický význam vzhledem k nehostinnému a pro digitální vybavení značně nepříznivému prostředí Antarktidy. Ministerstvo životního prostředí proto prozatím plánuje zachovat digitální přístupnost této agendy ve stávajícím stavu. Portálové řešení není navrhováno, je uplatněna výhrada hospodárnosti, a to zejména vzhledem k nízké frekvenci řešených věcí dlouhodobě na úrovni jednotek žádostí za rok ve všech úkonech.

A1127 – Integrovaný registr znečišťování životního prostředí (IRZ) a integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP)

V případě agendy A1127 není rozporována možnost její digitalizace, avšak nyní není možné ji plně zařadit do agend vhodných pro digitalizaci, resp. vytvořit pro ni odpovídající plán digitalizace. Je nutné v prvé řadě podotknout, že i současný informační systém, který je primárním kanálem (Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí - ISPOP), zajišťuje vysokou míru digitalizace agendy. Avšak nyní se vytváří zcela nová verze ISPOP – ISPOP 2, která bude do velké míry pojata s výrazně odlišným způsobem plnění ohlašovacích povinností. ISPOP 2 bude nasazen ještě v tomto roce tak, aby bylo možné jeho služeb využít již pro ohlašovací rok 2021. Nasazením ISPOP 2 se zcela vytrácí smysl zpracovávat plán digitalizace ve vazbě na stávající ISPOP. Lze předpokládat, že ISPOP 2 bude zcela naplňovat požadavky na digitalizaci služeb. Pokud by tomu přeci jen v některých ohledech nebylo, zpracuje se plán digitalizace, ale

již ve vazbě na nový ISPOP 2 a nikoliv na stávající ISPOP. Avšak to lze zpracovat s náležitou kvalitou až po plném zprovoznění ISPOP 2.

A1383 – Chemický zákon

Agenda chemických látek je řízena na evropské úrovni unijní legislativou a převážná většina záležitosti se již vyřizuje a probíhá prostřednictvím jednotných evropských portálů, u kterých již buď vůbec není, nebo je legislativou přesně definovaná interakce s OVM. Pro účely ohlašování detergentů, kde unijní legislativa přesnou podobu portálu nedefinovala, již byl vytvořen a funguje národní portál Registr chemických látek a prostředků (CHLAP), který spravuje ÚZIS ČR. Zbývající úkoly a služby, které poskytuje OVM u této agendy se pak týkají jen velmi limitovaného počtu klientů: získávání osvědčení o dodržování správné laboratorní praxe (jednotky případů za rok), povolování výjimek z evropských nařízení (0 až jednotky za rok), ohlašování zásob perzistentních organických polutantů (dosud jednotky, vzhledem k dalším látkám, kterých se to bude týkat, lze očekávat nárůst, ale opět max. třicet za rok). S ohledem na výše uvedené je další digitalizace této agendy nehospodárná a nadbytečná.

A1384 – Posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí (proces EIA + proces SEA) a související činnosti

Hlavním důvodem, proč je u většiny služeb v agendě uvedena nevhodnost digitalizace jednotlivých úkonů, je kromě relativně úzké specializace agendy i skutečnost připravované rozsáhlé novely/rekodifikace stavebního zákona a s ní souvisejícího změnového zákona (sněmovní tisk 1008 a 1009), jež delegují převážnou část agendy mimo působnost stávajícího agendového zákona (v současné době k 30. červnu 2021 jsou oba navrhované zákony schválené Poslaneckou sněmovnou a projednávány ve výborech senátu).

A1385 – Předcházení ekologické újmy a EMAS

Jedná se o agendu, jejíž služby jsou veřejností využívány velmi zřídka. Samostatný samoobslužný portál v rámci digitalizace není plánovaný, protože případ ekologické újmy v naší republice ještě nikdy nenastal (planost zákona je od r. 2008) a případy ohlášení podezření na vznik ekologické újmy jsou velmi ojedinělé, tj. jeden až dva za rok.

Jediné, co by bylo teoreticky možné, je společný portál Ministerstva životního prostředí, který by podobné málo využívané agendy sdružoval, ale i v tomto případě si by bylo jeho zřízení pro agendu ekologické újmy neekonomické. S ohledem na výše uvedené je další digitalizace ve smyslu zřízení samoobslužného portálu této agendy nehospodárná a nadbytečná.

A1389 – Prevence závažných havárií

V případě agendy není plánováno vytvoření samoobslužných portálů pro služby této agendy, protože tyto poskytují orgány samosprávy v samostatné působnosti.

Četnost úkonů, která je v desítkách ročně, by nebyla adekvátní nutným zásahům do působnosti samosprávy.

A1425 – Státní fond životního prostředí

Agenda 1425 má 29 úkonů. Z toho pouze 3 úkony nejsou vhodné k digitalizaci. Ostatní úkony jsou již nyní digitalizované, lze je učinit alespoň jedním ze tří požadovaných obslužných kanálů, přičemž většina je realizována prostřednictvím samoobslužného portálu.

K digitalizaci nejsou vhodné 3 úkony. Jedná se o provedení fyzických kontrol projektů. Žadatel, resp. příjemce podpory, je povinen umožnit kontrolu podporovaného opatření na místě realizace, včetně kontroly souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem, případně jiným příslušným kontrolním

orgánům, a to od podání žádosti do uplynutí lhůty udržitelnosti projektu. Kontrola probíhá osobně na místě realizace projektu či u žadatele/příjemce podpory.

Některé úkony spojené s poskytováním podpory je možné realizovat pouze prostřednictvím samoobslužného portálu (např. podání žádosti o poskytnutí podpory). Realizace těchto úkonů prostřednictvím datové zprávy nebo dokumentu s el. podpisem by představovala výrazné navýšení administrativní zátěže na straně SFŽP ČR.

Naopak u úkonu „U17101 - poskytnutí rady/informace“ není samoobslužný portál využíván, neboť se samoobslužným portálem v rámci jednotlivých dotačních programů pracují pouze žadatelé o podporu, kteří se do portálu musí registrovat. Zájemci o podporu, kteří nejsou v samoobslužném portálu registrovaní, komunikují se SFŽP ČR či MŽP poštou, emailem (dotaz zaslaný emailem nemusí být el. podepsán), datovou zprávou nebo telefonicky.

Samoobslužný portál není využíván ani u většiny úkonů spojených s poskytováním dotace z programu Nová zelená úsporám. Úkony je však možné provádět prostřednictvím datové zprávy nebo dokumentu s el. podpisem. O větším využití samoobslužného portálu se v tomto případě neuvažuje, neboť program Nová zelená úsporám bude nahrazen nástupnickým programem Nová zelená úsporám 2030, který již bude realizován plně prostřednictvím samoobslužného portálu.

Notářská komora

A484 – Agenda notářů

Agenda notářů se týká především provádění zápisů do evidencí, rejstříků a seznamů vedených Notářskou komorou České republiky a případného vydávání výpisů, jsou-li splněny stanovené předpoklady. Ve většině případů provádí tyto úkony jednotliví notáři, část úkonů provádí také Notářská komora České republiky. Uvedené evidence, rejstříky a seznamy nepředstavují veřejné rejstříky ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Nejedná se ani o jiné rejstříky nebo seznamy, které by byly vedeny a spravovány veřejnoprávním subjektem, a jako takové nejsou financovány prostředky z veřejného rozpočtu. Z těchto důvodů je v této agendě vhodné relativizovat prioritní pojetí tvorby samoobslužných portálů dle metodiky k plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR.

Nad rámec uvádíme, že služby notáře jsou svou povahou specifické oproti většině služeb veřejné správy, kam notář nepatří, což se projevuje také v otázce potencionálního přínosu a finanční návratnosti zřízení samoobslužného portálu. Jedná se zejména o skutečnost, že vytyčené úkony spadají do širokého spektra činností, které jsou případně spjaty s již zřízenými seznamy, rejstříky a evidencemi a také s listinami sepsanými konkrétním notářem. Zřízení portálu by tak představovalo masivní rozvoj stávajícího informačního systému Notářské komory České republiky sestávajícího z více dílčích okruhů. Tato skutečnost by se nutně projevila v nákladech na zřízení portálu, ale také v ročních nákladech na jeho údržbu a provoz.

Významnou část úkonů zajišťuje pro klienty notář v rámci interakce související s hlavní náplní dané služby, přičemž např. podání žádosti o daný úkon je v současnosti možné i distančně prostřednictvím datové schránky nebo elektronického podpisu (fakticky se v 90 % děje telefonicky), především ale dalšími způsoby nekladoucími nároky na zřízení elektronického podpisu či datové schránky (prostřednictvím prostého e-mailu nebo telefonu), v praxi se tak ovšem děje výjimečně.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

A453 - Provozování rozhlasového a televizního vysílání

K návrhu na digitalizaci vybraných služeb/úkonů formou samoobslužného portálu uplatňuje RRTV výhradu neehospodárnosti. Služby poskytované RRTV se týkají úzce vyhraněného okruhu klientů, zejména právnických osob. U všech dochází k malému výskytu v průběhu roku, většinou v řádu jednotek nebo desítek. U některých služeb nejsou v průběhu roku dokonce vůbec žádná podání. Výjimkou je podání stížnosti na rozhlasové nebo televizní vysílání, kde bylo např. v předchozím roce obdrženo cca 1 500 stížností, ale v tomto případě je možné stížnost zaslat e-mailem (i bez elektronického podpisu) nebo vyplnit on-line webový formulář <https://www.rrtv.cz/cz/static/rada-on-line/dotazy-a-stiznosti/index.htm>. Tato forma je ostatně hojně využívána veřejností, stížnosti poštou prakticky nechodí.

Ostatní úkony jsou digitalizované do té míry, že mohou být vykonávány prostřednictvím datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Platby je možné provádět bezhotovostně.

S ohledem na výše uvedené je u úkonů navrhovaných k digitalizaci tvorba samoobslužného portálu neehospodárna a nadbytečná.

A1138 - Provozování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání

K návrhu na digitalizaci vybraných služeb/úkonů formou samoobslužného portálu uplatňuje RRTV výhradu neehospodárnosti. Služby poskytované RRTV se týkají úzce vyhraněného okruhu klientů, zejména právnických osob. U všech dochází k malému výskytu v průběhu roku, většinou v řádu jednotek nebo desítek. U některých služeb nejsou v průběhu roku dokonce vůbec žádná podání. Ostatní úkony jsou digitalizované do té míry, že mohou být vykonávány prostřednictvím datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Platby je možné provádět bezhotovostně.

S ohledem na výše uvedené je u úkonů navrhovaných k digitalizaci tvorba samoobslužného portálu neehospodárna a nadbytečná.

Správa státních hmotných rezerv

A821 - Hospodářská opatření pro krizové stavy

Povaha služeb (S10985, S11460, S12907, S11430) týkajících se subjektu hospodářské mobilizace je velmi specifická. To je dáno působností Správy státních hmotných rezerv. V posledních třech letech došlo pouze k jednomu zrušení subjektu hospodářské mobilizace a dvěma jmenováními subjektu hospodářské mobilizace. Četnost těchto služeb je tedy značně nízká a je využívána jen velmi omezenou skupinou osob. Zřízení samoobslužného portálu je tedy neefektivní a hlavně neehospodárné.

U služeb S11460 úkon U26362 a S10985 úkon U25076 se jedná o vrácení fyzického osvědčení subjektu hospodářské mobilizace, který musí být předán správě státních hmotných rezerv.

Z důvodu nízké četnosti kurzů profesního vzdělávání pracovníků správních úřadů je zřízení samoobslužného portálu k úkonu s kódem U13687 neefektivní a neehospodárné.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

A543 – Správa, evidence a dozor v oblasti nakládání s vysoce nebezpečnými látkami, nebezpečnými látkami, méně nebezpečnými látkami, v oblasti výroby určitých organických chemických látek a v oblasti dodržování zákazu chemických zbraní, A914 – Státní správa, evidence a dozor v oblasti nakládání s vysoce rizikovými a rizikovými biologickými agens a toxiny a oblasti dodržování zákazu bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní, A1028 Správa, evidence a dozor v oblasti mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření a A3905 – Atomový zákon

Povaha agend Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) je specifická, což je dáno působností SÚJB. Výkon státní správy v oblasti mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření a v oblasti nešíření zbraní hromadného ničení je významně determinován následujícími rysy:

- jedná se o vysoce odbornou a technicky náročnou oblast,
- státní správa je postavena na regulaci a průběžném hodnocení technicky složitých skutečností a na obdobně komplexních informacích,
- oblast se týká úzce vymezeného okruhu osob, jejichž počty jsou malé (v řadě případů jde o jednotky), přesto vyžadují odborně náročnou regulaci, neboť dopady jejich jednání mohou být celostátní i mezinárodní (např. provoz jaderných zařízení),
- oblast je do značné míry usměrňována ze strany mezinárodního společenství (zejména prostřednictvím Mezinárodní agentury pro atomovou energii a jejích doporučení) a Evropského společenství pro atomovou energii (Euratom; samostatná mezinárodní organizace propojená s EU),
- regulace a s ní související služby jsou komplexní a mají celonárodní dopady.

V důsledku těchto charakteristických vlastností dotčených agend je značné množství služeb v nich využíváno jen velmi omezenou skupinou osob a nepříliš často. Na druhou stranu, jsou-li využity, vyžadují značné odborné nasazení a často i odbornou podporu zvenčí, neboť know-how v této oblasti je nedostatečné. Vlastní provedení úkonu v takové službě nebývá složité a využívá obvyklých správních forem, ale sdělované informace jsou obsáhlé a komplikované a jejich následné posouzení ze strany SÚJB je časově a odborně zvláště náročné. Některá správní řízení SÚJB trvají ze zákona rok i více, zatímco úkony v jejich rámci se z hlediska formy co do náročnosti od běžných správních řízení neliší.

Z těchto důvodů není digitalizace služeb SÚJB vyloučena, ale problematické je její ekonomické zhodnocení (viz dále). Všechny agendy SÚJB jsou v současné době digitalizovány do té míry, že naprostá většina úkonů ve všech službách může být vykonávána prostřednictvím datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Výjimku tvoří pouze úkony, u kterých to není možné z důvodu jejich materiální podstaty, zejména úkony, které je nutno provádět osobně či jinou fyzickou formou (ohledání na místě, kontrola na místě). Téměř výlučně se jedná o úkony, které činí SÚJB vůči klientovi. Úkony klienta vůči SÚJB jsou otevřeny výše uvedeným digitálním formám (výjimkou jsou např. faktické úkony typu plateb, ale i ty je možno provádět bezhotovostně – elektronicky a zpravidla se tak děje). SÚJB je již řadu let vybaven plně integrovaným systémem elektronické spisové služby a e-podatelný, které umožňují příjem a zpracování datových zpráv. Touto formou je, v mezích zákonem daných limitů (např. omezení velikosti datové zprávy pro datovou schránku), prováděna značná část úkonů vůči SÚJB.

V rámci postupné digitalizace veřejné správy pokročil SÚJB ještě dále a pro některé zvláště časté služby zahájil práce na vytvoření samoobslužného portálu. Jedná se o tzv. ohlašování a registrace v oblasti činností v rámci expozičních situací. Smlouva na vytvoření tohoto portálu byla v roce 2020 uzavřena a probíhá její realizace.

Úřad průmyslového vlastnictví

A31 – Výkon činností podle předpisů o patentových zástupcích

Úkony spadají pod služby, jež jsou poskytovány v rámci samosprávy Komory patentových zástupců.

Úkony U36738 – *Žádost o složení zkoušky*, U36740 – *Žádost o opakování zkoušky* a U36718 – *Zaplacení poplatku za zkoušku* mají navíc malý počet uchazečů (v řádu jednotek ročně).

Úkon U36739 – *skládání zkoušky* nelze digitalizovat. Digitalizace by mohla kompromitovat jednu ze základních podmínek zkoušek, kterou je dohled nad jejich spravedlivým průběhem. Počet uchazečů o složení zkoušky se pohybuje v řádu jednotek ročně.

Účast veřejnosti na zkouškách patentových zástupců (U40212) také nelze digitalizovat. Digitalizace by mohla oslabit jednu ze základních funkcí veřejnosti zkoušek, kterou je umožnit dohled nad jejich průběhem.

A827 – Topografie polovodičových výrobků

Poslední žádost o zápis topografie byla podána v roce 1993. Platnost ochrany tohoto posledního zápisu skončila k 31. 12. 2003. Tento institut průmyslově právní ochrany není využíván.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Aktualizovaný harmonogram a technické způsoby provedení digitalizace služeb veřejné správy na období 2021-2025

V souladu s Jednacím řádem vlády byl materiál projednán v mezirezortním připomínkovém řízení ve dnech 19. července až 6. srpna 2021. Celkem bylo uplatněno 156 připomínek, od 25 připomínkových míst. Z toho zásadních připomínek bylo obdrženo: 107. Všechny připomínky byly řádně vypořádány a materiál je předkládán vládě bez rozporu.

Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Typ připomínky	Vypořádání
Český báňský úřad	1. K úkonům označeným kódem U39007, U41859, U41823, U42274 a U42272 Český báňský úřad požaduje vyřazení úkonů označených kódem U39007, U41859, U41823, U42274 a U42272 z harmonogramu digitalizace a jejich přesunutí mezi úkony nevhodné k digitalizaci. <u>Odůvodnění:</u> Uvedené úkony není možné digitalizovat způsoby předpokládanými návrhem materiálu, tj. samoobslužným portálem AIS, datovou schránkou nebo dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. Úkony označené kódy U39007, U41859 a U41823 nelze digitalizovat z důvodu, že jsou nedílně vázány na konkrétní fyzický předmět a nakládání s ním. Úkony označené kódy U42274 a U42272 spočívají v zaplacení pokuty, přičemž přestože pokutu lze uhradit plně elektronicky prostřednictvím bankovního převodu, nelze proces její úhrady podřadit pod žádný ze shora uvedených způsobů digitalizace. Po vypuštění uvedených kódů upraví	Z	Akceptováno. Vyjmenované úkony byly vypuštěny z harmonogramu digitalizace. V případě uvedených úkonů doporučujeme kontrolu stávající evidence a v případě potřeby přehlášení dané agendy s opravenou evidencí existujících obslužných kanálů a úkonů nevhodných k digitalizaci.

	Český báňský úřad v uvedeném smyslu registraci těchto úkonů v Registru práv a povinností. Tato připomínka je zásadní. 2. K úkonům označeným kódem U12656, U12666, U12679, U12691, U12692, U12699, U12703, U12713, U12740, U12768, U12779, U12796, U12807, U12814, U12825, U12832, U12846, U12854 a U12864 Český báňský úřad požaduje změnu odpovědného rezortu u úkonů označených kódem U12656, U12666, U12679, U12691, U12692, U12699, U12703, U12713, U12740, U12768, U12779, U12796, U12807, U12814, U12825, U12832, U12846, U12854 a U12864, neboť uvedené úkony vykonávají stavební úřady, a tudíž k harmonogramu jejich digitalizace by se mělo vyjádřit Ministerstvo pro místní rozvoj, do jehož působnosti digitalizace na úseku stavebního práva náleží. <u>Odůvodnění:</u> Český báňský úřad jako ohlašovatel služeb, jejichž součástí jsou shora uvedené úkony, nepřipravuje digitalizaci těchto úkonů, neboť tyto spadají do věcné působnosti stavebních úřadů. Obvodní baňské úřady v rámci těchto služeb vydávají pouze závazná stanoviska. Z materiálu není patrné, že by se ke způsobu a termínu digitalizace těchto služeb mělo vyjádřit zejména Ministerstvo pro místní rozvoj, které zastřešuje digitalizaci procesů v rámci „stavební správy“. Tato připomínka je zásadní.		
	3. K úkonům označeným kódem U6329 a U39135 Český báňský úřad doporučuje předkladateli uvážit otázku u digitalizace označených kódy U6329 a U39135, neboť navržený způsob digitalizace může být předmětem budoucí změny. <u>Odůvodnění:</u> Finální způsob digitalizace uvedených úkonů závisí na dohodách s jinými orgány státní správy, které k dnešnímu dni nebyly uzavřeny. V návaznosti na obsah budoucích dohod Českého báňského úřadu s Policií ČR (v případě úkonu U6329), resp. budoucím Nejvyšším stavebním úřadem (v případě úkonu U39135), může dojít ke změně aktuálně navrhovaného způsobu digitalizace těchto úkonů.	Z Vysvětleno. Agendový zákon je v gesci ČBÚ, proto musí evidovat všechny služby vyplývající z agendového zákona. Pokud ČBÚ chce převést evidenci určitých služeb na jiný ústřední správní úřad, musí se s ním domluvit, aby pro příslušnou část zákona (v tomto případě Ministerstvo pro místní rozvoj) založil v AIS RPP Působnostní novou agendu a v ní zaeviduje služby, které se následně smažou z původní agendy. Celý proces ovšem závisí na vůli nového gestora nikoliv MV. V případě digitalizace je samozřejmě nezbytná součinnost všech zapojených OVM.	
		D Vysvětleno. S případnými změnami plánu digitalizace se počítá, není tedy třeba kvůli tomu harmonogram v tuto chvíli měnit. Jakožto gestor agendového zákona bude mít hlavní roli ČBÚ.	
Český statistický úřad	Obecná připomínka: Český statistický úřad (dále také „ČSÚ“) upozorňuje na skutečnost, že do materiálu nebyl zohledněn rozsah agend jednotlivých ohlašovatelů		Akceptováno. Ve verzi materiálu určené pro vládu budou zohledněny údaje agend A687 – Sčítání lidu, domů a bytů; A688 – Statní statistická.

	ke dni 15. července 2021. Materiál se tak stává nepřesným a nerelevantním pro připravovaný plán digitalizace. V případě ČSÚ jako ohlašovatele agend nebyly zcela jednoznačně z hlediska zpracování v katalogu služeb uvedeny údaje týkající se agend: <u>A687 – Sčítání lidu, domů a bytů</u> Aktualizovaná verze schválená v AIS RPP Působnostním. Její registrace včetně katalogu služeb proběhla dne 13. července 2021. <u>A688 – Státní statistická služba</u> Aktualizovaná verze schválená v AIS RPP Působnostním. Její registrace včetně katalogu služeb proběhla dne 13. července 2021. Český statistický úřad proto žádá o zohlednění této skutečnosti ve verzi materiálu určené k projednání vládou.		
	1. <u>K Důvodové zprávě</u> V souvislosti s registrací a schválením v AIS RPP Působnostním nových verzích agend A687 a A688 Český statistický úřad požaduje úpravu těchto částí materiálu: a. Tabulka 1: Přehled současného stavu digitalizace a nárůstu po zohlednění aktualizovaného harmonogramu. b. Tabulka 2: Přehled agend, které nemají schválený katalog služeb. c. Tabulka 5: Plán digitalizace dle jednotlivých rezortů, obslužných kanálů a let, kdy budou tyto obslužné kanály spuštěny. d. Graf 1: Ohlašovatelé dle stavu zpracování katalogu služeb ve svých agendách. e. Graf 2: Míra dostupnosti úkonů klienta v jednotlivých obslužných kanálech dle ohlašovatelů. f. Graf 3: Míra dostupnosti úkonů klienta pro jednotlivé ohlašovatele dle vybraných digitálních obslužných kanálů. <u>Odůvodnění:</u> Nezahrnutím schválených a registrovaných agend ČSÚ mezi podklady pro analýzu současného a budoucího stavu digitalizace veřejné správy může dojít ke zkreslení jejích výsledků a následným nepřesnostem při vyhodnocení stavu digitalizace veřejné správy. ČSÚ vzhledem k této skutečnosti žádá o aktualizaci údajů o jeho schválených agendách, a to ke dni vložení předloženého	Z	Akceptováno. Údaje budou aktualizovány dle aktuálního stavu agend A687; A688: a) Tabulka 1: Přehled současného stavu digitalizace a nárůstu po zohlednění aktualizovaného harmonogramu. b) Tabulka 2: Přehled agend, které nemají schválený katalog služeb. c) Tabulka 5: Plán digitalizace dle jednotlivých rezortů, obslužných kanálů a let, kdy budou tyto obslužné kanály spuštěny. d) Graf 1: Ohlašovatelé dle stavu zpracování katalogu služeb ve svých agendách. e) Graf 2: Míra dostupnosti úkonů klienta v jednotlivých obslužných kanálech dle ohlašovatelů. f) Graf 3: Míra dostupnosti úkonů klienta pro jednotlivé ohlašovatele dle vybraných digitálních obslužných kanálů.

	materiálu do mezirezortního připomínkového řízení. Tato připomínka je zásadní.		
	2. <u>K materiálu – XLS soubor</u> Český statistický úřad požaduje uvést do souladu tento soubor s rozsahem agend ČSÚ ke dni zahájení mezirezortního připomínkového řízení. <u>Odůvodnění:</u> V souladu s registrací nových verzí agend A687 a A688 ČSÚ trvá na aktualizaci předloženého materiálu. Tato připomínka je zásadní.	Z	Akceptováno. Údaje v materiálu budou aktualizovány dle aktuálního stavu agend A687 a A688.
	3. <u>K materiálu – XLS soubor – Harmonogram digitalizace</u> <u>Agenda A102 – Základní registr – registr osob</u> Český statistický úřad požaduje nezařazovat úkony U3906, U3916 a U 3943 mezi úkony, u nichž je plánována jejich digitalizace prostřednictvím samoobslužného kanálu (AIS). <u>Odůvodnění:</u> ČSÚ upozorňuje, že při využití samoobslužného portálu nebudou úkony týkající se úhrady poplatku za poskytnutí výpisu nebo záznamu o využití údajů ROS zpoplatněny. Jejich úhrada bude požadována jen při poskytnutí výpisu z ROS prostřednictvím Czech pointu. Tato připomínka je zásadní.	Z	Akceptováno. Navrhovaný digitální obslužný kanál samoobslužný portál (AIS) bude z materiálu u úkonu U3906, U3916 a U 3943 vypuštěn. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„Při využití samoobslužného portálu nebudou úkony týkající se úhrady poplatku za poskytnutí výpisu nebo záznamu o využití údajů ROS zpoplatněny. Jejich úhrada bude požadována jen při poskytnutí výpisu z ROS prostřednictvím Czech pointu.“</i>
	4. <u>K materiálu – XLS soubor – Harmonogram digitalizace</u> <u>Agenda A688 – Státní statistická služba</u> Český statistický úřad požaduje uvést do souladu uvedená data s údaji uvedenými v registraci nové verze této agendy, a to u: a. <u>Úkonu U234 a úkonu U235</u> • nahrazení plánovaného digitálního obslužného kanálu „datová schránka“ obslužným kanálem Czech point s termínem 1. 2. 2025. • vložení nového způsobu digitálního přístupu k této službě prostřednictvím obslužných kanálů „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“ a „samoobslužný portál (AIS)“ s termínem 1. 2. 2025. • nahrazení termínu 1. 2. 2022 u obslužného kanálu Czech point termínem 1. 2. 2025.	Z	Akceptováno. Požadované změny byly promítnuty do materiálu. Upozorňujeme, že v rámci písmene: • c) <i>Úkonů U210, U218, U246 Změnu termínu digitalizace prostřednictvím obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ na 1. 2. 2025.</i> Tyto plánované obslužné kanály chybí a doporučujeme je zanést do evidence v AISP. • e) <i>Úkonu U 232 Rozšíření o využití služby prostřednictvím obslužných kanálů „Czech point“ a „datová schránka“ s termínem realizace 1. 2. 2025.</i>

	<u>Odůvodnění:</u> Úkon poskytovaný formou datové schránky je již v současné době takto poskytován, a proto by neměl být v souboru zařazen. Změna byla zanesena do Katalogu služeb agendy A688 při registraci nové verze této agendy (13. 7. 2021), stejně jako navržené související úpravy. b. <u>Úkonu U236</u> Nahrazení termínu 1. 2. 2022 k realizaci obslužného kanálu „datová schránka“ termínem 1. 2. 2025. <u>Odůvodnění:</u> Změnou bude uveden soubor do souladu se současným stavem registrovaných agend. c. <u>Úkonů U210, U218, U246</u> Změnu termínu digitalizace prostřednictvím obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ na 1. 2. 2025. <u>Odůvodnění:</u> Navržený plán digitalizace úkonů obslužným kanálem „samoobslužný portál (AIS)“ ČSÚ vloží do příštího ohlášení agendy A688 s termínem realizace 1. 2. 2025. d. <u>Úkonů U190, U202, U205, U208, U213, U216, U221, U224, U232, U234, U243, U251, U254</u> Změnu termínu digitalizace těchto úkonů na 1. 2. 2025. <u>Odůvodnění:</u> Změnou bude uveden soubor do souladu se současným stavem registrovaných agend. e. <u>Úkonu U 232</u> Rozšíření o využití služby prostřednictvím obslužných kanálů „Czech point“ a „datová schránka“ s termínem realizace 1. 2. 2025. <u>Odůvodnění:</u> Změnou bude uveden soubor do souladu se současným stavem registrovaných agend. Plánované rozšíření digitalizace služby bude komfortnější pro uživatele. Sníží také riziko chyby při zpracování dat a umožní tzv. samočistění dat registru ekonomických subjektů. f. <u>Vložením do souboru nového úkonu U57916 služby S4954, který bude digitalizován k 1. 2. 2025 obslužným kanálem „samoobslužný portál (AIS)“.</u> <u>Odůvodnění:</u>	Je obslužný kanál datová schránka již zařazen mezi realizované obslužné kanály v evidenci v AISP.
--	---	--

	Změnou bude uveden soubor do souladu se současným stavem registrovaných agend. g. Vložením úkonu U65642 služby S20719, který bude digitalizován k 1. 2. 2025 obslužným kanálem „samoobslužný portál (AIS)“. <u>Odůvodnění:</u> Změnou bude uveden soubor do souladu se současným stavem registrovaných agend. <u>Tato připomínka je zásadní.</u>		
Český telekomunikační úřad	1. K příloze č. 1 Materiálu ČTÚ navrhuje v příloze č. 1 k Materiálu „Nezařazené úkony do aktualizovaného harmonogramu digitalizace a do úkonů nevhodných pro digitalizaci“ v listu s názvem „Nezařazené do harmonogramu“ vypustit úkon U16323 v agendě A304, tzn. vypustit celý řádek 26 tohoto listu. <u>Odůvodnění:</u> Důvodem pro vypuštění úkonu U16323 ze seznamu úkonů nezařazených do plánu digitalizace je odstranění nesouladu údajů v podkladech dříve poskytnutých ze strany ČTÚ v RPP. Tento nesoulad byl odstraněn dne 21. 7. 2021 prostřednictvím AIS RPP Působnostní. Tuto připomínku ČTÚ považuje za zásadní.	Z	Akceptováno. Úkon U16323 byl v AIS RPP Působnostní opraven, v nové aktualizaci plánu digitalizace bude úprava zohledněna.
Národní bezpečnostní úřad	Obecně: Národní bezpečnostní úřad průběžně vyhodnocuje aktuální právní úpravu ve své působnosti a zohledňuje aktuální trendy, jako je digitalizace úkonů nebo snižování administrativní zátěže. V souvislosti s tímto postupem nelze do budoucna vyloučit, že i některé služby agendy, které jsou v současné době označeny jako služby, které nejsou vhodné pro digitalizaci, budou v budoucnu tímto směrem upraveny. V rámci dalších procesů si pak Národní bezpečnostní úřad vyhrazuje tedy i možnost následné digitalizace dalších služeb. Ohledně požadavků na zpřístupnění služeb prostřednictvím samoobslužného portálu pak uvádíme, že v zásadě některé služby jsou vztaženy k právníkům osobám, které se zřizují automaticky datové schránky, a tak je v takových službách přínos samoobslužného portálu spíše diskutabilní. Proto považujeme nutnost automatického zřízení samoobslužného portálu pro všechny za jak neekonomické, tak neefektivní. Doporučujeme tak zvážit vztažení této povinnosti jen na ty služby, které se týkají fyzických osob.	D	Vysvětleno. Plán digitalizace lze změnit a MV počítá s tím, že se v průběhu let plán měnit bude (např. úkony, které dnes nejsou vhodné k digitalizaci v příštích letech už bude možné digitalizovat). MV si stojí za tím, že samoobslužný portál (AIS) je nejlepší možná forma digitalizace (až na výjimky, např. pokud by zřízení nebylo ekonomicky výhodné, nemělo dostatečnou klientelu apod.). Tato forma digitalizace přináší pro klienty více komfortu, které datová schránka nebo dokument opatřený elektronickým podpisem nemůže zajistit (sledování stavu podání, možnost přepoužití podání, předvyplnění údajů atd.).

			Upozorňujeme, že neexistuje povinnost plošného zřizování samoobslužných portálů. Vytvořená Příručka plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR zavádí postup, na základě kterého si jednotlivé rezorty mají ověřit, zda je pro ně vytvoření portálového řešení přínosné (hospodárné). Pokud vytvoření samoobslužného portálu (či jiného digitálního obslužného kanálu) není vhodné, uvádí se tato informace v rámci přílohy č. 2.
	1. Upozorňujeme na skutečnost, že agenda A. 1061 vyplývající ze zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, je od 1. 8. 2017 rozdělena mezi Národním bezpečnostním úřadem a Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost. Z tohoto důvodu je zapotřebí provést toto rozdělení i v části IV. materiálu – Harmonogram digitalizace a následující služby převést pod Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost: • kód služby S1312, název služby – certifikace informačního systému k nakládání s utajovanými informacemi, kód úkonu U41, úkon – podání žádosti, • kód služby S1314, název služby – schvalování projektů bezpečnosti komunikačního systému, kód úkonu U30, úkon – podání žádosti, • kód služby S1335, název služby – ověření způsobilosti elektrických a elektronických zařízení k ochraně před únikem utajovaných informací kompromitujícím vyzařováním, kód úkonu U39, úkon podání žádosti, • kód služby S1321, název služby – ověření způsobilosti zabezpečené oblasti nebo objektu k ochraně před únikem utajovaných informací kompromitujícím vyzařováním, kód úkonu U36, úkon podání žádosti, • kód služby S1313, název služby – oznámení schválení informačního systému do provozu, kód úkonu U13, úkon oznámení schválení informačního systému, • kód služby S5897, název služby – certifikace stínící komory, kód úkonu U2535, úkon – žádost o certifikaci stínící komory,	Z	Vysvětleno. Agendový zákon je v gesci NBÚ, proto musí evidovat všechny služby vyplývající z agendového zákona. Pokud NBÚ chce převést evidenci určitých služeb na jiný ústřední správní úřad, musí se s ním domluvit, aby pro příslušnou část zákona (v tomto případě NÚKIB) založil v AIS RPP Působnostní novou agendu a v ní zaeviduje služby, které se následně smažou z původní agendy. Celý proces ovšem závisí na vůli nového gestora nikoliv MV. V případě digitalizace je samozřejmě nezbytná součinnost všech zapojených OVM.

	• kód služby S5891, název služby – certifikace kryptografického prostředku, kód úkonu U2473, úkon žádost o certifikaci kryptografického prostředku, • kód služby S5894, název služby – certifikace kryptografického pracoviště, kód úkonu U2511, úkon – žádost o certifikaci kryptografického pracoviště.		
	2. Dále žádáme o vypuštění z části IV. materiálu – Harmonogram digitalizace služby s kódem 1306 - rozhodnutí o nevydání osvědčení pro cizí moc, neboť se nejedná o službu uplatňovanou ze strany občana, ale o naplňování kompetencí NBÚ.	Z	Akceptováno. Plán digitalizace pro službu VS S1306 byl z materiálu vypuštěn.
Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost	1. Upozorňujeme, že NÚKIB poskytuje v rámci agendy „Ochrana utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost“ řadu služeb podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (viz níže uvedený výčet). NÚKIB zásadně nesouhlasí s tím, aby byly tyto služby evidovány u jiného ohlašovatele (Národní bezpečnostní úřad). Jedná se o tyto služby: • kód služby S1312, název služby – certifikace informačního systému k nakládání s utajovanými informacemi, kód úkonu U41, úkon – podání žádosti, • kód služby S1314, název služby – schvalování projektů bezpečnosti komunikačního systému, kód úkonu U30, úkon – podání žádosti, • kód služby S1335, název služby – ověření způsobilosti elektrických a elektronických zařízení k ochraně před únikem utajovaných informací kompromitujícím vyzařováním, kód úkonu U39, úkon podání žádosti, • kód služby S1321, název služby – ověření způsobilosti zabezpečené oblasti nebo objektu k ochraně před únikem utajovaných informací kompromitujícím vyzařováním, kód úkonu U36, úkon podání žádosti, • kód služby S1313, název služby – oznámení schválení informačního systému do provozu, kód úkonu U13, úkon oznámení schválení informačního systému,	Z	Vysvětleno. Agendový zákon je v gesci NBÚ, proto musí evidovat všechny služby vyplývající z agendového zákona. Pokud NBÚ chce převést evidenci určitých služeb na NÚKIB, který s tím také souhlasí, musí se s ním domluvit. NÚKIB by pak pro příslušnou část zákona založil v AIS RPP Působnostní novou agendu a v ní zaeviduje služby, které se následně smažou z původní agendy. V případě digitalizace je samozřejmě nezbytná součinnost všech zapojených OVM.

	• kód služby S5897, název služby – certifikace stínící komory, kód úkonu U2535, úkon – žádost o certifikaci stínící komory, • kód služby S5891, název služby – certifikace kryptografického prostředku, kód úkonu U2473, úkon žádost o certifikaci kryptografického prostředku, • kód služby S5894, název služby – certifikace kryptografického pracoviště, kód úkonu U2511, úkon – žádost o certifikaci kryptografického pracoviště. V návaznosti na požadované přeřazení služeb vám zašleme doplnění připomínek k jednotlivým úkonům, u kterých přeřazení požadujeme.		
	2. K Harmonogramu digitalizace, u ohlašovatele NÚKIB, služba -Určování provozovatelů základní služby a informačních systémů základní služby, kód úkonu U24393, úkon – Vyjádření stanoviska, navrhuje přeřazení mezi úkony nevhodné k digitalizaci. Odůvodnění: Vyjádření stanoviska v řízení představuje standardní úkon ve správním řízení a nedávalo by systematicky smysl, aby tento jediný úkon ve správním řízení zahajovaném z moci úřední byl prováděn pomocí samoobslužného portálu. Obsahem vyjádření také často bývají citlivé údaje (týkající se systémů potenciálních provozovatelů základní služby), jejichž bezpečnost by bylo při použití samoobslužného portálu problematické zajistit. U tohoto úkonu je tedy na místě výhrada neproveditelnosti (nevhodnosti k digitalizaci) ve smyslu příručky Ministerstva vnitra České republiky k plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR (dále jen „Příručka k digitalizaci“).	Z	Akceptováno. Pro uvedený úkon byl zrušen plán digitalizace.
	3. K Harmonogramu digitalizace, u ohlašovatele NÚKIB, služba - Návrh správce IS na uložení povinnosti provozovateli IS, aby poskytl správci informace, kód úkonu U24386, úkon – Návrh správce IS na uložení povinnosti provozovateli IS, aby poskytl správci informace, navrhuje přeřazení mezi úkony nevhodné k digitalizaci. Odůvodnění:	Z	Akceptováno. Pro uvedený úkon byl zrušen plán digitalizace.

	U tohoto úkonu uplatňujeme výhradu ne hospodárnosti ve smyslu Příručky k digitalizaci. Tato služba, stejně tak jako příslušný úkon, nebyla doposud od jejího uzákonění využita a ani do budoucna nelze očekávat, že by byla aktivována i jen v jednotkách případů ročně. Případným klientem služby je navíc velmi úzká množina subjektů, prakticky výhradně představující orgány státu či jiné organizace vysokého významu, a nikoli individuální fyzická osoba. Plně akceptujeme případné ostatní digitální formy úkonu, ale digitalizace formou samoobslužného portálu má tak malý přínos, resp. prakticky žádný, že považujeme za ne hospodárné úkon tímto způsobem digitalizovat.		
	4. K Harmonogramu digitalizace, u ohlašovatele NÚKIB, služba Prokázání splnění podmínek u zájemce o pozici provozovatele národního CERT, kód úkonu U31941, úkon – Prokázání splnění podmínek u zájemce o pozici provozovatele národního CERT, navrhujeme přeřazení mezi úkony nevhodné k digitalizaci. Odůvodnění: U tohoto úkonu uplatňujeme výhradu ne hospodárnosti ve smyslu Příručky k digitalizaci. Se současným provozovatelem národního CERT je uzavřená veřejnoprávní smlouva na dobu neurčitou a k hledání nového provozovatele národního CERT tak nemusí vůbec dojít. Jakákoliv úprava/příprava samoobslužného portálu tak nedává smysl z pohledu četnosti předpokládaného využití tohoto úkonu, a tudíž považujeme za ne hospodárné úkon tímto způsobem digitalizovat.	Z	Akceptováno. Pro uvedený úkon byl zrušen plán digitalizace.
	5. K celému materiálu ve vztahu k nově vznikajícím samoobslužným portálům (AIS) k zajištění digitalizace pro služby evidované v Katalogu služeb veřejné správy a jejich úkony charakterem podání navrhujeme posoudit naplnění kritérií stanovených pro určení významného informačního systému podle vyhlášky č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích.	D	Vysvětleno. Tato informace není v současné době v RISVS vedena. Správce RPP vede tento požadavek v patnosti a informace bude do seznamu položek RISVS zavedena v nejbližší etapě rozvoje tohoto systému. Předpokládaný termín realizace je rok 2022.

	Včasná identifikace informačního systému jako významného informačního systému je důležitá pro řádné fungování systému zajišťování kybernetické bezpečnosti. V návaznosti na toto určení pak bude pro ohlašovatele povinné zajistit adekvátní kybernetické zabezpečení těchto portálů, což bude mít dopad i na cenu uvažovaného řešení. Dále ale i u systémů, které nebudou spadat pod definici významného informačního systému, lze důrazně doporučit, aby nebyla kybernetická bezpečnost plánovaných řešení podceňována. Průvodce identifikací významného informačního systému je dostupný ke stažení zde: Pruvodce-identifikaci-VIS_v1.0.pdf. Tento dokument je určen všem orgánům veřejné moci jako pomocný dokument pro posouzení, zda jejich informační systémy naplní definici významného informačního systému podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů. Jedná se o podpůrný materiál.		
	6. V souvislosti s digitalizací veřejné správy zvážit kyberbezpečnostní rizika a tam, kde je to vhodné a přiměřené, zavést potřebná bezpečnostní opatření. Budování digitalizované infrastruktury veřejné správy musí probíhat s maximálním důrazem na zajištění kybernetické bezpečnosti již v počátcích samotné výstavby. Tuto nutnost akcentuje i Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky. Strategie je dostupná ke stažení zde: Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost - Strategie / Akční plán (nukib.cz). Potřebná bezpečnostní opatření jsou definována například vyhláškou č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti)		Akceptováno. Doporučujeme rozšíření informací na stránkách Architektura eGovernmentu ČR. Uvedené stránky představují základní informační portál k problematice eGovernmentu.
Správa státních hmotných rezerv	Zásadní připomínky k materiálu v podobě excelové tabulky, a to listu „Harmonogram digitalizace“: Povaha služeb týkajících se subjektu hospodářské mobilizace (list „Harmonogram digitalizace kód služby S10985, S11460, S12907, S11430) je velmi specifická. To je dáno působností Správy státních hmotných rezerv. V posledních třech letech došlo pouze k jednomu	Z	Akceptováno. Naplánované digitální obslužný kanály v podobě samoobslužného portálu AIS k agendě A821, konkrétně ke službám S10985, S11460, S12907, S11430, byly z materiálu vyjmuty.

	zrušení subjektu hospodářské mobilizace a dvěma jmenováním subjektu hospodářské mobilizace. Četnost těchto služeb je tedy značně nízká a je využívána jen velmi omezenou skupinou osob. Zřízení samoobslužného portálu je tedy neefektivní a hlavně ne hospodárné. Úkony týkající se vrácení osvědčení subjektu hospodářské mobilizace (list „Harmonogram digitalizace jednak kód služby S10985 kód úkolu U25076 a jednak kód služby S11460 kód úkolu U26362) nemohou být uskutečněny způsobem digitalizace – dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem, jelikož se jedná o vrácení fyzického osvědčení subjektu hospodářské mobilizace, který musí být předán Správě státních hmotných rezerv fyzicky. U služby S7880 – Profesní vzdělávání pracovníků správních úřadu a dodavatelů je v případě kódu úkolu U13474 – Žádosti o vzdělávání zřízení samoobslužný portál (web, který zřizuje Institut krizového managementu: https://ikm.vse.cz/nabidka-kurzu/). Další způsoby digitalizace jsou v případě tohoto úkonu možné (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem). Ohledně úkolu U13687 – Převzetí certifikátu o vzdělávání probíhá toto vzdělávání fyzicky, jelikož se účastníci kurzů přímo účastní a certifikát přebírají po jeho ukončení. Zaslát certifikát datovou schránkou nebo dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem je možné. Vytvořit však pro tento úkon samoobslužný portál by z pohledu nízké četnosti kurzů nebylo efektivní a hospodárné.	Z důvodu odejmutí bylo do přílohy č. 2 vloženo následující odůvodnění nevhodnosti digitalizace: <i>„Povaha služeb (S10985, S11460, S12907, S11430) týkajících se subjektu hospodářské mobilizace je velmi specifická. To je dáno působností Správy státních hmotných rezerv. V posledních třech letech došlo pouze k jednomu zrušení subjektu hospodářské mobilizace a dvěma jmenováním subjektu hospodářské mobilizace. Četnost těchto služeb je tedy značně nízká a je využívána jen velmi omezenou skupinou osob. Zřízení samoobslužného portálu je tedy neefektivní a hlavně ne hospodárné.“</i> Naplánované digitální obslužné kanály v podobě dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem, ve službě S11460 úkon U26362 a ve službě S10985 u úkonu U25076, byly z materiálu vyjmuty. Z důvodu odejmutí bylo do přílohy č. 2 vloženo následující odůvodnění nevhodnosti digitalizace: <i>„U služeb S11460 úkon U26362 a S10985 úkon U25076 se jedná o vrácení fyzického osvědčení subjektu hospodářské mobilizace, který musí být předán Správě státních hmotných rezerv“.</i> Pokud naplánované digitální obslužné kanály ve službě S7880 u úkonů U13474 a U13687 fakticky již lze využít, je toto potřeba evidovat v rámci ohlášení agendy v AIS RPP Působnostní. Naplánovaný samoobslužný portál k úkonu U13687 byl z plánu vyjmut.
--	--	---

			Z důvodu odejmutí bylo do přílohy č. 2 vloženo následující odůvodnění nevhodnosti digitalizace: <i>„Z důvodu nízké četnosti kurzů profesního vzdělávání pracovníků správních úřadů je zřízení samoobslužného portálu k úkonu s kódem U13687 neefektivní a ne hospodárné.“</i>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Žádáme, aby MV bezodkladně schválilo v AIS RPP Působnostní agendu v působnosti SÚJB - A3905 Atomový zákon (dle zákona č. 263/2016 Sb.). SÚJB následně u této agendy v RPP zaznamená u příslušných úkonů plán digitalizace, jak byl MV odeslán dne 30. června 2021 pod č. j. SÚJB/PrO/15639/2021. Poté by mělo MV uvést tyto úkony v připomínkovaném materiálu. <i>Odůvodnění:</i> SÚJB v souladu s požadavkem § 14 odst. 4 a 5 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, a usnesení vlády č. 84 ze dne 1. 2. 2021 a s využitím metodiky MV vypracoval plán digitalizace jím poskytovaných služeb veřejné správy, který poslal MV dopisem č. j. SÚJB/PrO/15639/2021, ze dne 30. června 2021. Součástí tohoto plánu byly také úkony v agendě A3905 Atomový zákon (dle zákona č. 263/2016 Sb.), u nichž je plánována digitalizace formou samoobslužného portálu, a to do 1. 1. 2023 nebo 1. 1. 2025. Na tomto portálu nad to již probíhají práce. Konkrétně se jednalo o následující úkony: • S7391-Rozhodnutí o vydání povolení-U45229-do 1. 1. 2025 • S7391-Rozhodnutí o vydání povolení-U45231-do 1. 1. 2025 • S7391-Rozhodnutí o vydání povolení-U45236-do 1. 1. 2025 • S7421-Ohlášení-U15447-do 1. 1. 2023 • S7415-Uznání odborné kvalifikace-U45236-do 1. 1. 2025 • S7439-Zrušení povolení z moci úřední-U45236-do 1. 1. 2025	Z	Vysvětleno. Agenda A3905 byla již schválena. Plán digitalizace nyní může SÚJB evidovat do AIS RPP Působnostní. Harmonogram digitalizace vycházel právě z dat v AIS RPP Působnostní a agendy, které v té chvíli ještě nebyly schváleny, proto v plánu logicky chyběly.

	• S7440-Zrušení povolení na žádost-U45236-do 1. 1. 2025 • S7464-Schválení dokumentace pro povolovanou činnost-U45236-do 1. 1. 2025 • S6495-Oznámení změny v evidenci jaderných materiálů-U15497-do 1. 1. 2025 • S7393-Registrace-U45236-do 1. 1. 2023. Tyto úkony nemohly být při přípravě plánu zapracovány do AIS RPP, neboť uvedená agenda dosud nebyla ze strany MV schválena (ani po řadě měsíců, pro problémy na straně MV). Zřejmě z tohoto důvodu nejsou zmíněné úkony v připomínkovaném materiálu uvedeny. SÚJB nepovažuje tuto skutečnost za relevantní důvod pro neuvedení těchto úkonů (a portálu) v harmonogramu digitalizace. Dostatečné podklady byly z naší strany poskytnuty a měly být do materiálu zapracovány. Skutečnost, že byly dodány ve formě mimo AIS RPP nemá na jejich obsah vliv a nic nemění ani na tom, že portál bude navrženým způsobem realizován, dojde k pokroku v digitalizaci a vzniknou s tím spojené náklady. Ostatně ani zákon, ani navazující usnesení vlády formu předání podkladů nestanoví. Dokonce i Příručka plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR z dílny MV hovoří na několika místech výslovně o tom, že se jedná pouze o postup „doporučený“ – např. bod 3 na str. 5 (nehledě na celkově nezávazný charakter takového dokumentu). Metodicky zjevně chybný postup MV, spočívající ve výlučném užití podkladů, které jsou automaticky generovatelné z AIS RPP. Působnostní lze napravit dvěma způsoby – buď MV použije podklady, které mu byly poskytnuty dopisem č. j. SÚJB/PrO/15639/2021, ze dne 30. června 2021, a zapracuje je do připomínkovaného materiálu, nebo urychleně schválí agendu A3905 Atomový zákon tak, aby SÚJB mohl příslušné údaje u výše uvedených úkonů doplnit a MV si je následně mohlo vygenerovat automaticky. Ponecháváme k úvaze, jakou cestu MV zvolí, rádi však poskytneme součinnost při následném doplňování údajů do AIS RPP, proto je naše připomínka formulována s ohledem na toto řešení. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Připomínka:		
		D	Vysvětleno. Právě z důvodu lepšího pochopení tabulky č. 1 bylo před tabulkou

	Doporučujeme v Důvodové zprávě v části „Shrnutí aktualizovaného harmonogramu digitalizace“ výslovně uvést, že procentuální míry jsou vztaženy nikoliv k objemu reálně prováděných úkonů, nýbrž jen k počtu typů úkonů v dané agendě. Jedná se tedy o údaj hrubě rámcový, který nepodává obraz celkové míry digitalizace a snížení zátěže, nýbrž jen podílu digitalizovaných typů úkonů vůči nedigitalizovaným (resp. jejich nárůstu). <i>Odůvodnění:</i> Údaje uvedené v důvodové zprávě jsou z podstaty neúplné (protože vycházejí výlučně z katalogu služeb v AIS RPP, který není kompletní), ovšem navíc jsou zavádějící. Protože materiál hovoří obecně o „úkonech“ (např. text „procentuální podíl, kolik úkonů lze realizovat daným digitálním obslužným kanálem“), vzniká dojem, že procenta vyjadřují faktický objem úkonů, které dané úřady touto formou provádějí. Ve skutečnosti se však (zřejmě – materiál vysvětlení nepodává) jedná o podíl digitalizovaných typů úkonů v AIS RPP z celkového počtu typů úkonů v určité agendě. To však může znamenat, že reálné dopady digitalizace jsou marginální, pokud se ve skutečnosti tyto digitalizované úkony neprovádějí, a naopak, i malé procento může mít z hlediska digitalizace a snižování zátěže značný význam, pokud se jedná např. o jeden typ úkonu, který však představuje fakticky většinu podání a činností úřadu. Takto zavádějící je tabulka v případě agend SÚJB, neboť úkony, které se budou nově dít cestou portálu, představují drtivou většinu úřední činnosti SÚJB, ale lze se domnívat, že podobná situace bude i u jiných OVM. Je zřejmé, že autoři dokumentu nemohou mít přesné informace o reálných počtech úkonů u jednotlivých úřadů a materiál proto nemůže vyjadřovat míru zátěže a jejího snížení, přesto by mělo být výslovně uvedeno, že tato procenta jsou pouze ilustrativní a nevystihují celkovou míru zátěže a rozsah digitalizace a že se týkají „typů úkonů“, jak jsou uvedeny v AIS RPP, nikoli reálně prováděných úkonů a jejich počtů.		vloženo vysvětlení: “Tabulka obsahuje počet úkonů v evidovaných službách za všechny agendy daného ohlašovatele a procentuální podíl, kolik úkonů lze realizovat daným digitálním obslužným kanálem (sloupec aktuálně). V části plánovaný nárůst digitalizace tabulka zachycuje, jak se podíl dle harmonogramu bude v každém z uvedených roků měnit (sloupce 2021 až 2025). Poslední sloupec ukazuje, jaký bude výsledný podíl úkonů dostupných v daném digitálním obslužném kanálu.” MV je toho názoru, že toto vysvětlení tabulky je dostatečné. Data o úkonech vycházejí ze stavu schválených agend evidovaných v AIS RPP Působnostní, což je v důvodové zprávě uvedeno. V ideálním případě měly být zaznamenány všechny úkony, které evidované služby obsahují. Pokud SÚJB požaduje, aby byly zohledněny všechny jejich úkony, může chybějící úkony doplnit do AIS RPP Působnostní.
Úřad pro průmyslové vlastnictví	Níže uvedené služby jsou již digitalizovány, což bylo u jednotlivých úkonů a služeb vyznačeno v rámci plnění katalogu služeb. Žádáme proto o vyjmutí uvedených bodů z plánu digitalizace. S12218 - Udělení nucené licence, U29190 - Podání žádosti o udělení nucené licence	Z	Akceptováno Obslužné kanály u úkonů U29190, U20383, U20180, U31673 a U31639 byly v AIS RPP Působnostní opraveny. Tyto změny se promítnou do

	S5565 - Získání patentové ochrany, U20383 - Zaplacení poplatku / doplatku S5565 - Získání patentové ochrany, U20180 - Zaplacení poplatku S12729 - Změna evropské patentové přihlášky na národní přihlášku, U31673 - Žádost o změnu evropské patentové přihlášky na národní přihlášku S12729 - Změna evropské patentové přihlášky na národní přihlášku, U31673 - Žádost o změnu evropské patentové přihlášky na národní přihlášku S12744 - Udělení nucené licence - patenty, U31639 - Podání žádosti o udělení nucené licence Závěr Navrhujeme upravit materiál „Aktualizovaný harmonogram a technické způsoby provedení digitalizace služeb veřejné správy na období 2021 – 2025“ ve smyslu výše uvedeném.		aktualizovaného harmonogramu digitalizace.
Úřad vlády České republiky	V předloženém usnesení vlády doporučujeme v části II/2c doplnit termín, v rámci něhož mají být aktualizovány interní plány digitalizace a odstraněny chyby a nedostatky v podkladech.	D	Vysvětleno. Termín je standardně dle pravidel 30 dní, pokud není uvedeno jinak.
Ministerstvo zahraničních věcí	1. V harmonogramu digitalizace je u agendy A1622 u služby S13091 u úkonů U32732 a U33406 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužných kanálů „datová schránka“ a „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“ s termínem 1. 9. 2023. Pro uvedené úkony je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS. Z výše uvedených důvodů MZV žádá o odstranění těchto kanálů u uvedených úkonů z plánu digitalizace.	Z	Akceptováno. Plán digitalizace obslužného kanálu datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem byly u úkonů U33406 a U32732 smazány. Navrhovaný text pro přílohu č. 2: <i>„Pro úkony U32732 a U33406 služby S13091 je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS.“</i>
	2. V harmonogramu digitalizace je u agendy A8080 u služby S10443 u úkonu U23375 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužných kanálů „datová schránka“ a „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“ s termínem 1. 9. 2023. Pro	Z	Akceptováno. Plán digitalizace obslužného kanálu datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem byl u úkonu U23375 smazán.

	uvedené úkony je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Podání žádosti o dotaci realizují klienti prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Cca. 15 nevládních organizací podává dohromady cca. 50 návrhů projektů ročně. Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS. Z výše uvedených důvodů MZV žádá o odstranění těchto kanálů u uvedených úkonů z plánu digitalizace.	Navrhovaný text pro P2: “Pro úkon U23375 služby S10443 je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Podání žádosti o dotaci realizují klienti prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Cca. 15 nevládních organizací podává dohromady cca 50 návrhů projektů ročně. Zavádění dalšího obslužného kanálu (který navíc nedosahuje kvalit AIS), nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy, případně k ekonomicky nevýhodné implementaci kanálu do AIS.”
	3. V harmonogramu digitalizace je u agendy A8080 u služby S10443 u úkonů U23387, U23375 a U23401 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ s termínem 1. 1. 2025. Pro uvedené úkony je již digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS) zavedena. Odpovídající úprava byla v AIS RPP Působnostním provedena dne 29. 7. 2021 prostřednictvím nového ohlášení agendy A8080. Z výše uvedeného důvodu MZV žádá o odstranění tohoto kanálu u uvedených úkonů z plánu digitalizace.	Akceptováno. Harmonogram digitalizace byl tvořen na základě dat z AIS RPP Působnostní. Samoobslužný portál (AIS) byl ke jmenovaným úkonům v AIS RPP Působnostní přidán, plán bude dle nových informací aktualizován.
	4. V harmonogramu digitalizace je u agendy A1821 u služby S13333 u úkonu U33809 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ s termínem 1. 1. 2025. Jak je uvedeno v popisu úkonu, vlastní návrh projektu podává Zastupitelský úřad MZV ČR na základě námětu českých firem. Nejedná se však o námět jednotlivce nebo jedné firmy, který by mohl být podatelný prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Projekty ekonomické diplomacie jsou realizovány vždy minimálně pro tři české firmy, zpravidla však pro co nejširší spektrum (byť např. sektorově vymezené). Návrhy projektů tedy Zastupitelským úřadům podávají konsorcia firem, asociace, podnikatelské svazy, hospodářské komory apod. Tyto návrhy jsou pak před vlastní formulací projektu diskutovány se zástupci ZÚ a zástupci resortu, který následně projekt financuje. Finální podoba projektu se navíc logicky mírně odchyluje od konzultací	Akceptováno. Plán digitalizace pomocí obslužného kanálu samoobslužný portál (AIS) byl pro požadovaný úkon U33809 smazán. Navrhovaný text pro přílohu č. 2: <i>„Při vykonávání úkonu U33809 služby S13333 podává vlastní návrh projektu Zastupitelský úřad MZV ČR na základě námětu českých firem. Nejedná se však o námět jednotlivce nebo jedné firmy, který by mohl být podatelný prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS). Projekty ekonomické diplomacie jsou realizovány vždy minimálně pro tři české firmy, zpravidla</i>

	s firmami, na základě průniku zájmu s partnery v cizích zemích. Nejčastějšími obslužnými kanály jsou přitom e-mail, telefon, osobní setkání nebo videokonferenční řešení. Zavedení samoobslužného portálu (AIS) nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy. Vzhledem k počtu podaných návrhů (ročně je podáno cca 300 návrhů projektů z celého světa) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné. Z výše uvedených důvodů MZV žádá o odstranění tohoto kanálu u uvedeného úkonu z plánu digitalizace.	<i>však pro co nejširší spektrum (byť např. sektorově vymezené). Návrhy projektů tedy Zastupitelským úřadům podávají konsorcia firem, asociace, podnikatelské svazy, hospodářské komory apod. Tyto návrhy jsou pak před vlastní formulací projektu diskutovány se zástupci ZÚ a zástupci resortu, který následně projekt financuje. Finální podoba projektu se navíc logicky mírně odchyluje od konzultací s firmami, na základě průniku zájmu s partnery v cizích zemích. Nejčastějšími obslužnými kanály jsou přitom e-mail, telefon, osobní setkání nebo videokonferenční řešení. Zavedení samoobslužného portálu (AIS) nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit, spíše naopak dojde k nárůstu administrativy. Vzhledem k počtu podaných návrhů (ročně je podáno cca 300 návrhů projektů z celého světa) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.“</i>
	5. V harmonogramu digitalizace je u agendy A8080 u služby S9510 u úkonu U19339 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ s termínem 1. 1. 2025. Žádost o aktualizované PPKK podává cizinec (občan třetích zemí) ze zahraničí až na výjimky prostřednictvím emailu. Zavedení samoobslužného portálu (AIS) nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Vzhledem k počtu podaných žádostí (ročně je podáno cca 130 žádostí o aktualizované PPKK) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné. Z výše uvedených důvodů MZV žádá o odstranění tohoto kanálu u uvedeného úkonu z plánu digitalizace.	Akceptováno. Plán digitalizace pomocí obslužného kanálu samoobslužný portál (AIS) byl pro požadovaný úkon U19339 smazán. Navrhovaný text pro přílohu č. 2: „Zavedení samoobslužného portálu (AIS) pro úkon U19339 služby S9510 nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Žádost o aktualizované PPKK podává cizinec (občan třetích zemí) ze zahraničí až na výjimky prostřednictvím emailu. Vzhledem k počtu podaných žádostí (ročně je podáno cca 130 žádostí o aktualizované PPKK) je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.“

	6. V harmonogramu digitalizace je u agendy A1821 u služby S9836 u úkonu U20537 navržen způsob digitalizace formou přidání obslužného kanálu „samoobslužný portál (AIS)“ s termínem 1. 1. 2025. Žádost o službu podává zástupce firmy prostřednictvím existujících kanálů, z těch si volí takový, který nejvíce odpovídá požadavku firmy. Klient sám si tedy volí formu. Požadavky jsou velmi různorodé a nelze je jednoduše kategorizovat. Často konkrétní požadavek vyplývá až z komunikace se zástupcem MZV. Hlavní branou pro firmy do proexportních služeb je Klientské centrum pro export, na jehož chodu se spolu s CzechTrade podílí také MZV a MPO. MZV zpracovává ročně do 2000 firemních žádostí a to prostřednictvím 120 Zastupitelských úřadů MZV ČR, na které se klienti obrací často přímo. Nejčastějšími komunikačními kanály jsou email, sociální sítě (např. LinkedIn, Facebook, Twitter), videohovory (např. přes MS Teams, Webex, Zoom), telefon a osobní jednání. MZV komunikační kanály v této oblasti upravuje dle požadavků klientů. V tuto chvíli MZV neregistruje zájem klientů o zahájení komunikace prostřednictvím AIS. Vybudování AIS pro účely podání žádosti firmy o službu nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Spíše naopak by přineslo nárůst administrativy a firmy by stejně využili nejrychlejšího možného kanálu komunikace. Vzhledem k počtu podaných žádostí a množství jejich zpracovatelů na všech obyvatelných kontinentech a v téměř všech časových pásmech je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné. Z výše uvedených důvodů MZV žádá o odstranění tohoto kanálu u uvedeného úkonu z plánu digitalizace.	Akceptováno. Plán digitalizace pomocí obslužného kanálu samoobslužný portál byl pro požadovaný úkon U20537 smazán. Navrhovaný text pro přílohu č. 2: <i>„Úkon U20537 služby S9836 podává zástupce firmy prostřednictvím existujících kanálů, z těch si volí takový, který nejvíce odpovídá požadavku firmy. Klient sám si tedy volí formu. Požadavky jsou velmi různorodé a nelze je jednoduše kategorizovat. Často konkrétní požadavek vyplývá až z komunikace se zástupcem MZV. Hlavní branou pro firmy do proexportních služeb je Klientské centrum pro export, na jehož chodu se spolu s CzechTrade podílí také MZV a MPO. MZV zpracovává ročně do 2000 firemních žádostí a to prostřednictvím 120 Zastupitelských úřadů MZV ČR, na které se klienti obrací často přímo. Nejčastějšími komunikačními kanály jsou email, sociální sítě (např. LinkedIn, Facebook, Twitter), videohovory (např. přes MS Teams, Webex, Zoom), telefon a osobní jednání. MZV komunikační kanály v této oblasti upravuje dle požadavků klientů. V tuto chvíli MZV neregistruje zájem klientů o zahájení komunikace prostřednictvím AIS. Vybudování AIS pro účely podání žádosti firmy o službu nepřinese klientovi ani resortu žádný nový benefit. Spíše naopak by přineslo nárůst administrativy a firmy by stejně využili nejrychlejšího možného kanálu komunikace. Vzhledem k počtu podaných žádostí a množství jejich zpracovatelů na všech obyvatelných kontinentech a v téměř všech</i>
--	---	---

			časových pásmech je navíc budování AIS ekonomicky nevýhodné.“
Ministerstvo pro místní rozvoj	1. V Harmonogramu digitalizace je u agendy A561 u služby S7952 u úkonů U20049, U20051, U20052, U20054, U20095, U20099, U20046, U20056, U20044, U20102, U20093, U20106 navržen způsob digitalizace „Datovou schránkou“ a „Dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“ s termínem do 1. 9. 2023. Pro uvedené úkony je již digitalizace zavedena prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS 5282). Zmíněné další dva navrhované kanály jsou nevhodné, a proto požadujeme jejich vyškrtnutí, a to z následujících důvodů: 1. zpracování podání přijatého v digitálních korespondenčních kanálech by znamenalo neúměrnou administrativní zátěž – portál pro podání žádosti pracuje již se strukturovanými daty a je nepředstavitelné, že by data zaslaná (email, DS) někdo přepisoval do podoby strukturovaných dat (tisíce žádostí). 2. v rámci podání žádostí o podporu je u některých projektů nutné dodat rozsáhlé dokumenty v řádu 100 MB, což je prostřednictvím dalších dvou kanálů (email, DS) nemožné.	Z	Akceptováno. Plán digitalizace pro plánované obslužné kanály datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem byl u úkonů U20049, U20051, U20052, U20054, U20095, U20099, U20046, U20056, U20044, U20102, U20093, U20106 smazán.
	2. V Harmonogramu digitalizace uplatňujeme připomínku k termínu digitalizace u agendy Cestovní ruch (A1386), služby Předložení pojistné smlouvy a pojistky pro případ úpadku cestovní kanceláře (S10206), úkonu Předložení pojistné smlouvy a pojistky pro případ úpadku cestovní kanceláře (U22160): žádáme o změnu původního termínu digitalizace 1. 9. 2023 na nový termín 1. 1. 2025 tak, aby byly termíny pro všechny digitalizované úkony v agendě Cestovního ruchu sjednoceny na 1. 1. 2025. Všechny úkony míří na stejný okruh klientů z řad podnikatelské veřejnosti (cestovní kanceláře, cestovní agentury a průvodci) a s ohledem na obdobné úkony vyžadují také obdobné technické řešení.	Z	Akceptováno. Plánované datum digitalizace bylo upraveno na 1. 1. 2025. Doporučujeme informaci upravit v AIS RPP Působnostní, aby v materiálu byl jako autor uveden ohlašovatel (MMR).
	3. V Harmonogramu digitalizace žádáme o smazání řádků č. 2403 a 2404 (agenda A561, služba S7852, úkon U12599), a to z toho důvodu, že je již možné poskytování této služby, resp. realizace tohoto úkonu, digitálně i oběma uvedenými kanály - samoobslužný portál (AIS) a dokument opatřený uznávaným	Z	Akceptováno. Jelikož byly úkony v AIS RPP Působnostní opraveny, jsou změny použity v nové aktualizaci harmonogramu digitalizace.

	elektronickým podpisem. K tomu bylo dne 19. 7. 2021 v RPP AIS Působnostní provedeno nové ohlášení agendy A561.		
	4. V Harmonogramu digitalizace uplatňujeme připomínku k úkonu U16732 - Vrácení návrhu nájemní smlouvy žadatelem uvedeného v rámci služby S435 - Opatření hrobového místa. Nejsme si vědomi toho, že bychom tento úkon v rámci uvedené služby zadávali, a nejsme si jisti, že s uvedenou službou souvisí.	Z	Vysvětleno. Úkon U16732 je u služby S435 v rámci ohlášení agendy A32 - Pohřebnictví takto evidován. Dovolujeme si připomenout, že jde o referenční data. Pokud data neodpovídají platné úpravě, je nutné je aktualizovat přes nové ohlášení agendy a daný úkon smazat. Poté bude smazán i z plánu digitalizace.
	5. V Harmonogramu digitalizace mají vybrané úkony služeb agendy A567 Vyvlastnění (konkrétně řádky č. 2239, 2277, 2313, 2484 a 2558) uvedeno, že budou digitalizovány pomocí samoobslužného portálu (AIS) od 1. 1. 2025. To však neodpovídá skutečnosti, neboť zmíněné úkony jsou již v současnosti digitální a lze je vyřídit pomocí datové schránky nebo dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. Tento způsob vyřízení považujeme za dostačující. Žádáme o vyřazení těchto úkonů z plánu digitalizace.	Z	Akceptováno. Pro úkony U5395, U5385, U5393, U11350 a U11315 byl plán digitalizace obslužným kanálem samoobslužný portál (AIS) smazán. Plán byl vytvořen, jelikož MV neobdrželo informace, proč dané úkony není vhodné digitalizovat daným obslužným kanálem.
	6. V Harmonogramu digitalizace nelze u agendy A54 Autorizovaní architekti a autorizovaní inženýři a technici činní ve výstavbě akceptovat navržený termín plnění, neboť tyto služby se řídí vnitřními předpisy České komory architektů (ČKA) a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), kdy obě tyto komory, ČKA i ČKAIT, byly zřízeny jako samosprávné stavovské profesní organizace zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a jejich působnost je stanovena v § 23 tohoto zákona č. 360/1992 Sb. Stanovení termínu digitalizace této agendy je nutné projednat s profesními komorami v návaznosti na nezbytnou změnu příslušných vnitřních předpisů, která však nenáleží do kompetencí MMR. MMR poskytne veškerou nezbytnou součinnost k zajištění digitalizace všech služeb, avšak některé úkony služeb budou i nadále nedigitální, např. z důvodu nevhodnosti digitalizace (jedná se například o složení zkoušky odborné způsobilosti či složení slibu, kdy je vyžadována osobní přítomnost klienta).	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl pro agendu A54 smazán.

Český úřad zeměměřický a katastrální	K materiálu k listu „Harmonogram digitalizace“ K agendě A124 Vzhledem k tomu, že v agendě A124 byly schváleny změny spočívající ve sloučení některých služeb a úkonů v registru práv a povinností, požadují provést následující změny: • U služby S8138 Zřízení účtu dálkového přístupu k datům katastru nemovitostí zrušit úkon U13649 (řádek 5206). • Zrušit službu S8139 Poskytnutí údajů katastru nemovitostí dálkovým přístupem, která byla sloučena se službou S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí, tzn. zrušit úkony U13620, U13617 (řádky 5242, 5243). • U služby S8171 Zřízení služby sledování změn zrušit úkon U13638 (řádek 5176). • Zrušit službu S8173 Poskytnutí údajů ve výměnném formátu, která byla sloučena se službou S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí, tzn. zrušit úkony U13610, U13632, U13622 (řádky 5186, 5187, 5188). • Zrušit službu S8177 Nahlížení do katastru nemovitostí, která byla sloučena se službou S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí, tzn. zrušit úkony U13686, U13701 (řádky 5199, 5200, 5201, 5202). • U služby S8179 Zřízení bodu podrobného polohového bodového pole zrušit úkony U13692, U13695, U13705 (řádky 5041, 5042, 5043, 5044). • Zrušit službu S8188 Poskytnutí údajů ze sbírky listin katastru nemovitostí, která byla sloučena se službou S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí, tzn. zrušit úkony U13656, U13675, U13679 (řádky 5237, 5238, 5239). • U služby S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí (název uvedený v registru práv a povinností) zrušit úkon U13660 (řádek 5161). • U služby S8193 Přemístění, odstranění nebo učinění jiného opatření k ochraně značky bodu podrobného polohového bodového pole zrušit úkony U13722, U13713, U13712 (řádky 5142, 5143, 5156).	Z Vysvětleno. Požadované úpravy je nutné evidovat v rámci ohlášení agendy v AIS RPP Působnostní, jelikož jde o referenční data.
---	---	---

	• U služby S8328 Obnova katastrálního operátu zrušit úkony U14484, U14489 (řádky 5214, 5240). • U služby S8352 Revize údajů katastru nemovitostí zrušit úkon U14605 (řádek 5241). • Zrušit službu S8390 Poskytnutí údajů z dřívějších pozemkových evidencí, která byla sloučena se službou S8190 Poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dřívějších pozemkových evidencí, tzn. zrušit úkony U15032, U15039, U15050 (řádky 5234, 5235, 5236). • U služby S8392 Převzetí výsledků zeměměřických činností zrušit úkon U15064 (řádek 5122). • U služby S8408 Potvrzení geometrického plánu zrušit úkon U15091 (řádek 5179). • U služby S8412 Návrh na opravu chybného údaje katastru nemovitostí zrušit úkon U15156 (řádek 5138). U služby S8419 Návrh na vklad do katastru nemovitostí zrušit úkon U15329 (řádek 5124). Tato připomínka je zásadní.		
	K materiálu k listu „Úkony nevhodné k digitalizaci“ K agendě A1181 Požaduji zrušit službu S8011 Odejmutí úředního oprávnění, neboť zde uvedené úkony označené jako nevhodné k digitalizaci byly zrušeny, a to z důvodu, že osobní účast klienta se nevyžaduje a službu lze považovat za plně digitální (řádky 673, 674, 675). U služby S7859 Udělení úředního oprávnění požadujeme uvést důvod nevhodnosti digitalizace do souladu s aktuálním stavem v registru práv a povinností, a to takto: • U úkonu U12972 „dostavení se klienta na zkoušku odborné způsobilosti“ uvést důvod „U žadatele je potřeba ověřit jeho znalosti, přičemž je potřeba zajistit, aby byla zkouška vykonávána samostatně a bez cizí pomoci, proto není úkon vhodný k digitalizaci.“ (řádek 680). • U úkonu U12953 „vyrozumění klienta o výsledku zkoušky“ uvést důvod „Žadatel, který se na zkoušku dostavil, je o jejím výsledku zkoušky vyrozuměn ihned po jejím vykonání, proto není úkon vhodný k digitalizaci.“ (řádek 681). U úkonu U12952 „ověření totožnosti“ uvést důvod „Zkouška je ústní. Žadatel se musí na zkoušku fyzicky dostavit a před jejím zahájením je	Z	Vysvětleno. Požadované úpravy týkající se služby S8011 je nutné evidovat v rámci ohlášení agendy v AIS RPP Působnostní, jelikož jde o referenční data. Úpravy týkající se úkonů ve službě S7859 je potřeba zanést do AIS RPP Působnostní. K úpravě není nutné nové ohlášení agendy, ale je možné využít funkcionalitu Změna služby VS bez změny verze agendy.

	nutné ověřit jeho totožnost přímo na místě, proto není tento úkon vhodný k digitalizaci.“ (řádek 682). Tato připomínka je zásadní. <u>K příloze č. 2 „Odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend“</u> V příloze požaduji doplnit novou kapitolu pro Český úřad zeměměřický a katastrální v následujícím znění: „Český úřad zeměměřický a katastrální A1181 ZEMĚMĚŘICTVÍ V rámci této agendy je převážná část úkonů iniciovaná klientem dostupná prostřednictvím kanálu datové schránky a dokumentem opatřeným elektronickým podpisem. Datovou schránkou a dokumentem opatřeným elektronickým podpisem nelze provést pouze ty úkony, u nichž to vylučuje povaha věci (zejména úhrada úplaty). Úkony nevhodné k digitalizaci jsou v celé agendě pouze tři. Jedná se o úkony, které jsou prováděny klientem za jeho osobní účasti v souvislosti s vykonáním ústní zkoušky odborné způsobilosti. V souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, dojde k revizi úkonů ve službách S2447 Poskytování údajů o bodech bodového pole, S2449 Poskytování státních mapových děl a S2470 Poskytování dat Základní báze geografických dat ČR (ZABAGED®). Po účinnosti novely budou všechny úkony v uvedených službách dostupné všemi třemi kanály, tak jak stanoví zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů a vyjmenované služby budou plně digitalizované. A124 KATASTR NEMOVITOSTÍ V rámci této agendy je převážná část úkonů iniciovaná klientem dostupná prostřednictvím kanálu datové schránky a dokumentem opatřeným elektronickým podpisem. Datovou schránkou a dokumentem opatřeným elektronickým podpisem nelze provést pouze ty úkony, u nichž to vylučuje povaha věci (zejména úhrady správního poplatku nebo úplaty). Jediným úkonem nevhodným k digitalizaci je v rámci agendy A124 pouze úkon U63743 Zjišťování průběhu hranic ve službě S8328 Obnova operátu. Podle platné právní úpravy se <i>zjišťování průběhu hranic provádí podle skutečného stavu v terénu, za účasti vlastníků a jiných oprávněných. Protokol o nesouladu, podepsaný vlastníkem</i>	Z	Vysvětleno. Příloha č. 2 obsahuje pouze taková odůvodnění nedigitalizace, kdy není splněna dostupnost úkonu v digitálních kanálech: datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem a samoobslužný portál (AIS). Doplnění agendy A124 Katastr nemovitostí do přílohy č. 2 není nutné, když pouze konstatuje, že plánu dostojíte. Odůvodnění ke službě S8328 již je obsaženo v části „úkony nevhodné k digitalizaci“. A1181 Zeměměřictví Vzhledem k výše uvedenému je možné do přílohy č. 2 uvést pouze část: <i>„V souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, dojde k revizi úkonů ve službách S2447 Poskytování údajů o bodech bodového pole, S2449 Poskytování státních mapových děl a S2470 Poskytování dat Základní báze geografických dat ČR (ZABAGED®). Po účinnosti novely budou všechny úkony v uvedených službách dostupné všemi třemi kanály, tak jak stanoví zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů a vyjmenované služby budou plně digitalizované.“</i> Požadujeme vyjasnit, zda požadujete prodloužení plánu digitalizace nebo jeho (dočasně) vymazání. Dále upozorňujeme, že k ostatním službám uvedeným v plánu (mimo S2447,
--	--	-----------------	--

	(klientem), při zjišťování průběhu hranic přímo v terénu za jeho účasti je podkladem pro zápis změny v dosavadním katastrálním operátu. Je zde nutná osobní účast vlastníka a podpis protokolu při zjištění nesouladu přímo na místě, proto úkon není vhodný k digitalizaci. Důvod nevhodnosti je vložen v registru práv a povinností. Všechny ostatní úkony iniciované klientem budou v požadovaném termínu dostupné všemi třemi kanály, tak jak stanoví zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů.“ Tato připomínka je zásadní.		S2449, S2470) jsme neobdrželi námitku, takže plán zůstane zachován.
Notářská komora	1. K úkonům nevhodným k digitalizaci Notářská komora ČR ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti (ohlašovatel agendy A484) zpřesnila (doplnila) odůvodnění k některým z úkonů, které jsou v materiálu označené jako nevhodné k digitalizaci. Toto doplnění je obsaženo v příloze č. 1, společně s úkony pod bodem 2 (viz dále).	Z	Akceptováno. Důvody nevhodnosti byly opraveny, takže došlo k jejich přesunu z přílohy č. 1 do materiálu na list Úkony nevhodné k digitalizaci.
	2. K úkonům nezařazeným do nevhodných k digitalizaci (příloha č. 1 materiálu) Notářská komora ČR zásadně nesouhlasí s tím, aby úkony U4114 (Vykonání ústní části notářské zkoušky), U41121 (Vykonání písemné části notářské zkoušky) a U41142 (Jednání před konkurzní komisí) nebyly zařazeny jako nevhodné k digitalizaci. Notářská komora ČR ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti (ohlašovatel agendy A484) zpřesnila (doplnila) odůvodnění, proč by tyto úkony měly být určeny jako nevhodné k digitalizaci. Toto doplnění je obsaženo v příloze č. 1, společně s úkony pod bodem 1 (viz výše).	Z	Akceptováno. Důvody nevhodnosti byly opraveny, takže došlo k jejich přesunu z přílohy č. 1 do materiálu na list Úkony nevhodné k digitalizaci. Upozorňujeme, že se nejedná o úkon U4114, ale úkon U41141.
	3. Ke způsobu digitalizace úkonů agendy A484 formou samoobslužného portálu (AIS) Notářská komora ČR zásadně nesouhlasí s tím, aby prakticky všechny digitální úkony byly prováděny formou	Z	Akceptováno. Celý plán digitalizace byl smazán. Navrhovaný text pro přílohu č. 2: „Agenda notářů se týká především provádění zápisů do evidencí, rejstříků a seznamů vedených Notářskou komorou České

	samoobslužného kanálu (AIS). Při vytváření podkladů pro Katalog služeb Notářská komora ČR v souladu s poskytnutou metodikou po pečlivé úvaze zvolila kanály, které odpovídaly dané službě/úkonu (osobně, datovou schránkou, CzechPOINT, uznávaný elektronický podpis, samoobslužný portál, ostatní formy dálkového přístupu, jiný způsob stanový právním předpisem). V připomínkovaném materiálu však byly prakticky všude toto rozřazení nahrazeno pouze samoobslužným portálem. Pouze ve zcela výjimečných případech (přičemž není naprosto jasné, proč zrovna v těchto konkrétních případech k uvedenému „excesu“ předkladatel přistoupil) je zvolen také jiný způsob digitalizace – konkrétně u úkonu U 12700 (Žádost o přijetí listiny do úschovy a předání listiny; datová schránka a elektronický podpis), U17208 (Žádost o vydání listiny z úschovy; elektronický podpis) , U17210 (Žádost o přijetí peněz do úschovy; datová schránka) a U40774 (Podání žádosti o provedení zápisu zástavního práva do Rejstříku zástav; datová schránka). Dovolujeme si upozornit, že samo dělení úkonu tak, že žádost je něco formalizovaného a samostatného, může fungovat a má své opodstatnění v oblasti veřejné správy, nicméně charakter činnosti je často soukromoprávní a rozhodně se neřídí správními předpisy (až na výjimky). Pokud se týká samoobslužného portálu, uvádíme následující: Agenda notářů zanesená v plánu digitalizace služeb veřejné správy se týká především provádění zápisů do evidencí, rejstříků a seznamů vedených Notářskou komorou České republiky a případného vydávání výpisů, jsou-li splněny stanovené předpoklady. Ve většině případů provádí tyto úkony jednotliví notáři, část úkonů provádí také Notářská komora České republiky.	<i>republiky a případného vydávání výpisů, jsou-li splněny stanovené předpoklady. Ve většině případů provádí tyto úkony jednotliví notáři, část úkonů provádí také Notářská komora České republiky. Uvedené evidence, rejstříky a seznamy nepředstavují veřejné rejstříky ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Nejedná se ani o jiné rejstříky nebo seznamy, které by byly vedeny a spravovány veřejnoprávním subjektem, a jako takové nejsou financovány prostředky z veřejného rozpočtu. Z těchto důvodů je v této agendě vhodné relativizovat prioritní pojetí tvorby samoobslužných portálů dle metodiky k plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR.</i> <i>Nad rámec uvádíme, že služby notáře jsou svou povahou specifické oproti většině služeb veřejné správy, kam notář nepatří, což se projevuje také v otázce potencionálního přínosu a finanční návratnosti zřízení samoobslužného portálu. Jedná se zejména o skutečnost, že vytyčené úkony spadají do širokého spektra činností, které jsou případně spjaty s již zřízenými seznamy, rejstříky a evidencemi a také s listinami sepsanými konkrétním notářem. Zřízení portálu by tak představovalo masivní rozvoj stávajícího informačního systému Notářské komory České republiky sestávajícího z více dílčích okruhů. Tato skutečnost by se nutně projevila v nákladech na zřízení portálu, ale také v ročních nákladech na jeho údržbu a provoz.</i>
--	---	--

	Uvedené evidence, rejstříky a seznamy nepředstavují veřejné rejstříky ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Nejedná se ani o jiné rejstříky nebo seznamy, které by byly vedeny a spravovány veřejnoprávním subjektem, a jako takové nejsou financovány prostředky z veřejného rozpočtu. Z těchto důvodů je v této agendě vhodné relativizovat prioritní pojetí tvorby samoobslužných portálů dle metodiky k plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR. Nad rámec uvádíme, že služby notáře jsou svou povahou specifické oproti většině služeb veřejné správy, kam notář nepatří, což se projevuje také v otázce potencionálního přínosu a finanční návratnosti zřízení samoobslužného portálu. Jedná se zejména o skutečnost, že vytyčené úkony spadají do širokého spektra činností, které jsou případně spjaty s již zřízenými seznamy, rejstříky a evidencemi a také s listinami sepsanými konkrétním notářem. Zřízení portálu by tak představovalo masivní rozvoj stávajícího informačního systému Notářské komory České republiky sestávajícího z více dílčích okruhů. Tato skutečnost by se nutně projevila v nákladech na zřízení portálu, ale také v ročních nákladech na jeho údržbu a provoz. Přes výše uvedené přikládáme propočet potencionálních finančních dopadů případného zřízení samoobslužného portálu pokrývajícího všechny agendy notářů. V níže uvedeném výpočtu se projevuje také skutečnost, že významnou část úkonů zajišťuje pro klienty notář v rámci interakce související s hlavní náplní dané služby, přičemž např. podání žádosti o daný úkon je v současnosti možné i distančně prostřednictvím datové schránky nebo elektronického podpisu (fakticky se v 90% děje telefonicky), především ale dalšími způsoby nekladoucími nároky na zřízení elektronického podpisu či datové schránky (prostřednictvím prostého e-mailu nebo telefonu), v praxi se tak ovšem děje výjimečně. Konkrétním příkladem může být	<i>Významnou část úkonů zajišťuje pro klienty notář v rámci interakce související s hlavní náplní dané služby, přičemž např. podání žádosti o daný úkon je v současnosti možné i distančně prostřednictvím datové schránky nebo elektronického podpisu (fakticky se v 90 % děje telefonicky), především ale dalšími způsoby nekladoucími nároky na zřízení elektronického podpisu či datové schránky (prostřednictvím prostého e-mailu nebo telefonu), v praxi se tak ovšem děje výjimečně.“</i>
--	--	---

	provedení vidimace listiny, kdy klienti mohou notářský úřad oslovit předem a sjednat si schůzku za účelem provedení vidimace. V praxi však tuto možnost využívá pouze velmi omezený okruh klientů, kteří potřebují např. provedení vidimace velkého počtu listin mimo úřední hodiny kanceláře. Dalším příkladem ilustrující situaci týkající se předmětných úkonů je poskytování informací o existenci listiny o právním jednání pro případ smrti Notářskou komorou České republiky. V naprosté většině situací dědicové a další subjekty s právním zájmem obdrží informaci o existenci listiny od notáře při jednání v rámci řízení o pozůstalosti. Situace, kdy dochází k poskytování této informace Notářskou komorou České republiky, se týká zejména zůstavitelů žijících v zahraničí, kde také probíhá řízení o pozůstalosti. Těchto žádostí odbaví Notářská komora České republiky pouze několik jednotek ročně. Kalkulace návratnosti Iniciální investiční výdaj: s ohledem na skutečnost, že by se jednalo o rozvoj více větví systému (agenda Rejstříku zástav, agenda Evidence právních jednání pro případ smrti, agenda Evidence listin o manželském majetkovém režimu, agenda Seznamu listin o manželském majetkovém režimu aj.), se kvalifikovaný odhad nákladů na tvorbu samoobslužného portálu pohybuje okolo částky 50 milionů korun Roční provozní výdaje: obvyklými náklady na provoz a údržbu informačních systémů je 15 % ceny projektu. Údržba několika subsystémů by tak obnášela roční náklady ve výši přibližně 7,5 milionů korun. Roční přínosy: roční přínosy zřízení portálu jsou limitovány několika skutečnostmi: • ze stávajících zkušeností vyplývá poměrně nízká potřeba praxe pro elektronizaci předmětných úkonů, neboť se buď jedná o málo frekventované služby, nebo je zájem klientů o elektronickou formu komunikace v dané věci poměrně nízký, často se jedná o citlivé údaje,	
--	---	--

	• materiální náklady současného způsobu vyřizování předmětné agendy jsou marginální, přičemž zřízení portálu nepřinese oproti stávajícímu stavu žádnou materiální úsporu, a to zejména s ohledem na skutečnost, že u převážné většiny předmětných úkonů mohou notáři poskytovat elektronické výstupy již v současnosti, • zřízení portálu nemůže přinést ani úsporu času na straně notářů a Notářské komory České republiky; způsob odbavení klienta by zůstal prakticky totožný, • potencionální úspora času na straně klienta je omezená vzhledem k husté síti notářských úřadů (některé notářské úřady zřizují také úřední dny v menších obcích), uvažovat lze o úspoře cca 20 minut na jednu cestu klienta; stejně jako v případě materiálních nákladů je však nutné vzít v potaz, že i v současnosti mohou klienti s notářem komunikovat prostřednictvím ostatních elektronických kanálů. Z uvedeného vyplývá, že tvorba samoobslužného portálu pro vyřizování agendy notářů není rentabilním projektem, portál by musel např. zvládnout distribuci žádostí na příslušné notáře, musela by být vyřešena nejasná podání, což by znamenalo zvýšit počet kvalifikovaných zaměstnanců Komory, vyřešení centrálního systému objednání není vzhledem k nezávislosti každého notáře vůbec reálné. S ohledem na uvedené a také na skutečnost, že výstup předmětných služeb notářů může být klientovi v případě zájmu poskytnut elektronicky již za současné právní úpravy, nemůže zřízení portálu přinést materiální úsporu na straně klienta ani na straně notáře či Notářské komory České republiky. Z uvedených důvodů nemůže zřízení samoobslužného portálu přinést materiální nebo personální úspory, které by zajistily návratnost iniciální investice, která by byla velmi rozsáhlá také proto, že se jedná o několik jednotlivých subsystémů navazujících na jednotlivé evidence, seznamy a rejstříky.		
--	---	--	--

	Vedle většiny výše popsaných služeb jsou v agendě zahrnuty další služby, které nelze digitalizovat vzhledem k jejich povaze. Příkladem takových služeb jsou notářské zkoušky a konkurzy. Notářská komora České republiky není povinna vytvořit a provozovat samoobslužný portál z důvodu jeho ne hospodárnosti. Tato připomínka je zásadní.																										
Ministerstvo kultury	V důvodové zprávě požadujeme 1. Změnit v Tabulka 2: Přehled agend, které nemají schválený katalog služeb následující položky <table border="1"> <thead> <tr> <th>kód agendy</th><th>název agendy</th><th>původní stav</th><th>správný stav</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A367</td><td>Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu</td><td>zbývá</td><td>nemá služby</td></tr> <tr> <td>A369</td><td>Druhý Protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954</td><td>zbývá</td><td>nemá služby</td></tr> <tr> <td>A371</td><td>Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná)</td><td>zbývá</td><td>nemá služby</td></tr> <tr> <td>A373</td><td>Zákon o neperiodických publikacích</td><td>zbývá</td><td>pracuje</td></tr> <tr> <td>A374</td><td>Úmluva o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů</td><td>zbývá</td><td>nemá služby</td></tr> </tbody> </table>	kód agendy	název agendy	původní stav	správný stav	A367	Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu	zbývá	nemá služby	A369	Druhý Protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954	zbývá	nemá služby	A371	Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná)	zbývá	nemá služby	A373	Zákon o neperiodických publikacích	zbývá	pracuje	A374	Úmluva o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů	zbývá	nemá služby	Z	Vysvětleno. Tabulka se generuje z aktuálních dat z AIS RPP Působnostní, kde uvedené agendy nejsou schválené s daty týkajícími se katalogu služeb veřejné správy (VS), tudíž jsou do tabulky promítnuty jako s nekompletním katalogem služeb. Jakmile nemá agenda žádné služby je potřeba tuto skutečnost uvést v rámci ohlášení agendy, jak bylo několikrát MK vysvětlováno. Po schválení ze strany MV bude tabulka aktualizovaná. MV je vedeno jednak snahou o čistotu referenčních dat a dále snahou o transparentní expertízu ve veřejné správě. Z toho důvodu je zveřejněn i zdrojový kód pro celý materiál na https://code.gov.cz/gov-cz/katalog-slu-eb-anal-za-/tree/Main.
kód agendy	název agendy	původní stav	správný stav																								
A367	Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu	zbývá	nemá služby																								
A369	Druhý Protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954	zbývá	nemá služby																								
A371	Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná)	zbývá	nemá služby																								
A373	Zákon o neperiodických publikacích	zbývá	pracuje																								
A374	Úmluva o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů	zbývá	nemá služby																								

A375	Výkon funkce zakladatele Národní galerie v Praze	zbývá	nemá služby			
A379	Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy	zbývá	nemá služby			
A381	Opatření k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a převodu vlastnictví kulturních statků	zbývá	nemá služby			
A431	Mezinárodní výměna publikací včetně oficiálních publikací a vládních dokumentů	zbývá	nemá služby			
A458	Správa Státního fondu kultury České republiky	zbývá	pracuje			
A958	Koordinační činnost v oblasti kultury v souladu s mezinárodními úmluvami	zbývá	nemá služby			
A1129	Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví	pracuje	nemá služby			
A1130	Fond Eurimages	zbývá	nemá služby			
A1134	Podpora filmového průmyslu	pracuje	nemá služby			
A1387	Zákon o České televizi	pracuje	nemá služby			
A1388	Zákon o Českém rozhlasu	pracuje	nemá služby			
2. Aktualizovat Graf 1: Ohlašovatelé dle stavu zpracování katalogu služeb ve svých agendách dle změněné tabulky č. 2 Odůvodnění: V tuto chvíli považujeme 23 agend za zpracované, 12 rozpracovaných a 1 zbývá z celkových 36.				Z	Vysvětleno. Graf 1 se generuje ze stejných dat jako tabulka č. 2. Jakmile bude tabulka aktualizovaná dle postupu uvedeného ve vypořádání připomínky č. 1, graf se aktualizuje.	

	MK věnuje tomuto projektu abnormální pozornost a úsilí nad rámec běžných povinností. Na tomto místě je třeba zdůraznit, že se nejedná o „pár“ položek, ale např. u A434 se bavíme o obejmu přes 400 úkonů, u A5 150 úkonů apod. Důvodem rozporu ve vykazování MV a MK je řada překážek, které uvádíme níže a které brání finálnímu dopracování. Jedná se zejména o: • údaje, které uvádí MV v průběžných reportech nebo, které jsou dostupné na nově zřízeném potrále nebo jsou v RRP se často vzájemně vylučují nebo jsou v rozporu a zásadně se liší od informací, které má MK ve svých systémech (viz příloha Příklad 1 a 3) • IS RRP je nepřehledný, uživatelsky přímo nepřátelský a často se nedají dohledat aktuální údaje (viz příloha Příklad 2) • komunikace s pracovníky MV je komplikovaná, často vracejí připomínky obecně bez konkrétních odkazů, což v souvislosti s komplikovaností IS RRP vede k ohromné neefektivitě zapracovávání požadavků (viz příloha Příklad 4) • připomínky ze strany MV jsou neadekvátní a přemrštěné a nemají odůvodnění, což opět vede k velké neefektivitě a demotivaci katalog služeb používat jako dlouhodobý nástroj (viz příloha Příklad 5) • zdůvodňování jaké kanály digitalizovat resp. nedigitalizovat je komplikované a formální bez návaznosti na opravdovou potřebu a bez chápání problematiky MK (viz příloha Příklad 5) Projekt digitalizace katalogu VS považujeme za zásadní a jak již bylo v úvodu zmíněno, má naši velkou prioritu. Rádi bychom tento projekt dokončili, resp. na něm dlouhodobě pracovali. Žádáme o zajištění nápravy těchto překážek Tyto připomínky jsou zásadní. Přílohy 1-5	K odůvodnění. Upozorňujeme, že vytvoření katalogu služeb VS je úkol stanovený zákonem. MV si uvědomuje náročnost daného úkolu, na druhou stranu si dovoluje připomenout, že ze strany MK dlouho žádná aktivita v této oblasti nebyla. Nelze diskutovat o tom, kdo, co a jak považuje za zpracované. Důležité je, zda jsou údaje zanesené AIS RPP Působnostní (jde o referenční data) a dostupné jako otevřená data. Údaje k agendám MK jsou v tuto chvíli dostupné tak, jak je MV vyazuje. Souhlasíme, že AIS RPP Působnostní by mohl být více uživatelsky přívětivý a v této oblasti se snažíme o určitá zlepšení. Odmítáme ale tvrzení, že se nedají dohledat aktuální údaje. Ohlašovatelé z ostatních rezortů práci se systémem zvládají. Za zpětnou vazbu ohledně nedostatků v komunikaci děkujeme. Neustále se v týmu katalogu služeb snažíme o zkvalitnění metodických i analytických schopností. Věříme, že naše společná spolupráce i nadále ponese ovoce a nebude pro Vás naše vzájemná komunikace komplikovaná. MV je při připomínkování vedeno snahou o co největší kvalitu (využitelnost) sbíraných dat. Zdůvodňování ne/digitalizaci je plně v gesci jednotlivých ohlašovatelů, kteří by měli potřeby a problematiku dané agendy znát. Příklad 1:
--	---	---

		Agenda <i>A378 Navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků</i> není v AIS RPP Působnostní kompletně schválená, respektive má souhlasné stanovisko k evidenci služeb VS, ale správce ROS nedal souhlasné stanovisko a agenda je aktuálně vrácena k dopracování ohlašovatel. Registrace agendy se netýká pouze evidence služeb VS, to je pouze část ohlášení, je potřeba se na problematiku dívat komplexně. Zmíněný dashboard odráží stav agend v AIS RPP Působnostní, tzn., že jako zpracované agendy ukazuje kompletně schválené agendy, což tato není. Příklad 2: AIS RPP Působnostní je skutečně těžkopádný systém a MV se velice snaží o zkvalitnění uživatelské přívětivosti systému. Vaše připomínky budou zohledněny v rámci budoucí přestavby systému. V “Zobrazení detailu agendy”, a nejen zde, je nutné kontrolovat i data registrace či platnost agend. Na zaslaném příkladu je jasně vidět, že ukončené stavy agend jsou staršího data. Pro lepší přehlednost je možné stav agendy filtrovat. Skrze možnost Vytvoření nového ohlášení agendy lze vytvořit ohlášení zcela nové agendy nebo upravovat pouze takové agendy, které jsou již rozpracované. Příklad 3: Opět se jedná o reálný stav agendy v AIS RPP Působnostním. Agenda <i>A5 Církev a náboženské společnosti</i> není schválena, v tomto případě nemá schválený ani katalog
--	--	--

			služeb. Proto agenda A5 neobsahuje služby VS v exportu z dashboardu, nicméně agenda existuje, jinak by nebylo možné cokoli exportovat. Příklad 4: Editovat a registrovat své agendy může pouze ohlašovatel dané agendy, v tomto případě MK. Plán digitalizace se eviduje skrze obslužné kanály u úkonů. Tuto logickou chybu lze opravit bez nového ohlášení agendy. Podrobný postup, přesně jak bylo napsáno v emailu zaslaném 23. 6. 2021, je uveden v prezentaci k Příručce pro plánování digitalizace služeb VS. Konkrétní postup pro úpravu plánu digitalizace (datum) naleznete od str. 32 dále. Příklad 5: MV se aktivně snaží o co nejdůkladnější odůvodnění nevhodnosti digitalizace úkonů a to zejména kvůli veřejnosti a odborné veřejnosti, jelikož data z RPP AIS Působnostní jsou veřejná. Snahou MV je předcházet článkům, které kritizují kompetence VS. Odkazujeme na jeden z nich - https://www.lupa.cz/clanky/stat-v-roce-2021-zdigitalizuje-jen-dve-sluzby-rika-novy-plan-vychazi-ale-z-neuplnych-dat/
Ministerstvo financí	1. Požadujeme do materiálu doplnit, že veškeré náklady spojené s digitalizací služeb veřejné správy budou zabezpečeny v rámci schválených výdajových limitů dotčených kapitol na příslušný rok, resp. budou součástí standardního procesu přípravy návrhu státního rozpočtu a střednědobého rozpočtového výhledu na příslušné roky. Požadujeme výše uvedené doplnit do Předkládací zprávy.	Z	Vysvětleno. Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko. Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). V rámci schvalování Implementačních plánů pro příslušné období se pak tyto záměry odrazí i do výdajů

			jednotlivých kapitol a tedy i do přípravy rozpočtu na následující rok a střednědobého výhledu. V souvislosti s aktuálně projednávanými Implementačními plány na r. 2022 nebudou předkládány další požadavky na digitalizaci nad dnes existující rámec.
	2. K tabulce přehledu harmonogramu digitalizace: Žádáme o vypuštění Agendy A4877 – v tabulce je naplánována realizace kanálu datová schránka a dokument s el. podpisem. Tyto kanály může subjekt – Česká kancelář pojistitelů a pojišťovna využít jako možnost již nyní. Bude ověřeno, zda jsou tyto kanály uvedeny v tabulce u služeb u příslušné agendy.	Z	Akceptováno. V současné chvíli jsou jako jediný existující kanál u agendy A4877 evidovány ostatní formy dálkového přístupu. Z toho důvody byly obslužné kanály datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem naplánovány do plánu. Dle připomínky byly nyní z plánu vymazány. Pokud je možné úkon uvedenými kanály vykonat, je třeba ohlášení agendy aktualizovat a k příslušným úkonům tyto obslužné kanály doplnit jako existující.
	3. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U37442 Vracení státní podpory (z moci úřední). Jedná se pouze o platbu na účet ministerstva (desítky ročně). V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U37442 o uplatnění výhrady na použití portálu, datové schránky a e-mailu s elektronickým podpisem.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A22 – Stavební spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost</i>

		podatelný, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele. V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“
--	--	--

	4. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U37464 předání informace o vrácení státní podpory (z moci úřední). Stavební spořitelna podává ministerstvu v elektronické podobě zprávu o vrácení státní podpory a zálohy státní podpory do informačního systému Ministerstva financí. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování dochází k předání jednotek milionů vět vrácení státního příspěvku. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U37464 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>„A22 – Stavební spoření Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo</i>
--	---	---

		<i>o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele.</i> <i>V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	5. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U31616 Žádost o schválení všeobecných obchodních podmínek. Zde budeme uplatňovat výhradu na použití portálu, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahrazoval datové schránky. Jedná se o schválení textového dokumentu, který musí úředník vždy přečíst => pro přehlednost změn je rovněž dokument úředníkem vhodné vytisknout. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31616 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím portálu a e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály hospodárné a nepřineslo by žádný užitek. Není možné tento proces zautomatizovat. Stavební spořitelna, jako právnická osoba, má povinnosti komunikovat s ministerstvem prostřednictvím datových schránek.	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>„A22 – Stavební spoření</i> <i>Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost</i>

		podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele. V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.
--	--	---

			<i>Upozorňujeme, že kanál dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem je u úkonu U31616 evidován jako realizovaný ohlašovatelem agendy.“</i>
	6. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U31668 Žádost o zálohu státní podpory. Stavební spořitelna podává ministerstvu žádost o poskytnutí státní podpory stavebního spoření souhrnně za všechny účastníky, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, pouze elektronicky. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování (3x ročně) dochází k předání jednotek milionů vět žádostí o státní podporu v každém zpracování. I přesto, že dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky jedné stavební spořitelny, dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika desítek GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. Stejný argument lze použít rovněž pro předání výše uvedených informací prostřednictvím e-mailu. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31668 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky, kdy předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A22 – Stavební spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.</i> <i>Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých</i>

		dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele. V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“
7.	Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U31680 Poskytnutí informací pro výkon dozoru. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá stavební spořitelna, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil DS. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 o uplatnění výhrady na použití portálu, jeho zřízení by nepřineslo u tohoto úkonu žádný efekt. Stavební spořitelna, jako právnická osoba, má povinnosti komunikovat s ministerstvem prostřednictvím datových schránek.	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: A22 – Stavební spoření <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané</i>

		informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele. V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou
--	--	--

			<i>schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	8. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U31685 Změna údajů o účastnících. Jedná se o úkony (vyšší desítky tisíc ročně), které lze provést pouze přes portál. Stavební spořitelna podává ministerstvu v elektronické podobě zprávu o změně údajů o účastnících do informačního systému Ministerstva financí. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: A22 – Stavební spoření <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.</i> Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst.

		Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele. V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu. „
9.	Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U31684 Předání informace o vracení státní podpory (z vůle stavební spořitelny). Stavební spořitelna podává ministerstvu v elektronické podobě zprávu o vracení státní podpory a zálohy státní podpory do informačního systému Ministerstva financí. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování dochází k předání jednotek milionů vět vracení státního příspěvku. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31684 o uplatnění výhrady na	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: A22 – Stavební spoření „Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to

	podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	<i>nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.</i> <i>Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele.</i> <i>V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora</i>
--	---	--

			uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“
	10. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U37462 Vrácení státní podpory (z vůle stavební spořitelny). Jedná se pouze o platbu na účet ministerstva (desítky ročně). V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U37462 o uplatnění výhrady na použití portálu, datové schránky a e-mailu s elektronickým podpisem.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A22 – Stavební spoření</i> „Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky stavební spořitelny a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U37464, U31684, U31668 a U31685 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi stavební spořitelnou a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U31680 a U31616. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které úředník musí vždy přečíst. Často je vhodnější zpracovávat podklady

			<i>analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U31680 a U31616 o uplatnění výhrady na použití portálu. Použití kanálu dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem v případě úkonu U31680 je nevhodné kvůli absenci automatického ztotožnění odesílatele.</i> <i>V případě úkonů U37442 a U37462 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	11. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38418 Podání žádosti o státní příspěvek. Penzijní společnost podává podle § 16 odst. 1 zákona č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o DPS“), ministerstvu žádost o poskytnutí státního příspěvku souhrnně za všechny účastníky, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, pouze elektronicky. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování (4x ročně) dochází k předání jednotek milionů vět žádostí o státní příspěvek v každém zpracování. I přesto, že dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky jedné penzijní společnosti, dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika desítek GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38418 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky, kdy předání informací mezi penzijní společností a	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné</i>

	ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společnostmi a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky.
--	--	--

			<i>Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku.</i> <i>V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	12. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38420 Oprava podané žádosti o státní příspěvek. Penzijní společnost podává podle § 16 odst. 4 zákona o DPS ministerstvu opravenou žádost o státní příspěvek pouze elektronicky. Penzijní společnost podává opravenou žádost o informace prostřednictvím portálu. Jedná se o automatizovaný proces, kdy penzijní společnost podává opravenou žádost o státní příspěvek. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38420 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat</i>

		ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je
--	--	---

		<i>musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
13. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38461 Podání žádosti o údaje (penzijní společnost). Penzijní společnost podává žádost o informace prostřednictvím portálu. Jedná se o automatizovaný proces, kdy penzijní společnost podává žádost, které informace si přeje poskytnout. Následně jsou požadované informace prostřednictvím portálu dotčené penzijní společnosti sděleny. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika desítek GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes Datové zprávy. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat a zpracovávat „ručně“. Ve výjimečných případech, kdy se jedná o dotazy na jednotlivé účastníky, lze podat žádost prostřednictvím datové schránky, která musí být dle zákona právníkou osobou při komunikaci s veřejnou správou používána. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38461 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právníká osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky.	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených</i>	

		úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádostí prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádostí o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo
--	--	--

			<i>o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku.</i> <i>V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	14. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38465 Podání zprávy o vracení. Penzijní společnost podává podle § 18 odst. 4 zákona o DPS ministerstvu do desátého dne každého kalendářního měsíce v elektronické podobě zprávu o vracení státního příspěvku. Jde o plně automatizovaný proces, kdy při každém zpracování (12x ročně) dochází k předání jednotek milionů vět vracení státního příspěvku. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky jedné penzijní společnosti a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V případě využívání datových schránek (e-mailů s ověřeným elektronickým podpisem) by mohlo dojít rovněž k situaci, že penzijní společnost pošle každou větu o vracení státního příspěvku samostatně, tj. prostřednictvím datové schránky by přišlo několik milionů vět, které by musela podatelna zaevidovat a následně pracovník zadat ke zpracování. V tomto případě by nebylo reálné splnit zákonné požadavky, viz § 18 odst. 6 zákona o DPS, kdy má ministerstvo povinnost zpracovat zprávu o vracení státního příspěvku a předat tento výsledek zpět penzijní společnosti do dvacátého dne kalendářního měsíce, ve kterém penzijní společnost tuto zprávu podala. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi</i>

		penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné. U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádostí prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku.
--	--	---

			<i>V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“</i>
	15. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38468 Poskytnutí informací. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil DS nebo e-mail. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38468 o uplatnění výhrady na použití portálu, jeho zřízení by nepřineslo u tohoto úkonu žádný efekt.	Z	Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.</i>

		<i>U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky.</i> <i>Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku.</i> <i>V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku</i>
--	--	---

			ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“
	16. Žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci úkonu U38467 Vrácení státního příspěvku. Jedná se pouze o platbu na účet ministerstva (desítky ročně). V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedeného úkonu U38467 o uplatnění výhrady na použití portálu, datové schránky a e-mailu s elektronickým podpisem.	Z Akceptováno. Do přílohy č. 2 doplněno toto odůvodnění: <i>A403 – Penzijní připojištění a doplňkové penzijní spoření</i> <i>„Ohlašovatel uplatňuje výhradu pro digitalizaci úkonů U38418 a U38465. Jedná se o úkony, které lze provést pouze přes portál. Dochází k souhrnnému podání za všechny účastníky penzijního připojištění a doplňkového penzijního spoření, kterým vznikl nárok na poskytnutí státního příspěvku, a jedná se tak o velký objem dat (v řádech několika desítek GB v jednom zpracování), který není možné realizovat přes Datové zprávy, kdy datové schránky nejsou k přenosu takto velkého objemu dat přizpůsobeny. V tomto případě není možné zpracovávat předávané informace „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně (docházelo by k mnoha chybám atd.), nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného žádáme u výše uvedených úkonů U38418 a U38465 o uplatnění výhrady na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem a datové schránky. Předání informací mezi penzijní společností a ministerstvem není výše uvedenými komunikačními kanály realizovatelné ani hospodárné.</i> <i>U úkonů U38420 a U38461 žádáme o uplatnění výhrad pro digitalizaci. Jedná se o stovky žádostí ročně, kde dochází k předání velkého objemu dat (v řádech několika GB v</i>	

		jedné žádosti), který není možné realizovat přes e-mail s ověřeným elektronickým podpisem. Ve většině případů jde o plně automatizovaný proces. V tomto případě není možné zpracovávat podané žádosti „ručně“. Znamenalo by to nepřiměřenou zátěž pro pracovníky, kteří by museli data zadávat ručně, nehledě na činnost podatelny, která by musela tyto žádosti zaevidovat. Na základě shora uvedeného je u výše uvedených úkonů U38420 a U38461 uplatněna výhrada na podávání žádosti prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem, kdy podání žádosti o údaje není prostřednictvím e-mailu hospodárné a současně má právnická osoba povinnost komunikovat s orgánem veřejné správy prostřednictvím datové schránky. Dále je uplatňována výhrada pro digitalizaci úkonu U38468. Jedná se o manuální zpracování poskytnutých dokumentů, které předkládá penzijní společnost, úředník je musí vždy přečíst => nulová úspora, často je vhodnější zpracovávat podklady analogově, tj. úředník investuje čas do tisku podkladových materiálů. Pokud by se jednalo o předání podkladů přes portál, nepřineslo by to žádný přínos, protože se jedná o úkon, který nelze zautomatizovat a portál by ve své podstatě jen nahradil datovou schránku. V případě úkonu U38467 se jedná pouze o platbu na účet ministerstva. V tomto případě není možné použít portál, datovou schránku ani e-mail. Na základě shora uvedeného je uplatněna výhrada na použití portálu.“
	17. K agendě A1424:	Z Akceptováno. MV zajistí odstranění duplicitní služby v příslušné agendě MPO.

	Agenda A1424 – Finanční arbitr byla na Ministerstvu vnitra schválena k 14. 7. 2021, tudíž není součástí předloženého materiálu. V současnosti probíhají práce na vyhodnocení návratnosti digitálních kanálů, veškeré podklady, včetně plánu digitalizace, budou Ministerstvu vnitra poskytnuty v nejbližším možném termínu. V průběhu prací na aktualizaci katalogu služeb veřejné správy v souvislosti s digitalizací služeb veřejné správy jsme však zjistili, že agenda A1424 – Finanční arbitr, jejímž gestorem/ohlašovatelem je MF, se částečně obsahově překrývá s agendou A1083 – Ochrana spotřebitele, která je v gesci MPO, a to v části týkající se mimosoudního řešení spotřebitelských sporů před finančním arbitrem (S6164). Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů obecně je sice upraveno v zákoně o ochraně spotřebitele v gesci MPO, mimosoudní řešení sporů před finančním arbitrem je však upraveno zvláštním zákonem (zákonem o finančním arbitrovi), který upravuje jeho činnost komplexně včetně řízení před finančním arbitrem ve spotřebitelském sporu a který je v gesci MF. Tato služba poskytovaná finančním arbitrem je tak v katalogu služeb veřejné správy vedena dvakrát pod dvěma různými gestory. Na základě aktualizované agendy A1424 a vyhodnocení návratnosti samoobslužného portálu bude vytvořen plán digitalizace pro tuto agendu. Na základě podkladů předložených MV v rámci MPŘ jsme však zjistili, že MPO pro úkony v rámci služby S6164 v agendě A1083, tedy pro stejné úkony, které jsou součástí služeb poskytovaných v agendě A1424, v rámci plánu digitalizace již samoobslužný portál pro činnost finančního arbitra uvedlo, aniž by to bylo s MF coby gestorem zákona o finančním arbitrovi jakkoli konzultováno. Z předložených dokumentů není dále jasné, kdo by měl tento samoobslužný portál zřídit a financovat, tedy zda by mělo jít o portál MPO, nebo přímo o portál finančního arbitra. V žádném případě však nelze připustit situaci, kdy by MPO plánovalo zřízení samoobslužného portálu přímo finančním arbitrem, jehož činnost a tedy i veškeré IT je financováno z rozpočtové kapitoly MF. Považujeme tedy za nutné tuto duplicitu služby týkající se mimosoudního řešení	
--	---	--

	spotřebitelských sporů finančním arbitrem odstranit a digitalizaci této služby provádět pouze v rámci jednoho resortu.		
	18. K předkládací zprávě: V předkládací zprávě se uvádí, že byly uspořádány celkem 3 semináře. Zástupce Odboru 37 MF se účastnil pouze dvou, o třetím neměl informaci. Navíc na tom prvním vznesl dotaz, proč by měla být digitalizována veřejná služba, resp. agenda s názvem Pravidla rozpočtové odpovědnosti (kód A5104), jestliže nemá přímou vazbu na veřejnost a v jejím rámci se nestanovují žádná práva ani povinnosti vůči občanu ČR a zároveň občan ČR v rámci této agendy neprovádí žádné úkony (což mimochodem platí i o agendě A5117). Odpověď pana přednášejícího Trusiny zněla, že takové semináře nejsou pro tuto agendu určeny. I z tohoto důvodu se pak nabízí zásadní otázka, proč má MV potřebu tuto agendu nutně digitalizovat, včetně výhradně osobních úkonů jako je jmenování, volba nebo naopak vzdání se funkce člena Národní rozpočtové rady (zde lze odkázat na nedigitalizovanou agendu A6 Seznam auditorů). Několikrát jsme se na to MV dotazovali, ovšem relevantní a věcné zdůvodnění jsme nikdy neobdrželi. Chápeme efektivnost a další pozitivní důsledky digitalizace veřejné správy včetně nutnosti dodržovat zákon o právu na digitální služby a plnit jeho požadavky, ovšem v racionální, nikoliv maximalistické rovině. Rovněž jsme nepochopili dosavadní postup: MV si předem samo ze zákonů č. 23/2017 Sb. a č. 25/2017 Sb. vybralo některá ustanovení, ke kterým přiřadilo jednotlivou veřejnou službu, aniž by to před tím jakkoliv konzultovalo s garantem těchto zákonů; jinými slovy řečeno MV veřejné služby v rámci A5104 a A5117 samo vybralo a garant k vybranému dodal detaily včetně detailního popisu služeb a úkonů, aniž by s jedinou výjimkou v podobě přestupkové agendy byly zohledněny jeho připomínky. Je zřejmé, že MV není obecně příliš ochotno uznávat argumenty v rámci odůvodňování nedigitalizace jednotlivých agend/služeb/úkonů, přitom v jeho působnosti se nacházejí	Z	Vysvětleno. Odbor eGovernmentu MV pořádal celkem tři semináře. První se konal 4. 5. 2021 a byl určen digitálním zmocněncům jednotlivých ústředních správních úřadů. Následující dva semináře proběhly pro účastníky nominované digitálními zmocněnci ve dnech 13. 5. a 27. 5. 2021. MV nemá ambici digitalizovat všechny úkony. Nicméně postupuje tak, jak předem avizovalo – tj. pokud od jednotlivých rezortů neobdrželo a) buď podklady pro plán digitalizace (viz materiál), nebo b) odůvodnění, proč úkon/služba veřejné správy/agenda nemůže splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu (viz příloha č. 2), přistoupilo (po posouzení) k vytvoření plánu (primárně s cílem donutit gestora k reakci). Účelem tohoto plánu digitalizace není digitalizovat všechny úkony, ale jen takové, u kterých je to aktuálně možné. U úkonů, pro které digitalizace není vhodná, je nutné poskytnout dostatečné odůvodnění. Takovému vysvětlení je nutné porozumět i z pozice běžného občana, který není odborníkem na danou agendu. Metodický postup v rámci evidence služby VS je takový, že jakmile resort ohlásil agendu bez služeb, MV postupovalo takovým způsobem, že zkontrolovalo zákon, zda se tam nějaké služby nachází. Ve chvíli, kdy MV podle metodiky službu VS identifikovalo, zaslalo danému resortu návrh služeb VS, ke

	„digitalizovatelné“ a již minimálně částečně digitalizované agendy, které se dle přílohy č. 2 snaží vyloučit (registr obyvatel, Czech point, registr smluv apod.).		kterému měl garant možnost se vyjádřit (např. vysvětlit, že se z jeho pohledu o službu nejedná, jelikož chybí interakce mezi klientem a OVM).
	19. K materiálu: Není zřejmé, proč v rámci agendy A5104 je zde najednou uvedena pouze jedna jediná služba a zároveň v agendách A5104 a A5117 uveden jako autor předkladatel, tedy MV, jestliže Odbor 37 MF (jako ohlašovatel) dodával do Odboru 70 MF celou řadu vyplněných formulářů (někdy přímo i zástupcům MV), což si vyžádalo nemalou časovou kapacitu. Z formulace v materiálu vyplývá, že garant zákonů č. 23/2017 a č. 25/2017 Sb. se této věci vůbec nevěnoval a vše za něj vykonalo MV, s čímž zásadně nesouhlasíme a požadujeme vysvětlení. Mimo to v agendě A5117 nejsou uvedeny přestupkové věci, které garant dodatečně doplňoval.	Z	Vysvětleno. Sloupec „autor“ v materiálu (list Harmonogram digitalizace) se týká pouze plánu digitalizace – tj. jednoznačně určuje, jaké položky v plánu digitalizace byly vytvořeny gestorem (ohlašovatelem) a jaké předkladatelem (odborem eGovernmentu MV). Jelikož odbor eGovernmentu MV od MF neobdržel a) buď podklady pro plán digitalizace (viz materiál), nebo b) odůvodnění, proč úkon/služba veřejné správy/agenda nemůže splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu (viz příloha č. 2), přistoupil (po posouzení) k vytvoření plánu pro agendu A5104. V agendě A5104 byla pouze S13464 vyhodnocena jako vhodná k digitalizaci. Většina služeb z této agendy je vykonávána z moci úřední, u kterých digitalizace např. samoobslužným portálem nedává smysl (portál slouží zejména pro klienta, OVM nemůže přes portál např. doručovat písemnosti).
	20. K materiálu: V rámci agendy A5104 nám u té jediné uvedené služby (poskytování informací a údajů o hospodaření za sektory vládních institucí) také není jasný způsob digitalizace. Garant sděloval, že tyto informace se poskytují do systému Státní pokladny nebo je jednotlivé vládní instituce zveřejňují na svých internetových stránkách nebo jiným způsobem v místě obvyklém (např. na úřední desce), resp. je za ně po obdržení zveřejňuje MF v portálu Monitor. Nejedná se o datovou schránku a už vůbec ne o dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem. V této souvislosti bychom v tabulce	Z	Vysvětleno. Podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS mají být všechny úkony vykonávané klientem dostupné ve třech digitálních obslužných kanálech (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem a samoobslužný portál), pokud pro úkon nebyla uplatněna jedna z výhrad. Pokud ke stanovenému datu MV nedostalo vyjádření, proč není vhodné určité úkony digitalizovat všemi třemi způsoby (což

	pro lepší orientaci uvítali i další sloupec s uvedením konkrétního ustanovení právního předpisu, které se k dané službě vztahuje. Ve vyplňovaných formulářích takový sloupec uvedený byl.		by se objevilo v příloze č. 2), MV vytvořilo plán digitalizace (v tomto případě se jedná o datovou schránku a uznávaný elektronický podpis). Požadujeme vyjasnit, zda požadujete vyškrtnutí těchto úkonů, resp. obslužných kanálů, z plánu digitalizace. Domníváme se, že další rozšiřování materiálu by jeho přehlednost snížilo. K procházení katalogu služeb veřejné správy a vyhledávání jednotlivých úkonů doporučujeme zvláštní aplikaci dostupnou na adrese: https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiZTc3MDcwMWUtNTdkMC00NTM2LWI5MTktMGJINTQ5ODg2NWZjliwidCI6IjFkYjQxZDZmLTFFmMzctNDZkYi1iZDNILWWM0ODNhYmI4MTA1ZCIsImMiOiJh9
	21. K materiálu: V rámci agend A5104 a A5117 není zřejmé, proč byly stanoveny termíny 1.9.2023 nebo 1. 1. 2025. S garantem nebyla tato záležitost konzultována, tudíž žádáme o vysvětlení, kdo a proč takové termíny u jednotlivých služeb stanovil a co to pro garanta (MF) znamená.	Z	Vysvětleno. Podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS mají být všechny úkony vykonávané klientem dostupné ve třech digitálních obslužných kanálech (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem a samoobslužný portál), pokud pro úkon nebyla uplatněna jedna z výhrad. Pokud MV od jednotlivých rezortů neobdrželo a) buď podklady pro plán digitalizace (viz materiál), nebo b) odůvodnění, proč úkon/služba veřejné správy/agenda nemůže splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu (viz příloha č. 2), přistoupilo (po posouzení) k vytvoření plánu (primárně s cílem donutit gestora k reakci). Když byly doplněny datová schránka nebo dokument opatřený uznávaným

			elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem, stanovilo MV datum 1. 9. 2023. V případě naplánování samoobslužného portálu (AIS) byl stanoven termín 1. 1. 2025. Pokud MF neuplatní v rámci připomínkového řízení připomínku proti plánu vytvořeném předkladatelem, stane se plán pro MF závazný (schválený vládou).
	22. K Příloze č. 1: Rovněž požadujeme vysvětlit, proč veřejné služby „Volba členů rozpočtové rady“ a „Jmenování členů Výboru pro rozpočtové prognózy“ jsou v rámci agendy A5104 uvedené v příloze 1 jako „Nezařazené do nevhodných“. Tato kategorie není v materiálu specifikována a nebyla používána ani v průběhu zpracování formulářů pro proces digitalizace.	Z	Vysvětleno. V příloze č. 1 na listu Nezařazené do nevhodných jsou uvedeny takové úkony, které ohlašovatel agendy (gestor) označil jako nevhodné k digitalizaci, nicméně důvod nevhodnosti nesplňuje základní požadavky. Správné odůvodnění nevhodnosti digitalizace úkonu obsahuje informaci: • co na úkonu nelze digitalizovat, • proč to nelze digitalizovat. Smyslem kontroly ze strany MV není formalismus, ale snaha předcházet kritice jednotlivých rezortů ze strany novinářů a odborné veřejnosti (viz např. https://www.lupa.cz/clanky/stat-v-roce-2021-zdigitalizuje-jen-dve-sluzby-rika-novy-plan-vychazi-ale-z-neuplnych-dat/). Při kontrole MV primárně vycházelo z Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, konkrétně z kap. 6.2. Pokud požadujete vyřazení těchto úkonů ze seznamu, je potřeba odůvodnění řádně opravit v AIS RPP Působnostní.
	23. K Příloze č. 1: Na listu „Nezařazené do nevhodných“ (které obsahuje seznam úkonů, které z důvodu nedostatečného odůvodnění nebyly zařazeny do seznamu úkonů nevhodných k digitalizaci) jsou uvedeny služby Agendy A6 Seznam auditorů, konkrétně slib auditora (S14295) a výkon auditorské zkoušky (S14300).	Z	Akceptováno. Výsledný materiál předkládaný vládě byl aktualizován a Vámi zmíněné úkony jsou zařazeny do materiálu (list „Nevhodné k digitalizaci“).

	Požadujeme, aby obě tyto služby byly uvedeny na listu „Nevhodné k digitalizaci“ (obdobně jako je tam uveden výkon rozdílové zkoušky (S14714)), jelikož odůvodnění nedigitalizace k výše uvedeným úkonům bylo předkladateli řádně zasláno a jím uznáno za relevantní a vyčerpávající. Je shrnuto i v Příloze č. 2.		
	24. Obecně: Agenda A404 – Provozování loterií a jiných podobných her byla odeslána Ministerstvu vnitra ke schválení na konci června 2021. Po jejich zanesení do předkládaných materiálů prosíme o zaslání Odboru 73 MF ke kontrole a případným připomínkám. Agenda bude tedy zřejmě též vypuštěna z tabulky č. 2: Přehled agend, které nemají schválený katalog služeb na straně 7 Důvodové zprávy	Z	Vysvětleno. Agenda A404 ne získala doposud souhlasné stanovisko správce katalogu služeb a dne 22. 6. 2021 byla vrácena k dopracování ohlašovatel. Jakmile bude agenda A404 dle připomínek upravena a kompletně schválena, nebude již obsažena ve zmíněné tabulce na straně 7 Důvodové zprávy.
	25. K Příloze č. 2: Požadujeme doplnit: A7 – Seznam daňových poradců. Tato agenda obsahuje služby, které svou povahou nejsou vhodné k digitalizaci. Jedná se o služby související s kvalifikačními zkouškami, u nichž je nutná osobní přítomnost a přítomnost dalších osob. U ostatních služeb, kde by mohl být naplánován samoobslužný portál, je uplatněna výhrada ne hospodárnosti, protože mají příliš malý počet podání ročně. U těch méně frekventovaných je to pouze okolo 20 podání a u těch využívanějších maximálně 200 – 300 podání za rok. Specifikem této agendy je její existence mimo oblast veřejných rozpočtů. Náklady na vybudování portálového řešení by šly k tíži Komory daňových poradců, resp. jejich členů či žadatelů o výkon daňového poradenství. Tato skutečnost by se projevila také v navýšení odměn daňových poradců a sekundárně i ve zhoršení dostupnosti daňového poradenství pro podnikatelskou i nepodnikatelskou veřejnost. Z tohoto důvodu nebyl pro tyto služby naplánován samoobslužný portál.	Z	Akceptováno. Příloha č. 2 byla doplněna o agendu A7 s následujícím odůvodněním: <i>„U služeb, kde by mohl být naplánován samoobslužný portál, je uplatněna výhrada ne hospodárnosti, protože mají příliš malý počet podání ročně. U těch méně frekventovaných je to pouze okolo 20 podání a u těch využívanějších maximálně 200 – 300 podání za rok. Specifikem této agendy je její existence mimo oblast veřejných rozpočtů. Náklady na vybudování portálového řešení by šly k tíži Komory daňových poradců, resp. jejich členů či žadatelů o výkon daňového poradenství. Tato skutečnost by se projevila také v navýšení odměn daňových poradců a sekundárně i ve zhoršení dostupnosti daňového poradenství pro podnikatelskou i nepodnikatelskou veřejnost. Z tohoto důvodu nebyl pro tyto služby naplánován samoobslužný portál.“</i>
	26. K materiálu - Harmonogram digitalizace:	Z	Akceptováno. Příloha č. 2 byla doplněna o agendu A7 s následujícím odůvodněním:

	Služby spojené s Agendou A7 Seznam daňových poradců jsou již digitalizovány všude tam, kde je to z povahy věci možné, domníváme se proto, že by se v záložce Harmonogram digitalizace neměly tyto služby vůbec vyskytovat. V opačném případě si dovoluujeme uplatnit následující připomínky: S14170 - Uznání odborné kvalifikace - U37565 – žádost – způsob digitalizace: datová schránka, e-mail se zaručeným elektronickým podpisem – nikoliv pomocí samoobslužného portálu (AIS). – již digitalizováno. S13600 - Uznání odborné kvalifikace – U35192 – platba za členský příspěvek – způsob digitalizace: ostatní formy dálkového přístupu (např. veřejná datová síť, telefonicky atd.) případně osobně - nikoliv pomocí samoobslužného portálu (AIS). – již digitalizováno S13604 - Kvalifikační zkouška daňového poradce - U37562 – žádost – způsob digitalizace: datová schránka, e-mail se zaručeným elektronickým podpisem – nikoliv pomocí samoobslužného portálu (AIS). – již digitalizováno S13598 - Výmaz ze seznamu daňových poradců na žádost - U37568 - Žádost o vyškrtnutí ze seznamu - způsob digitalizace: pošta, digitálně datová schránka, e-mail se zaručeným elektronickým podpisem – nikoliv pomocí samoobslužného portálu (AIS). – již digitalizováno.	<i>„U služeb, kde by mohl být naplánován samoobslužný portál, je uplatněna výhrada nehospodárnosti, protože mají příliš malý počet podání ročně. U těch méně frekventovaných je to pouze okolo 20 podání a u těch využívanějších maximálně 200 – 300 podání za rok. Specifikem této agendy je její existence mimo oblast veřejných rozpočtů. Náklady na vybudování portálového řešení by šly k tíži Komory daňových poradců, resp. jejich členů či žadatelů o výkon daňového poradenství. Tato skutečnost by se projevila také v navýšení odměn daňových poradců a sekundárně i ve zhoršení dostupnosti daňového poradenství pro podnikatelskou i nepodnikatelskou veřejnost. Z tohoto důvodu nebyl pro tyto služby naplánován samoobslužný portál. Existující obslužné kanály byly z plánu odstraněny.“</i>
	27. K Materiálu - Úkony nevhodné k digitalizaci: Požadujeme doplnit: A7 – Seznam daňových poradců. S13604 - Kvalifikační zkouška daňového poradce - U35189 - Kvalifikační zkouška – osobně – NE - Vykonání kvalifikační zkoušky osobně. - Tento úkon se týká kvalifikační zkoušky, kterou skládá žadatel podle zákona o daňovém poradenství a Komory daňových poradců České republiky. Podmínky vykonání zkoušky jsou dány zákonem o daňovém poradenství a Komory daňových poradců České republiky a Zkušebním řádem Komory daňových poradců České republiky. Kvalifikační zkouška se skládá ze dvou písemných částí a ústní části. Veškeré části vyžadují osobní přítomnost klienta. Výkon kvalifikační zkoušky nelze digitalizovat (v tomto případě realizovat skrze ostatní formy dálkového přístupu), neboť je	Z Akceptováno. Úkony nevhodné k digitalizaci, včetně odůvodnění, byly doplněny o úkony U35189 a U37583.

	nutné zajistit, že zkoušený nebude při psaní testu nebo při ústní zkoušce využívat cizí pomoci. Ačkoliv již dnes existují webová řešení, nejsou s ohledem na velmi vysoké náklady pro Komoru daňových poradců dostupná. Pokud by měla být zajištěna vysoká úroveň zkoušky, která je pro řádný výkon daňového poradenství nezbytná, muselo by být zvoleno řešení, jehož cena se pohybuje v jednotkách milionů. S13604 - Kvalifikační zkouška daňového poradce - U37583 - Vydání osvědčení – osobně – NE - úkon probíhá osobně - Tento úkon je výstupem úspěšného složení kvalifikační zkoušky, kterou skládá osoba podle zákona o daňovém poradenství a Komore daňových poradců České republiky. Komora informuje nového daňového poradce písemně o zapsání do seznamu a pozve ho k slavnostnímu převzetí osvědčení (https://www.kdpcr.cz/vstup-donbspprofese/jak-se-stat-poradcem/komora-vas-zapise-do-seznamu-danovych-poradcu). Osvědčení musí existovat výlučně fyzicky a není možné jej vést také digitálně, jelikož se jím klient může případně prokazovat také ve vybraných zahraničních zemích (záleží na právní úpravě daného státu), kde by nebylo možné využít údaje z české databáze držitelů osvědčení. V případě této agendy je nezbytné zohlednit specifika právní úpravy, resp. výkonu profesní samosprávy, která není hrazena z veřejných rozpočtů. Náklady na vybudování portálového řešení by v tomto případě šly k tíži Komory daňových poradců, resp. jejich členů či žadatelů o výkon daňového poradenství. Kvalifikační zkoušky se ročně zúčastní nižší stovky (cca 200 – 300) zájemců o výkon daňového poradenství a za účast je z jejich strany hrazen poplatek, který by musel být několikanásobně zvýšen. Tato skutečnost by se projevila také v navýšení odměn daňových poradců, a sekundárně i ve zhoršení dostupnosti daňového poradenství pro podnikatelskou i nepodnikatelskou veřejnost.		
	28. K Příloze č. 2: Odůvodnění nevhodnosti digitalizace A1881 Evidence tržeb: Požadujeme doplnit v následujícím znění: Agenda evidence tržeb obsahuje služby, které svou povahou nejsou vhodné k	Z	Vysvětleno. Příloha č. 2 obsahuje pouze taková odůvodnění nedigitalizace, proč úkony z dané agendy nemohou splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu – tj.

	digitalizaci. Jedná se o služby spojené s blokem účtenek pro evidování tržeb ve zvláštním režimu, předání a vrácení bloku účtenek musí z povahy věci proběhnout fyzicky (bloky účtenek jsou hmotnou věcí).		pomocí datové schránky, zasláním dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem a samoobslužného portálu). Vámi požadované odůvodnění patří do materiálu, list „Úkony nevhodné k digitalizaci“, tzn. jedná se o úkony, které z povahy věci (bez ohledu na obslužný kanál) nelze digitalizovat. Vámi uvedené odůvodnění je potřeba doplnit do AIS RPP Působnostní k příslušným úkonům, následně bude zahrnuto do výsledného materiálu. Pro úpravu agendy, resp. úpravu odůvodnění nevhodnosti digitalizace není potřeba dělat nové ohlášení agendy, stačí využít funkcionalitu „Změna služby VS bez změny verze agendy“. Upozorňujeme, že aktuálně jsou nevhodné k digitalizaci označeny úkony: U38300 , U37672 a U37677.
	29. K Materiálu - Úkony nevhodné k digitalizaci: Požadujeme doplnit: A1881 Evidence tržeb U38300 - Vydání bloku účtenek pro evidování tržeb ve zvláštním režimu – Jedná se o úkon, který není možný digitalizovat a musí probíhat fyzicky. Správce daně předá poplatníkovi bloky účtenek jedenkrát ročně v počtu podle povahy a rozsahu jeho činnosti. S14252 – Povinné vrácení bloku účtenek – Jedná se o úkon, který není možný digitalizovat a musí probíhat fyzicky. Bloky se vracejí místně příslušnému správci daně, tedy tomu, který bloky poplatníkovi předal do dispozice. Tato povinnost se vztahuje na veškeré nepoužité bloky, které byly poplatníkovi v minulosti vydány (za všechny provozovny), a to včetně bloků, z nichž byla část účtenek vystavena (bez stejnopisů těchto již vystavených účtenek, neboť na ty se vztahuje archivační povinnost).	Z	Vysvětleno. Odůvodnění je potřeba doplnit do AIS RPP Působnostní k požadovaným úkonům (vizte předchozí připomínku).
	30. K materiálu – Harmonogram digitalizace: Veškeré služby spojené s Agendou A1881 Evidence tržeb jsou již digitalizovány v maximální možné míře (existuje zde	Z	Částečně akceptováno. MV při vytvoření plánu digitalizace za ostatní rezorty postupovalo následovně: pokud rezorty do

	samoobslužný portál), domníváme se proto, že by se v záložce Harmonogram digitalizace již neměly vůbec vyskytovat. V opačném případě si dovoluujeme uplatnit následující připomínky: S14187 – Oznámení změn údajů o provozovnách – U37593- Oznámení změn údajů o provozovnách – Způsob digitalizace: prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS), nikoliv datovou schránkou ani dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. S14249 – Oznámení údajů o provozovnách – U38255 – Oznámení změn údajů o provozovnách - Způsob digitalizace: prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS), nikoliv datovou schránkou ani dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. S13343 – Certifikát pro evidenci tržeb – U33996 – žádost o certifikát pro evidenci tržeb – Způsob digitalizace: samoobslužný portál AIS – nikoli datová schránka ani dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem. Vámi navrhovanou možnost zákon č. 112/2016 Sb. o evidenci tržeb ve znění pozdějších předpisů neumožňuje. S13004 – Závazné posouzení o určení evidované tržby - U33995 – Žádost o závazné posouzení o určení evidované tržby – Způsob digitalizace: datovou schránkou - nikoli pomocí samoobslužného portálu (AIS). S13344 – Povolení pro evidování tržeb ve zvláštním režimu – U33997 – Žádost o povolení pro evidování tržeb ve zvláštním režimu – Způsob digitalizace: Způsob digitalizace: datovou schránkou - nikoli pomocí samoobslužného portálu (AIS). S13362 – Ověření účtenky – U37594 – Ověření účtenky – Způsob digitalizace: ostatní formy dálkového přístupu (např. veřejná datová síť, telefonicky atd.) – nikoliv datovou schránkou, dokumentem s uznávaným elektronickým podpisem ani samoobslužný portál. Jedná se o veřejnou webovou aplikaci, která je dostupná všem. S13004 – Závazné posouzení o určení evidované tržby – U38310 – Zaplacení poplatku - Způsob digitalizace: ostatní	stanoveného data 30. 6. 2021 nedodaly plán digitalizace ani případné odůvodnění nemožnosti digitalizace (součástí přílohy č. 2), MV doplnilo plán digitalizace na základě aktuální evidence služeb VS respektive obslužných kanálů v AIS RPP Působnostní. Tedy doplnilo ty digitální obslužné kanály, které dle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS chybí. Pokud například v evidenci byl pouze uveden samoobslužný portál AIS, v plánu je doplněna datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem. Pokud s vytvořeným plánem nesouhlasíte, je potřeba zaslat řádné zdůvodnění nedigitalizace plánovaný m obslužným kanálem, které bude součástí přílohy č. 2. Vyjmenované plánované kanály u uvedených úkonů byly z plánu vymazány.
--	---	---

	formy dálkového přístupu (např. veřejná datová síť, telefonicky atd.) - nikoli pomocí samoobslužného portálu (AIS). S14249 – Oznámení údajů o provozovnách – U37671 – Oznámení údajů o provozovnách - Způsob digitalizace: prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS), nikoliv datovou schránkou ani dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. S14250 - Ohlášení nesplnění podmínek u povolení pro evidování tržeb ve zvláštním režimu – U37673 – Ohlášení nesplnění podmínek – způsoby digitalizace: datová schránka, nikoliv samoobslužný portál (AIS) S14192- Zveřejnění podmínek a postupů – U37682 – Zveřejnění podmínek a postupů – Způsoby digitalizace: prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS), nikoliv datová schránka a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem S14190- Ohlášení nesplnění podmínek pro vydání povolení pro evidování tržby ve zjednodušeném režimu – U37680 - Ohlášení nesplnění podmínek – Způsoby digitalizace: prostřednictvím datové schránky, nikoliv samoobslužný portál (AIS). S14253 - Povinnost zaslat údaje o evidované tržbě bezodkladně po pominutí příčiny, která vedla k překročení mezní doby odezvy – U37680 - Zaslaní údaje o evidované tržbě bezodkladně po pominutí příčiny – Způsoby digitalizace: prostřednictvím samoobslužného portálu (AIS), nikoliv prostřednictvím dokumentu opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. S13342 – Žádost o autentizační údaje – U34003- Žádost o autentizační údaje – Způsob digitalizace: samoobslužný portál (AIS) pomocí přihlašovacích údajů z datové schránky, nikoliv dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. Vámi navrhovanou možnost zákon č. 112/2016 Sb. o evidenci tržeb ve znění pozdějších předpisů neumožňuje. S14189 – Zrušení povolení pro evidování tržeb ve zvláštním režimu – U37674 – Žádost o zrušení – Způsoby digitalizace:	
--	--	--

	prostřednictvím datové schránky nikoliv pomocí samoobslužného portálu (AIS).														
	31. Obecně (k úkonům nevhodným k digitalizaci): Požaduje se ze seznamu úkonů nevhodných k digitalizaci vyřadit všechny služby (úkony), u kterých je jediným důvodem pro zařazení na tento seznam zpoplatnění správním poplatkem (např. úkony s kódem agendy A1902), případně vypustit z dokumentu části agend v rozsahu placení správního poplatku (tedy ponechat pouze tu část, kterou skutečně nelze digitalizovat) nebo podrobně zdůvodnit, proč v daném případě nelze poplatek platit ani bezhotovostně. Odůvodnění: Placení správních poplatků se řídí zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, a podle § 163 odst. 3 tohoto zákona je možno správní poplatek platit kromě jiného i bezhotovostním převodem. Zároveň je podle § 56 odst. 1 tohoto zákona možné, aby správce správního poplatku umožnil rovněž platbu platební kartou, což je v případě platby některých správních poplatků umožněno. Tyto způsoby platby správních poplatků stejně jako například úhrada přeplatkem na jiné dani (která bude pravděpodobně méně využívána) jsou plně slučitelné s digitalizací, a není důvod dané úkony zařazovat na seznam úkonů nevhodných k digitalizaci	Z	Částečně akceptováno. Na základě požadavku byly z materiálu odstraněny úkony: <table><tr><th>ohlašovat el</th><th>agenda</th><th>služba</th></tr><tr><td>Ministerstvo spravedlnosti</td><td>A1902 Agenda s přeshraničním prvkem</td><td>-S8192 - Žádost o vydání vyššího ověření nebo apostilní doložky</td></tr><tr><td>Ministerstvo pro místní rozvoj</td><td>A1023 Státní občanství České republiky</td><td>-S10108 nabývání státního občanství ČR udělením</td></tr><tr><td>Ministerstvo pro místní rozvoj</td><td>A565 Stavební řád</td><td>-S15759 Úhrada nákladů na nezbytné úpravy</td></tr></table> V ostatních případech odůvodnění nevhodnosti jasně uvádí, že problém digitalizace není platba, ale jiný, souběžně prováděný, úkon. Argumentace MF ohledně možností platby správních poplatků byla v průběhu přípravy materiálu poskytnuta ostatním rezortům.	ohlašovat el	agenda	služba	Ministerstvo spravedlnosti	A1902 Agenda s přeshraničním prvkem	-S8192 - Žádost o vydání vyššího ověření nebo apostilní doložky	Ministerstvo pro místní rozvoj	A1023 Státní občanství České republiky	-S10108 nabývání státního občanství ČR udělením	Ministerstvo pro místní rozvoj	A565 Stavební řád	-S15759 Úhrada nákladů na nezbytné úpravy
ohlašovat el	agenda	služba													
Ministerstvo spravedlnosti	A1902 Agenda s přeshraničním prvkem	-S8192 - Žádost o vydání vyššího ověření nebo apostilní doložky													
Ministerstvo pro místní rozvoj	A1023 Státní občanství České republiky	-S10108 nabývání státního občanství ČR udělením													
Ministerstvo pro místní rozvoj	A565 Stavební řád	-S15759 Úhrada nákladů na nezbytné úpravy													
	Připomínky doporučující: 1. K návrhu usnesení vlády: Navrhuje se, aby v bodě II.2.d byla vypuštěna část textu: "...včetně požadavků na financování v následujících obdobích.". Zdůvodnění: Výdaje na digitalizaci jsou hrazeny v rámci schváleného rozpočtu jednotlivých rozpočtových kapitol. Kterýkoli správce kapitoly může standardně uplatňovat	D	Vysvětleno. Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko. Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). V rámci schvalování Implementačních plánů pro příslušné období												

	požadavky na financování veřejných služeb ve své gesci, postupy a kompetence jsou upraveny příslušnými právními předpisy (zejména zákonem č. 218/2000 Sb.). Proto nedává smysl, aby vláda toto ukládala členům vlády a vedoucím ostatních ústředních orgánů svým usnesením k harmonogramu digitalizace.		se pak tyto záměry odrazí i do výdajů jednotlivých kapitol a tedy i do přípravy rozpočtu na následující rok a střednědobého výhledu. V souvislosti s aktuálně projednávanými Implementačními plány na r. 2022 nebudou předkládány další požadavky na digitalizaci nad dnes existující rámec.
	2. K Příloze č. 2: V textu „Odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend“ na str. 2 a na str. 7 je pod hlavičkou Ministerstvo spravedlnosti uveden Ústavní soud. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že Ústavní soud není součástí soustavy obecných soudů a tudíž nespadá pod Ministerstvo spravedlnosti	D	Vysvětleno. Materiál je strukturován podle ohlašovatelů v Registru práv a povinností. Ohlašovatelem agendy A1541 – Agenda Ústavního soudu je Ministerstvo spravedlnosti.
	3. K materiálu: V materiálu chybí vyčíslení nákladů spojených s digitalizací služeb veřejné správy dotčených kapitol státního rozpočtu, a to ani rámcově. Do materiálu požadujeme doplnit informaci, že náklady spojené s digitalizací budou zabezpečeny v rámci schválených výdajových limitů kapitoly MPSV. Navyšování výdajů při přípravě rozpočtu na rok 2022 a střednědobého rozpočtového výhledu na následující roky je bez nároku na navyšování v souvislosti s projekty Digitální Česko.	D	Vysvětleno. Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko. Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). V rámci schvalování Implementačních plánů pro příslušné období se pak tyto záměry odrazí i do výdajů jednotlivých kapitol a tedy i do přípravy rozpočtu na následující rok a střednědobého výhledu. V souvislosti s aktuálně projednávanými Implementačními plány na r. 2022 nebudou předkládány další požadavky na digitalizaci nad dnes existující rámec.
	4. Technická připomínka: Obsah v úvodu dokumentu „Dalsi priloha materialu.zip - 07IV - priloha c. 2 - oduvodneni nedigitalizaceprefinal.docx“ neodpovídá skutečnosti, resp. zbytku dokumentu, pravděpodobně jde o nějakou starší (neaktualizovanou) verzi obsahu.	D	Akceptováno. Obsah byl aktualizován.
	5. K dopadům na veřejné rozpočty: Dne 1. června 2021 byl do Evropské komise odeslán Národní plán obnovy, který obsahuje řadu projektů na digitalizaci,	D	Vysvětleno. Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko.

	nicméně nevidíme, že by aktualizovaný harmonogram uvedené nějak reflektoval. Rozumíme i poznámce v předkládací zprávě, že je těžké vyčíslit negativní dopady na veřejné rozpočty, ale právě i Národní plán obnovy, kde vyčíslení bylo nutné, dopady obsahoval. Doporučujeme tedy reflektovat jak uvedený dokument, tak doplnit aspoň řádově, kolik může celkem tato digitalizace stát.		Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). V rámci schvalování Implementačních plánů pro příslušné období se pak tyto záměry odrazí i do výdajů jednotlivých kapitol a tedy i do přípravy rozpočtu na následující rok a střednědobého výhledu. V souvislosti s aktuálně projednávanými Implementačními plány na r. 2022 nebudou předkládány další požadavky na digitalizaci nad dnes existující rámec.
	6. K materiálu: Excelový soubor „Materiál“ obsahuje mj. u resortu Ministerstva průmyslu a obchodu agendu zákona o investičních pobídkách. U investičních pobídek se jedná o komplexní proces, kdy MPO v řízení o investičních pobídkách předává podklady a musí v rámci této agendy komunikovat s jinými ústředními orgány. Není zřejmé, zda by se digitalizace týkala pouze komunikace investora s MPO, nebo rovněž i komunikace (správy spisu) mezi dotčenými úřady, tedy MPO, MF, GŘ, MŽP, MZd atd. Ideálním stavem by bylo digitalizovat celý tento proces.	D	Vysvětleno. Dle § 14 odst. 4 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, má digitalizaci úkonů zajistit ohlašovatel agendy. V uvedeném příkladu, stejně jako v řadě jiných případů, bude nutná spolupráce ohlašovatele s další ústředními správními úřady. Klíčovou roli má nicméně ohlašovatel agendy.
	7. Technická připomínka: Přehlednosti materiálu by výrazně prospělo, kdyby úkony uvedené v obou tabulkách (materiál a příloha č. 1) byly řazeny podle resortů a následně podle agend.	D	Akceptováno. Materiál i příloha č. 1 byly seřazeny dle ústředního správního úřadu (ohlašovatele) a kódu agendy, služby a úkonu. V případě požadavku na jiné řazení doporučujeme využít možností Excelu – funkce Data > Seřadit.
	8. Technická připomínka: Vzhledem k tomu, že předložený materiál (zřejmě z časových důvodů) neobsahuje poslední verze dokumentů, které byly ze strany MF zaslány ke zpracování Ministerstvu vnitra, dovolujeme si z preventivních důvodů uvést i změny, které již sice byly zaslány, ale nejsou v materiálu zohledněny. Jedná se o výše uvedené zásadní připomínky č. 23 až 30. Změny a doplnění se sekundárně promítnou do obecných údajů uvedených v důvodové zprávě (např. počet agend nevhodných k digitalizaci).	D	Akceptováno. Pokud budou agendy v AIS RPP Působnostní schváleny (stanou se referenčními daty), tak se změny automaticky promítnou do materiálu, důvodové zprávy i přílohy č. 1.

	9. K části A405 přílohy č. 2 – Správní poplatky: V předposlední větě se požaduje nahradit slova „poplatníkům dána možnost“ slovy „správci daně dána možnost připustit v jím určeném rozsahu také“. Celá věta by tak zněla: „Na základě znění § 56 odst. 1 písm. f) daňového řádu správci daně dána možnost připustit v jím určeném rozsahu také placení správních poplatků platebním příkazem prostřednictvím platební karty.“ Předmětné ustanovení daňového řádu neposkytuje tuto možnost placení správních poplatků poplatníkům bez dalšího, ale jedná se o fakultativní službu, kterou správce daně v jím určeném rozsahu může poskytovat, což se v některých případech opravdu děje, a některé správní poplatky je možno platit prostřednictvím platební karty.	D	Akceptováno. Část textu v příloze č. 2 k agendě A405 byla změněna do požadované podoby: <i>„Na základě znění § 56 odst. 1 písm. f) je daňového řádu správci daně dána možnost připustit v jím určeném rozsahu také placení správních poplatků platebním příkazem prostřednictvím platební karty.“</i>
	10. K části A42 přílohy č. 2 – Místní poplatky: Placení místních poplatků se řídí zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, a podle § 163 odst. 3 tohoto zákona je možno místní poplatek platit kromě jiného i bezhotovostním převodem. Zároveň je podle § 56 odst. 1 tohoto zákona možné, aby správce místního poplatku, tedy obecní úřad, umožnil rovněž platbu platební kartou. Zatímco v případě platby prostřednictvím platební karty se jedná o fakultativní službu, kterou správce poplatku může poskytovat, bezhotovostním příkazem je možno platit místní poplatky vždy, z čehož vyplývá, že obecní úřady všech obcí musí již dnes tento způsob platby umožnit. Tyto způsoby platby místních poplatků, stejně jako například úhrada přeplatkem na jiné dani (která bude pravděpodobně méně využívána), jsou plně slučitelné s digitalizací. Pokud jde o další procesy při správě místních poplatků, platí, že o řízení při správě daní, které se subsidiárně řídí daňovým řádem. Řízení je svým charakterem písemné a každý správce místních poplatků je vybaven alespoň datovou schránkou. Alespoň v tomto rozsahu tedy musí být schopen elektronicky spravovat místní poplatky každý obecní úřad	D	Vysvětleno. Autorem uvedeného textu je MF. Doporučujeme interně vyjasnit, zda se v textu má provádět nějaká úprava.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	1. K materiálu jako celku: Zásadně nesouhlasíme se způsobem, jakým byl MŠMT ze strany MV určen plán digitalizace, konkrétně s určením obslužného kanálu v podobě samoobslužného portálu „paušálním“ způsobem prakticky ke všem MŠMT ohlášeným agendám, službám a úkonům. Domníváme se, že sestavení plánu digitalizace by měla předcházet analýza proveditelnosti, stejně jako analýza finančních dopadů na jednotlivé subjekty. Jen v případě regionálního školství působí téměř 10 tisíc orgánů veřejné moci, z nichž jen zlomek je organizační složkou státu nebo státní příspěvkovou organizací. Dle usnesení vlády ČR ze dne 1. února 2021 č. 84 bylo mj. 1. místopředsedovi vlády a ministru vnitra uloženo „do 30. dubna 2021 vytvořit příručku k technickým způsobům provedení digitalizace služeb s cílem podpořit rozvoj digitalizace formou samoobslužného portálu“. Z uvedeného tedy explicitně vyplývá pouze povinnost MV podpořit rozvoj digitalizace, nikoliv však zmocnění stanovit ostatním ústředním orgánům státní správy závazky k budování samoobslužných portálů, tím spíše ne v obsahové rovině. Je třeba uvést, že MŠMT vítá digitalizaci veřejné správy, neboť principy eGovernmentu a poskytování kvalitních digitálních služeb v rámci celého resortu jsou jednou z našich priorit. Proto také MŠMT převážnou většinu svých služeb v elektronické podobě již poskytuje. „Klientem“ MŠMT však až na výjimky nejsou fyzické osoby – tedy občané (a tuto skutečnost MV nebralo při stanovování plánu digitalizace vůbec v úvahu), nýbrž právnické osoby, z nichž převážná většina nadto patří mezi orgány veřejné moci (OVM). Ve vzájemné komunikaci vč. úkonů vyplývajících z právních předpisů (tj. v rámci ohlášených agend) je tedy používána datová schránka na základě zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Proti určení obslužného kanálu v podobě samoobslužného portálu paušálně ke všem agendám, službám a úkonům dále svědčí aktuální legislativa, a nejedná se přitom o jeden „agendový“ zákon nebo o právní předpis jednoho gestora,	Z Akceptováno. Plán digitalizace byl ze strany MV vytvořen z důvodu chybějícího odůvodnění MŠMT, proč dané digitální obslužné kanály nejsou proveditelné. MV při plánování obslužných kanálů vycházelo pouze z omezených znalostí a informací o agendách MŠMT, ze kterých bylo vyhodnoceno, že digitalizace možná je. Připomínáme, že zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, pro školy a školská zařízení v § 14 odst. 6 stanovuje, že „poskytují digitální službu pouze u úkonu, u kterého je poskytnutí v digitální podobě vyznačeno v katalogu služeb“. Rozhodnutí je tedy plně v gesci MŠMT. Plán digitalizace formou samoobslužného portálu byl vymazán (s výjimkou uvedených úkonů v agendě A3791 - Vysoké školy). Příloha č. 2 byla doplněna: <i>„Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, pro školy a školská zařízení v § 14 odst. 6 stanovuje, že „poskytují digitální službu pouze u úkonu, u kterého je poskytnutí v digitální podobě vyznačeno v katalogu služeb“. Z toho důvodu není pro jednotlivé agendy patřící pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy uváděno odůvodnění, proč nebudou splňovat ideální dostupnost digitálního úkonu.“</i>
---	---	--

	nýbrž o řadu právních předpisů více gestorů. Konkrétně např. v případě agendy Regionální školství je sice MŠMT gestorem příslušného právního předpisu (školského zákona), a tudíž ohlašovatelem agendy RgŠ v Registru práv a povinností, nicméně v této agendě až na výjimky nepůsobí – působí zde jiné OVM (zjednodušeně řečeno školy všech druhů), které právě jsou těmi subjekty, jenž interagují s fyzickými osobami. Např. úkon iniciovaný občanem „Žádost o přestup žáka“ a úkony následující jsou zcela v kompetenci ředitele příslušné školy, vůči které byl konkrétní prvotní úkon (žádost) konkrétním občanem směřován. Plán digitalizace a určení konkrétní formy např. v podobě samoobslužného portálu by tak měl být směřován právě vůči těmto OVM. Zřizovatelem těchto OVM však až na výjimky není MŠMT, nýbrž jsou jím zejména obce, kraje, církve, privátní sektor nebo jiný ústřední orgán státní správy než MŠMT (např. samotné Ministerstvo vnitra, ale také i Ministerstvo obrany, Ministerstvo spravedlnosti anebo Ministerstvo zemědělství), a MŠMT tak není kompetentní plány digitalizace těmto OVM („školám“) určovat. Opět velmi zjednodušeně řečeno, MŠMT je v agendě Regionální školství vůči „školám“ jiných zřizovatelů v obdobné situaci, jako je MV vůči obcím. Stejně jako MV není kompetentní nařídít obcím zřízení samoobslužných portálů nebo jim takový bez dalšího vytvořit, ačkoliv je gestorem zákona o obcích, tak MŠMT nemůže „školám“ jiných zřizovatelů určit plán digitalizace, resp. budovat samoobslužný portál. Bez diskuse se všemi zainteresovanými stranami a následném konsensu v podobě změny řady právních předpisů je budování samoobslužného portálu minimálně pro tuto agendu v praxi neproveditelné (a s ohledem na lhůtu do 31.1.2025 spíše nereálné). Jak již bylo uvedeno výše a také při jiných příležitostech, MŠMT digitalizaci v rámci zákonných mantinelů zcela podporuje. Opakovaně MŠMT navrhuje, aby již existující „celostátní“ Portál občana (ačkoliv i v této oblasti vzniká celá řada obdobných portálů pro občany, např. Portál Pražana apod., což lze považovat z pohledu veřejné správy jako celku	
--	--	--

	za nekoncepční) byl rozšířen o „portál právnické osoby“. Spíše než paušálně určovat plány digitalizace a budovat celou řadu samoobslužných portálů, by proto bylo vhodné hledat cesty včetně politického konsensu, jak koncepčně oblast veřejné (nikoliv pouze státní) správy uchopit. Pro úplnost MŠMT uvádí, že v rámci svých záměrů digitalizace uvažuje maximální možnou integraci s centrálními nástroji eGovernmentu, a to v rozsahu, který odpovídá aktuálním potřebám a reálným možnostem v oblastech výlučně svěřených MŠMT zákonem č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů.		
	K důvodové zprávě 2. Z materiálu není zřejmé, zda se bude jednat o centrální portál spravovaný MV nebo si jednotlivé OVM budou muset vytvořit portály vlastní. Požadujeme doplnění, jakým způsobem bude portál strukturován a proč případně nelze využít již existujícího portálu (např. Portálu občana). Současně upozorňujeme, že eventuelní variantu více portálů bychom považovali z hlediska občana za uživatelsky nekomfortní a z hlediska státu za nehospodárnou, neúčelnou a neefektivní.	Z	Vysvětleno. Samoobslužný portál je typicky v gesci ohlašovatele. Nicméně bude záležet na domluvě, jestli chce ohlašovatel vytvořit portál vlastní, nebo využít již existující portál (např. právě Portál občana). Při zájmu použití již existujících portálů, je nutné se domluvit s resortem, který za daný portál zodpovídá (v případě Portálu občana je domluva možná s MV odborem eGovernmentu). MV nemůže nutit ostatní resorty, aby využívaly jím spravované portály, ať už kvůli ztrátě plné kontroly nad agendou, kdyby její digitální průběh spravovalo MV, nebo z důvodu finanční zátěže, která by z velké části spadala na MV. Bližší informace k problematice portálových řešení jsou na stránkách Architektury eGovernmentu ČR - https://archi.gov.cz/nap:portaly_verejne_spravy_a_soukromopravnich_uzivatelu_udaju. Vypuštěním plánu (s výjimkou uvedených úkonů v agendě A3791 - Vysoké školy) pro agendy MŠMT považujeme připomínku za vypořádanou.

	3. V případě, že materiál předpokládá vytvoření dalších portálů jednotlivými resorty nebo OVM požadujeme doplnění materiálu o finanční rozvahu, a to včetně finančních dopadů všem povinným subjektům, tedy zřizovatelům škol, jimiž jsou zejména kraje, obce, církve a další soukromí zřizovatelé. Rovněž požadujeme materiál doplnit o informaci, jakým způsobem budou zajištěny finanční prostředky na zajištění digitalizace a snížení související konektivity, a to nejen ve vztahu k MŠMT, ale i k jednotlivým zřizovatelům a školám. Stejně tak není zřejmé, na základě čeho budou povinny jednotlivé OVM propojit své informační systémy s „centrálním“ portálem. Domníváme se, že je zcela neefektivní pořizovat další portály, aniž by byla tato otázka ze strany MV vyřešena.	Z	Vysvětleno. Finanční rozvaha se bude v souladu s vládou stanoveným postupem doplňovat až následně. Dle usnesení vlády č. 644 z 15. 6. 2020 finanční rozvahu doplňují jednotliví ohlašovatelé přes záměry Digitálního Česka. Vytvoření takové rozvahy není úkolem MV ale ohlašovatele agendy, v tomto případě MŠMT. Uvedené bylo doplněno do důvodové zprávy, kapitola Další postup. Ohledně povinnosti digitalizace připomínáme, že zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, pro školy a školská zařízení v § 14 odst. 6 stanovuje, že „poskytují digitální službu pouze u úkonu, u kterého je poskytnutí v digitální podobě vyznačeno v katalogu služeb“. Rozhodnutí je tedy plně v gesci MŠMT. Vypuštěním plánu (s výjimkou uvedených úkonů v agendě A3791 - Vysoké školy) pro agendy MŠMT považujeme připomínku za vypořádanou.
	4. Nesouhlasíme s tvrzením uvedeným na str. 14 důvodové zprávy, že služby mají být povinně dostupné ve všech uvedených digitálních kanálech. Výčet způsobů, kterými je možno provést digitální úkon uvedený v § 4 odst. 1 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, v platném znění je alternativní nikoli kumulativní, tudíž je možné zvolit pouze některou z uvedených variant. Požadujeme materiál v uvedeném smyslu změnit.	Z	Vysvětleno. Ohledně nejasnosti výkladu je nutno počkat na případný výklad soudu. MV ani MŠMT tato pravomoc nepřísluší. S vědomím toho MV vydalo Příručku plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR, kde důrazně doporučuje, aby klient veřejné správy měl při konání digitálního úkonu možnost výběru obslužného kanálu: datová schránka, zaslání dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem nebo samoobslužný portál.
	5. Materiál rovněž neřeší přednost doručování písemností prostřednictvím datové schránky před ostatními způsoby doručení (§ 19 odst. 1 správního řádu), tedy způsob jakým	Z	Vysvětleno. Příručka plánování digitalizace služeb veřejné správy se soustředí na úkony vykonávané klientem, kdy klient činí úkon

	mají správní úřady postupovat v případě, že uživatel služby využije pro své podání samoobslužný portál. Pokud má uživatel služby datovou schránku je správní orgán povinen použít pro doručení své písemnosti ji a nikoli samoobslužný portál, jak uživatel oprávněně očekává. S uvedeným souvisí i nutnost definování, kdy je podání prostřednictvím samoobslužného portálu považováno za doručené. Vzhledem k tomu, že většina agend MŠMT je správním řízením, požadujeme materiál doplnit o vztah samoobslužných portálů ke správnímu řádu.		vůči OVM. Co se týče doručování písemností, tedy úkonů OVM, dle stávající právní úpravy toto výhradně pomocí obslužného kanálu samoobslužný portál (AIS) nelze, aniž by byl úkon proveden i prostřednictvím datové schránky, má-li ji klient zpřístupněnu.
	6. Ke kapitole „Informace o agendách a jejich zpracování pro katalog služeb veřejné správy“ důvodové zprávy. V tabulce č. 2 „Přehled agend, které nemají schválený katalog služeb“ je u agendy A2106 „Zákon o podpoře sportu“ uvedeno jako ohlašovatel MŠMT. Tato agenda však spadá do gesce Národní sportovní agentury, požadujeme proto vypustit u této agendy MŠMT a jako ohlašovatele uvést Národní sportovní agenturu.	Z	Akceptováno. Opraveno – ohlašovatelem je nyní Národní sportovní agentura.
	7. K agendě A3082 „Regionální školství“ Nesouhlasíme s harmonogramem digitalizace služeb a úkonů konaných školami a se způsobem digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu a domníváme se, že využití datových schránek je dostatečným řešením pro plně on-line procedury. MŠMT není zřizovatelem většiny škol a nemá pravomoc tento způsob poskytování služeb nařídit. MŠMT také podporuje snížení administrativy škol a určení dalšího způsobu vyřizování jednotlivých úkonů by znamenal spíše její navýšení. Také u vysoce individualizovaných úkonů, které navíc nejsou zvláště četné, se nezdá požadavek jejich realizace pomocí AIS efektivní, zejména z ekonomického hlediska či vhodnosti osobního jednání, např. u přeřazení žáka do vyššího ročníku či opakování ročníku. Požadujeme materiál v uvedeném smyslu upravit a doporučujeme projednat plán digitalizace ze strany MV i se zástupci zřizovatelů škol, tj. zejména s Asociací krajů, Svazem měst a obcí a Sdružením místních samospráv.	Z	Akceptováno. Vzhledem k tomu, že MV neobdrželo žádné podklady, byl naplánován obslužný kanál samoobslužný portál u všech úkonů. Zároveň by MV chtělo připomenout, že dle § 14 odstavce 6 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, nejsou školy povinny tímto způsobem digitalizovat. MŠMT tedy může využít výjimku, kterou mu poskytuje zákon. Úkony s plánovaným obslužným kanálem samoobslužný portál z agendy A3082 Regionální školství byly z plánu digitalizace smazány.

	8. K agendě A3791 „Vysoké školy“ Nesouhlasíme s přednastavenými termíny a úrovni digitalizace k agendě A3791. U většiny úkonů je požadována digitalizace v nejvyšším stupni, tedy „samoobslužný portál“ k termínu 1. 1. 2025. Zavedení úkonu do samoobslužného portálu ve stanoveném termínu je reálné u úkonů 16000, 16053, 16018, 16328, 16014, 16009, 15225, 16040, 16033, 15994, 16005, 15261, 16327, 16026 U ostatních úkonů se se zavedením samoobslužného portálu do budoucna vůbec nepočítá. Primárními důvody jsou neefektivita samoobslužného portálu s ohledem na minimální četnost prováděného úkonu, případně objektivní nemožnost zaručit se za výkon samosprávy vysokých škol z důvodu jejich autonomie. Rovněž upozorňujeme, že úkony agendy S8713 „Akademické uznání zahraničního vzdělání Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra“ nejsou v gesci MŠMT, ale uvedených ministerstev. Požadujeme výše uvedené v materiálu zohlednit.	Z Akceptováno. Plán digitalizace byl pro agendu zrušen. Do přílohy č. 2 byla doplněna argumentace: <i>„Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy akceptuje a podporuje požadavek maximální digitalizace a připravuje pro tyto účely informační systémy. Nicméně termíny, které byly navrženy ze strany Ministerstva vnitra pro služby a úkony v agendě A3791, považujeme za natolik ambiciózní, že vzniká obava o jejich dodržení. Proto žádáme o zrušení navržených termínů pro zavedení samoobslužných portálů u všech služeb a úkonů v agendě. V plánu digitalizace ponecháme pouze u služby S8399 požadavek na datovou zprávu a dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem.“</i> Uvedení dalších gestorů MO a MV u služby S8713 není možné, protože ohlašovatelem je MŠMT. Z hlediska problematiky Jednotné digitální brány je nicméně gesce vládou v požadované podobě již schválena a znamenalo by to pouze opakování (vizte usnesení vlády č. 525 ze dne 11.5.2020).
	9. K agendě „A7264 Uznávání odborné kvalifikace“, služba S10480 „Evropský profesní průkaz“ požadujeme vyjmout z harmonogramu digitalizace úkon U2352 „podání žádosti o vydání evropského profesního průkazu“ a U24968 „uhrazení správního poplatku“. Evropský profesní průkaz je již plně digitalizován a podání žádosti je možné prostřednictvím elektronického nástroje poskytovaného Komisí. Rovněž upozorňujeme, že MŠMT je koordinátorem uvedené agendy a nemůže nést odpovědnost za vybudování samoobslužných portálů ostatních uznávacích orgánů. Požadujeme materiál upravit dle výše uvedených zásadních připomínek.	Z Akceptováno. Úkony U2352 a U24968 byly z plánu smazány.

Úřad pro ochranu osobních údajů	Úřad pro ochranu osobních údajů dne 19. července 2021 obdržel žádost ministra vnitra aktualizovat harmonogram a technické způsoby provedení digitalizace služeb veřejné správy na období 2021–2025 s tím, že termín uplyne v pondělí 2. srpna 2021. V požadovaném termínu a v souladu se žádostí, ve které Ministerstvo vnitra uvedlo, že uvítá, pokud se problémy podaří v rámci meziresortního připomínkového řízení vyřešit, zasílá Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) dva soubory: 1. Činnostní role v agendě A851_UOOU 2021 - OPS + OD + obchodní sdělení + APU + ODDK.xls, který aktualizuje již registrované činnostní role CR9084 až CR9096, přičemž navrhuje zřízení tří nových činnostních rolí, a 2. Katalog služeb S + D + N + A + K.xlsx, který popisuje služby S01 až K02 pro agendu A851 a rovněž úkony pro jednotlivé služby. První soubor je přiložen pro informaci, ÚOOÚ provede standardní aktualizaci agendy A851 Dozorová činnost v oblasti ochrany osobních údajů. Co se týká vlastní digitalizace služeb veřejné správy tedy druhého souboru, ÚOOÚ u všech svých úkonů vykonávaných klientem vůči ÚOOÚ umožňuje jako obslužný kanál využít datovou schránku i zaslání dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Pro úplnost lze doplnit, že se jedná o ty úkony, které již lze vůči ÚOOÚ činit, neboť poskytování úkonů specifikovaných v ust. § 54 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, je vázáno na stanovení kritérií nebo požadavků příslušnými vyhláškami, které dosud nebyly vydány. Ohledně samoobslužného portálu musí ÚOOÚ ještě vyhodnotit možnost jeho zavedení z hlediska hospodárnosti, zejména pokud by se mělo jednat o resortní samoobslužný portál. Za tímto účelem však zatím nelze využít pro výpočet návratnosti excel s uloženým vzorcem, na adrese https://archi.gov.cz/znalostni_baze:digitalni_prirucka, neboť v „Aplikaci pro vytvoření podkladů pro plánování digitalizace“ není agenda ÚOOÚ uvedena.	Z Vysvětleno. Poskytnuté materiály je nutné řádně zanést do AIS RPP Působnostní, který je editační systémem pro základní registr práv a povinností (RPP). V zmiňované aplikaci není agenda ÚOOÚ, protože aplikace čerpá z dat v RPP.
---------------------------------	---	--

	1. Ohledně finančních dopadů je v předkládací zprávě uvedeno toliko, že tyto budou vyčísleny v rámci jednotlivých záměrů a implementačních plánů Digitálního Česka. Uvedené zdůvodnění k otázce finančních dopadů považuje ÚOOÚ za zcela nedostačující, přičemž je potřeba jasně uvést, zda resorty obdrží na digitalizaci finanční prostředky, neboť bez uvedeného postrádá tento ambiciózní plán smysl. Konkrétně v případě ÚOOÚ sdělujeme, že investiční výdaje ÚOOÚ byly sníženy pro rok 2021 ze strany Ministerstva financí o 3 mil. Kč, v návrhu rozpočtu na rok 2022 a SDV 2023 a 2024 se dokonce jedná o celkové snížení rozpočtu úřadu o 10 mil. Kč, což představuje vzhledem k celkové výši rozpočtu ÚOOÚ velmi významný zásah. Bez dostatečného finančního krytí ze strany Ministerstva financí tedy nebude moci ÚOOÚ uvedené zřízení samoobslužného portálu zajistit, jelikož žádnými vlastními zdroji na zabezpečení tohoto nového úkolu nedisponuje. Alternativně žádáme MV o vyjádření, zda v případě využití Portálu občana by ÚOOÚ nevznikly s vytvořením samoobslužného portálu žádné finanční náklady.	Z Vysvětleno. Realizace digitalizace je podmíněna finančními prostředky. Za tímto účelem je navrženo i usnesení II.-2.-d). Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko. Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). V rámci schvalování Implementačních plánů pro příslušné období se pak tyto záměry odrazí i do výdajů jednotlivých kapitol a tedy i do přípravy rozpočtu na následující rok a střednědobého výhledu. Také v případě využití Portálu občana by vznikly na straně ÚOOÚ finanční náklady. Jakákoli implementace nové služby v rámci centrálního Portálu občana totiž vyžaduje určitou míru participace obou stran. Je velmi pravděpodobné, že jejich výše by nepřekonala výši nákladů v případě implementace vlastního portálového řešení, avšak vždy záleží na charakteru konkrétní služby. Nutno na základě praktické zkušenosti dodat, že některé komplexní služby pro uživatele (např. služby, kde se pracuje s velkým množstvím údajů z různých evidencí daného úřadu najednou) je mnohdy vhodné zpřístupnit na vlastním portálu/aplikaci, a to z technických i logistických důvodů.
	2. Požadavek na ohlášení nové agendy „Práva subjektů údajů“ a zpracování k ní odpovídajících služeb veřejné správy Článek 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“)	Z Akceptováno. MV posoudí návrh na vytvoření samostatné agendy v gesci MV včetně evidence služeb VS s ní spojených. O výsledku bude MV nejpozději do konce roku 2021 informovat ÚOOÚ a bude s ním konzultovat další postup.

	stanoví povinnost správců poskytovat transparentním a snadno přístupným způsobem informace o zpracování osobních údajů, jakož i přístup k údajům. A to mj. takovým způsobem, který usnadňuje výkon práv, daných subjektům údajů články 15 až 22 GDPR. GDPR předpokládá, že řada těchto práv a poskytování některých informací budou realizovány na žádost subjektů údajů, tj. jednotlivých osob dotčených zpracováním. V některých rizikových situacích GDPR ukládá správci oznámit subjektu údajů, že došlo k porušení zabezpečení údajů (čl. 34 GDPR). Výše uvedené případy a k nim GDPR stanovené postupy se jeví standardními službami veřejné správy. Vzhledem k tomu, že veřejná správa je správcem enormního množství osobních údajů, a to v kombinaci mnoha postupů a technických prostředků, nevyjímaje zapojení třetích stran (vč. soukromých zpracovatelů údajů), požaduje ÚOOÚ, aby v rámci veřejné správy bylo posouzeno a zpracováno plnění služeb, a to v rámci samostatné agendy, spojených se situacemi, kdy se občané často obracejí přímo na úřady se žádostmi o vysvětlení, opravu či jiné řešení situací týkajících se zpracování jejich osobních údajů. Tato samostatná agenda by mohla docílit mj. i zrychlení a zlepšení zpětné vazby v agendách zpracování dat pro odpovědné osoby v rámci orgánů veřejné moci, vč. pověřenců a současně by znamenala nastolení částečné alternativy k systému adekvátních záruk požadovaných GDPR v případě neexistujícího pokutování veřejného sektoru. S ohledem na podobnost této agendy s informačními povinnostmi dle zákona o svobodném přístupu k informacím ÚOOÚ doporučuje, aby gestor agendy ochrany osobních údajů ve veřejné správě, Ministerstvo vnitra, obdobně jako u zákona č. 106/1999 Sb., také v případě obecného nařízení a adaptačního předpisu, zákona č. 110/2019 Sb., zajistilo ve veřejné správě základní jednotný prostor a způsob pro poskytování některých informačních služeb a pomoci subjektům údajů při realizaci jejich práv ve věci zpracování údajů, a tudíž ohlásilo agendu "Práv subjektů údajů" a	
--	--	--

	zpracovalo k ní odpovídající služby veřejné správy. Uvedená připomínka je zásadní.		
Ministerstvo dopravy	Úvod K efektivnímu plnění plánu digitalizace je nutné zajistit nejen přívětivou legislativu, ale v první řadě zajistit jednotný postup, centrální řešení a technickou podporu pro všechny státní agendy. Základními prvky a úkoly k plánu digitalizaci by tak měl být rozvoj infrastruktury Základních registrů, rozvoj a navýšení kapacit národního bodu pro identifikaci a autentizaci (NIA), Informačního systému sdílené služby eGovernmentu („eGSB“) a vytvoření centrálního/státního nástroje pro placení správních poplatků. Jednotně by měly být také posuzovány a plánovány obdobné služby skrze jednotlivými resorty, tj. například služby týkající se řídicích a občanských (popř. jiných) průkazů, kdy je právě jednotný postup, který by měl vést nejlépe k totožné úrovni digitalizace, velmi důležitý. Zásadním krokem je také důkladně zanalyzovat ekonomičnost, efektivnost a účelnost vytvoření desítek/stovek portálových řešení.		Akceptováno. MV s náměty MD souhlasí. Základní informace k problematice eGovernmentu lze najít na stránkách https://archi.gov.cz/. K navyšování výpočetního výkonu v gesci SZR by mělo docházet (k tomu vizte následující bod). Na podporu jednotného uživatelského zážitku vznikl manuál pro tvorbu webů - https://designsystem.gov.cz. Souhlasíme s nutností digitalizace založené na analýzách. V tomto směru MV vydalo Příručku plánování digitalizace služeb veřejné správy ČR (https://archi.gov.cz/znalostni_baze:digitalni_prirucka). Jednotlivé rezorty si mohou provádět i detailnější analýzy např. pomocí analýzy přínosů a nákladů.
	1. Stále častější jsou výpadky Základních registrů, NIA a eGSB způsobené přetížením, vzhledem k plánované digitalizace je nutné v první řadě vyřešit navýšení kapacit a nastavit plán nasazování rozvoje informačních systémů spolupracujících se základními registry. V tomto případě by mělo být úkolem pravděpodobně MV/Odboru hlavního architekta řídit plán nasazování změn majících vliv na Základní registry, NIA či eGSB. U úhrady správního poplatku je nutné přihlédnout v první řadě na odůvodnění Ministerstva financí, které samo pro tuto agendu nevytváří plán digitalizace. K efektivnímu plnění plánu digitalizace je nutné zajistit nejen přívětivou legislativu, ale v první řadě zajistit jednotný postup, centrální řešení a technickou podporu pro všechny státní agendy. V tomto případě je tedy nutné zajistit centrální řešení pro úhradu správního poplatku, které by bylo možné využít napříč všemi resorty a samoobslužnými portály, prostřednictvím kterých je placení správních poplatků nabízeno, tj. vytvořit platební bránu, která	Z	Vysvětleno. Uvedené systémy jsou v gesci Správy základních registrů. SZR a MV si je problematické situace vědomo a činí kroky, které by měly přispět k řešení daného problému. Kritický stav např. 29. března 2021 řešila vláda (bod č. 8). Co se týče úhrady správního poplatku, Ministerstvo vnitra zavedlo Dynamický nákupní systém na poskytování služeb platebních bran pro veřejnou správu (DNS). Díky DNS lze velmi jednoduchým postupem získat veřejnou zakázku na vlastní platební bránu. Jedinou podmínkou je uzavření Dohody o centralizovaném zadávání s MVČR. Další informace lze získat na adrese https://platebnibrany.gov.cz.

	umožní přesměrování na všechny obce, kraje, atd., které jsou u jednotlivých úkonů pro výběr poplatku příslušné.		Volba dynamického nákupního systému na administraci dílčích zakázek oproti jednotné centrální bráně byla motivována mj. různorodostí poptávky ze strany orgánů veřejné moci (OVM) a dalších subjektů, přičemž přístup k jednotné bráně prostřednictvím Portálu občana by v první řadě značně omezil nabídku služeb napojených subjektů (Portál občana je určen fyzickým osobám vedeným v registru obyvatel, ale poptávka ze strany OVM je mnohem širší). Pro implementaci a správu centrální platební brány dále neexistuje žádná legislativní opora, napojení subjektů na tuto bránu nelze nijak právně vymáhat a smluvní zajištění připojování dalších subjektů by bylo velmi problematické a časově náročné. V současné době nelze zajistit, že by byla centrální brána subjekty využívána. Oproti uvedenému je DNS ověřený a využívaný instrument zakotvený v zákoně o zadávání veřejných zakázek a jeho správa je finančně méně náročná. Dílčí soutěžené platební brány nejsou implementačně ani provozně nákladné a MV nabízí v případě potřeby konzultace pro OVM. Zároveň umožňuje zapojení libovolného počtu poskytovatelů platebních bran, kteří musí zajistit plnění konkrétních právních a technických podmínek. Prostřednictvím soutěže neomezeného počtu poskytovatelů platebních bran je pro OVM dosaženo výhodnějších cen a díky jednotným právním a technickým podmínkám pro všechny poskytovatele je pro OVM snadné poskytovatele změnit (významně sníženo riziko vendor lock-inu).
--	---	--	---

			V případě potřeby a dohody budou moci OVM následně napojit své platební brány (kromě svých aplikací a portálů) také na Portál občana.
	2. A1042 - Ministerstvo vnitra uložilo Ministerstvu dopravy s platností od 1. 1. 2025 digitalizovat prostřednictvím samoobslužného portálu následující služby, resp. úkony: • S6901, U8120, • S6715, U8116, • S6718, U8161. Ministerstvo dopravy nesouhlasí u výše jmenovaných služeb se stanovením harmonogramu digitalizace, ani s typem obslužného kanálu. Ministerstvo dopravy sděluje, že ačkoli jsou tyto služby označené jakožto „podání“ a z čistě jazykového hlediska by u nich mohl být dán předpoklad dostupnosti prostřednictvím samoobslužného portálu, nelze odhlédnout od skutečnosti, že u iniciačních úkonů daných služeb byla zcela vyloučena vhodnost k digitalizaci. Ministerstvo dopravy uvádí, že počátečním úkonem těchto služeb je provedení státního odborného dozoru tzn. kontroly dopravce na pozemní komunikaci nebo v jeho provozovně, při které dochází k fyzické interakci mezi tímto dopravcem a orgánem státního odborného dozoru. Z toho důvodu byly předmětné počáteční úkony stanoveny jako nevhodné k digitalizaci. Po provedení kontroly dopravce následuje úkon, při němž je o této kontrole vyhotoven kontrolní protokol, v němž orgán státního odborného dozoru (dopravní úřad, Ministerstvo dopravy) uvede kontrolní zjištění, přičemž i tento úkon byl posouzen jako nevhodný k digitalizaci. Je proto zcela nedůvodné, aby závěrečný úkon, kterým je podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole, byl sám o sobě vyhodnocen jako úkon, resp. služba, vhodná k digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu. Ministerstvo dopravy konstatuje, že pokud podání námitek nepředchází žádné úkony, které by byly Ministerstvem vnitra vyhodnoceny jako vhodné k digitalizaci (z digitalizace byly	Z	Akceptováno. Z materiálu bude vypuštěn naplánovaný samoobslužný portál u níže uvedených úkonů v rámci agendy A1042 - Silniční doprava: • S6901, U8120 • S6715, U8116 • S6718, U8161 Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„Počátečním úkonem je provedení státního odborného dozoru tzn. kontroly dopravce na pozemní komunikaci nebo v jeho provozovně, při které dochází k fyzické interakci mezi tímto dopravcem a orgánem státního odborného dozoru. Z toho důvodu byly předmětné počáteční úkony stanoveny jako nevhodné k digitalizaci. Po provedení kontroly dopravce následuje úkon, při němž je o této kontrole vyhotoven kontrolní protokol, v němž orgán státního odborného dozoru (dopravní úřad, Ministerstvo dopravy) uvede kontrolní zjištění, přičemž i tento úkon byl posouzen jako nevhodný k digitalizaci. Je proto zcela nedůvodné, aby závěrečný úkon, kterým je podání námitek proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole, byl sám o sobě vyhodnocen jako úkon, resp. služba, vhodná k digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu.“</i>

	zcela vyloučeny), nelze po Ministerstvu dopravy důvodně požadovat, aby závěrečný úkon byl určen jakožto úkon vhodný k digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu. Ministerstvo dopravy dodává, že dopravce, jakožto klient veřejné správy, je již nyní oprávněn podat námitky proti zjištění uvedenému v protokolu o kontrole vedle listinných kanálů (osobně, poštou), rovněž prostřednictvím digitálních kanálů (datová schránka a dokument podepsaný uznávaným elektronickým podpisem nebo opatřeným uznávanou elektronickou pečetí). Dopravce tedy není a nebude zkrácen na svém právu činit digitální úkon vůči orgánu veřejné moci. S ohledem na shora uvedené Ministerstvo dopravy požaduje, aby výše uvedené služby, resp. úkony, byly vyjmuty z předmětného materiálu jakožto služby, které by měly být od 1. 1. 2025 zpřístupněny klientům veřejné správy prostřednictvím interaktivního a samoobslužného kanálu. Pro úhradu správního poplatku platí dříve uvedená zásadní připomínka MD.		
3. A1042	- Ministerstvo vnitra uložilo Ministerstvu dopravy digitalizovat následující služby, resp. úkony: • S6981, U8535: MV stanovilo ke službě budoucí obslužný kanál – elektronicky podepsaný dokument. Tento obslužný kanál je již u úkonu nabízen. Jeho absence byla chybou při vyplňování údajů do RPP. Do RPP byl zadán jako budoucí obslužný kanál s datem od 21. 7. 2021. • S7157, U8965: Jedná se o úkon směřující od úřadu k dopravci, přičemž úřady nekomunikují s klienty běžně e-mailem a u ostatních úkonů tohoto typu MV nestanovilo, že by mělo ke komunikaci tohoto typu docházet. Domníváme se, že se jedná o chybu MV. Tento obslužný kanál není třeba poskytovat. Pro úhradu správního poplatku platí dříve uvedená zásadní připomínka MD.		Akceptováno. Z materiálu bude vypuštěn naplánovaný obslužný kanál – elektronicky podepsaný dokument u úkonu U8535 (S6981) z důvodu dodatečného doplnění do ohlášení agendy. MV akceptuje také připomínku v případě úkonu U8965 (S7157).
4. A1046	- Ministerstvo vnitra uložilo Ministerstvu dopravy digitalizovat služby a úkony u agendy řidičů,	Z	Akceptováno. Z materiálu budou vypuštěny naplánované obslužné kanály v

	přičemž MD nesouhlasí u těchto služeb se stanovením harmonogramu digitalizace, ani s typem obslužného kanálu. U všech služeb v této agendě uvedených v plánu digitalizace týkajících se podání žádosti je již v současné době možné provádět úkony prostřednictvím datové schránky či dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. U těch, kde je tedy v plánu umožněn dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem, žádáme o odstranění. U uvedených služeb, kde má být umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu podat žádost, se jedná o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E. Pokud by MD u předmětných služeb zaznamenalo do budoucna o větší poptávku, budou tyto následně prostřednictvím samoobslužného portálu umožněny. Tyto služby budou případně předmětem postupné aktualizace plánu digitalizace. Pro úhradu správního poplatku platí dříve uvedená zásadní připomínka MD.	rámcí agendy A1046. Jelikož tyto digitální obslužné kanály v evidenci chybí, doporučujeme je do ohlášení agendy v AIS RPP Působnostní doplnit. Jedná se o úkony: U7147 (S1421), U8965 (S7157), U9663 (S7279).
	5. A998 - Ministerstvo vnitra uložilo Ministerstvu dopravy digitalizovat služby a úkony u agendy o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, přičemž MD nesouhlasí u těchto služeb se stanovením harmonogramu digitalizace, ani s typem obslužného kanálu. U všech služeb v této agendě uvedených v plánu digitalizace týkajících se podání žádosti je již v současné době možné provádět úkony prostřednictvím datové schránky či dokumentem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. U těch, kde je tedy v plánu umožněn dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem, žádáme o odstranění. U některých z uvedených služeb, kde má být umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu podat žádost, se jedná o malé počty požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E. Pokud by MD u předmětných služeb zaznamenalo do budoucna o větší poptávku, budou tyto následně prostřednictvím samoobslužného portálu umožněny. Tyto služby budou případně předmětem postupné aktualizace plánu digitalizace. Pro úhradu správního poplatku platí dříve uvedená zásadní připomínka MD.	Z Akceptováno. Z materiálu byly vypuštěny naplánované obslužné kanály v rámci agendy A998. Jelikož tyto digitální obslužné kanály v některých případech mezi realizovanými obslužnými kanály v evidenci chybí, doporučujeme je prostřednictvím nového ohlášení agendy v AIS RPP Působnostní doplnit. Jde např. o S11841, U27674; S7198, U15822. Z důvodu vypuštění naplánovaného samoobslužného portálu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„U uvedených služeb, kde má být umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu podat žádost, se jedná o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech by se tedy umožnění podání skrze portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E.“</i>

Ministerstvo životního prostředí	1. Připomínky k agendě A1127 Návrh plánu digitalizace byl zpracován MV a postoupen OPVIP. S ohledem na přechod na novou verzi systému ISPOP prozatím požadujeme, aby nebylo nutné nyní zpracovávat či odsouhlasit zaslaný plán digitalizace u této agendy. Celé zdůvodnění lze shrnout do následujících vět. V případě agendy A1127 není rozporována možnost její digitalizace, avšak nyní není možné ji plně zařadit do agend vhodných pro digitalizaci, resp. vytvořit pro ni odpovídající plán digitalizace. Je nutné v první řadě podotknout, že i současný informační systém, který je primárním kanálem (Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí - ISPOP), zajišťuje vysokou míru digitalizace agendy. Avšak nyní se vytváří zcela nová verze ISPOP – ISPOP 2, která bude do velké míry pojata s výrazně odlišným způsobem plnění ohlašovacích povinností. ISPOP 2 bude nasazen ještě v tomto roce tak, aby bylo možné jeho služeb využít již pro ohlašovací rok 2021. Nasazením ISPOP 2 se zcela vytrácí smysl zpracovávat plán digitalizace ve vazbě na stávající ISPOP. Lze předpokládat, že ISPOP 2 bude zcela naplňovat požadavky na digitalizaci služeb. Pokud by tomu přeci jen v některých ohledech nebylo, zpracuje se plán digitalizace, ale již ve vazbě na nový ISPOP 2 a nikoliv na stávající ISPOP. Avšak to lze zpracovat s náležitou kvalitou až po plném zprovoznění ISPOP 2.	Z Akceptováno. Naplánované digitální obslužné kanály u agendy A1127- Integrovaný registr znečišťování životního prostředí (IRZ) a integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP) byly z materiálu vypuštěny Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„V případě agendy A1127 není rozporována možnost její digitalizace, avšak nyní není možné ji plně zařadit do agend vhodných pro digitalizaci, resp. vytvořit pro ni odpovídající plán digitalizace. Je nutné v první řadě podotknout, že i současný informační systém, který je primárním kanálem (Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí - ISPOP), zajišťuje vysokou míru digitalizace agendy. Avšak nyní se vytváří zcela nová verze ISPOP – ISPOP 2, která bude do velké míry pojata s výrazně odlišným způsobem plnění ohlašovacích povinností. ISPOP 2 bude nasazen ještě v tomto roce tak, aby bylo možné jeho služeb využít již pro ohlašovací rok 2021. Nasazením ISPOP 2 se zcela vytrácí smysl zpracovávat plán digitalizace ve vazbě na stávající ISPOP. Lze předpokládat, že ISPOP 2 bude zcela naplňovat požadavky na digitalizaci služeb. Pokud by tomu přeci jen v některých ohledech nebylo, zpracuje se plán digitalizace, ale již ve vazbě na nový ISPOP 2 a nikoliv na stávající ISPOP. Avšak to lze zpracovat s náležitou kvalitou až po plném zprovoznění ISPOP 2.“</i>
-------------------------------------	---	--

	2. Připomínky k agendě A1241 Návrh plánu digitalizace byl ohlašovatelem zpracován v systému registru práv a povinností ke dni 29. 6. 2021, tj. v řádném termínu. Tento návrh byl předkladatelem doplněn a schválen 13. 7. 2021 a v systému registru práv a povinností je aktualizován.	Z Vysvětleno. Potvrzujeme, že agenda A1241 - Integrovaná prevence a omezování znečištění (IPPC) byla v řádném termínu ohlášena a schválena a její data byla zpracována do materiálu i dokumentů navazujících na plán digitalizace.
	3. Připomínky k agendě A1382 – příloha č. 2 (Odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend) V této agendě je řada služeb, u kterých je naplánována digitalizace využitím společného portálu Ministerstva životního prostředí. U ostatních služeb uplatňujeme výhradu nehospodárnosti. Jedná se o služby, které jsou klienty využívány velmi zřídka, některé služby nebyly využity po dobu posledních 5 let, řada služeb je využita s četností 1–10 případů za rok. U části služeb by využití samoobslužného portálu nebylo přínosem, vzhledem ke složitosti přikládané dokumentace a nutnosti je řešit případ od případu.	Z Akceptováno. V rámci agendy A1382 - Nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty byly z materiálu vypuštěny úkony s naplánovaným samoobslužným portálem. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„Jedná se o služby, které jsou klienty využívány velmi zřídka, některé služby nebyly využity po dobu posledních 5 let, řada služeb je využita s četností 1–10 případů za rok. U části služeb by využití samoobslužného portálu nebylo přínosem, vzhledem ke složitosti přikládané dokumentace a nutnosti je řešit případ od případu.“</i>
	4. Připomínky k agendě A1383 – příloha č. 1 (Aktualizovaný harmonogram a technické způsoby provedení digitalizace služeb veřejné správy na období 2021 – 2025) - U42249 (S15451) - v tomto úkonu se předávají informace prostřednictvím evropského portálu, který spravuje evropská agentura a další digitalizace formou datové schránky či dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem není možná. - U42248 (S15452) - v tomto úkonu se předávají informace prostřednictvím samoobslužného portálu, další digitalizace formou datové schránky či elektronického podpisu není vzhledem k nastavení portálu a formy předávaných informací možná.	Z Akceptováno. V rámci agendy A1383 – Chemický zákon byl z materiálu vypuštěn plánovaný obslužný kanál datová schránka a uznávaný elektronicky podpis pro úkony U42249 (S15451) a U42248 (S15452). Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„U těchto úkonů se předávají informace prostřednictvím evropského portálu, který spravuje evropská agentura a další digitalizace formou datové schránky či dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem není možná.“</i>

	5. Zásadně nesouhlasíme s žádným návrhem plánu digitalizace agend A1222 "Ochrana klimatu a emisní obchodování (EU ETS)" a A1223 "Geologické ukládání CO2 (CCS)" z toho důvodu, že obě agendy jsou již kompletně digitalizovány a jsou spravovány buď samoobslužným portálem, nebo dokumenty s ověřeným elektronickým podpisem. Jakýkoliv plán digitalizace je tedy irelevantní, na což upozorňujeme od počátku tohoto projektu.	Z	Akceptováno. Agendy A1222 "Ochrana klimatu a emisní obchodování (EU ETS)" a A1223 "Geologické ukládání CO2 (CCS)" budou z materiálu vypuštěny z důvodu, že její úkony již digitální obslužné kanály podporují. Dovolujeme si upozornit, že v současné době v ohlášení uvedených agend u některých úkonů chybí obslužný kanál „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem“ - např. U A1222 (S7863, U12652 nebo S10521, U23543), popř. A1223 (S7899, U12823 nebo S12315, U29642).
	6. K digitalizaci agendy Ochrana ovzduší V současné době je již odesláno ohlášení agendy, které obsahuje upravené důvody nemožnosti digitalizace u některých úkonů v agendě, tyto úpravy byly doporučeny a konzultovány s MV a NAKIT tak, aby odpovídaly důvodům pro schválení nemožnosti digitalizace. Avšak k dnešnímu dni nebylo ze strany MV ohlášení schváleno, takže tyto úkony nejsou v materiálu v rámci "úkonů nevhodných k digitalizaci" zohledněny a uvedeny. Rovněž upozorňujeme, že služby, jejichž digitalizace je plánována na 1. 10. 2021, jsou poskytovány digitálně již v současné době. Z toho pohledu uvedené datum není zcela irelevantní.	Z	Akceptováno. Bereme na vědomí agendu A1126 – Ochrana ovzduší doplněnou o upravené důvody nevhodnosti. Pokud agenda bude schválena ke dni dokončování materiálu, budou podklady použity.
a 17	7. Příloha č. 2 – odůvodnění nedigitalizace agend, str. 16 Agenda 1425 má 29 úkonů. Z toho pouze 3 úkony nejsou vhodné k digitalizaci (jedná se o fyzické kontroly projektů). Ostatní úkony jsou již nyní digitalizované, většina probíhá prostřednictvím samoobslužného portálu. Do přílohy č. 2 byly zkopírovány komentáře, které jsme MV poskytli k úkonům, které není možné realizovat všemi třemi požadovanými	Z	Akceptováno. Text odvodnění byl nahrazen.

	obslužnými kanály, čili současně datovou zprávou, dokumentem s el. podpisem a samoobslužným portálem (jsou realizovány např. pouze prostřednictvím samoobslužného portálu). Odůvodnění se tedy netýká úkonů, které nelze digitalizovat. Navrhujeme text v následujícím znění: „Agenda 1425 má 29 úkonů. Z toho pouze 3 úkony nejsou vhodné k digitalizaci. Ostatní úkony jsou již nyní digitalizované, lze je učinit alespoň jedním ze tří požadovaných obslužných kanálů, přičemž většina je realizována prostřednictvím samoobslužného portálu. K digitalizaci nejsou vhodné 3 úkony. Jedná se o provedení fyzických kontrol projektů. Žadatel, resp. příjemce podpory, je povinen umožnit kontrolu podporovaného opatření na místě realizace, včetně kontroly souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem, případně jiným příslušným kontrolním orgánům, a to od podání žádosti do uplynutí lhůty udržitelnosti projektu. Kontrola probíhá osobně na místě realizace projektu či u žadatele/příjemce podpory. Některé úkony spojené s poskytováním podpory je možné realizovat pouze prostřednictvím samoobslužného portálu (např. podání žádosti o poskytnutí podpory). Realizace těchto úkonů prostřednictvím datové zprávy nebo dokumentu s el. podpisem by představovala výrazné navýšení administrativní zátěže na straně SFŽP ČR. Naopak u úkonu „U17101 - poskytnutí rady/informace“ není samoobslužný portál využíván, neboť se samoobslužným portálem v rámci jednotlivých dotačních programů pracují pouze žadatelé o podporu, kteří se do portálu musí registrovat. Zájemci o podporu, kteří nejsou v samoobslužném portálu registrovaní, komunikují se SFŽP		
--	--	--	--

	ČR či MŽP poštou, emailem (dotaz zaslaný emailem nemusí být el. podepsán), datovou zprávou nebo telefonicky. Samoobslužný portál není využíván ani u většiny úkonů spojených s poskytováním dotace z programu Nová zelená úsporám. Úkony je však možné provádět prostřednictvím datové zprávy nebo dokumentu s el. podpisem. O větším využití samoobslužného portálu se v tomto případě neuvažuje, neboť program Nová zelená úsporám bude nahrazen nástupnickým programem Nová zelená úsporám 2030, který již bude realizován plně prostřednictvím samoobslužného portálu.“		
	8. Harmonogram digitalizace Agenda 1425 má 29 úkonů. Z toho pouze 3 úkony nejsou vhodné k digitalizaci (jedná se o fyzické kontroly projektů). Ostatní úkony jsou již nyní digitalizované. Proto není agenda uvedena v harmonogramu digitalizace. Agenda však není uvedena ani v přehledu úkonů nevhodných k digitalizaci. Součástí tohoto přehledu by však měly být tyto 3 úkony: U25007 - Kontrola na místě (v rámci Národního programu Životní prostředí) U25042 - Kontrola na místě (v rámci programu Nová zelená úsporám) U25008 - Kontrola na místě (v rámci Operačního programu Životní prostředí)	Z	Akceptováno. Níže uvedené úkony byly zařazeny do materiálu dle aktuálního stavu v agend v AISP: • U25007 - Kontrola na místě, • U25042 - Kontrola na místě, • U25008 - Kontrola na místě.

	Ministerstvo vnitra požádalo od gestorů provést analýzu hospodárnosti, tzn. zpracovat tzv. výpočet návratnosti a přínosů samoobslužného portálu pro jednotlivé agendy, za účelem případného uplatnění výhrad nevhodnosti pro nezavedení tohoto kanálu. Vzhledem k tomu, že například u agendy A963 (ochrana přírody a krajiny) není v kapacitních ani odborných možnostech dotčených odborů takovouto analýzu provést a uplatnit tak případné výhrady, přiřadilo Ministerstvo vnitra předmětný samoobslužný portál téměř ke všem službám v rámci agendy A963. V předmětném materiálu týkající se plánu digitalizace služeb veřejné správy postrádáme jakékoliv informace týkající se zavádění samoobslužného portálu k jednotlivým agendám. Opakujeme, že odborné útvary nemají k této činnosti potřebné odborné ani personální kapacity.	Z	Akceptováno. Z materiálu byl vypuštěn pro agendu A963 – Ochrana přírody a krajiny naplánovaný samoobslužný portál.
	Doporučující připomínky Upozorňujeme, že v materiálu je MŽP vedeno 2x, z toho 1x jako "Ministerstvo životního prostředí", tedy s překlepem. Pod tím špatným označením je vedena agenda "Ochrana ovzduší".	D	Akceptováno. V materiálu byl opraven překlep.
	2. K materiálu celkově Podkladem pro vypracování materiálu byly agendy schválené k 12. 7. 2021. Agenda 1425 byla schválena až ke dni 14. 7. 2021. Není proto zřejmé, do jaké míry byla agenda 1425 při zpracování materiálu zohledněna.	D	Vysvětleno. Finální materiál pro vládu bude vycházet ze všech agend ve schváleném stavu. Export předpokládáme ke konci srpna 2021.
	3. Důvodová zpráva, str. 11 „Ze 7 629 úkonů vykonávaných klientem lze 91 % úkonů vyřídit digitálně. Jakým způsobem (obslužným kanálem) zobrazuje následující tabulka.“ ... „Tradičně nejvíce úkonů lze vyřídit prostřednictvím fyzických obslužných kanálů (osobní návštěva úřadu a pošta). Zároveň	D	Akceptováno. Pro větší srozumitelnost byla pasáž přeformulována takto: “Následující tabulka zobrazuje, jaké procento ze všech úkonů iniciovaných klientem lze provést jednotlivými způsoby (obslužnými kanály). V tabulce jsou zahrnuty jak digitální tak i nedigitální obslužné kanály. Možnost vyřízení alespoň jedním digitálním kanálem existuje u 91 % ze všech 7629 úkonů vykonávaných klientem.”

	se ukazuje, že velký procentní podíl úkonů lze vyřídit také prostřednictvím digitálních korespondenčních kanálů.“ První citovaný odstavec – první věta – Z tabulky nevyplývá (alespoň ne na první pohled), že 91 % úkonů lze vyřídit digitálně. Stejně tak tato věta úplně nekoresponduje s druhým citovaným odstavcem. První citovaný odstavec - druhá věta - Druhá věta nenavazuje na první (v tabulce jsou všechny obslužné kanály, nejen digitální) a chybí v ní sloveso.		
4.	Důvodová zpráva, str. 13 Před grafem 3 je uvedena věta: „Z hlediska požadovaných tří digitálních kanálů (v grafu vyznačeny modře)...“ „Požadované tři digitální kanály“ jsou vyjmenovány až na str. 14 – čili na tomto místě nemusí být všem zřejmé, o jaké kanály jde. Modře jsou v grafu označeny všechny čtyři znázorněné kanály, nejen tři požadované.	D	Akceptováno. Formulace byla upravena: „Z hlediska požadovaných tří digitálních kanálů (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky mailem, samoobslužný portál; v grafu č. 2 vyznačeny modře) je pořadí ohlašovatelů s nejvyšším podílem úkonů realizovatelných těmito obslužnými kanály následovné...“ Připomínka zjevně vznikla na základě záměny grafů č. 2 a 3., nová formulace možnost záměny odstraňuje.
5.	V návrhu usnesení v bodech 2 b) „do 30. června 2022 předložit 1. místopředsedovi vlády a ministrovi vnitra návrh na aktualizaci materiálu uvedeného v bodě I. tohoto usnesení“ a 2 c) „aktualizovat interní plány digitalizace dle materiálu schváleného Vládou ČR a odstranit chyby v podkladech“ doporučujeme do prováděcích dokumentů doplnit a vysvětlit formální způsob předkládání informací. Odůvodnění: Vzhledem k mnohdy náročnému procesu schvalování ohlášení agend v RPP (resp. v Katalogu služeb VS) bychom uvítali možnost zasílání e-mailových notifikací o změně stavu	D	Akceptováno. Návrh usnesení v části II-2 byl aktualizován: c) zanést Vládou ČR schválený harmonogram digitalizace do AIS RPP Působnostní a odstranit chyby v podkladech uvedené v příloze č. 1 materiálu opravou dat v AIS RPP Působnostní; d) každoročně aktualizovat informace o stavu realizace záměru v Katalogu záměrů Digitálního Česka včetně požadavků na financování v následujících obdobích. Dále došlo k nahrazení kapitoly „Další postup“ důvodové zprávy novým textem:

	ohlášení na ohlašovatele agendy, co by proces řádného ohlášení agendy urychlilo. Automatické vyrozumění o stavu agendy, zaslané do datové schránky ohlašujícího úřadu, se může zdržet při vyřizování pošty přes spisovou službu.	„Pokud je autorem vládou schváleného plánu digitalizace předkladatel, má ohlašovatel povinnost plán zanést do AIS RPP Působnostní. Stejně tak je nutné opravit nebo doplnit neúplné podklady – tj. vyřešit jednotlivé položky z přílohy č. 1. Termín na splnění je třicet dnů (usnesení II-2-c). Jednotlivé rezorty mají postupovat dle vládou schváleného harmonogramu – tj. pokračovat v digitalizačních aktivitách nebo je zahájit (usnesení II-2-a). Plán digitalizace za jednotlivé rezorty musí mít svůj obraz v Katalogu záměrů Digitálního Česka. V případě, že zatím takový záměr evidován není, je nutné záměr vytvořit. Pokud již záměr existuje, je nutné jej provázat s harmonogramem digitalizace – tj. specifikovat, jaké úkony a jakým způsobem budou digitalizovány (usnesení II-2-d). Katalogu záměrů Digitálního Česka je nutné alespoň dvakrát ročně aktualizovat. V rámci editace záměrů se také vyplňuje postup projektu (záměru) a finanční rozvaha, což je úkol uložený usnesením vlády č. 644 z 15. června 2020. Pro příští aktualizaci materiálu (plánovanou na 15. listopadu 2022) se počítá s kontrolou postupu dle schváleného harmonogramu a dále s dořešením plánu digitalizace agend, které zatím neměly hotový katalog služeb veřejné správy, nebo nedodaly podklady pro harmonogram digitalizace, ani odůvodnění, proč nemohou pro úkony vykonávané klientem splňovat ideální dostupnost digitálních úkonů (usnesení II-2-b). Údaje evidované o službách a úkonech představují (s výjimkou plánu digitalizace)
--	---	--

			referenční data, takže je povinností jednotlivých úřadů je udržovat aktuální a změny v dostatečném předstihu promítat do ohlášení agendy.“ Notifikace registrujeme jako uživatelský požadavek a do budoucí verze AIS RPP Působnostní bychom je chtěli zapracovat.
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	K návrhu na digitalizaci vybraných služeb/úkonů formou samoobslužného portálu uplatňuje RRTV výhradu nehospodárnosti. Služby poskytované RRTV se týkají úzce vyhraněného okruhu klientů, zejména právnických osob. U všech dochází k malému výskytu v průběhu roku, většinou v řádu jednotek nebo desítek. U některých služeb nejsou v průběhu roku dokonce vůbec žádná podání. Výjimkou je podání stížnosti na rozhlasové nebo televizní vysílání, kde bylo např. v předchozím roce obdrženo cca 1 500 stížností, ale v tomto případě je možné stížnost zaslat e-mailem (i bez elektronického podpisu) nebo vyplnit on-line webový formulář https://www.rrtv.cz/cz/static/rada-on-line/dotazy-a-stiznosti/index.htm. Tato forma je ostatně hojně využívána veřejností, stížnosti poštou prakticky nechodí. Ostatní úkony jsou digitalizované do té míry, že mohou být vykonávány prostřednictvím datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Platby je možné provádět bezhotovostně. S ohledem na výše uvedené je u úkonů navrhovaných k digitalizaci tvorba samoobslužného portálu nehospodárná a nadbytečná.	D	Akceptováno. Úkony s naplánovaným samoobslužným portálem byly z plánu vyřazeny. Do přílohy č. 2 bylo doplněno odůvodnění: <i>A453 Provozování rozhlasového a televizního vysílání</i> „K návrhu na digitalizaci vybraných služeb/úkonů formou samoobslužného portálu uplatňuje RRTV výhradu nehospodárnosti. Služby poskytované RRTV se týkají úzce vyhraněného okruhu klientů, zejména právnických osob. U všech dochází k malému výskytu v průběhu roku, většinou v řádu jednotek nebo desítek. U některých služeb nejsou v průběhu roku dokonce vůbec žádná podání. Výjimkou je podání stížnosti na rozhlasové nebo televizní vysílání, kde bylo např. v předchozím roce obdrženo cca 1 500 stížností, ale v tomto případě je možné stížnost zaslat e-mailem (i bez elektronického podpisu) nebo vyplnit on-line webový formulář https://www.rrtv.cz/cz/static/rada-on-line/dotazy-a-stiznosti/index.htm. Tato forma je ostatně hojně využívána veřejností, stížnosti poštou prakticky nechodí. Ostatní úkony jsou digitalizované do té míry, že mohou být vykonávány prostřednictvím

			datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Platby je možné provádět bezhotovostně. S ohledem na výše uvedené je u úkonů navrhovaných k digitalizaci tvorba samoobslužného portálu nevhodná a nadbytečná. A1138 Provozování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání „K návrhu na digitalizaci vybraných služeb/úkonů formou samoobslužného portálu uplatňuje RRTV výhradu nevhodnosti. Služby poskytované RRTV se týkají úzce vyhraněného okruhu klientů, zejména právnických osob. U všech dochází k malému výskytu v průběhu roku, většinou v řádu jednotek nebo desítek. U některých služeb nejsou v průběhu roku dokonce vůbec žádná podání. Ostatní úkony jsou digitalizované do té míry, že mohou být vykonávány prostřednictvím datové schránky nebo dokumentu opatřeného uznávaným elektronickým podpisem. Platby je možné provádět bezhotovostně. S ohledem na výše uvedené je u úkonů navrhovaných k digitalizaci tvorba samoobslužného portálu nevhodná a nadbytečná.“
Nejvyšší kontrolní úřad	Nejvyšší kontrolní úřad v kontrolním závěru z kontrolní akce č. 19/14 „Zavedení elektronické identifikace a zajištění elektronického přístupu ke službám veřejné správy“ na základě zjištěných nedostatků doporučil „... analyzovat potřeby občanů a jejich poptávku po digitálních službách a stanovit harmonogram pro digitalizaci a implementaci do Portálu občana s ohledem na potřeby a zájem občanů“. Vláda ČR svým usnesením ze dne 1. února 2021 č. 87 ke	D	Vysvětleno. Na základě úkolu uloženého ministru vnitra usnesením vlády ze dne 1. února 2021 č. 87 ke Kontrolnímu závěru NKÚ z kontrolní akce č. 19/14 zadalo Ministerstvo vnitra zpracování dotazníku v rámci průzkumu veřejného mínění. Průzkum bude probíhat přibližně od poloviny srpna do

	Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/14 uložila ministru vnitra povinnost informovat vládu o výsledcích analýzy potřeb občanů a jejich poptávky po digitálních službách do 6 měsíců od její realizace. Materiál Ministerstva vnitra k úkolům z usnesení vlády ze dne 1. února 2021 č. 87 byl projednán na schůzi vlády dne 19. července 2021. Doporučujeme alespoň v rámci důvodové zprávy uvést, zda a jak byly výsledky zmíněné analýzy v materiálu zohledněny včetně uvedení dopadu na podobu harmonogramu.		poloviny září letošního roku a představuje zcela klíčový vstup pro analýzu potřeb občanů a jejich poptávky po digitálních službách. Jelikož je uvedený průzkum zároveň součástí širší analýzy stavu znalostí občanů v oblasti eGovernmentu, která představuje výstup projektu „Vzdělávání zaměstnanců veřejné správy a propagace aktivit v oblasti eGovernmentu“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0009069, byly činnosti spojené s průzkumem zahájeny až společně s pracemi na této analýze. Výsledky analýzy potřeb občanů a jejich poptávky po digitálních službách budou zohledněny v rámci další aktualizace harmonogramu a technických způsobů provedení digitalizace služeb veřejné správy.
	Aktualizovaný harmonogram digitalizace zahrnuje 296 agend, u kterých se mají do konce roku 2025 postupně digitalizovat jednotlivé úkony. Upozorňujeme, že usnesením vlády ze dne 17. května 2021 č. 467 byl schválen tzv. Národní plán obnovy („NPO“), který v rámci plánované digitalizace státní správy rovněž počítá se změnami v této oblasti. Z důvodu paralelního běhu obou těchto programů doporučujeme sledovat jejich dopady, a případně koordinovat jejich vzájemnou realizaci s potřebnou úpravou harmonogramu digitalizace. Například v oblasti působnosti Ministerstva zdravotnictví se v rámci agendy A3726 eRecept počítá se změnou do 1. 1. 2025, a v NPO v rámci Digitální transformace v rámci komponenty 1.1 Digitální služby občanům a firmám je jako jedna z prioritních oblastí definována „Elektronizace zdravotnictví - eHealth (COFOG 07.60)“ s termínem do 30. 11. 2025.	D	Vysvětleno. Veškeré digitalizační záměry jsou či se v následujícím období stanou součástí Katalogu záměrů Digitální Česko. Pro jejich financování bude použito několik existujících zdrojů (IROP 2021-2027, NPO a státní rozpočet). Jednotný způsob evidence digitalizačních záměrů směřuje k tomu, aby se nejpozději při definici záměru „oba“ projekty protnuly.
	V příloze č. 2, která obsahuje odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend uvedených v materiálu, nejsou obsažena odůvodnění rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí a některých dalších subjektů nedigitalizovat. Tato odůvodnění doporučujeme doplnit.	D	Vysvětleno. Příloha č. 2 obsahuje odůvodnění, proč v některých agendách nelze mít ideální digitální dostupnost úkonu (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný

			typicky mailem, samoobslužný portál). V příloze č. 2 mají být jen ty agendy, které ideální dostupnost digitálního úkonu nesplňují a neplánují splňovat (např. nebude vytvořen samoobslužný portál z důvodu nehospodárnosti). Úplnost podkladů je však v konečném důsledku dána spoluprací jednotlivých rezortů. Příloha č. 2 by neměla být zaměňována s důvody nevhodnosti digitalizace jako takové (proč úkon nelze digitalizovat bez ohledu na obslužný kanál). Úkony nevhodné k digitalizaci jsou uvedeny v materiálu na listu „Úkony nevhodné k digitalizaci“, úkony s nedostatečným odůvodněním jsou obsaženy v příloze č. 1.
Ministerstvo zdravotnictví	V rámci námi řešené agendy A471 Lázeňství jsou služby S11299 Závazná stanoviska a S14373 Závazná stanoviska vydávána vodoprávním úřadem a s tím související úkony poměrně často řešenou problematikou a jejich digitalizace formou samoobslužného portálu (AIS) se jeví jako přínosná pro klienty i OPŘ. Služba S11278 Oznámení o skutečném množství výtěžku ze zdroje patří rovněž k více frekventovaným, ale v tomto případě klienti na OPŘ zasílají požadovaná data jednou měsíčně e-mailem. V tomto případě způsob digitalizace formou samoobslužného portálu (AIS) nedoporučujeme, neboť doposud zavedený způsob předávání dat je výhodný pro OPŘ i klienty a náklady vynaložené na realizaci samoobslužného portálu (AIS) by byly zřejmě neúčelné. Další služby v rámci námi řešené agendy A471-lázeňství a s nimi související úkony nejsou tak často frekventované (jednotky případů za rok) a jejich digitalizaci formou samoobslužného portálu (AIS) zásadně nedoporučujeme, a to opět z důvodu bezúčelnosti nákladů vynaložených na realizaci samoobslužných portálů (AIS). Tyto služby a s nimi související úkony je možno digitalizovat formou dokumentu	Z	Akceptováno. V rámci agendy A471 – Lázeňství bude vypuštěn z materiálu navrhovaný samoobslužný portál s výjimkou hodnoty u S11299 - Závazná stanoviska a S14373 - Závazná stanoviska vydávána vodoprávním úřadem. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: „S11278 - Oznámení o skutečném množství výtěžku ze zdroje Oznámení o skutečném množství výtěžku ze zdroje patří k více frekventovaným, ale v tomto případě klienti na OPŘ zasílají požadovaná data jednou měsíčně e-mailem. V tomto případě způsob digitalizace formou samoobslužného portálu (AIS) není doporučeno, neboť doposud zavedený způsob předávání dat je výhodný pro OPŘ i klienty a náklady vynaložené na realizaci

	opatřeného elektronickým podpisem nebo datové schránky, jak bylo uvedeno v popisu služeb doručeném na MV v minulosti.		<i>samoobslužného portálu (AIS) by byly zřejmě neúčelné. Další služby v rámci námi řešené agendy A471-lázeňství a s nimi související úkony nejsou tak často frekventované (jednotky případů za rok) a jejich digitalizaci formou samoobslužného portálu (AIS) zásadně není doporučeno, a to opět z důvodu bezúčelnosti nákladů vynaložených na realizaci samoobslužných portálů (AIS).“</i>
	K plánu a harmonogramu digitalizace agendy A1242 Zdravotnické prostředky máme připomínky, které zasíláme v příloze č.1.	Z	Akceptováno. V rámci agendy A1242 - Zdravotnické potřeby budou vypuštěny z materiálu navrhované digitální obslužný kanály s výjimkou odsouhlasených hodnot. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„Aktuálně se většina naplánovaných digitálních úkonů vykonává na základě přechodného ustanovení nového zákona o zdravotnických prostředcích (zák. č. 89/2021 Sb.,). V okamžiku spuštění databáze EUDAMED podle nařízení (EU) 745/2017 tyto úkony zaniknou a budou vykonávány přes zmíněny ISZP.“</i>
	K agendě A1088 Lidské tkáně a buňky materiál MVCR obsahuje v tabulce „06_IV – příloha č. 1 - nezařazené úkony_prefinal_v1“ se záložkou „nezařazené do nevhodných“ pět úkonů SÚKL, ke kterým uvádíme následující připomínku: Prosíme o zařazení úkonů U28509, U28546, U28554, U28575, U28480 do úkonů nevhodných k digitalizaci. Odůvodnění nevhodnosti digitalizace uvedených již bylo vloženo do RPP čeká na schválení.	Z	Akceptováno. Agenda A1088 – Lidské tkáně a buňky byla schválena s uvedenými nevhodnými úkony k digitalizaci.
	K agendě A1243 Léčiva, ke které nebyl vytvořen plán digitalizace, materiál MVCR obsahuje v tabulce „06_IV – příloha č. 1 - nezařazené úkony_prefinal_v1“ se záložkou „nezařazené do harmonogramu“ dva úkony SÚKL, ke kterým uvádíme následující připomínku: Úkon U46459 – navrhujeme zařadit do plánu digitalizace a U29694 – navrhujeme označit úkon jako vhodný k digitalizaci.	D	Vysvětleno. Vytvoření plánu digitalizace je v gesci ohlašovatele agendy. Požadované změny lze provést v AIS RPP Působnostní pomocí funkce „Změna služby VS bez změny verze agendy“. Pokud budou údaje

			poskytnuty, můžeme je použít v aktualizovaném harmonogramu digitalizace.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Připomínka 1: Ministerstvo vnitra rozeslalo ohlašovatelům agend v rámci připomínkového řízení formou xlsx tabulky dodatečný plán digitalizace u vybraných služeb veřejné správy a jejich úkonů. MPO se vyjádřilo k jednotlivým návrhům přímo v příslušné tabulce, kterou zaslalo v rámci meziresortního připomínkového řízení zpět na MV ČR.	D	Akceptováno. Navržené úkony byly vymazány z plánu. Z toho důvodu byla příloha č. 2 u jednotlivých agend doplněna o následující odůvodnění: <i>A1092 - Volný pohyb služeb</i> <i>„Úkony U2513 a U2505 mají charakter bezplatné služby pro podnikatele a nevyžaduje klasickou identifikaci žadatele a tudíž i nákladný samoobslužný portál. Postačí emailový kontakt na žadatele a úkon lze elektronicky vyřídit formou interaktivní webové aplikace prostřednictvím portálu Businessinfo, viz: https://www.businessinfo.cz/navody/jednotna-kontaktni-mista-jkm-cr/.“</i> <i>A1096 – Agenda zákona o investičních pobídkách</i> <i>„MPO a CzechInvest nemůže v této fázi garantovat zavedení samoobslužného portálu z důvodu nízké četnosti (cca 30 ročně) poskytovaných služeb.“</i> <i>A1110 - Ověřování střelných zbraní a střeliva</i> <i>„MPO uvádí výhradu nevhodnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva.“</i> <i>A1022 - Puncovníctví a zkoušení drahých kovů</i>

		„Úkony U13522 a U19314 zaplacení správního poplatku budou digitálně řešeny převodem na zvláštní účet. Jedná se o desítky případů ročně a zavedení samoobslužného portálu je neekonomické. Úkony U11713 a U11703 nelze oddělit od fyzického převzetí zkontrolovaného zboží. Úkon nelze řešit distančně samoobslužným portálem (AIS).“ A1841 – Posuzování shody stanovených výrobků „MPO uvádí výhradu nehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví.“ A121 - Živnostenské podnikání „Zajištění platby správního poplatku pro cca 226 obecních živnostenských úřadů a pro krajské živnostenské úřady nelze garantovat. Původní projekt jednotné platební brány pro platbu všech správních poplatků, jejichž příjemci jsou orgány veřejné moci, několik let připravovalo MV, nakonec však od tohoto projektu upustilo pro jeho složitost a připravilo ve spolupráci s podnikem NAKIT nový projekt „Platební brána pro veřejnou správu“. Tento projekt ale není komplexním řešením – každý OVM, který chce platební bránu pro online platbu správních poplatků využívat, musí podat veřejnou zakázku ve zjednodušeném režimu na platební bránu pomocí Dynamického nákupního systému. V
--	--	--

		rámcí této zakázky si zájemce o platební bránu nadefinuje platební metody, které chce občanům ve své platební bráně nabízet, a další kritéria zakázky. MPO tedy nikterak nemůže ovlivnit využívání platební brány jednotlivými úřady, které v přenesené působnosti vykonávají agendu živnostenského podnikání.“ A1803 – Agenda zákona o pyrotechnice „MPO uvádí výhradu nehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu návratnosti podle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovateli služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, a Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva. K úkonům týkající se zaplacení správního poplatku ČBÚ a úhrad za odborná školení Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva v současné chvíli negarantuje využití Jednotné platební brány.“ A1083 – Ochrana spotřebitele „K úkonům U3898, U3930 A U4124 - MPO neobdrželo za poslední roky ani jednu žádost o udělení oprávnění a tedy ani nebylo potřeba využít úkon doplnění žádosti. S tím je spojené i odebrání oprávnění, které se také téměř neprovádí. Žádosti tohoto typu může podávat jen omezený okruh několika organizací na ochranu spotřebitelů při splnění specifických podmínek. Z tohoto důvodu není ekonomické ani efektivní zavádět samoobslužný portál.“
--	--	--

		A1111 – Agenda zákona o technických požadavcích na výrobky „MPO uvádí výhradu nehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu dle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou poskytovatelem služeb – Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. V některých případech nebyly služby v rámci této agendy využity několik let. V případě placení poplatku (nákladů spojených s akreditací) nemůže Český institut pro akreditaci v současné chvíli garantovat využití Jednotné platební brány.“ A1112 - Zákon o podpoře malého a středního podnikání „Úkony jsou v souladu s § 17 písm. e) Zákona o podpoře regionálního rozvoje 248/2001 Sb. vyřizován prostřednictvím ISVS 5282 - Monitorovací systém evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020, který neumožňuje jinou formu komunikace mezi žadatelem a poskytovatelem podpory, než formou tohoto samoobslužného portálu. Prostřednictvím monitorovacího systému lze zasílat i dokumenty s uznávaným elektronickým podpisem. Datová schránka je tedy v tomto případě vyloučena.“ A1123 – Agenda zákona o metrologii „MPO uvádí výhradu nehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS na základě výpočtu dle Příručky pro plánování digitalizace služeb VS, uplatněnou
--	--	---

			<i>poskytovatelem služeb – Českým metrologickým institutem (pro některé služby) a Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. V některých případech nebyly služby v rámci této služby využity několik let.“</i>
	Připomínka 2: Upravit termín usnesení vlády u bodu II-1-c na 15. listopadu 2022 Zdůvodnění: Navrhovaný termín 15. září je opakováním praxe letošního mezíresortního připomínkového řízení, které probíhá v druhé polovině měsíce července, tj. vrcholného období čerpání dovolených. To velmi komplikuje interní i externí komunikaci při projednávání problematiky plánu digitalizace, která se týká velkého počtu subjektů. Posun termínu na listopad umožní posunout provedení mezíresortního připomínkového řízení na druhou polovinu měsíce září, kdy je nezbytná komunikace uvnitř i mezi OVM výrazně méně limitovaná.	D	Akceptováno. V souladu s posunem termínu předložení materiálu vládě na 15. listopadu 2022 byl prodloužen termín pro poskytnutí podkladů na 31. srpna 2022 (vizte bod II-2-b usnesení vlády).
	Připomínka 3: Nepřehlednost tvořeného „Katalogu služeb veřejné správy“ na příkladu položky „Živnostenské podnikání“. Zdůvodnění: V položce „Živnostenské podnikání“ v části „Podnikání, společnosti a státní podniky“ je nyní zaregistrováno více jak 100 služeb veřejné správy. Přitom s problematikou živnostenského podnikání má přímou souvislost cca 6 služeb vytvořených na bázi agendy zákona o živnostenském podnikání a zákona o volném pohybu služeb. Ostatních více jak 100 položek služeb veřejné správy nemá s problematikou živnostenského podnikání přímou souvislost, jsou odvozeny od jiných specifických zákonů, tuto část katalogu služeb znepřehledňují, a měly by být zařazeny do jiné části katalogu služeb veřejné správy.	D	Akceptováno. MV jako správce Portálu veřejné správy (PVS) aktuálně pracuje na analýze množství položek (detailních popisů služeb veřejné správy) v kategoriích a výsledcích vyhledávání, na základě které bude navržena uživatelsky přívětivá úprava PVS.
Ministerstvo spravedlnosti	Vážený pane ministře,		Vysvětleno. Registrace agendy se netýká pouze katalogu služeb. Agendy tedy mohou

prostřednictvím elektronické knihovny Úřadu vlády České republiky jsem obdržela v rámci mezirezortního připomínkového řízení materiál „Aktualizovaný harmonogram a technické způsoby provedení digitalizace služeb veřejné správy na období 2021 – 2025“, č. j. předkladatele MV-110973-1/EG-2021 (dále jen „materiál“). Sdělují Vám, že materiál se fakticky dotýká nejen útvarů samotného Ministerstva spravedlnosti, ale i podřízených organizací či třetích subjektů, které však uplatňují své připomínky naším prostřednictvím, neboť Ministerstvo spravedlnosti plní roli ohlašovatele předmětných agend v rámci agendového informačního systému registru práv a povinností (dále jen „AIS RPP“). Dále bylo potřeba zohlednit povahu a rozsah materiálu. Z uvedených důvodů uplatňuji připomínky uvedené v příloze tohoto dopisu, a to následujícím způsobem. Připomínky jsou uplatněny zejména v dokumentech: <i>ma_ALBSC4WDWZR6_Msp</i>, <i>06_IV – příloha č. 1 - nezařazené úkony_Msp</i>. Dále je v příloze dokument <i>resortní organizace Msp – kontakty a dodané podklady</i>, který obsahuje kontakty na osoby podílející se na projektu Katalog služeb veřejné správy (dále jen „VS“) za resortní organizace Ministerstva spravedlnosti a organizace působící v resortu justice. Tento dokument obsahuje i přehled podkladů, které nám jednotlivé organizace poslaly k plánování digitalizace, a které jsou taktéž přílohou tohoto dopisu. V této souvislosti upřesňuji, že tyto podklady obsahují připomínky resortních organizací Ministerstva spravedlnosti, a proto jim prosím věnujte zvýšenou pozornost. Dále bych ráda upozornila na některé relevantní agendy AIS RPP (ve vztahu k plánu	mít kladné stanovisko správce katalogu služeb, a i přesto nemusí být schváleny, naopak vráceny k dopracování ohlašovatel, např. v situaci, kdy nedal souhlasné stanovisko správce ROB. V takovém případě není agenda schválena, a proto se nevyskytuje v materiálech MV. Důvody, proč chceme pracovat s daty z RPP, jsou a) jde o referenční data, b) zveřejňujeme zdrojový kód pro vytvoření materiálu, přílohy č. 1 a důvodové zprávy, aby si kdokoli mohl zkontrolovat výpočty a celkovou práci s daty.
---	---

	digitalizace), které v plánu Ministerstva vnitra chybí, nicméně byly z naší strany evidovány a obdrželi jsme k jejich službám VS kladná stanoviska příslušných správců katalogu: • A479 Agenda soudních exekutorů • A480 Probační a mediační služba • A681 Vězeňská služba • A1541 Agenda Ústavního soudu 2 • A7565 Akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení • A1921 Odpovědnost za škodu při výkonu veřejné moci • A1941 Střet zájmů • A4080 Použití prostředků z majetkových trestních sankcí I uvedené absentující agendy jsme z hlediska plánu digitalizace posoudili a jsme připraveni poskytnout Vám v případě potřeby bližší vysvětlení. Co se týče evidenční povinnosti služeb VS iniciovaných klientem, dodávám, že považuji tuto povinnost z naší strany za splněnou ze 100 %, a t o i ve vztahu k agendám A479 Agenda soudních exekutorů a A1941 Střet zájmů. Technické obtíže dané nastavením schvalovacího procesu AIS RPP bohužel nemůžeme z hlediska projektu Katalog služeb VS ovlivnit. Osobou pověřenou k projednání připomínek za Ministerstvo spravedlnosti je Mgr. Přemysl Sezemský, ředitel odboru elektronizace justice, tel.: 221 997 291, email: PSezemsky@msp.justice.cz. Závěrem konstatuji, že ačkoliv se Ministerstvo spravedlnosti dalšímu prohloubení digitalizace nebrání, je třeba upozornit na následující. V případě další digitalizace některých služeb VS (resp. jejich úkonů např. nahlížení do spisu), bude potřeba přistoupit k významné koncepční změně informačních systémů, která bude do konce roku 2025 v plném rozsahu velmi obtížně realizovatelnou.		
--	---	--	--

	A8 Advokacie, viz soubory: A8 ČAK_důvody nedigitalizace; 1. Advokacie_A8 – ČAK	Akceptováno. Potvrzujeme aktualizaci důvodů u úkonů nevhodných k digitalizaci zaevidovaných v AISP RPP Působnostní. MV doporučuje, aby se v důvodech neodkazovalo na právní předpisy.
	A479 Agenda soudních exekutorů, viz soubory: 3. A479 Agenda soudních exekutorů prefin.; A479 úprava odůvodnění nevhodnosti pro digitalizaci fin.	Akceptováno. V případě zaslaného plánu digitalizace u agendy A479 akceptujeme důvody absence chybějících obslužných kanálů. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„S výjimkou úkonu U4223 – Zaplacení odměny, U4224 - žádost o poskytnutí výpisu z evidence, kde je naplánován samoobslužný portál, není u ostatních úkonů, které nejsou umožňovány všemi třemi digitálními úkony jejich naplánování. V rámci samoobslužných portálu je uplatňován důvod nevhodnosti, jelikož se jedná o úkony, které nejsou klienty v dostatečné míře využívány. V případě chybějících obslužných kanálů jako je datová schránka, popř. uznávaný elektronický podpis, je uplatňován důvod nemožné automatizace, popř. se jedná o úkony, které jsou spojeny s placením poplatků, které zmíněné digitální obslužné kanály neumožňují.“</i> V případě zaslaných důvodů nevhodnosti digitalizace úkonu potvrzujeme jejich správnost. Pokud bude agenda v dostatečném termínu schválena, bude materiál aktualizován o její údaje.
	A480 Agenda probační a mediační, viz soubory: A480 4. Agenda probační a mediační_A480, A480 Průvodní dopis k agendě pomoci obětem	Akceptováno. Do přílohy č. 2 byla doplněna argumentace:

		„Na základě výsledků tabulky návratnost je uplatňována výhrada nehospodárnosti pro vytvoření samoobslužného portálu.“
A483 Rejstřík trestů, viz soubory: 6. Rejstřík trestů_A483 v2 – kopie, A 483 vysvětlení položek.docx	Z	A) Vysvětleno. Jak je uvedeno v komentáři, ponechává se prostor i pro využití jiných prostředků. Tedy jiný prostředek nezakazuje (nepřebíjí) taxativní výčet. Pokud chce MS uplatnit výhradu vyloučení digitalizace na základě právního předpisu, musí jít o právní předpis, který je vyšší právní síly nebo s aplikační předností před zákonem (například nařízení EU) a v zákoně uvedené formy digitalizace zapovídá. Pokud MS nechce digitalizovat jinou formou, musí nachystat podklady pro přílohu č. 2, proč některé požadované kanály budou chybět. B) Akceptováno. C) Akceptováno. V rámci agendy A483 byl vypuštěn z materiálu navrhovaný samoobslužný portál u úkonů U17315, U17297. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: „Za posledních 5 let Rejstřík trestů úkon U17315 – Podání žádosti o informaci z úschovny dokumentace rejstříku trestů neprovedl vůbec. Z tohoto důvodu se považuje zpracování tohoto podání v samoobslužném portálu za vysoce nehospodárné.“
A681 Vězeňská služba, viz soubory: 8. Vězeňská služba_A681_doplneno_VS_20210720,		Akceptováno. Plán digitalizace je akceptován v rozsahu, v jakém je uveden v

	A681_Vězeňská služba_Zdůvodnění údajů	AIS RPP Působnostní. Důvody jsou a) jde o referenční data, b) zveřejňujeme zdrojový kód pro vytvoření materiálu, přílohy č. 1 a důvodové zprávy, aby si kdokoli mohl zkontrolovat výpočty a celkovou práci s daty. Příloha č. 2 byla doplněna: <i>„Služba S15826 není vhodná k digitalizaci samoobslužným portálem, protože se jedná o natolik nesourodou službu, kde de facto neexistuje způsob jednotného uchopení pro digitalizaci prostřednictvím samoobslužného portálu. Vysoké procento z učiněných podání napadá systém vězeňství jako takový, způsoby zacházení, stravu, poskytování zdravotních služeb, jedná se o požadavky na poskytnutí základních potřeb pro vězněné osoby, o informace o zacházení, přemísťování, návrhy a žádosti o propuštění, podání, která svou podstatou nenáleží Vězeňské službě a která jsou postupována jiným subjektům.</i> <i>Ve velké míře se jedná o podněty přímo osob ve výkonu vazby, výkonu trestu odnětí svobody či zabezpečovací detence a které bezprostředně souvisí s uplatňováním jejich práv a povinností v průběhu omezení osobní svobody.</i> <i>Úkon nelze komplexně formalizovat, neboť zasahuje do řady činnostních rolí Vězeňské služby (plnění různých úkolů) a v řadě případů má přesahy i do činnosti jiných orgánů.</i> <i>Vězeňská služba se však pro futuro nebrání tomu, vydat se cestou částečné a postupné digitalizace u úkonů v rámci této služby, které naplňují shodné formální znaky a je možné je následně registrovat jako další (novou)</i>
--	---------------------------------------	--

			službu v rámci agendy A681. Příkladem může být žádost o přemístění. Zásadní roli v rozhodování současně hraje i efektivita nabízené služby a ekonomický dopad spojený s její implementací. V cca 96-98 % se však jedná o podněty, které vždy musí být individuálně posuzovány, neexistuje datový zdroj, ze kterého by bylo možné bez zásahu úředníka klientovi službu poskytnout.“
	A1541 Agenda ústavního soudu, viz soubory: 11. Agenda Ústavního soudu_A1541 - červenec, A1541 Vysvětlení k plánu digitalizace - ÚS červenec		Vysvětleno. Zasláné odůvodnění bylo již součástí materiálu, když bylo zasláno do MPR. Služby agendy A1541 tudíž nejsou zahrnuty v plánu digitalizace, jelikož MSp splnilo požadovaný termín zaslání podkladů do 30. 6. 2021.
	A1561 Výkon působnosti veřejného ochránce práv, viz soubory: a1561 g1218494, A1561 Katalog služeb VS - Veřejný ochránce práv (aktualizace 30. 6.)		Akceptováno. Z plánu digitalizace byly služby vymazány, a to na základě doplnění evidence služeb VS v AIS RPP Působnostní v podobě přidání realizovaného obslužného kanálu samoobslužný portál AIS.
	A120 Veřejné rejstříky právnických a fyzických osob, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A1561 Výkon působnosti veřejného ochránce práv, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	D	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A1902 Agenda s přeshraničním prvkem, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	D	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen. V případě úkonu U13707 (služba S8192) ohlašovatel agendy doplnil plánovaný digitální kanál. Čeká se na zohlednění změn v AISP.
	A4047 Evidence svěřenských fondů, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A4067 Evidence skutečných majitelů, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen. V případě úkonu U44184 (služba S15880) ohlašovatel agendy provede její přeregistraci, kde doplní realizované digitální kanály jakmile to bude

			technicky možné; čeká se na schválení agendy jednotlivými správci.
	A481 Soudní agenda a Justiční akademie, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A483 Rejstřík trestů, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A7573 Tlumočníci a překladatelé, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A7614 Znalecká činnost, soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_Msp	Z	Akceptováno. Plán digitalizace byl u požadovaných úkonů zrušen.
	A484 Agenda notářů, soubor: A484 500-2021 Eklep _ katalog agend_prefinal, A484 katalog_vs_nkcr_oduvodneni	Z	Vysvětleno. Připomínky vypořádány přímo s Notářskou komorou. V případě úkonu U17200 (služba S8642) ohlašovatel agendy provedl její přeregistraci, kde doplnil realizované digitální kanály. Čeká se na schválení agendy jednotlivými správci.
	soubor: 06_IV _ příloha č. 1 _nezařazené úkony_Msp		Akceptováno. Ohlašovatel provede adekvátní úpravy v AISP v návaznosti na předkladatelem akceptované připomínky, jakmile to bude technicky možné. V zásadě se čeká na zohlednění změn v AISP, pak budou chyby odstraněny i v tomto systému.
Ministerstvo zemědělství	A. Obecné Materiál je předkládán do meziresortního připomínkového řízení nedopracovaný a zejména ze strany předkladatele – Ministerstva vnitra – v řadě položek „dodatečně“ doplněný, bez ohledu na prokazatelně definované, odůvodněné a odeslané odlišné požadavky ohlašovatele veřejné služby. Je nepřijatelné, aby plán digitalizace služeb veřejné správy byl upravován Ministerstvem vnitra bez součinnosti s příslušným ohlašovatelem. Ohlašovatel a gestor dané agendy je plně fundovaný a odpovědný za navrhovaný způsob digitalizace služby, souvisejících úkonů a za zvolený ekonomicky nejvýhodnější komunikační kanál. Poukázání na možnost doplnit či upravit takto zjištěné rozdílnosti až v rámci konání meziresortního připomínkového řízení není systémově správné. Dané rozdílnosti (nedostatky)	D	Vysvětleno. MV naprosto souhlasí s tím, že plán digitalizace má být primárně připravován věcným gestorem, proto se MV již od února roku 2020 snaží o spolupráci s věcnými gestory na katalogu služeb veřejné správy a plánu digitalizace, a to jak formou seminářů pro ohlašovatele, tak i neustálou metodickou podporou. Bohužel v některých případech neúspěšně. Vzhledem k tomu, že bylo potřeba stihnout vládou stanovené termíny, muselo MV přistoupit k iniciativnějším krokům a v případě, že neobdrželo do 30. 6. 2021 odůvodnění nevhodnosti digitalizace (např. kvůli ne hospodárnosti výstavby nového portálu)

	měly být řádně vykomunikovány ještě před zpracováním konečné podoby materiálu pro MPŘ. Účelem institutu meziresortního připomínkového řízení není materiál ze strany připomínkových míst dopracovat, ale připomínkovat.		anebo samotný plán digitalizace, naplánovalo digitalizaci za rezorty. Tyto kroky byly řádně oznámeny s dostatečným předstihem a podrobným návodem, jak v dané věci postupovat, na semináři dne 27. 5. 2021.
	B. K návrhu usnesení - doporučující K části II bodu 2 písm. c) - znění úkolu je obecné, vztažené k materiálu schváleného vládou ČR (není zřejmé, o jaký materiál se jedná), požadavek na odstranění chyb v podkladech je nesrozumitelný. K části II bodu 2 písm. d) - předmět úkolu (každoroční aktualizace informace o stavu realizace záměru Digitálního Česka včetně požadavků na financování v následujících obdobích) se týká usnesení vlády k plnění Implementačních plánů programu Digitální Česko (viz UV 644/20).	D	Akceptováno a vysvětleno. K části II bodu 2 písm. c) – stávající znění bude nahrazeno za „zanést Vládou ČR schválený harmonogram digitalizace do AIS RPP Působnostní a odstranit chyby v podkladech uvedené v příloze č. 1 materiálu opravou dat v AIS RPP Působnostní“. K části II bodu 2 písm. d) – v souladu se schválenou Informační koncepcí ČR je povinností všech centrálních orgánů všechny digitalizační záměry evidovat v rámci Katalogu záměrů Digitální Česko a stav těchto záměrů pravidelně aktualizovat. Daná část usnesení tedy nezakládá novou povinnost, pouze dává do souvislosti jednotlivá usnesení vlády. Navrhované usnesení bylo zpřesněno.
	A562 - agenda je v tabulce č. 2 Důvodové zprávy uvedena s dodatkem „pracuje“, vzhledem k tomu, že materiál je připravován zřejmě k datumu 30. 6. 2021, jedná se o správnou hodnotu. Ačkoliv nyní jsme již s A562 ve stavu schváleno a je plánována digitalizace placení správního poplatku na sklonku roku 2024. Jiná digitalizace plánovaná není (a je odůvodňován tento přístup viz předchozí bod). Budování AIS není plánováno pro služby týkající se šlechtění zvířat a ochrany genetických zdrojů z důvodu nízké četnosti jednotlivých úkonů a tedy uplatňujeme výhradu nehospodárnosti; naopak DS a elektronické podpisy nejsou plánovány pro oblast ústřední evidence zvířat, kde nosným kanálem je naopak AIS. V případě kontrol na místě a předávání vzorků, není digitalizace plánována vůbec, neboť je třeba vzorek fyzicky předat a kontrolu vykonat fyzicky na místě (kontroluje se úplnost označení jednotlivých zvířat).	Z	Akceptováno. Agenda A562 Plemenářský zákon je již ve stavu schváleno, materiál i důvodová zpráva byly aktualizovány.

	A564, A588, A1027, A1094, A1113 – 1. Jelikož nedošlo k zapracování našeho (+UKZUZ) plánu digitalizace ohledně samoobslužného portálu. MV vložilo k úkonům z našeho pohledu ekonomicky neefektivním k digitalizaci tímto kanálem (podpořeno výpočtem návratnosti) datum 1.1.2025. Tyto úkony jsme tedy přesunuli z listu „Harmonogram digitalizace“ na list „Úkony nevhodné k digitalizaci“ (Excel soubor ma_ALBSC4WDWZR6) Prováděli jsme to v režimu změn pro jednotlivé agendy zvlášť, viz tedy 5 připojených souborů, a pro jistotu jsme přesunuté úkony označili i zeleně. Ke každému takovému úkonu jsme přidali odůvodnění, které bylo již schváleno MV. 2. Z agendy A588 jsme navíc odstranili 10 úkonů z listu „Harmonogram digitalizace“ týkajících se plateb, u kterých bohužel došlo k omylu (naplánovala se digitalizace emailem s el. Podpisem a DS, což není možné). Tato chyba byla opravena i AISP. 3. Z Přílohy č.1. Nezařazené úkony jsme přesunuli úkony agendy A1094 (týká se pouze této agendy) do souboru ma_ALBSC4WDWZR6 a označili je fialově: a. 2 úkony do listu „Harmonizace digitalizace“ b. ostatní do listu „Úkony nevhodné k digitalizaci“ s nově doplněným odůvodněním nemožnosti digitalizace. Garant této agendy ještě komunikuje s MV ohledně odsouhlasení odůvodnění k těmto úkonům. Následně bude změněno v AISP. Viz samostatně zaslané soubory: ma_ALBSC4WDWZR6_oprava A564, ma_ALBSC4WDWZR6_oprava A588, ma_ALBSC4WDWZR6_oprava A1027, ma_ALBSC4WDWZR6_oprava A1094, ma_ALBSC4WDWZR6_oprava A1113.	Z	1. Akceptováno a vysvětleno. MV neobdrželo ze strany MZe žádné vyjádření ani plán digitalizace do stanoveného termínu 30. 6. 2021, z toho důvodu bylo naplánována digitalizace ze strany MV. MV vytvořilo plán digitalizace k agendě A564 pouze v podobě samoobslužného portálu AIS, protože v evidenci je uvedeno, že je úkony možné vykonávat pomocí datové schránky a dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem. Vzhledem k tomu, že jsou úkony dostupné ve dvou ze tří digitálních obslužných kanálů, neřadí se mezi úkony nevhodné k digitalizaci (jelikož jsou alespoň částečně digitální), ale pouze se uvede odůvodnění nedigitalizace jednotlivých agend v příloze č. 2. V případě MZe se odůvodnění týká neehospodárnosti výstavby samoobslužného portálu AIS. Z tohoto důvodu byla příloha č. 2 rozšířena o následující odůvodnění: <i>„Úkony spadající pod agendy A564, A588, A1027, A1094, A1113 v praxi probíhají minimálně, a proto není ekonomicky výhodné investovat do samoobslužného portálu AIS.“</i> Upozorňujeme ale, že argument neehospodárnosti je možné uplatit pouze u digitálního obslužného kanálu samoobslužný portál (AIS), proto některé úkony v agendě A1094 (U24911, U24953, U24922, U35118), ke kterým byl vytvořen plán digitalizace ve formě dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem, nebyly z Harmonogramu
--	--	-----------------	---

			digitalizace vymazány. Pokud je MZe chce i přesto vymazat, je nutno uvést adekvátní odůvodnění pro přílohu č. 2. 2. Akceptováno. Harmonogram plánu digitalizace byl aktualizován o současnou podobu dat z AIS RPP Působnostní, tudíž nebude obsahovat plán digitalizace pomocí datové schránky a dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem u úkonů, které se týkají platby správních poplatků. 3. Akceptováno. Harmonogram plánu digitalizace bude aktualizován o současnou podobu dat z AIS RPP Působnostní a tudíž bude obsahovat plán digitalizace ze strany MZe u úkonu U24957. Úkony s řádným odůvodněním nevhodnosti digitalizace byly do listu „Úkony nevhodné k digitalizaci“ zařazeny. Uvedené se týká i všech úkonů z agendy A1094.
	A589 - Agenda A 589 Zemědělské veřejné sklady a zemědělské skladní listy není určena k digitalizaci. V současné chvíli se pracuje na tom, aby byl příslušný zákon předložen ke zrušení.	Z	Vysvětleno. Dle stávající právní úpravy agenda nadále platí. Proto je evidována jako agenda MZe v důvodové zprávě, ale nebude pro ni vytvořen plán digitalizace, ani nebude zahrnuta do přílohy č. 1 a 2.
	A944 – přiložená tabulka, kterou jsme poslali jako plán digitalizace za agendu A944, s tím, že na MV byla zaslána ve stanoveném čase 18. 6. 2021 a ta nebyla v žádném případě reflektována (MV doplnilo svoji verzi digitalizace). Níže uvedené odůvodnění, proč jsme nepožadovali elektronický podpis, bylo zasláno na MV 23. 6. 2021 a toto nebylo vůbec akceptováno. Navíc se u toho podpisu dá operovat zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění, § 3g odst. 13. „Dobrý den, ohledně elektronického podpisu – neplánujeme, protože buď máme naplánovanou datovou schránku, nebo samoobslužný	Z	Akceptováno a vysvětleno. Plán digitalizace se zanáší do AIS RPP Působnostní. Plán digitalizace zasláný v tabulce od MZe v rámci MPŘ je obsažen v Harmonogramu plánu digitalizace, kde je jako autor uveden ohlašovatel. MV vytvořilo plán digitalizace u těch úkonů, kde plán nebyl. V případě samoobslužného portálu se to týká úkonů U5041, U1426, U2120, U1429, U1431,

	portál. MZe vůči zemědělcům již portál má, tento portál budeme rozšiřovat o další služby a zde se zemědělci resp. všichni, kteří k Portálu farmáře přistupují, přihlašují svým loginem a heslem, z tohoto důvodu nepotřebují elektronický podpis.“ Viz samostatně zaslaný soubor: ukony_A944	U1522, U1516, U2149, U1550, U7065, U1422. Pokud si MZe přeje i tyto úkony vymazat z materiálu, je potřeba blíže vyjasnit a případně uplatnit příslušné připomínky. Plán digitalizace v podobě dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem byl z plánu vymazán a příloha č. 2 odůvodnění digitalizace byla rozšířena o následující odůvodnění: <i>„Úkony v agendě A944 nebudou digitalizovány prostřednictvím dokumentu s uznávaným elektronickým podpisem, jelikož jsou úkony plně digitalizovány pomocí datové schránky nebo samoobslužného portálu Portál farmáře, kde klienti využívají své loginy a hesla, z toho důvodu nepotřebují elektronický podpis.“</i>									
	A945 – agenda A945 Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) je aktuálně ve stavu ohlášení „K dopracování“, není ve stavu ohlášení „Schváleno“, tj. agenda A945 zatím není schválena, jako agenda s katalogem služeb VS. Probíhá zapracování připomínek zaslaných Ministerstvem vnitra.	Z Akceptováno. Agenda již je schválena a bude zařazena do materiálu.									
	A951, A1621, A967 – Zásadně trváme na úpravě plánu digitalizace ve smyslu níže uvedeného, tedy ve vypuštění návrhu Ministerstva vnitra a zapracování návrhu Ministerstva zemědělství. Agenda A951 – Reprodukční materiál lesních dřevin <table border="1"> <thead> <tr> <th>Agenda</th><th>Služba VS</th><th>Úkon</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A951</td><td>S6593</td><td>U7811</td></tr> <tr> <td>A951</td><td>S6853</td><td>U7880</td></tr> </tbody> </table>	Agenda	Služba VS	Úkon	A951	S6593	U7811	A951	S6853	U7880	Z A951 – 1 Akceptováno. Materiál byl aktualizovat o současná data v AIS RPP Působnostní. A951 – 2 Akceptováno a vysvětleno. Z harmonogramu digitalizace byly tyto úkony vymazány. Z toho důvodu byla příloha č. 2 rozšířena o následující odůvodnění: <i>„Sdělujeme, že digitalizaci daných služeb VS a úkonů formou samoobslužného portálu (AIS) pokládáme za nevhodnou z důvodu zcela zanedbatelného počtu řešených případů (jednotky ročně), kdy vynaloženou investici nepokládáme za efektivní (uplatňujeme výhradu nerentability).“</i>
Agenda	Služba VS	Úkon									
A951	S6593	U7811									
A951	S6853	U7880									

	1. V v záložce digitalizace“ předkladatel plán následující služby VS a úkony, u kterých je navrhován způsob digitalizace „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“.	A951	S6869	U7885	materiálu „Harmonogram navrhuje digitalizace pro „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“.	Jedná se o zbytkovou skupinu velmi různorodých služeb s velmi nízkým ročním počtem případů: - S6558 - Souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby v porostu, který je uznaným zdrojem; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U6441 - Žádost o souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby; 0 ročně, omezení těžby se do rozhodnutí o uznání zdroje v praxi již nedává, tzn. služba není aktuální); - S14990 - Oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40679 - Zaslání oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně); - S15159 - Informování o úmrtí fyzické osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U41345 - Informování o úmrtí fyzické osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; cca 1-2 případy ročně); - S14932 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40707 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně); - S14926 - Oznámení ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon
--	---	------	-------	-------	---	---

Sdělujeme, že kanál „dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem“ je u daných služeb VS a úkonů již realizován a byl k předmětným službám VS a úkonům v AIS RPP Působnostním v rámci korekcí již doplněn formou nového ohlášení agendy (O9131, odesláno ke schválení na MV 24. 6. 2021, schváleno 14. 7. 2021).

Požadujeme proto odstranění těchto položek ze seznamu.

2. V materiálu v záložce „Harmonogram digitalizace“ navrhuje předkladatel plán digitalizace pro následující služby VS a úkony, u kterých je navrhován způsob digitalizace „samoobslužný portál (AIS):

	Sdělujeme, že daných služeb formou portálu (AIS) nevhodnou zanedbatelného případů (jednotky vynaloženou nepokládáme za (uplatňujeme nerentability): Odůvodnění: Jedná se o zbytkovou skupinu velmi různorodých služeb s velmi nízkým ročním počtem případů: • S6558 - Souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby v porostu, který je uznaným zdrojem; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U6441 - Žádost o souhlas s provedením mýtní úmyslné těžby; 0 ročně, omezení těžby se do rozhodnutí o uznání zdroje v praxi již nedává, tzn. služba není aktuální); • S14990 - Oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40679 - Zaslání oznámení změny údajů týkajících se genetických zdrojů lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně); • S15159 - Informování o úmrtí fyzické osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U41345 - Informování o úmrtí fyzické		digitalizaci VS a úkonů samoobslužného pokládáme za z důvodu zcela počtu řešených ročně), kdy investici efektivní výhradu U40553 - Zaslání oznámení o ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; cca 0 případů ročně); - S15102 - Projednání přestupků; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U 40576 - Žádost o nařízení ústního jednání; údaje o počtu případů nejsou k dispozici, předpoklad jednotky případů ročně); - S14858 - Oznámení změn identifikačních údajů; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40525 - Oznámení změn identifikačních údajů; cca 0-5 případů ročně); - S14860 - Kontrola ohlášeného sběru reprodukčního materiálu; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U40526 - Podání námítky proti závěrům kontroly; cca 0-2 případy ročně. - S6592 – Vydání licence; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U6501 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 1-2 případy ročně; - S6593 - Odnětí licence z moci úřední; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U7811 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; za poslední 4 roky 0 případů ročně; - S6602 - Odnětí licence na žádost držitele; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U7816 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí
--	--	--	--

osoby, nebo zániku právnické osoby, která je účastníkem Národního programu; cca 1-2 případy ročně); • S14932 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40707 - Předání dokumentace o genetickém zdroji lesních dřevin; cca 0-2 případy ročně); • S14926 - Oznámení ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40553 - Zaslání oznámení o ohrožení genetického zdroje lesních dřevin; cca 0 případů ročně); • S15102 - Projednání přestupků; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U 40576 - Žádost o nařízení ústního jednání; údaje o počtu případů nejsou k dispozici, předpoklad jednotky případů ročně); • S14858 - Oznámení změn identifikačních údajů; typ služby: iniciovaná klientem (úkon U40525 - Oznámení změn identifikačních údajů; cca 0-5 případů ročně); • S14860 - Kontrola ohlášeného sběru reprodukčního materiálu; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U40526 - Podání námítky proti závěrům kontroly; cca 0-2 případy ročně); Digitalizaci formou samoobslužného portálu obecně nepokládáme za smysluplnou pro úkony „žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti“, které jsou evidovány v rámci služeb S6592, S6593, S6602, S15101, S15102 – jedná se o jednotky případů ročně. Požadujeme proto odstranění těchto položek ze seznamu. Pokud by naší žádosti nebylo vyhověno, lze digitalizaci požadovaným způsobem řešit rozvojem funkcionalit informačního systému ERMA II. V takovém případě zároveň požadujeme upravit termíny na 1. 2. 2025, aby byl konzistentní s námi navrženým plánem digitalizace ostatních služeb VS a úkonů v rámci této agendy. 3. Do materiálu v záložce „Harmonogram digitalizace“ požadujeme doplnit plán digitalizace pro následující službu VS a úkon, kdy navrhujeme způsob digitalizace formou: • samoobslužný portál (AIS); • datová schránka	doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 0 případů ročně; - S15101 - Nařízení zvláštních opatření; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U41023 - žádost o opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; 0 případů ročně; - 15102 - Projednání přestupků; typ služby: vykonávaná z moci úřední (úkon U41031 - opatření stejnopisu rozhodnutí doložkou právní moci nebo vykonatelnosti; většinou řízení ze strany ČIŽP a KÚ, jednotky případů ročně.“ A951 – 3 Akceptováno a vysvětleno. Navrhovaný plán byl zahrnut do harmonogramu digitalizace, nicméně v aktuálních datech v AIS RPP Působnostní u agendy A951 se plán digitalizace ke službě S6592 nepromítl. Jak uvádíte, je zanesen pouze u 5. verze agendy, aktuálně platí 6. verze. Pro úplnost uvádíme chybějící plán (oproti verzi 5): <table><tr><th>služba</th><th>úkon</th><th>plánovaný kanál</th><th>datur</th></tr><tr><td>S6592</td><td>U6500</td><td>datová schránka</td><td>01.02</td></tr><tr><td>S6598</td><td>U6561</td><td>samoobslužný portál (AIS)</td><td>01.02</td></tr><tr><td>S6599</td><td>U6555</td><td>samoobslužný portál (AIS)</td><td>01.02</td></tr><tr><td>S14882</td><td>U40502</td><td>samoobslužný portál (AIS)</td><td>01.02</td></tr><tr><td>S15294</td><td>U41570</td><td>samoobslužný portál (AIS)</td><td>01.02</td></tr></table>	služba	úkon	plánovaný kanál	datur	S6592	U6500	datová schránka	01.02	S6598	U6561	samoobslužný portál (AIS)	01.02	S6599	U6555	samoobslužný portál (AIS)	01.02	S14882	U40502	samoobslužný portál (AIS)	01.02	S15294	U41570	samoobslužný portál (AIS)	01.02
služba	úkon	plánovaný kanál	datur																						
S6592	U6500	datová schránka	01.02																						
S6598	U6561	samoobslužný portál (AIS)	01.02																						
S6599	U6555	samoobslužný portál (AIS)	01.02																						
S14882	U40502	samoobslužný portál (AIS)	01.02																						
S15294	U41570	samoobslužný portál (AIS)	01.02																						

	- dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem - s termínem 1.2.2025. <table><tr><td>Agenda</td><td>Služba VS</td><td>Úkon</td></tr><tr><td>A951</td><td>S6592</td><td>U6500</td></tr></table> K tomuto sdělujeme, že vhodnost k digitalizaci „ANO“ byla doplněna do AIS RPP Působnostního v rámci nového ohlášení agendy (O9131, odesláno ke schválení na MV 24. 6. 2021, schváleno 14. 7. 2021), plán digitalizace byl zanesen do AIS RPP Působnostního způsobem změn bez nového ohlášení (viz verze 5 ohlášení agendy). Dále sdělujeme následující: Jedná se o jedinou službu VS/úkon v rámci agendy, která dosud nebyla žádným způsobem digitalizována, a to z důvodu existence správního poplatku formou kolků. Dle vyjádření Ministerstva vnitra má být i v tomto případě elektronické podání řešitelné (podle § 163 odst. 3 písm. a) daňového řádu lze daň platit bezhotovostním převodem z účtu vedeného u poskytovatele platebních služeb na příslušný účet správce daně; pod tento výklad lze zahrnout i platbu kartou). Z našeho pohledu však není metodicky vyřešena cesta, jak zaplacení správního poplatku ověřit. Domníváme se, že v případě řešení způsobu digitalizace úkonů spojených s úhradou správního poplatku nejde o problém, který by si měla řešit každá agenda zvlášť. Jednoznačně preferujeme, aby problematika kolků, resp. správních poplatků byla metodicky, popř. technicky ošetřena jednotně ze strany MV nebo Ministerstva financí (např. samoobslužný portál na placení poplatků za správní úkony). 4. S ohledem na doplnění služby S6592/ úkonu U6500 do seznamu v záložce „Harmonogram digitalizace“ v materiálu (viz bod 3) požadujeme odstranění této položky ze seznamu v záložce „Nezařazené do harmonogramu“ dokumentu „příloha č. 1 – nezařazené úkony“; rozpor je již odstraněn: služba je vhodná k digitalizaci a má plán. 5. V záložce „Nezařazené do nevhodných“ dokumentu „příloha č. 1 – nezařazené úkony“ jsou uvedeny následující služby VS a úkony:	Agenda	Služba VS	Úkon	A951	S6592	U6500		S6592	U6500	dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem	01.02.2025
Agenda	Služba VS	Úkon										
A951	S6592	U6500										
		S14883	U40506	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S6553	U6433	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S6592	U6500	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S6602	U6451	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S6599	U6554	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S6621	U6557	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		S15293	U41569	samoobslužný portál (AIS)	01.02.2025							
		Doporučujeme revizi ohlášení agendy (pravděpodobně došlo k současné práci na dvou ohlášeních agendy). Placení poplatku pomocí samoobslužného portálu AIS je myšleno placení pomocí platební brány, která má být součástí příslušného samoobslužného portálu tak, aby samotné placení bylo jednoznačně spjato s provedeným úkonem a to nejen technologicky, ale i uživatelsky. Z toho důvodu není žádoucí mít jeden svodný samoobslužný portál pro všechna placení poplatků. V souvislosti s platebními branami je možné se obrátit na Kamilu Hlaváčovou kamila.hlavacova@mvcrcz . A951 – 4										

	<table><tr><th>Agenda</th><th>Služba VS</th><th>Úkon</th></tr><tr><td>A951</td><td>S15102</td><td>U41031</td></tr><tr><td>A951</td><td>S15102</td><td>U41031</td></tr><tr><td>A951</td><td>S15101</td><td>U41024</td></tr><tr><td>A951</td><td>S15101</td><td>U41024</td></tr><tr><td>A951</td><td>S15128</td><td>U41581</td></tr><tr><td>A951</td><td>S15127</td><td>U41376</td></tr><tr><td>A951</td><td>S14860</td><td>U40533</td></tr></table>	Agenda	Služba VS	Úkon	A951	S15102	U41031	A951	S15102	U41031	A951	S15101	U41024	A951	S15101	U41024	A951	S15128	U41581	A951	S15127	U41376	A951	S14860	U40533	
Agenda	Služba VS	Úkon																								
A951	S15102	U41031																								
A951	S15102	U41031																								
A951	S15101	U41024																								
A951	S15101	U41024																								
A951	S15128	U41581																								
A951	S15127	U41376																								
A951	S14860	U40533																								
	Jako důvod, proč jsou tyto služby VS a úkony zařazeny na tomto seznamu, je uváděno nedostatečné odůvodnění nevhodnosti k digitalizaci. Uváděné odůvodnění (Potřeba fyzického originálu, fyzická kontrola na místě) je nicméně zcela stejné jako u řady služeb VS a úkonů, které naopak byly zařazeny do seznamu v záložce „Úkony nevhodné k digitalizaci“ ve vlastním materiálu – tzn. bez požadavku na úpravu odůvodnění (např. S6853/U7851, S6602/U7817 apod. Požadujeme proto vyřazení těchto služeb a úkonů ze seznamu v záložce „Nezařazené do nevhodných“ v příloze č. 1 materiálu a o jejich zařazení na seznam v záložce „Úkony nevhodné k digitalizaci“ ve vlastním materiálu bez dalších úprav. Agenda A1621 - Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh 6. V rámci této agendy nelze digitalizovat tyto služby: S10107 - Oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů S10109 – Kontrola plnění povinností hospodářských subjektů S10312 – Uložení nápravných a okamžitých prozatímních opatření S10313 – Poskytnutí informací obchodníkem se dřevem a dřevařskými výrobky S10314 – Příjem a kontrola licence pro dovoz dřeva S10316 – Technická pomoc a poradenství hospodářským subjektům S10338 – Kontrola kontrolních organizací S15124 – Postihy za nedodržení povinností vyplývajících ze zákona	Akceptováno a vysvětleno. K této připomínce vizte komentář k A951 – 3. V aktuálních datech v AIS RPP Působnostní není stále logická chyba odstraněna. Úkon U6500 bude ze seznamu vymazán po opravě v AIS RPP Působnostní. A951 – 5 Akceptováno. Vysvětleno. Upravené důvody nevhodnosti digitalizace byly akceptovány. V př. úkonů U41031 a U41024 proběhla aktualizace dat ohlašovatelem, kde byl v ohlášení agendy pro dané úkony doplněn digitální obslužný kanál. Nové ohlášení agendy je z hlediska evidence pro katalog služeb veřejné správy a harmonogram digitalizace v pořádku, nicméně čeká na stanovisko správců za jednotlivé agendy poskytující údaje. A1621 Akceptováno. Agenda byla schválena k 13. 7. 2021, proto plán digitalizace pro tuto agendu není součástí materiálu, nicméně příloha č. 2 odůvodnění nedigitalizace bude rozšířena o následující odůvodnění: „Služby S10107 - Oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů, S10109 – Kontrola plnění povinností hospodářských subjektů, S10312 – Uložení nápravných a okamžitých prozatímních opatření, S10313 – Poskytnutí informací obchodníkem se dřevem a dřevařskými výrobky, S10314 – Příjem a kontrola licence pro dovoz dřeva, S10316 – Technická pomoc a poradenství hospodářským subjektům, S10338 – Kontrola kontrolních organizací, S15124																								

	Odůvodnění: Jedná o služby, které jsou realizovány v řádu jednotek případů ročně nebo vůbec (například oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů nebylo od nabytí účinnosti zákona v roce 2013 zatím zaznamenáno, postihy za nedodržování povinností vyplývajících ze zákona jsou realizovány maximálně pětkrát do roka, navíc většinou spíše ve vztahu k porušení povinností podle kontrolního řádu, nikoliv zákona o dřevě). V tomto ohledu by se jednalo o mimořádně ne hospodárné řešení. V případě kontroly plnění povinností hospodářských subjektů probíhají také fyzické kontroly na místě (někdy se přistupuje také k odebrání vzorku pro účely analýzy původu dřevin). Na katalogu služeb pracujeme. Agenda A 967 - Státní správa lesů (zákon o lesích) Stav agendy: Byl zpracován katalog služeb, který byl schválen Ministerstvem vnitra. Zcela vyloučeny z digitalizace jsou činnosti (event. úkony – např. ohledání místa), které podléhají zvláštnímu procesnímu režimu nebo které vyžadují osobní účast dotčených osob (opatření obecné povahy jakožto postup stanovený zvláštním právním předpisem – § 19 odst. 4 omezení nebo vyloučení vstupu do lesa, § 29 odst. 4 – výjimka z požadavků na reprodukční materiál lesních dřevin, § 32 odst. 4 opatření k ochraně lesa, § 51a opatření v případě mimo řádných okolností), § 38 ustanovení myslivecké stráže – prokázání způsobilosti testem a pohovorem, složení slibu, převzetí průkazu a služebního odznaku. Digitalizaci doplněnou o formu samoobslužného portálu předpokládáme u následujících služeb: ○ S126 - Vydání závazného stanoviska pro řízení podle jiných právních předpisů § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. Typ služby: iniciovaná klientem ○ S142 - Odnětí pozemků plnění funkcí lesa § 13 odst. 1, § 15, § 16; § 17 a § 18 zákona č. 289/1995 Sb. Typ služby: iniciovaná klientem	<i>Postihy za nedodržení povinností vyplývajících ze zákona, jsou realizovány v řádu jednotek případů ročně nebo vůbec (například oznámení od kontrolních organizací o porušení povinností ze strany hospodářských subjektů nebylo od nabytí účinnosti zákona v roce 2013 zatím zaznamenáno, postihy za nedodržování povinností vyplývajících ze zákona jsou realizovány maximálně pětkrát do roka, navíc většinou spíše ve vztahu k porušení povinností podle kontrolního řádu, nikoliv zákona o dřevě). V tomto ohledu by se jednalo o mimořádně ne hospodárné řešení. V případě kontroly plnění povinností hospodářských subjektů probíhají také fyzické kontroly na místě (někdy se přistupuje také k odebrání vzorku pro účely analýzy původu dřevin).“</i> A967 Akceptováno. V harmonogramu digitalizace ponechány pouze úkony ve službách S126, S142, S2637, S11335 s formou digitalizace samoobslužný portál. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: „Dle evidovaných činností v AIS RPP Působnostní se jedná podle lesního zákona o celkem 78 činností. Oproti činnostem navrženým k digitalizaci formou samoobslužného portálu tedy 74 činností tvoří cca 70 – 75 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni ORP a cca 50 – 60 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni krajských
--	--	---

	○ S2637 - Předání lesní hospodářské evidence o plnění závazných ustanovení plánu a evidence o plnění závazných ustanovení § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 289/1995 Sb. Typ služby: iniciovaná klientem ○ S11335 - Oznámení zvýšeného výskytu škodlivých činitelů Začátek formuláře § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. Typ služby: iniciovaná klientem Odůvodnění: Uvedené činnosti tvoří cca 70-75 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni ORP a cca 50-60 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni krajských úřadů. Jde o činnosti, které jsou vykonávány ve vztahu k běžným občanům, které nemají odbornou povahu ve vztahu k hospodaření v lesích. U ostatních činností uplatňujeme výhradu z důvodu nerentability. Dle evidovaných činností v AIS RPP Působnostní se jedná podle lesního zákona o celkem 78 činností. Oproti činnostem navrženým k digitalizaci formou samoobslužného portálu tedy 74 činností tvoří cca 70 – 75 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni ORP a cca 50 – 60 % agendy přenesené působnosti vykonávané podle lesního zákona na úrovni krajských úřadů. Již z uvedeného je patrné, že jde o činnosti vykonávané velmi řídce v počtech jen několika málo případů ročně, kde by bylo zavedení samoobslužného portálu nerentabilní. K uvedenému je nezbytné dodat, že nelze nařídit využívání samoobslužného elektronického portálu, protože by tím došlo k odříznutí od činností veřejných služeb části obyvatel z toho důvodu, že nedisponují dostatečnými technickými prostředky, nebo je neumí k danému účelu využít (senioři). Zavedení samoobslužného portálu samo o sobě zřejmě bude minimálně využito. Lze předpokládat, že osoby, které mají datovou schránku či el. podpis budou i nadále používat tuto cestu řešení, a to plně v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	<i>úřadů. Již z uvedeného je patrné, že jde o činnosti vykonávané velmi řídce v počtech jen několika málo případů ročně, kde by bylo zavedení samoobslužného portálu nerentabilní. K uvedenému je nezbytné dodat, že nelze nařídit využívání samoobslužného elektronického portálu, protože by tím došlo k odříznutí od činností veřejných služeb části obyvatel z toho důvodu, že nedisponují dostatečnými technickými prostředky, nebo je neumí k danému účelu využít (senioři). Zavedení samoobslužného portálu samo o sobě zřejmě bude minimálně využito. Lze předpokládat, že osoby, které mají datovou schránku či el. podpis budou i nadále používat tuto cestu řešení, a to plně v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.“</i>
--	--	---

	Nemožnost digitalizace pak přetrvává u těch činností a úkonů, kde je deklarována, včetně odůvodnění v AIS RPP Působnostní.		
	A1024 - – v harmonogramu digitalizace jsou pro digitalizaci určeny úkony U13403 Podání žádosti u služby S8132 Přidělení kódu stáčírny a U20968 Podání žádosti u služby S9902 Víno originální certifikace, a to zřízením samoobslužného portálu do 1. 1. 2025. Garant agentury s návrhem digitalizace nesouhlasí. Odůvodnění: V případě úkonu U13403 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 1x a v loňském roce 2x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická. V případě úkonu U20968 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 7x a v loňském roce 11x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická	Z	Akceptováno. Požadované úkony budou z plánu vymazány. Z důvodu vypuštění plánu byla příloha č. 2 doplněna: <i>„V případě úkonu U13403 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 1x a v loňském roce 2x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická.</i> <i>V případě úkonu U20968 byl tento realizován klienty v roce 2019 pouze 7x a v loňském roce 11x. Vzhledem k četnosti využívání úkonu jsou jeho v současnosti realizované obslužné kanály (pošta, DS) naprosto dostatečné a jeho digitalizace prostřednictvím samoobslužného portálu je neekonomická.“</i>
	A1045 - zasíláme zásadní připomínky, které jsou barevně odlišeny, k plánu digitalizace za Odbor vodovodů a kanalizací na Ministerstvu zemědělství, kód agentury A1045, agenda Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu. Viz samostatně zaslaný soubor: ma_ALBSC4WDWZR6_digitalizace_připomínky Mze_A1045	Z	Akceptováno. Ve všech úkonech, kde MZe požaduje úpravu plánu ze samoobslužného portálu AIS na datovou schránku, se již jedná o realizovaný digitální obslužný kanál, proto plán nedává smysl. Označené úkony byly z plánu digitalizace vymazány, příloha č. 2 byla doplněna: <i>„Většina předmětné agentury je již částečně digitální (datová schránka, dokument opatřený uznávaným elektronickým podpisem zaslaný typicky e-mailem). Jedná se o jednotky, desítky, maximálně stovky požadavků za rok. V uvedených případech</i>

			<i>by se tedy umožnění podání skrze samoobslužný portál zcela neslučovalo s ekonomickými zásadami 3E. U služeb, kde se předávají vybrané údaje, bude toto umožněno prostřednictvím samoobslužného portálu.“</i>
A1162 - uplatňujeme připomínku především k dokumentu s názvem 07_IV – příloha č. 2 – odůvodnění nedigitalizace-prefinal, jenž je následující: • Požadujeme upravit text v části Ministerstva zemědělství, v podkapitole A1162 – Zákon o vodách, z věty „V rámci agendy je třeba především zmínit probíhající rekodifikaci stavebního práva, která tuto agendu ovlivní.“ na „V rámci agendy je třeba především zmínit rekodifikaci stavebního práva, která tuto agendu ovlivní.“.	Z	Akceptováno. Příloha č. 2 byla pro agendu A1162 změněna na následující znění: <i>„V rámci agendy je třeba především zmínit rekodifikaci stavebního práva, která tuto agendu ovlivní“.</i>	
A943, A946 – Agenda A 943 – Myslivost (Zákon o myslivosti) Rozhodnutí ohledně digitalizace u této agendy požadujeme odložit do doby ukončení probíhajícího legislativního procesu novelizace zákona o myslivosti. Agendy, které nelze digitalizovat - v tuto chvíli je zákon o myslivosti v legislativním procesu, kde vládní návrh zavádí částečnou digitalizaci v rámci Informačního systému myslivosti podle § 38 a násl.; - tento systém umožní provádět některé úkony mezi uživateli honiteb, držiteli honiteb a státní správou prostřednictvím softwaru Informační systém myslivosti, který je plánován jako samoobslužný portál; - vyloučeny z digitalizace jsou činnosti, které podléhají zvláštnímu procesnímu režimu nebo které vyžadují osobní účast dotčených osob (např. § 9 OOP – omezení nebo vyloučení vstupu do honitby, § 12 - ustanovení myslivecké stráže, kde je nutné osobně skládat slib; - § 35 - myslivecký hospodář, kde je nutné osobní převzetí průkazu a také se jedná o četnost jedné osoby jednou za 10 let, § 49 - předávání plomb a lístků o původu zvěře, kdy je nutné osobní převzetí plomb a	Z	A943 Akceptováno. Agenda A943 není zahrnuta do materiálu a případný plán digitalizace bude vytvořen pro příští aktualizaci materiálu na vládu. Příloha č. 2 byla doplněna: <i>„Rozhodnutí ohledně digitalizace u této agendy požadujeme odložit do doby ukončení probíhajícího legislativního procesu novelizace zákona o myslivosti.“</i> A946 Akceptováno a vysvětleno. Agenda A946 má sice kladné stanovisko správce katalogu služeb, nicméně dle aktuálního stavu v AIS RPP Působnostní agenda není schválena jako celek, a to z důvodu negativního stanoviska správce ROB. V tomto případě je potřeba postupovat dle jeho požadavků. Po kompletním schválení agendy A946 bude do materiálu promítnut navrhovaný plán	

	lístků, což je evidovaný materiál sloužící pro kontrolu ulovené zvěře a přebírá je zmocněná osoba uživatelem honitby); • agendy, které představují velké množství účastníků řízení či další účastníky, kteří by v systému neměli zadané kontaktní údaje a tudíž takovou agendu nelze digitalizovat (§ 17 – uznání, změna a zánik honitby, § 19 až § 27 – honební společenstvo, § 30 přičlenění). Agendy, které lze digitalizovat, ale vzhledem k rentabilitě je to nevhodné - další níže uvedené agendy nelze digitalizovat z důvodu rentability, kdy dle našich dlouhodobých zkušeností se jedná o jednotky podání za rok; - § 11 – využití honitby, § 3 až § 6 – chov a zušlechťování zvěře, § 8 až § 11 ochrana zvěře, § 47 – lovecké lístky, § 54 – škody zvěří, § 58 – pověřování, Agendy, které lze digitalizovat a jejich digitalizaci jako ústřední orgán této státní správy navrhujeme - rozšíření dosavadních možností - podepsaný email, datová schránka o samoobslužný portál; - dále navrhujeme digitalizovat Rejstřík honebních společenstev (§ 28). Agenda A 946 – Rybářství (zákon o rybářství) je již schválena MV. Digitalizace státní správy rybářství formou samoobslužného portálu by měla proběhnout u následujících služeb a jejich digitalizaci jako ústřední orgán této státní správy navrhujeme: - vydání rybářského lístku – odůvodnění potřeby: celkový počet vydaných rybářských lístků za období let 2016 – 2020 činí 339 680 ks. Vydávání rybářských lístků je agendou obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a obecního úřadů s pověřeným obecním úřadem. Jedná se o nejčastější činnost vykonávanou vůči občanům ČR a občanům EU z hlediska zákona o rybářství; - předložení zákonných evidencí rybníkářem a předložení zákonných evidencí uživatelem rybářského revíru: jedná se o každoroční povinnost pro cca 600 dotčených fyzických a právnických osob, které musí předkládat na písemných	digitalizace, který se generuje právě z dat v AIS RPP Působnostní. Dále byla příloha č. 2 doplněna o následující odůvodnění: <i>„Vyjma služeb vydání rybářského lístku; předložení zákonných evidencí rybníkářem a předložení zákonných evidencí uživatelem rybářského revíru, tak ostatní služby k digitalizaci formou samoobslužného kanálu neuplatňujeme a to z důvodu velmi omezeného okruhu osob využívajících řízení podle zákona o rybářství. Jedná se o velmi specifické činnosti, které jsou z více než 90 % využívány pouze tzv. uživateli rybářských revírů. Navíc tyto služby nejsou ze strany jednotlivých uživatelů rybářských revírů využívány pravidelně, jedná se dle druhu služby o desítky případů. Navíc upozorňujeme, že největší uživatelé rybářských revírů, tedy klienti nejčastěji komunikující se státní správou z pohledu zákona o rybářství, jsou právnické osoby, kteří již komunikují se státní správou digitálně, a to formou datové schránky. Na základě výše uvedeného Ministerstvo zemědělství zastává názor, že zavedení samoobslužného kanálu by bylo pro tyto činnosti nerentabilní, navíc při vědomí, že již nejčastější formou komunikace při plnění služeb v rámci zákona o rybářství, je datová schránka.“</i>
--	---	--

	formulářích výkazy evidence dle vyhlášky č. 197/2004 Sb. Na základě odborné studie – sběr dat v odvětví akvakultury, kterou vypracovala Mendelova univerzita v Brně, bylo zjištěno, že rybníkáři požadují, aby předávání evidence bylo co nejjednodušší, a to nejlépe formou elektronického předávání. Výše uvedené služby jsou podle dlouhodobých zkušeností Ministerstva zemědělství nejčastěji využívány jak laickou, tak odbornou veřejností. Ostatní služby k digitalizaci formou samoobslužného kanálu neuplatňujeme a to z důvodu velmi omezeného okruhu osob využívajících řízení podle zákona o rybářství. Jedná se o velmi specifické činnosti, které jsou z více než 90 % využívány pouze tzv. uživateli rybářských revírů. Navíc tyto služby nejsou ze strany jednotlivých uživatelů rybářských revírů využívány pravidelně, jedná se dle druhu služby o desítky případů. Navíc upozorňujeme, že největší uživatelé rybářských revírů, tedy klienti nejčastěji komunikující se státní správou z pohledu zákona o rybářství, jsou právnické osoby, kteří již komunikují se státní správou digitálně, a to formou datové schránky. Na základě výše uvedeného Ministerstvo zemědělství zastává názor, že zavedení samoobslužného kanálu by bylo pro tyto činnosti nerentabilní, navíc při vědomí, že již nejčastější formou komunikace při plnění služeb v rámci zákona o rybářství, je datová schránka.		
--	---	--	--

V Praze 8. listopadu 2021

Vypracoval: Mgr. Šimon Trusina