



LEGISLATIVNÍ RADA VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY
PRACOVNÍ KOMISE PRO VEŘEJNÉ PRÁVO IV
(KOMISE PRO EVROPSKÉ PRÁVO)

V Praze dne 24. března 2015

Věcný záměr zákona o výrobcích s ukončenou životností
(č.j. OVA: 131/15, č.j. OVL: 1943/2015-LRV)

Pracovní komise pro veřejné právo IV (komise pro evropské právo) uplatňuje k věcnému záměru zákona tyto připomínky.

Obecná k předkládanému věcnému záměru zákona:

- doplnit zdůvodnění (např. v části C bodu 3), proč je nezbytné přistoupit k regulaci prostřednictvím samostatného zákona;
- doplnit provazbu na zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů;
- doplnit působnost zákona v návaznosti na nařízení č. 1013/2006¹ a další předpisy EU.

K jednotlivým částem věcného záměru zákona:

K části A písm. a):

- je nezbytné aktualizovat srovnávací tabulky ke všem dotčeným předpisům EU, včetně jednotlivých novel, aby bylo možné prokázat, že stávající míra transpozice je zajištěna a následně provést notifikaci transpozičních předpisů;
- vypustit z výčtu předpisů EU směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/24/ES ze dne 18. března 2002 o schvalování typu dvoukolových a tříkolových motorových vozidel, kterou se zrušuje směrnice Rady 92/61/EHS..²

K části C bodu 4:

- upravit definice pojmů (zejména v budoucím paragrafovaném znění) s ohledem na konzistentnost terminologie s jinými předpisy EU;
- v souladu s článkem 16 Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii přizpůsobit znění věcného záměru zákona a následně i jeho paragrafovaného znění, a to zejména ve vztahu k pojmu „trh“, tak, aby byl vyjádřen vztah k jiným státům, jsou-li pro ně příslušné předpisy EU relevantní na základě příloh k Dohodě o Evropském hospodářském prostoru nebo k dohodám mezi Evropskou unií, popřípadě Evropskou unií a jejími členskými státy a Švýcarskou konfederací.

K části C bodu 6:

- upravit dikci formulace na str. 14, která zní: „Výrobce zajistí, aby provozovatel místa zpětného odběru v případě, že odmítne převzít výrobek s ukončenou životností, informoval konečného uživatele o tom, které jiné oprávněné osobě určené výrobcem

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů (Úř. věst. L 190, 12.7.2006, s. 1).

² Úř. věst. L 124, 9.5.2002, s. 1.

může tento výrobek odevzdat“, tak aby informační povinnost byla primárně uložena provozovateli odběrného místa, např. na základě povinných informací od výrobce, popř. měl informační povinnost vhodným způsobem stanovenou přímo výrobce.

K části C bodu 7:

- omezující požadavky na právní formu provozovatele kolektivního systému musí splňovat podmínky stanovené judikaturou Soudního dvora Evropské unie; zvolené řešení zakládá rozpor s právem EU; k možnému řešení je třeba si všimnout např. rozsudku ve věci C-385/07-P, Der Grüne Punkt - Duales System Deutschland proti Komisi;
- návrh zákona bude nutné notifikovat jako technický předpis v souladu se směrnicí 98/34/ES³.
- K části C bodu 8:
- předkladatel by měl zvážit obecné zakotvení požadavku pro pověřeného zástupce na usazení v České republice, a to s ohledem na odlišnou úpravu v jednotlivých sektorových směrnicích; v tomto kontextu se jako problematická jeví zejména směrnice 2006/66/ES⁴, která na rozdíl od směrnice 2012/19/EU⁵ institut zplnomocněného (pověřeného) zástupce neobsahuje.

Mgr. Ing. Dušan Uher
předseda komise

³ Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů (Úř. věst. L 204, 21.7.1998, s. 37).

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS (Úř. věst. L 266, 26.9.2006, s. 1).

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU ze dne 4. července 2012 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ) Text s významem pro EHP (Úř. věst. L 197, 24.7.2012, s. 38).