

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2017

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a předsedy Rady vlády pro nestátní neziskové organizace dne 03.05.2016, s termínem dodání stanovisek do 17.05.2016. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Česká národní banka	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo financí ČR	Bez připomínek. Z hlediska rozpočtovaných výdajů sdělují zpřesňující informaci k závaznosti krytí výdajů. V předkládací zprávě k materiálu je uvedeno, že veškeré související výdaje budou kryty v rámci schválených rozpočtů dotčených ministerstev, Úřadu vlády ČR, krajů, obcí a státních fondů na rok 2017. Celkové výdaje kapitol pro rok 2017 jsou závazně stanoveny ve výhledu státního rozpočtu na léta 2017 a 2018 a schváleny Usnesením vlády ČR č. 748/2015. Dotační politika vůči nestátním neziskovým organizacím musí tyto závazné výdaje respektovat a dotační tituly by měly být vyvážené k závazným rozpočtovým výdajům na rok 2017.	Předkládací zpráva byla doplněna.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo kultury ČR	Ve skupině 2) Kultura na str. 9 u podporované aktivity MK „Podpora regionálních kulturních tradic – kulturní aktivity spojené s významným výročím měst a obcí, s významným výročím kulturně-historických událostí a s významným výročím významných osobností českého původu působících v oblasti kultury, jejichž význam (působení) překračuje rámec regionu“ Ve sloupci „Okruh možných příjemců“ lépe specifikovat možné příjemce, tzn. přepsat na „SP, ÚS, OPS, CPO, NaNF“ (poznámka zůstane zachovaná).	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	Ve skupině 2) Kultura na str. 10 u podporované aktivity MK „Činnost podporující kulturní aktivity v oblasti památkové péče (veřejně prospěšné projekty, které napomáhají k ochraně památkového fondu v ČR a popularizaci péče o něj)“ ve sloupci „Okruh možných příjemců“ přepsat na aktuální zkratku právní formy NNO „SP, OPS“.	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo obrany ČR	K materiálu jako celku: Doporučujeme stanovit, aby hlavní oblasti státní dotační politiky byly od roku 2018 stanoveny na období delší než jeden rok, včetně možnosti plánovat víceleté dotační programy. Odůvodnění: Dotační programy Ministerstva obrany podporují zabezpečení stanovených cílů a úkolů dlouhodobějšího charakteru, nikoli cíle krátkodobé (roční). S ohledem na možnost využívání smluv/memorand o dlouhodobé spolupráci se strategickými partnery z řad NNO, které obsahují závazek financování projektu po dobu delší než jeden rok, a na zpracování střednědobého výhledu považujeme za vhodné, aby příslušná oblast dotační politiky	Neakceptováno, vysvětleno Předkladatel děkuje za tuto připomínku, protože reflektuje možnost / realitu uzavírání smluv / memorand o dlouhodobé spolupráci s vybranými NNO. Tato skutečnost změny do značné míry charakter předkládaného návrhu v roce 2017, a to s ohledem na to, že tyto instrumenty systémové dotační politiky začínají být masivněji využívány až pro rok 2017. Ministerstvo obrany je pozitivní výjimkou.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	byla stanovena v dlouhodobějším časovém horizontu. Tato připomínka je doporučující.	
	K návrhu usnesení vlády: V návaznosti na připomínku uvedenou v bodě 1. doporučujeme v bodě III. odst. 1 návrhu usnesení vlády za slova „pro rok 2018“ vložit slova „s výhledem na roky 2019 a 2020“. Tato připomínka je doporučující.	<u>Neakceptováno</u> Viz vypořádání připomínky výše.
	K Předkládací zprávě: V Tabulce č. 1: Vývoj v letech 2006 až 2014 doporučujeme uvést, že se jedná o prostředky ze státního rozpočtu. Odůvodnění: Jde o upřesnění, aby bylo zřejmé, že se ne- jedná o celkový objem finančních prostředků rozdělova- ných formou dotací jednotlivými resorty na projekty a akti- vity NNO, neboť v textu je dále uvedeno, že celková suma na dotace pro NNO v roce 2014 činila ze všech veřejných rozpočtů 15.365.576.000 Kč. Tato připomínka je doporučující.	<u>Akceptováno</u> Název tabulky zní: „ <i>Tabulka č. 1: Dotace NNO ze státního rozpoč- tu v letech 2006 až 2014</i> “.
	K Předkládací zprávě: Na str. 1 v předposledním odstavci doporučujeme slova „Veškeré související výdaje v roce 2017 budou kryty v rámci schválených rozpočtů“ nahradit slovy „Úhrada do- tací v roce 2017 bude kryta z rozpočtů“. Odůvodnění: Jde o upřesnění, že se jedná o úhradu dota- cí, nikoli souvisejících výdajů, a že se může jednat i o rozpočty po změnovém řízení. Tato připomínka je doporučující.	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Předkládací zpráva: Do předkládací zprávy doporučujeme uvést vymezení vůči programům ESIF, a to zejména ve smyslu, že nebude docházet ke dvojímu financování stej- ných aktivit / intervencí. Nutnost zamezit duplicitnímu fi-	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	nancování aktivit a sledovat doplňkovost mezi programy ESI fondů a národními programy vyplývá z obecného nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 1303/2013.	
	<u>Zásadní připomínka</u> Materiál: 3) Životní prostředí a udržitelný rozvoj / Podporované aktivity: Žádáme odstranit větu „Výstupy projektu musí mít prokazatelný dopad na celou ČR.“	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	<u>Zásadní připomínka</u> Materiál: 8) Péče o zdraví a zdravotní prevence. Žádáme doplnit: Název dotačního programu: Podpora a ochrana veřejného zájmu na úseku bezbariérového užívání staveb. Podporované aktivity: Podpora správné aplikace bezbariérové vyhlášky, zejména spoluprací se stavebními úřady. Iniciování řešení nebezpečných míst a iniciování odstraňování architektonických bariér. Zpracovávání a poskytování metodických informací pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace o bezbariérovém prostředí. Podporovány budou náklady spojené s realizací projektu. Podporovány nebudou náklady spojené s činností a provozem NNO ani aktivity, které jsou podpořeny z jiných zdrojů (Evropských strukturálních a investičních fondů apod.). Okruh možných příjemců: SP, ÚS, OPS, NaNF a ZSPO. Strategický dokument, na základě kterého je dotační program vyhlašován: Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením (sdělení MZV č. 10/2010 Sb., m. s.). Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020 (usnesení vlády č. 385/2015, v platném znění). Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	<u>Zásadní připomínka</u> Materiál: 12) Ochrana spotřebitele a nájemních vztahů / Podporované aktivity: Žádáme upravit formulaci „Podpora aktivit zaměřených na poskytování odborného poradenství v oblasti bydlení nebo na zvyšování odborné kvalifikace pracovníků organizací poskytující poradenství v oblasti	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	bydlení (školení, semináře, odborné supervize, apod.).“ <u>Zásadní připomínka</u> Materiál III: Informace o dodržování termínů pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím na rok 2016: Žádáme doplnit větu „Vyjma Horské služby ČR, o.p.s., která je financována kvartálně (první splátka vyplacena do 30. dubna 2016).“	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	<u>Zásadní připomínka</u> V části III. "Informace o dodržování termínů pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím na rok 2016", strana 1, kde je v 6. odstavci uvedeno "MPO: U dotačního programu EFEKT termín dodržen nebyl." požadujeme nahradit text na "MPO: U dotačního programu EFEKT nelze termín dodržet z důvodu jiného principu fungování programu." Vysvětlení: V Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy (dále Zásady) v části druhé, odstavci 4) je uvedeno, že „Uzávěrku přijímání žádostí prvního (základního) kola výběrového dotačního řízení stanoví ústřední orgán obvykle do 30. září kalendářního roku, jenž předchází rozpočtovému roku, v němž může být požadovaná dotace poskytnuta.“ Vzhledem ke skutečnosti, že vláda každoročně v listopadu schvaluje znění programu EFEKT na následující rok včetně jeho rozpočtu (termín pro předložení znění programu EFEKT na následující rok vládě je vždy do 31. října), není možné vyhlásit již v létě výběrové dotační řízení pro NNO s termínem podávání žádostí do 30. září kalendářního roku, jenž předchází rozpočtovému roku, v němž může být požadovaná dotace poskytnuta. Znění programu EFEKT je každoročně zveřej-	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	ňováno ihned po schválení vládou na začátku prosince s termínem předkládání žádostí do 28. února v roce následujícím (rozpočtovém). Z důvodu zpracování došlých žádostí a jejich posuzování hodnotitelskou komisí není možné splnit ani termín vyplacení dotací nejpozději do 31. března rozpočtového roku, který je uvedený v Zásadách, části druhé, odstavci 8).	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo spravedlnosti ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	<u>Zásadní připomínka</u> K tabulce, části 6), Národnostní menšiny a etnické skupiny, str. 24: U dotačního programu MŠMT na podporu vzdělávání v jazycích národnostních menšin a multikulturní výchovy v roce 2017 žádáme v poznámce pod čarou č. 29 z důvodu komplexnosti text „vykonávající činnost škol a školských zařízení“ nahradit textem „vykonávající činnost škol, školských zařízení a VŠ“.	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	K části III materiálu, Informace o dodržování termínů ..., k části týkající se vyjádření resortů k situaci: Prosíme o doplnění textu: „MŠMT: Přibližně u třetiny dotačních programů byly dotace uvolněny do 31. března 2016, do 30. dubna 2016 byly dotace uvolněny přibližně u poloviny dotačních programů. Finanční prostředky u ostatních programů budou dále uvolňovány v průběhu května a června 2016. Důvody pozdějšího uvolňování jsou zejména nutnost úpravy usnesení č. 26 ze dne 18. ledna 2016 o aktualizované Konceptci integrace cizinců – Ve vzájemném respektu a o Postupu při realizaci aktualizované Konceptce integrace cizinců v roce 2016, technické problémy při zavádění nového informačního systému ISPROM pro oblast dotací, značné množství podaných žádostí v programech sportu a jejich časově náročný hodnotitelský a schvalovací proces.“.	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	K tabulce, části 13), Vzdělávání a lidské zdroje, str. 41: V části Strategický dokument má být správně uveden zá- měr z roku 2015. Doporučujeme upravit.	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo vnitřní ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo zahraničních věcí ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo zdravotnictví ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo zemědělství ČR	<u>Zásadní připomínka</u> Do podporovaných aktivit dotačního programu MZe „Vzdělávání a propagace“ požadujeme za slova „v oblasti“ doplnit slova „ekologického zemědělství a biopotravin,“.	<u>Akceptováno</u> Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	<u>Zásadní připomínka</u> K příloze návrhu usnesení, oblasti 13 – Požadujeme do předmětné oblasti zařadit následující dotační titul: Poskytovatel dotace: MŠMT. Název dotačního programu: Občanské vzdělávání. Podporované aktivity: Aktivity vedoucí k občanskému vzdělávání založeného na demokratických principech bez indoktrinace. Toto vzdělávání bude prezentovat kontroverzní témata z více různých úhlů pohledu pro posílení samostatného myšlení občanů ČR. Okruh možných příjemců: SP, ÚS, OPS, NaNF, NNO. Strategický dokument, na základě kterého je dotační program vyhlášován: Usnesení Poslanecké sněmovny PČR ze dne 4. 12. 2014 č. 529 o podpoře občanského vzdělávání (sněmovní dokument 1700).	<u>Akceptováno</u> Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy souhlasilo s doplněním tohoto dotačního programu. Nový dotační program byl do materiálu zpracován.
	<u>Zásadní připomínka</u> K příloze návrhu usnesení, oblasti 15 – Požadujeme do předmětné oblasti zařadit následující dotační titul: Poskytovatel dotace: MPSV. Název dotačního programu: Podpora veřejné účelných aktivit NNO v oblasti rodiny a ochrany práv dětí. Podporované aktivity: Aktivity posilující význam rodiny v ČR a podporující kroky, které vedou k naplňování významu rodiny. Okruh možných příjemců: SP, ÚS, OPS, NaNF. Strategický dokument, na základě kterého je dotační program vyhlášován: Metodika	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Předkladatel materiálu zaslal tuto připomínku Ministerstvu práce a sociálních věcí s žádostí o jejich stanovisko. Ministerstvo uvedlo, že dotační titul pro rok 2017 v dané (samostatné) podobě neexistuje, zmíněné aktivity jsou podporovány v rámci dotačního titulu „Rodina“. Ministerstvo zemědělství s vysvětlením souhlasilo.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	MPSV pro poskytování dotací ze státního rozpočtu NNO v oblasti podpory rodiny pro rok 2016.	
	V návrhu usnesení doporučujeme nahradit text „zemědělství a životního prostředí“ textem „zemědělství, životního prostředí“.	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	U dotačního programu „Vzdělávání a propagace“ doporučujeme nahradit zkratku „NAP“ následujícím názvem strategického dokumentu „Národní akční plán na snížení používání pesticidů v ČR“.	Akceptováno Text byl odpovídajícím způsobem upraven.
	Požadujeme vysvětlit, proč je z oblasti 8) Péče o zdraví a zdravotní prevence vyřazena oblast „Podpora a ochrana veřejného zájmu na úseku bezbariérového užívání staveb“.	Vysvětleno Na základě připomínky Ministerstva pro místní rozvoj byl tento dotační program do materiálu doplněn.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Úřad vlády ČR – Vedoucí Úřadu vlády ČR	<u>Zásadní připomínka</u> K předkládací zprávě: Bylo by žádoucí provést operační analýzu udílených dotací ve všech dotačních programech všech resortů s cílem zjistit: jaké jsou deklarované cíle dotačních programů a jak se je daří naplňovat, jak se vyvíjel v čase objem dotací a struktura jejich příjemců a zda odpovídá objem vynakládaných prostředků cílům programu či jeho společenské závažnosti a to i ve vzájemném srovnání. Ačkoli lze s potěšením kvitovat, že se zvrátil nepříznivý trend poklesu celkového objemu dotací z minulých let,	<u>Neakceptováno, vysvětleno.</u> Návrh není analytickým materiálem, jehož cílem by bylo věcně hodnotit naplnění všech cílů, které si vytyčují dotující resorty svými dotačními programy. Naopak je materiálem, který na úrovni vlády představuje strategické plánování dotační politiky státu na následující rozpočtové období. Věcné naplnění záměrů sledují a vyhodnocují jednotlivá ministerstva podle svých odborností a kompetencí a na základě svých metodik a strategických dokumentů. Vedoucí Úřadu vlády ČR s vysvětlením souhlasil.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	právě proto, že platí slova předkladatele „obecně lze říci, že poskytováním dotací ze státního rozpočtu stát obstarává služby od neziskového sektoru, který službu odvede obvykle efektivněji a především levněji, než jiné sektory,“ je žádoucí, aby prostředky byly vynakládány co nejefektivnějším, nejtransparentnějším způsobem, který bude podporovat kvalitu, otevřenost a pluralitu občanského sektoru. A také posoudit, zda je distribuce prostředků mezi jednotlivými dotačními programy optimální.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Úřad vlády ČR – Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace	<u>Zásadní připomínka</u> K příloze návrhu usnesení, oblasti 13 – Požadujeme do předmětné oblasti zařadit následující dotační titul: Poskytovatel dotace: MŠMT. Název dotačního programu: Občanské vzdělávání. Podporované aktivity: Aktivity vedoucí k občanskému vzdělávání založeného na demokratických principech bez indoktrinace. Toto vzdělávání bude prezentovat kontroverzní témata z více různých úhlů pohledu pro posílení samostatného myšlení občanů ČR. Okruh možných příjemců: SP, ÚS, OPS, NaNF, NNO. Strategický dokument, na základě kterého je dotační program vyhlášován: Usnesení Poslanecké sněmovny PČR ze dne 4. 12. 2014 č. 529 o podpoře občanského vzdělávání (sněmovní dokument 1700). Tato připomínka je zásadní.	<u>Akceptováno</u> Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy souhlasilo s doplněním tohoto dotačního programu. Nový dotační program byl do materiálu zapracován.
	<u>Zásadní připomínka</u> K příloze návrhu usnesení, oblasti 15 – Požadujeme do předmětné oblasti zařadit následující dotační titul: Poskytovatel dotace: MPSV. Název dotačního programu: Podpora veřejně účelných aktivit NNO v oblasti rodiny a ochrany práv dětí. Podporované aktivity: Aktivity posilující význam rodiny v ČR a podporující kroky, které vedou	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Předkladatel materiálu zaslal tuto připomínku Ministerstvu práce a sociálních věcí s žádostí o jejich stanovisko. Ministerstvo uvedlo, že dotační titul pro rok 2017 v dané (samostatné) podobě neexistuje, zmíněné aktivity jsou podporovány v rámci dotačního titulu „Rodina“. Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace s vysvětlením

Resort	Připomínky	Vypořádání
	k naplňování významu rodiny. Okruh možných příjemců: SP, ÚS, OPS, NaNF. Strategický dokument, na základě kterého je dotační program vyhlašován: Metodika MPSV pro poskytování dotací ze státního rozpočtu NNO v oblasti podpory rodiny pro rok 2016. Tato připomínka je zásadní.	souhlasil.
	K příloze návrhu usnesení, oblasti 8 – Požadujeme uvést, proč byla z předmětné oblasti vyřazena „Podpora a ochrana veřejného zájmu na úseku bezbariérového užívání staveb“.	Vysvětleno Na základě připomínky Ministerstva pro místní rozvoj byl tento dotační program do materiálu doplněn.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Úřad vlády ČR – Odbor kompatibility	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Bez připomínek.	

Resort	Připomínky	Vypořádání
Unie zaměstnavatelských svazů ČR	Mnoho dotačních programů má v okruhu možných příjemců uvedeny jen některé právní formy neziskových organizací, přičemž mnohdy toto omezení nedává smysl. Nelze například za možné příjemce označit pouze obecně prospěšné společnosti a nezmínit zároveň zapsané ústavy, které podle NOZ tuto právní formu prakticky nahrazují.	Vysvětleno Předkladatel materiálu s touto připomínkou v podstatě souhlasí, nicméně je zcela v gesci jednotlivých poskytovatelů dotací, jak si vymezí okruh možných příjemců s tím, že pro vyloučení určité právní formy NNO jsou schopni doložit, jaký mají k tomuto omezení důvod. V případě nadací a nadačních fondů bývá tímto důvodem pře-

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Obdobně jsou v některých programech vyloučeny církevní právnické osoby. Dále u programů, kde jsou jako příjemci ostatní právní formy neziskových organizací, nelze dle našeho názoru vyčleňovat ani nadace a nadační fondy. NOZ podstatně uvolnil pravidla pro jejich fungování a v současné době nejsou nadace a nadační fondy omezeny pokud jde o realizaci projektů, poskytování služeb nebo další aktivity.	devším to, že nejde o členské NNO a smyslem příslušných dotačních programů je podporovat členské NNO a jejich členy, nikoliv nakupovat služby.
	Podle informace MPSV (v materiálu Informace o dodržování termínů pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím na rok 2016 str. 3) vyplývá, že některé kraje vydávají pověření pro příjemce dotací (financování sociálních služeb - pobytových) i na více let, ostatní zatím na 1 rok. Považujeme za nutné v rámci dotační politiky státu ujednotit.	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Připomínka je naprosto relevantní, ale bohužel rozhodnutí o pověření k poskytování sociálních služeb je v pravomoci krajské samosprávy. Určitý tlak může v rámci svých kompetencí na kraje vyvíjet MPSV jako poskytovatel dotací na sociální služby ve prospěch krajů, a také jej vykonává.
	<u>Zásadní připomínka</u> MV - Soutěže v požárním sportu podle pravidel požárního sportu v kategoriích dobrovolných a profesionálních hasičů (str. 5) - mezi možnými příjemci chybí nadace a nadační fondy, navrhuje jejich doplnění Odůvodnění: Neshledáváme důvod k vyčlenění těchto právních forem. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MV - Programy v tělesné přípravě pro zvýšení fyzické zdatnosti nebo soutěže pro získání specifických dovedností pro výkon služby příslušníků, zaměstnanců a členů jednotek požární ochrany nebo soutěže pro získání specifických dovedností členů nestátních neziskových organizací. (str. 5) - mezi možnými příjemci chybí nadace a nadační fondy, navrhuje jejich doplnění Odůvodnění: Neshledáváme důvod k vyčlenění těchto právních forem. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	MK – Kulturní aktivity (Dotační program MK ke komunitárním programům Kultura (2007 – 2013) a Kreativní Evropa (2014 – 2020); Pracovní skupiny OMC Rady EU.) (str. 6) - mezi příjemci jsou výslovně zmíněny jenom spolky, v poznámce je dále uvedeno, že sem spadají obecně PO a FO. Vymezení je tak matoucí, navrhuje uvést PO a FO přímo mezi možné žadatele. Odůvodnění: V současné podobě je vymezení příjemců nejednoznačné. Tato připomínka je doporučující	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Vzhledem k tomu, že se jedná o Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2017, drží se předkladatel zvyklosti, podle kterého jsou v tabulce mezi možnými příjemci uváděny pouze neziskové organizace, tj. SP, ÚS, OPS, CPO a NaNF. Všechny ostatní právní formy jsou uváděny výhradně v poznámce pod čarou.
	MK – Kulturní aktivity (Podpora projektů v oblasti literatury (vydávání české a překladové literatury + původní ilustrované literatury pro děti a mládež, literárních periodik a sborníků, další literární aktivity jako přednášky, semináře, soutěže, festivaly). (str. 7) - Výčet oprávněných příjemců uvádí některé typy neziskových organizací, ale pomíjí zapsané ústavy a církevní právnické osoby, k čemuž neshledáváme důvod. V poznámce jsou navíc za příjemce označeny všechny PO a FO činné v oblasti kultury. Omezený výčet tedy postrádá smysl. Navrhujeme za příjemce označit rovnou všechny PO a FO působící v oblasti kultury. Odůvodnění: Současný omezený výčet příjemců doplněný poznámkou je matoucí. Tato připomínka je doporučující	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první a páté připomínky.
	MK- Kulturní aktivity (Podpora regionálních kulturních tradic – kulturní aktivity spojené s významným výročí měst a obcí, s významným výročí kulturně-historických událostí a s významným výročí významných osobností českého původu působících v oblasti kultury, jejichž význam (působení) překračuje rámec regionu.) (str. 9) - Vymezení možných příjemců je matoucí, výslovně jsou zmíněny jen spolky registrované nejpozději do 31. prosince 2015, poznámka však okruh příjemců rozšiřuje na všechny PO i FO. Navrhujeme za příjemce označit	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první a páté připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	rovnou PO i FO. Odůvodnění: Současné vymezení je matoucí, navíc nedává smysl, proč by pouze na spolky měla být uplatňována podmínka registrace nejpozději do 31. 12. 2015. Tato připomínka je doporučující	
	<u>Zásadní připomínka</u> MK – Kulturní aktivity (Činnost podporující kulturní aktivity v oblasti památkové péče (veřejně prospěšné projekty, které napomáhají k ochraně památkového fondu v ČR a popularizaci péče o něj) (str. 10) - mezi možnými příjemci jsou uvedeny pouze OS a OPS, navrhuje rozšířit na všechny právní formy nestátních neziskových organizací. Odůvodnění: Vymezení je očividně chybné, občanská sdružení (OS) od 1. 1. 2014 nahradily spolky a obecně prospěšné společnosti (OPS) sice nadále existují, ale postupně mají tuto formu nahradit zapsané ústavy (ÚS). Nevidíme důvod, proč by mezi možnými příjemci nemohly být i další formy NNO, které svojí činností odpovídají podporované oblasti. Tato připomínka je zásadní	<u>Akceptováno částečně, vysvětleno</u> OS bylo opraveno na SP. Dále viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MMR – Udržitelný rozvoj cestovního ruchu na celostátní úrovni (str. 13) - v okruhu možných příjemců jsou uvedeny spolky (SP), obecně prospěšné společnosti (OPS), nadace a nadační fondy (N a NF), navrhuje doplnit i zapsané ústavy (ÚS) a církevní právnické osoby (CPO). Odůvodnění: K omezení příjemců jen na určité typy neziskových organizací dle našeho názoru není důvod, také zapsané ústavy a církevní právnické osoby se mohou věnovat podporovanému okruhu aktivit. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<u>Zásadní připomínka</u> MPO – Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (str. 14) - mezi možnými příjemci jsou uvedeny pouze spolky (SP) a obecně prospěšné společnosti (OPS), navrhuje rozšířit na všechny právní formy nestátních neziskových organizací. Odůvodnění: Podle našeho názoru není důvod omezovat podporu jen na tyto dvě právní formy, také ostatní formy neziskových organizací mohou působit v podporované oblasti. Navíc vymezení nepočítá s tím, že NOZ prakticky nahrazuje OPS zapsanými ústavy (ZÚ). Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MŽP – Program na podporu projektů NNO – podprogram koordinační projekty v ochraně přírody a krajiny (str. 15) - mezi možnými příjemci jsou uvedeny pouze spolky (SP) a obecně prospěšné společnosti (OPS), navrhuje rozšířit na všechny právní formy nestátních neziskových organizací. Odůvodnění: Podle našeho názoru není důvod omezovat podporu jen na tyto dvě právní formy, také ostatní formy neziskových organizací mohou působit v podporované oblasti. Navíc vymezení nepočítá s tím, že NOZ prakticky nahrazuje OPS zapsanými ústavy (ZÚ). Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MŠMT – Program na podporu vzdělávání v jazycích národnostních menšin a multikulturní výchovy v roce 2017 (str. 24) - do okruhu možných příjemců navrhuje doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy nezi- skových organizací mohou realizovat aktivity podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> ÚV – Podpora implementace Evropské charty regionálních či menšinových jazyků (str. 24) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též na- dace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy nezi- skových organizací mohou realizovat aktivity podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD – Program grantové podpory (str. 27) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též na- dace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy nezi- skových organizací mohou realizovat aktivity podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD – Program vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením (str. 27) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též na- dace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy nezi- skových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD – Národní program zdraví – projekty podpory zdraví (str. 28) - okruh možných příjemců obsahuje pouze spolky (SP) a obecně prospěšné společnosti (OPS), vyčlenění ostatních forem nestátních neziskových organizací dostatečně neřeší ani doplňující poznámka. Navrhujeme mezi možné příjemce podpory zařadit všechny formy NNO, včetně zapsaných ústavů (ZÚ), nadací a nadačních fondů (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění ústavů, církevních právnických osob, nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD – Národní program řešení problematiky HIV / AIDS (str. 28) - okruh možných příjemců obsahuje pouze spolky (SP) a obecně prospěšné společnosti (OPS), vyčlenění ostatních forem nestátních neziskových organizací dostatečně neřeší ani doplňující poznámka. Navrhujeme mezi možné příjemce podpory zařadit všechny formy NNO, včetně zapsaných ústavů (ZÚ), nadací a nadačních fondů (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění ústavů, církevních právnických osob, nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD – Rozvojové projekty zdravotní péče (str. 29) - okruh možných příjemců obsahuje pouze spolky (SP) a obecně prospěšné společnosti (OPS), vyčlenění ostatních	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	forem nestátních neziskových organizací dostatečně neřeší ani doplňující poznámka. Navrhujeme mezi možné příjemce podpory zařadit všechny formy NNO, včetně zapsaných ústavů (ZÚ), nadací a nadačních fondů (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění ústavů, církevních právnických osob, nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> Program na podporu NNO působících v oblasti zdravotnictví, vč. Paliativní hospicové péče (str. 29) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MŠMT – Program na realizaci aktivit v oblasti primární prevence rizikového chování (str. 32) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MZD - Protidrogová politika (str. 35) - okruh možných příjemců obsahuje pouze spolky (SP)	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	a obecně prospěšné společnosti (OPS), vyčlenění ostatních forem nestátních neziskových organizací dostatečně neřeší ani doplňující poznámka. Navrhujeme mezi možné příjemce podpory zařadit všechny formy NNO, včetně zapsaných ústavů (ZÚ), nadací a nadačních fondů (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění ústavů, církevních právnických osob, nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> ÚV – Protidrogová politika (str. 36) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF). Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MMR – Metodická podpora poradenství v oblasti bydlení (str. 38) - do okruhu možných příjemců navrhujeme zařadit i církevní právnické osoby (CPO) Odůvodnění: K vyčlenění CPO neshledáváme žádný důvod, tento typ organizací se běžně věnuje podporovaným aktivitám. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MPO – Ochrana spotřebitele (str. 38) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění:	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> MŠMT – Program na podporu činnosti NNO působících v oblasti předškolního základního, středního a základního uměleckého vzdělávání v roce 2017 (str. 41) - okruh možných příjemců neobsahuje zapsané ústavy (ÚS) a církevní právnické osoby (CPO), navrhujeme jejich doplnění. Odůvodnění: Vyčlenění ÚS nedává smysl, vzhledem k tomu, že tato forma v NOZ prakticky nahrazuje OPS, které již od 1. 1. 2014 nelze zakládat. Také k vyčlenění CPO neshledáváme žádný věcný důvod. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MŠMT – Podpora nadaných žáků základních a středních škol (str. 42) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MV – Výchovná a vzdělávací činnost na úseku práce s dětmi a mládeží v oblasti požární ochrany, ochrany obyvatelstva a přípravy obyvatelstva k sebeobraně a vzájemné pomoci při mimořádných událostech. (str. 43) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF)	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> MV – Preventivně výchovná činnost NNO při výchově obyvatelstva, PO a podnikajících FO k předcházení požárů, propagace a historie požární ochrany, ochrany obyvatelstva, příprava obyvatelstva k sebeobraně a vzájemné pomoci při mimořádných událostech. (str. 43) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> Publikační a informační činnost na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému, ochrany obyvatelstva a krizového řízení (str. 44) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> Podíl NNO na systému odborné přípravy příslušníků Hasičského záchranného sboru ČR, zaměstnanců a členů jednotek požární ochrany, zaměstnanců státní správy	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	a územní samosprávy a členů složek integrovaného záchranného systému (str. 44) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> Podíl NNO ve zvyšování kvalifikace a odborné úrovně pro výkon služby příslušníků Hasičského záchranného sboru ČR, zaměstnanců a členů jednotek požární ochrany, členů zařízení civilní ochrany a členů složek integrovaného záchranného systému pro oblast integrovaného záchranného systému (str. 44) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> Akceschopnost ostatní složky integrovaného záchranného systému k poskytnutí plánované pomoci na vyžádání (str. 44) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu.	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Tato připomínka je zásadní <u>Zásadní připomínka</u> MŠMT - Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro NNO pro rok 2017 (zahrnuje podprogramy 1 – 4) (str. 46) - do okruhu možných příjemců navrhuje doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> MŠMT - Program 133 710 – Investiční rozvoj materiálně technické základny mimoškolních aktivit (str. 46) - do okruhu možných příjemců navrhuje doplnit též církevní právnické osoby (CPO) nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění církevních právnických osob, nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	<u>Zásadní připomínka</u> ÚV – Podpora veřejně účelných aktivit NNO v oblasti rovnosti žen a mužů (str. 49) - do okruhu možných příjemců navrhuje doplnit též církevní právnické osoby (CPO) Odůvodnění: K vyčlenění církevních právnických osob z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tento typ neziskových organizací může realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu.	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Tato připomínka je zásadní	
	<u>Zásadní připomínka</u> MV – Integrace cizinců 2017 (str. 50) - do okruhu možných příjemců navrhujeme doplnit též nadace a nadační fondy (N a NF) Odůvodnění: K vyčlenění nadací a nadačních fondů z okruhu možných příjemců neshledáváme žádný důvod, také tyto typy neziskových organizací mohou realizovat aktivity (projekty) podporované v tomto dotačním programu. Tato připomínka je zásadní	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> Viz vypořádání první připomínky.
	Do tabulek by bylo dobré doplnit, kolik financí poskytovatel dotace (resp. ministerstvo) na každý jednotlivý program plánuje také uvolnit. Odůvodnění: Bez těchto informací nelze mít představu, jaký mohou přinést dotované programy, resp. podpořené aktivity, celospolečenský přínos. Tato připomínka je doporučující	<u>Neakceptováno, vysvětleno</u> V době, kdy ještě není schválen státní rozpočet na rok 2017, nelze kvalifikovaně odhadnout objem finančních prostředků na jednotlivé dotační programy. Skutečná výše těchto prostředků bývá stanovována většinou až na počátku běžného roku. Uvádění jakýchkoli odhadů v tuto chvíli by mohlo být zavádějící.

V Praze 30. června 2016

Vypracoval: Ing. Martin Vyšín

Podpis: