

V Praze dne 1. února 2017

Výtisk č.:

N á v r h

S t a n o v i s k o

**Legislativní rady vlády k návrhu zákona, kterým se mění
zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů**

I.

K celkovému zaměření návrhu

Cílem předloženého návrhu zákona je zejména upravit postup při elektronických dražbách, umožnit uložení sankcí za porušení zákonem stanovených povinností dražebníka při veřejné dražbě, odstranit některé nedostatky stávající právní úpravy, na které poukázala aplikační praxe, usnadnit a zrychlit přípravu veřejných dražeb a uvést do souladu terminologii zákona s terminologií občanského zákoníku. V této souvislosti jsou jednak navrženy změny v právní úpravě elektronických dražeb, doplněna nová část upravující přestupky dražebníka a dále je navržena změna jednotlivých ustanovení týkajících se např. vymezení pojmů, podmínek pro postup při dražbách, výše odměny dražebníka, úhrady ceny dosažené vydražením a v úpravě nedobrovolných dražeb změna ustanovení týkajících se např. oznámení o dražbě, dražební vyhlášky, průběhu dražby, úhrady ceny dosažené vydražením, věcných břemen a předkupního práva. Návrhem zákona je současně navrženo zrušení vyhlášky č. 18/2014 Sb., o stanovení podmínek postupu při elektronické dražbě.

II.

Vztah k právu EU

Právo EU neupravuje oblast, které se návrh zákona týká.

Návrhem zákona není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh není s právem EU v rozporu.

III.

Způsob projednání návrhu

Návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou uvedeny v předkládací zprávě a v části VII. předloženého materiálu. Návrh zákona je podle předkladatele předložen s rozporem, a to s Ministerstvem spravedlnosti (dále jen „MSP“). MSP zastává názor, že předložený návrh zákona nereflektuje § 1771 občanského zákoníku, který upravuje uzavření smlouvy při dražbě; nedotčena zároveň zůstávají i ustanovení o průběhu dražby a o přechodu vlastnického práva k předmětu dražby, která zakládají neodůvodněné a co do důsledků pro aplikační praxi nevhodné a nejasné odchylky od úpravy obsažené v občanském zákoníku. MSP uvedený stav považuje za zcela nevhodný a požaduje prostřednictvím předloženého návrhu zákona vypustit veškeré neodůvodněné odchylky od občanského zákoníku a koncepci zákona v co nejširší míře založit na subsidiaritě občanského zákoníku k zákonu o veřejných dražbách. Rozpor je popsán v části VII. předloženého materiálu „Vypořádání zásadních připomínek k návrhu novely zákona o veřejných dražbách“ na str. 2.

Návrh zákona byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro veřejné právo I – pro správní právo č. 1, pro soukromé právo, pro veřejné právo II – pro finanční právo a pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Legislativní rada vlády návrh zákona projednala na svém zasedání dne 9. února 2017.

IV.

Návrh změn

Legislativní rada vlády má k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, tyto připomínky:

Obecně**Sdělení pro Legislativní radu vlády**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro soukromé právo (dále jen „komise“) jako jediná z pracovních komisí, které návrh zákona projednávaly, zaujala k němu negativní stanovisko. Uvedená komise nesouhlasí s předloženým návrhem po stránce systémové; je toho názoru, že novela zákona o veřejných dražbách by neměla upravovat materii již upravenou v občanském zákoníku, ale měla by se zaměřit pouze na specifický druh subjektu, aby zákon přispěl k transparentnosti procesu ve veřejné správě. Státní zásahy jsou podle komise možné pouze tam, kde je to nezbytné, tudíž tam, kde je zřejmý mocenský prvek; navržená novela by rozmělnovala civilní úpravu, proto je třeba návrh zákona upravit tak, aby nedošlo ke dvojkolejnosti soukromoprávní úpravy. Navržené řešení podle názoru komise je sice odborně v pořádku, ale není vhodné z civilistického hlediska, neboť nedochází k přizpůsobení zákona o veřejných dražbách občanskému zákoníku, nýbrž naopak a nejde přitom jen o koncepci veřejné dražby, ale například i o pravidla zániku věcných práv, pojetí předkupního práva apod. Komise ve svém stanovisku současně navrhl(a) zvážit doplnění úpravy práv třetích osob k dražené nemovité věci u nedobrovolných dražeb, neboť přechod práva třetí osoby (typicky např. nájemního práva k bytu) lze u těchto dražeb považovat za problematické.

K jednotlivým ustanovením**K čl. I****K bodu 2**

Bod uvést v tomto znění:

„2. V § 2 písm. a) se slovo „je“ za slovem „dražbou“ zrušuje.“.

K bodu 3

V § 2 písmeno j) uvést v tomto znění:

- „j) příklepem úkon licitátora spočívající v klepnutí kladívkem nebo tomu odpovídající úkon při elektronické dražbě,“.

K bodu 4

V § 2 písm. s) slova „v prostředí veřejné datové sítě“ vypustit.

K bodu 6

V poznámce pod čarou č. 3b slova „a násl.“ nahradit slovy „až 81“.

K bodu 7

Slova „větě první, druhé a poslední“ vypustit.

K bodu 8

Bod vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 11

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 12 odst. 4 větě první se slovo „nemovitostí“ nahrazuje slovy „nemovitých věcí“, slovo „nemovitost“ se nahrazuje slovy „nemovitá věc“ a věta druhá se zrušuje.“.

K dosavadnímu bodu 12

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 13 odst. 1 větě druhé se slovo „šesti“ nahrazuje slovem „devíti“ a ve větě třetí se slova „nemovitost, podnik,⁷⁾ jeho organizační složku,⁸⁾“ nahrazují slovy „nemovitou věc, obchodní závod⁷⁾, jeho pobočku⁸⁾“.

Poznámky pod čarou č. 7 a 8 znějí:

„⁷⁾ § 502 občanského zákoníku.

⁸⁾ § 503 občanského zákoníku.“.

K dosavadnímu bodu 13

Bod vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 14

Bod uvést v tomto znění:

„X. Poznámka pod čarou č. 10 zní:

„¹⁰⁾ Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.“.

K dosavadnímu bodu 16

V poznámce pod čarou č. 10b za označení poznámky pod čarou „^{10b)}“ vložit poloviční kulatou závorku.

K dosavadnímu bodu 20

Tečku za slovem „požadají“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 21

Za slovo „Nad“ vložit slovo „označení“.

K dosavadnímu bodu 22

Bod uvést v tomto znění:

„X. § 16a zní:

„ § 16a

„(1) Dražbu lze uskutečnit i elektronicky.

(2) Dražebník zajistí identifikovatelný přenos datových zpráv od účastníků dražby.

(3) Při elektronické dražbě dražebník v dražební vyhlášce stanoví rovněž

a) způsob registrace účastníků dražby,

b) lhůtu, během které lze činit podání, přičemž tato lhůta nesmí být kratší než 10 minut,

c) způsob určení vydražitele v případě podle § 23 odst. 11 věty druhé a § 47 odst. 11 věty druhé.

(4) Při elektronické dražbě mohou být úkony licitátora nahrazeny elektronickým dražebním systémem.

(5) Technické a bezpečnostní požadavky na elektronický dražební systém stanoví ministerstvo vyhláškou.“.

K dosavadním bodům bodu 23 až 29

Body vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 30

1. V § 16b odst. 1 větě druhé slovo „pak“ vypustit.
2. V § 16d odst. 2 větě druhé slova „na základě sledování dostupnosti adresy ve veřejné datové síti bude prokazatelně doloženo“ nahradit slovy „dojde k“.
3. V § 16d odst. 6 slova „informace „Byl udělen příklep“ nahradit slovy „výzva „Potřetí pro účastníka dražby“.
4. V § 16e odst. 1 úvodní části ustanovení slovo „zejména“ nahradit slovem „alespoň“.
5. V § 16f čárku za textem „§ 43 odst. 6“ nahradit slovem „a“.

K dosavadnímu bodu 33

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 17 odst. 5 větě druhé se slovo „zákonné“ zrušuje a ve větě čtvrté se za slova „na návrh správce konkursní podstaty“ vkládají slova „nebo insolvenčního správce“ a za slova „pokud správce konkursní podstaty“ se vkládají slova „nebo insolvenční správce“.“.

K dosavadnímu bodu 34

Bod vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 36

Slovo „věte“ nahradit slovem „větě“.

K dosavadnímu bodu 38

Slova „slovo „navrhovatele““ nahradit slovy „slova „od navrhovatele““.

K dosavadnímu bodu 41

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 19 odst. 4 se slova „nemovitosti, podniku“ nahrazují slovy „nemovitě věci, obchodního závodu“ a slova „organizační složky“ se nahrazují slovem „pobočky“.“.

K dosavadnímu bodu 42

Na konci textu poznámky pod čarou č. 14 doplnit slova „ ,ve znění pozdějších předpisů“.

K dosavadnímu bodu 43

Odstranit vyznačení revizí včetně podtržení slova „se“; obdobnou úpravu provést u dosavadních bodů 64 a 74.

Za dosavadní bod 43 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. V § 20 a 43 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Postačí, pokud dražebník tímto způsobem uveřejní alespoň základní údaje o předmětu dražby, místě a času konání dražby, nejnižším podání, výši minimálního příhozu a určené ceně, jakož i údaj o tom, kde se lze seznámit s úplným textem dražební vyhlášky.“.“.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 44

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 20 odst. 3 se slova „nemovitost, podnik“ nahrazují slovy „nemovitá věc, obchodní závod“ a slova „organizační složka“ se nahrazují slovem „pobočka“.“.

K dosavadnímu bodu 45

V § 20 odst. 5 písmeno c) uvést v tomto znění:

„c) je-li předmětem dražby nemovitá věc, obchodní závod nebo jeho pobočka, správci daně z příjmů vlastníka a správci daně z nemovitých věcí, v jehož obvodu se nemovitá věc, obchodní závod nebo jeho pobočka nachází,“.

K dosavadnímu bodu 52

Slova „prováděna opakovaně“ nahradit slovem „opakována“.

K dosavadnímu bodu 60

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 29 odstavec 3 zní:

„(3) Jeli cena dosažená vydražením vyšší než 500 000 Kč, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením ve lhůtě, která je stanovena v dražební vyhlášce a která nesmí být kratší než 10 dnů ode dne skončení dražby a delší než 120 dnů ode dne skončení dražby.“.

K dosavadnímu bodu 61

Bod vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 63

Na konci textu bodu doplnit slova „a slovo „složky“ se nahrazuje slovem „pobočky““.

K dosavadnímu bodu 65

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 31 odst. 2 se slova „nemovitost, podnik“ nahrazují slovy „nemovitou věc, obchodní závod“, slova „organizační složku“ se nahrazují slovem „pobočku“ a slovo „dvě“ se nahrazuje slovem „tři““.

K dosavadnímu bodu 67

Slova „a § 54“ nahradit slovy „a v § 54“.

K dosavadnímu bodu 68

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 32 odst. 2 větě první se slova „nemovitost, podnik“ nahrazují slovy „nemovitou věc, obchodní závod“ a slova „organizační složku“ se nahrazují slovem „pobočku““.

K dosavadnímu bodu 71

V § 40 odst. 3 větě první slova „nekoná se opakovaná dražba“ nahradit slovy „nebylo oznámeno konání opakované dražby“ a ve větě druhé slova „Ustanovení věty první“ nahradit slovy „Toto ustanovení“.

K dosavadnímu bodu 72

Slova „nemovitosti“ slovy“ nahradit slovy „nemovitostí“ se nahrazují slovy“.

K dosavadnímu bodu 78

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 43 odst. 5 písmena f) a g) znění:

- „f) správci daně z příjmů dlužníka; není-li možné ho zjistit, pak správci daně dlužníka příslušnému v době vzniku zástavního práva,
- g) jde-li o nemovitou věc, též správci daně z nemovitých věcí, v jehož obvodu se nemovitá věc nachází,“.

K dosavadnímu bodu 79

Bod vypustit.

V návaznosti na to následující body čl. I návrhu novely zákona přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 82

Slova „a § 46b“ nahradit slovy „a v § 46b“.

K dosavadnímu bodu 87

Slovo „větě“ nahradit slovem „větách“ na obou místech výskytu a slova „a § 48“ nahradit slovy „a v § 48“.

K dosavadnímu bodu 98

Na konci bodu za horními uvozovkami doplnit tečku.

K dosavadnímu bodu 100

Slova „a § 60“ nahradit slovy „a v § 60“.

K dosavadnímu bodu 101

1. V § 61a odst. 1 písm. c) a n) za slovo „nebo“ vložit paragrafovou značku.
2. V § 61a odst. 2 úvodní části ustanovení slova „se uloží pokuta“ nahradit slovy „lze uložit pokutu“.

K čl. IIK bodu 1

Na konci bodu 1 doplnit slova „, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

K bodu 2

Za text „18/2014 Sb.“ vložit slova „, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. “.

K čl. IV

Slova „července 2017“ nahradit slovy „ledna 2018“.

K důvodové zprávě

1. Číslování stránek důvodové zprávy navázat na číslování stránek vládního návrhu zákona.
2. Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

K závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace

Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA) doplnit, podrobněji popsat náklady a přínosy u varianty 1.

K platnému znění navrženou novelou dotčených částí zákona s vyznačením navrhovaných změn

Do tohoto platného znění promítnout všechny změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

V.

Závěr**Sdělení pro Legislativní radu vlády**

Pokud Legislativní rada vlády nepodpoří negativní stanovisko pracovní komise pro soukromé právo, uvedené v úvodu části IV. návrhu tohoto stanoviska, doporučuje se přijmout následující závěr:

Legislativní rada vlády doporučuje vládě **s c h v á l i t** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„**V l á d a**

I. **s c h v á l u j e** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. **u k l á d á** ministryni pro místní rozvoj vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle bodu I tohoto usnesení;

III. **p o v ě ř u j e**

1. předsedu vlády předložit vládní návrh zákona podle bodu I a II tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání,

2. ministryni pro místní rozvoj, aby odůvodnila vládní návrh zákona v Parlamentu České republiky;

IV. **z m o c ň u j e** předsedu vlády, aby na základě odůvodněné žádosti ministryně pro místní rozvoj pověřil plněním úkolu podle bodu III/2 tohoto usnesení jiného člena vlády.“.

Ředitel odboru: Mgr. Tomáš Dundr