



V Praze 27. 10. 2015
Čj. OVA : 1220/15

Stanovisko č. 201b

K

návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Přítomni : členové komise dle prezenční listiny

Za předkladatele Ministerstvo dopravy : p. Mgr. Vavřina a další zaměstnanci MD dle prezenční listiny

Zpravodajem komise byla pí JUDr. Papoušková, Ph.D

Návrh uvedl p. Mgr. Vavřina

Komise uplatňuje k návrhu tyto připomínky :

1. **Část první čl. I bod 6 - § 25a** : komise doporučuje **zvážit** z hlediska logické posloupnosti jednotlivých kroků tuto formulaci § 25a :

„ § 25a

(1) Nejsou-li splněny požadavky na vybavení a provozní podmínky odpovídající stanovenému druhu letiště, Úřad poskytne provozovateli přiměřenou lhůtu k odstranění zjištěných nedostatků; tato lhůta nesmí být kratší než 1 měsíc a delší než 6 měsíců.

(2) Nedojde-li k odstranění zjištěných nedostatků ve lhůtě podle odstavce 1, Úřad z moci úřední zahájí řízení o zrušení druhu letiště. Rozhodne-li o jeho zrušení, stejnopis pravomocného rozhodnutí o zrušení druhu mezinárodního letiště zašle Úřad bezodkladně Ministerstvu vnitra.“.

2. Bod 10 - § 26 odst. 1 : v úvodní části odstavce 1 doplnit slovo „**má**“ a toto slovo vypustit v úvodu písmen a) a b).



V odstavci 2 formulovat úvodní část odstavce takto :

„(2) K žádosti přiloží žadatel popis“.

Slovo „popis“ vypustit z úvodu písmen a) až c).

3. Bod 10 - § 27 odst. 1 písm. b) : slova „tvořící statutární orgán“ nahradit slovy „ , **která je členem statutárního orgánu**“ a za slovo „žadatele“ vložit čárku.

V souvislosti s tímto ustanovením je však komise názoru, že by vydání povolení k provozování nového letiště mělo být také vázáno na soulad jeho situování s územním plánem. Jedná se především o malá sportovní letiště.

4. Bod 10 - § 30 : komise doporučuje **zaměnit pořadí odstavců 1 a 2.**
5. Bod 13 - § 34 : slova „k“ nahradit slovy „**za účelem**“.
6. Bod 27 - § 89 písm. v) : slova „dohlíží na plnění“ nahradit slovem „**dozoruje nad plněním**“.
7. Bod 46 - § 93 odst. 5 : podle názoru komise je stanovení spodní hranice peněžitě sankce problematické, protože taková sankce musí být vždy v této minimální výši uložena, i když se např. jedná o bagatelní delikt. Stanovení sankce v rozpětí 0 Kč až po její horní hranici by mělo být věcí správního uvážení.
8. **Čl. II** : v bodě 1 vypustit v obou případech slova „a do tohoto dne neukončená“. Tento bod **rozdělit** na body 1 a 2 a formulovat je takto :

„1. Řízení o vydání povolení provozovat letiště zahájená podle § 27 zákona č. 49/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 49/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Lhůty pro vydání rozhodnutí, jejichž běh v řízení o vydání povolení provozovat letiště započal přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, běží ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona znovu.

2. Řízení o zrušení povolení provozovat letiště zahájená podle § 34 zákona č. 49/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 49/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Dosavadní body 2 až 8 označit jako **body 3 až 9.**

V bodě 2 vypustit ve všech případech slova „podle věty první“ a **zvážit** rozdělení tohoto bodu na více bodů s případným odkazem na bod 2, resp. 3, bude-li přijata připomínka k rozdělení bodu 1.

V bodě 3 se hovoří o **obvyklé** ceně pozemku. Komise doporučuje **nahradit obvyklou cenu cenou zjištěnou**, protože obvyklou cenu nelze podle oceňovacích předpisů stanovit – nelze určit, jaká cena by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku, tedy pozemku užívaného jako letiště nebo letecké stavby, protože ty nejsou předmětem obvyklého obchodního styku, a chybí zde tedy vodítko.

V bodě 3 a rovněž v bodě 4 je třeba nahradit slovo „pěti“ slovem „**5**“.

V bodě 4 je třeba **vyjasnit, od kdy náleží vlastníku pozemku nebo letecké stavby** uvažovaná pětiprocentní roční náhrada, zda od účinnosti zákona, nebo od podání návrhu soudu anebo od právní moci jeho rozhodnutí, a zda v takém případě náleží náhrada i zpětně.

V bodě 7 nahradit v obou případech slova „dosavadních právních předpisů“ slovy „**zákona č. 49/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona**“.

V bodě 8 vypustit slova „a do tohoto dne neukončená“.

9. **Část druhá** – za slovy „Čl. III“ vypustit tečku.

JUDr. Josef B a r á k
předseda komise