

III.

**Národní alokační plán České republiky
2005 až 2007**

Kompromisní návrh místopředsedy vlády pro ekonomiku, MŽP a MPO

29. září 2004

POUŽITÉ ZKRATKY A ODBORNÉ TERMÍNY:

AAU	Assigned Amount Unit – jednotka přiděleného množství vyplývající z Protokolu
Benchmarking.....	Přidělování povolenek na základě relativního ukazatele (zpravidla emisního faktoru např. na jednotku produkce)
CDM.....	Clean Development Mechanism – projekty čistého rozvoje (Článek 12 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu (investorská země) a státy mimo Dodatek I Protokolu (hostitelská země)
CER	Certified Emission Reduction – emisní redukce vzniklá realizací projektu CDM (Článek 12 Protokolu)
ČEPS a.s.	Česká přenosová soustava a.s.
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR.....	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
Early Action.....	Realizace opatření vedoucích k úsporám emisí skleníkových plynů před referenčním obdobím
ERU	Emission Reduction Unit – emisní redukce vzniklá realizací projektu Joint Implementation (Článek 6 Protokolu)
EU ETS.....	EU schéma pro emisní obchodování
IET	International Emission Trading – mezinárodní obchodování s emisemi (Článek 17 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu
JI	Joint Implementation – projekty společné realizace (Článek 6 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu
KP	Kjótský protokol
KVET	Kombinovaná výroba elektřiny a tepla
MD.....	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAP	Národní alokační plán
Návod	Návod Evropské komise pro tvorbu NAP (COM(2003)735)
Pool.....	sdružení provozovatelů zařízení definované Směrnicí
Referenční roky	Roky 1999-2001, které tvoří referenční hladinu pro základní alokaci
SEK.....	Státní energetická koncepce
Směrnice	Směrnice EU (2003/87/EC) o emisním obchodování
SOZK.....	Samostatné oddělení změny klimatu MŽP
UNFCCC	Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (United Nations Framework Convention on Climate Change)

SEZNAM SYMBOLŮ VELIČIN:

PC	celkové roční množství povolenek
$R(CZT)$	rezerva pro CZT korekci
$R(NE)$	rezerva pro nové účastníky (new entrants)
ES_i^{2000}	emise ze spalovacích procesů sektoru i v referenčním období (1999-2001) (v tabulce)
ET_i^{2000}	emise z technologií sektoru i v referenčním období (1999-2001) (v tabulce)
E_i^{2000}	celkové emise sektoru i v referenčním období (1999-2001) (v tabulce) (součet ES_i^{2000} a ET_i^{2000})
KS_i	koeficient, který vyjadřuje růst množství emisí ze spalovacích procesů sektoru i mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru (v tabulce)
KT_i	koeficient, který vyjadřuje růst produkce sektoru i mezi roky 2000 a 2006 (v tabulce)
ES_i	emise ze spalovacích procesů sektoru i v roce 2006, vypočteno jako $ES_i = ES_i^{2000} \times KS_i$
ET_i	emise z technologií sektoru i v roce 2006, vypočteno jako $ET_i = ET_i^{2000} \times KT_i$
E_i	součet emisí ze spalovacích procesů a z technologií sektoru i v roce 2006, vypočteno jako $E_i = ES_i + ET_i$
PA_i	povolenky pro základní alokace sektoru i , vypočteno z projekce emisí tohoto sektoru E_i (v tabulce) po odečtení rezerv pro bonusy (včasná opatření a KVET)
PZ_j	povolenky pro zařízení j se vypočítají jako součet základní alokace ZA_j , bonusů za včasná opatření $B(EA)_j$ a KVET $B(KVET)_j$, a korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT $K(CZT)_j$
RE_j	průměrné referenční emise; výpočet viz kapitola 3.1; Pozn.: stejný symbol je pro jednoduchost vzorců použit pro neupravené i upravené průměrné referenční emise, o úpravu průměrných referenčních emisí je možno požádat z důvodu růstu emisí (podle roku 2003) nebo z důvodu uvedení zařízení do provozu po 31.12.1998
ΣRE_k	součet průměrných referenčních emisí všech zařízení, které spolu se zařízením j spadají do sektoru i
ZA_j	povolenky v základní alokaci; vypočítají se jako $ZA_j = RE_j / \Sigma RE_k \times PA_i$, kde RE_j jsou průměrné referenční emise zařízení j a ΣRE_k součet průměrných referenčních emisí všech zařízení, které spolu se zařízením j spadají do sektoru i , PA_i je

	množství povolenek pro základní alokaci pro sektor i – toto číslo je uvedeno v tabulce.
$B(EA)$	bonus za včasná opatření (early action)
$EF(původní)$	emisní faktor pro období před realizací včasného opatření; vypočítá se jako podíl celkových emisí CO_2 ve dvou po sobě jdoucích letech vybraných z let 1990-1998 dělený celkovým objemem výroby v těchto letech vyjádřeným v relevantních jednotkách dle výběru provozovatele tak, aby použitý objem výroby zahrnoval veškerou produkci tj. např. u teplárenských provozů výrobu tepla i elektřiny
$EF(referenční)$	emisní faktor pro období po realizaci včasného opatření; vypočítá se jako podíl celkových emisí CO_2 ve dvou letech použitých pro výpočet průměrných referenčních emisí (z let 1999-2001) dělený celkovým objemem výroby v těchto letech vyjádřeným stejným způsobem jako při výpočtu $EF(původní)$
V	menší hodnota ze průměrných ročních objemů výroby (v jednotkách použitých pro výpočet $EF(původní)$ a $EF(referenční)$) v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(původní)$ a v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(referenční)$
$B(KVET)$	bonus za kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
$K(CZT)$	korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT
$K(IJ)$	korekce zohledňující úpravu sektorové alokace na základě individuálních jednání

SHRNUTÍ NÁRODNÍHO ALOKAČNÍHO PLÁNU ČR

1. Celkový maximální alokovaný objem povolenek na období 2005-2007 je 322,98 miliónu. Na každý rok připadne jedna třetina z celkového objemu (107,66 miliónu).
2. Obchodování se týká pouze emisí oxidu uhličitého (CO₂).
3. Všechny povolenky budou rozděleny zdarma. Případné nevyužité povolenky z rezervy pro nové zdroje budou prodány v aukci.
4. Objem emisí v EU ETS u stávajících zařízení je předpokládán 65% z celkových emisí skleníkových plynů v ČR v roce 2010.
5. Základní alokace je založena na historických emisích 1999-2001 (průměr ze dvou let s nejvyššími emisemi), projekcích růstu do roku 2007 a individuálních jednáních.
6. Růstové koeficienty jsou rozlišeny pro aktivity spalovacích a technologických procesů v jednotlivých sektorech.
7. Pro včasná opatření (Early Action) a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla je alokováno 3% respektive 1,5% z celkové projekce emisí všech zařízení mimo nové účastníky.
8. Provozovatelé CZT mají možnost korekce alokace z důvodů normalizace průběhu teplot. Pro tyto účely je v NAP vyčleněn 1 milion povolenek.
9. Rezerva pro nové účastníky je 3 milion povolenek, nevyužité povolenky z této rezervy budou prodány v aukci.
10. Vyjmutí některých zařízení ze schématu (opt-out) je umožněno v případě již schválených projektů JI spadajících pod působnost směrnice. S nepovinným zařazením do schématu (opt-in) se nepočítá.
11. Tvorba sdružení provozovatelů (pooling) je umožněna.
12. Převod povolenek do druhého obchodovacího období (banking) není umožněn.

13. OBSAH

Úvod.....	7
1. Určení celkového množství povolenek	9
2. Určení množství povolenek na úrovni sektorů	16
3. Určení množství povolenek na úrovni zařízení (+ Příloha I)	20
4. Technické aspekty	26
5. Legislativa a politika Společenství	31
6. Konzultace s veřejností	35
7. Kritéria mimo přílohu III Směrnice	36
8. Příloha I – Seznam instalací	37
9. Příloha II – Žádost o doplňkovou alokaci a bonusy	49

ÚVOD

Evropské schéma obchodování (EU Emission Trading Scheme - EU ETS) s povolenkami na emise skleníkových plynů je jedním z nástrojů, který Společenství vytvořilo pro dosažení svého závazku snižovat emise skleníkových plynů v rámci Kjótského protokolu (dále jen Protokolu) k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu (UNFCCC). Česká republika je jako nový členský stát zavázána vstoupit do EU ETS, ačkoli původní dohoda mezi státy EU 15 o sdílení kjótského závazku v rámci EU (2002/358/EC) se jí přímo netýká. Česká republika je tak při plnění závazků Protokolu i nadále vázána svým individuálním závazkem.

EU ETS je založeno na konceptu obchodovatelných povolenek přidělovaných státem významným emitentům skleníkových plynů. EU ETS je definováno směrnicí 2003/87/EC (dále jen Směrnice). Klíčovými prvky EU ETS jsou tzv. Národní alokační plány (NAP). Jsou to dokumenty, které stanovují celkový objem rozdělovaných povolenek a postup, kterým jsou povolenky přidělovány provozovatelům jednotlivých zařízení. NAP si každý členský stát připravuje samostatně na základě kritérií Přílohy III Směrnice, vlastních potřeb a obecných doporučení Evropské komise.

Kritéria přílohy III Směrnice

1. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny pro příslušné období, je v souladu s povinností členského státu omezit své emise podle rozhodnutí 2002/358/ES a Kjótského protokolu, přičemž se přihlídně na jedné straně k podílu na celkových emisích, který tyto povolenky představují ve srovnání s emisemi ze zdrojů nespadajících pod tuto směrnici, a na druhé straně k národním energetickým politikám, a mělo by být v souladu s národním programem změny klimatu. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny, nesmí být větší než je pravděpodobně nutné k přísnému uplatňování kritérií této přílohy. Do roku 2008 musí být množství tak velké, aby bylo v souladu s cestou k dosažení nebo překročení cíle každého členského státu podle rozhodnutí 2002/358/ES a Kjótského protokolu.
2. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny, je v souladu s hodnoceními skutečného a předpokládaného pokroku při plnění příspěvků členských států k závazkům Společenství podle rozhodnutí 93/389/EHS.
3. Množství povolenek, které mají být přiděleny, je v souladu s potenciálem, včetně technologického potenciálu, činností spadajících pod tento systém a zaměřených na snížení emisí. Členské státy mohou založit své přidělování povolenek na průměrných emisích skleníkových plynů podle produktu pro každou činnost a dosažitelný pokrok v každé činnosti.
4. Plán je v souladu s ostatními právními a politickými nástroji Společenství. Je třeba brát v úvahu nevyhnutelné nárůsty emisí vyplývající z nových legislativních požadavků.
5. V souladu s požadavky Smlouvy, a zejména s články 87 a 88, plán nerozlišuje mezi společnostmi nebo odvětvími tak, aby neoprávněně upřednostňoval některé podniky nebo činnosti.
6. Plán obsahuje informace o způsobu, jak se do systému Společenství v daném členském státě bude moci zapojit nový účastník na trhu.
7. Plán může přihlížet k časným akcím a obsahuje informace o způsobu, kterým se časné akce berou v úvahu. Členské státy mohou při přípravě národního alokačního plánu využívat referenční úrovně (benchmarks) odvozené z referenčních dokumentů týkajících se nejlepších dostupných technologií, a tyto referenční úrovně mohou zahrnovat možnost využití časných akcí.
8. Plán obsahuje informace o způsobu, kterým se zohledňuje čistá technologie, včetně energeticky úsporných technologií.
9. Plán zahrnuje ustanovení pro vyjádření připomínek veřejnosti a obsahuje informace o tom, jak se k těmto připomínkám přiměřeně přihlíží před přijetím rozhodnutí o přidělení povolenek.
10. Plán obsahuje seznam zařízení spadajících pod tuto směrnici s uvedenými množstvími povolenek, které mají být každému zařízení přiděleny.
11. Plán může obsahovat informace o způsobu, kterým se přihlíží k existenci hospodářské soutěže ze země nebo subjektů mimo Evropskou unii.

Za implementaci Směrnice do českého právního řádu je v České republice odpovědné Ministerstvo životního prostředí (MŽP), které také dle návrhu příslušné legislativy (návrh zákona o obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů) připravilo NAP. Věcně odpovědným útvarem na MŽP je Samostatné oddělení změny klimatu (SOZK), které při přípravě NAP a podkladů pro jeho zpracování spolupracovalo kromě dalších odborných útvarů MŽP s dalšími institucemi či organizacemi, zejména Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) a Českým ekologickým ústavem (ČEÚ). Přípravě NAP byla též věnována část aktivit projektu „Setting up a CO₂ emissions trading scheme in the Czech Republic“, který je financován holandskou vládou a jehož řešitelem je konsorcium firem Pricewaterhouse Coopers s.r.o. a Seven o.p.s. Při tvorbě a zpracování podkladů spolupracovalo SOZK též s Institutem pro strukturální politiku o.p.s. Ministerstvo obchodu a průmyslu (MPO) poskytlo některá dílčí data z vlastních analýz předpokládaných růstů jednotlivých průmyslových sektorů a průmyslu jako celku. Pro projekce emisí byla dále použita data Českého statistického úřadu (ČSÚ) a výpočty pro účely SEK, kde byl využit model Markal (Enviros, 2003). Některé dílčí analýzy a dokumentaci produkce emisí či další podklady poskytly i jednotlivé průmyslové svazy.

Proces přípravy NAP začal v říjnu 2003, kdy byla ustavena pracovní skupina pro obchodování s emisemi, zahrnující zástupce MŽP, MPO, ČHMÚ, ČEÚ a průmyslových svazů reprezentující podniky všech významných zainteresovaných sektorů. V době přípravy NAP se uskutečnila nejen jednání této skupiny, ale i specifické debaty s jednotlivými svazy a významnými průmyslovými podniky na nejrůznějších úrovních a semináře a workshopy, na kterých vystoupili zástupci MŽP, podnikových svazů i Evropské komise. K tvorbě NAP významně přispěly výměny názorů se zástupci ostatních členských zemí.

Při zpracování NAP byly použity zejména následující dokumenty: Směrnice 2003/87/EC, Návod na implementaci kritérií přílohy III Směrnice (COM(2003)830), Non-paper DG Environment „Jak připravit Národní alokační plán“ (2003), Státní energetická koncepce ČR (2004), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu (2004) a Třetí národní sdělení České republiky UNFCCC (2001).

Klíčovými podklady pro tvorbu NAP byly údaje o historických emisích skleníkových plynů (1999-2001) poskytnuté jednotlivými podniky na základě dotazníkové akce, organizované SOZK v průběhu února a března 2004 a údaje o emisích jednotlivých zdrojů z databáze emisí REZZO spravované ČHMÚ.

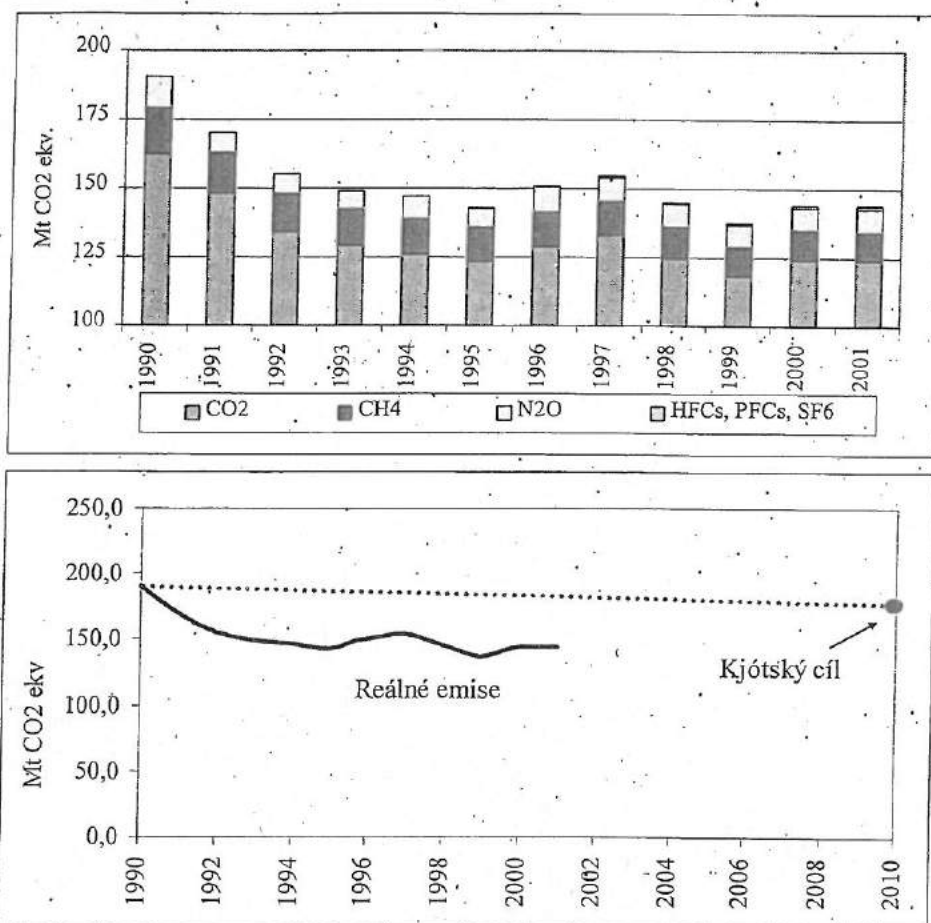
Dokument NAP České republiky je strukturován podle doporučení pro společný formát Návodu pro implementaci kritérií přílohy III (COM(2003)830). Text v rámečcích, který je textem požadavku z Návodu, je vždy následován odpovědí na dané téma.

1. URČENÍ CELKOVÉHO MNOŽSTVÍ POVOLENEK

1.1. Jaké má členský stát emisní limity nebo povinnosti snižovat emise podle Rozhodnutí 2002/358/EC nebo Kjótského protokolu?

Česká republika výrazně překračuje svůj závazek daný Kjótským protokolem (KP). Česká republika není součástí systému přerozdělení závazků v rámci KP (Rozhodnutí 2002/358/EC).

V referenčním roce 1990 činily celkové agregované emise skleníkových plynů v ČR 190,1 Mt. Kjótský závazek ČR je minus 8% z tohoto objemu, což odpovídá 174,9 Mt. Poslední inventura z roku 2001 (ČHMÚ 2003) udává objem emisí skleníkových plynů 143,7 Mt. Následující grafy ilustrují vývoj emisí skleníkových plynů v ČR a závazek ČR v Kjótském protokolu (zdroj: ČHMÚ).



1.2. *Jaké principy, předpoklady a data byly použity k určení, jak zařízení zahrnutá do emisního obchodování podle Směrnice přispívají k dosažení emisních limitů a povinnosti snižovat emise v daném členském státě (celkové a sektorové historické emise, celkové a sektorové předpovědi emisí, přístup nejnižších nákladů)?*

Kritéria Směrnice požadují, aby byl NAP v souladu s kjótským závazkem, respektive s cestou k jeho dosažení, a aby nedošlo k alokaci, která by byla vyšší, než je zapotřebí pro pokrytí pravděpodobně očekávaných emisí ze zdrojů zahrnutých v EU ETS. Oba tyto požadavky byly vzaty v úvahu při určování celkového množství povolenek.

K určení celkového množství povolenek byla použita metoda „zdola-nahoru“, kombinace historických emisních dat od jednotlivých zařízení a projekcí růstu pro jednotlivé sektory a zařízení.

Historická data emisí za roky 1999 až 2001 byla získána od jednotlivých zařízení na základě dotazníkového šetření specificky za účelem tvorby NAP, které bylo metodicky založeno na návrhu „Monitoring and Reporting Guidelines“ v podobě odpovídající době zahájení dotazníkového šetření. Odlišeny od sebe byly emise z technologických procesů a spalovacích procesů. Databáze REZZO (Registr emisí zdrojů znečištění ovzduší) spravovaná ČHMÚ byla použita k ověření dat z dotazníkového šetření. Tato databáze obsahuje údaje o naprosté většině zdrojů, které spadají pod EU ETS, zbývající zařízení byla ověřena za použití podkladů IPPC či ČIŽP. Jejím účelem je evidovat emise skleníkových plynů a sledovat plnění emisních limitů jiných znečišťujících látek. Z toho vyplývá, že neobsahuje žádné zatížení případným nadhodnocováním emisí ze strany jednotlivých instalací, a slouží tak velmi dobře pro nezávislé ověření.

Celkové množství povolenek je stanoveno na základě projekce emisí pro roky 2005-2007. Projekce emisí byly vypočítány na základě historických emisí za roky 1999-2001 a růstových koeficientů pro jednotlivé sektory. Tyto koeficienty byly vypočteny z dat Českého statistického úřadu, analýz Ministerstva průmyslu a obchodu a průmyslových asociací. Projekce emisí je aktualizací projekce prezentované v roce 2001 ve Třetím národním sdělení a zohledňuje podstatný nárůst výroby energie v důsledku spuštění jaderné elektrárny Temelín a neodstavení odpovídajícího množství fosilních elektráren, jak se při tvorbě sdělení předpokládalo, spolu s vyšším množstvím elektřiny použité pro export.

1.3. Jaký je celkový objem povolenek, které budou alokovány (zdarma a aukcí), jaká je proporce emisí, které tyto povolenky představují ve srovnání se zdroji, které nejsou zahrnuty v emisním obchodování podle Směrnice? Je tato proporce odlišná od současné proporce emisí zahrnutých zařízení? Pokud ano, poskytněte prosím důvody pro tuto odchylku s odkazem na jedno nebo více kritérií v Příloze III k Směrnici a/nebo jedno nebo více jiných objektivních a transparentních kritérií.

Celkový maximální objem povolenek, který bude alokován v prvním obchodovacím období 2005-2007 je 322,98 milionů. Na každý rok připadne jedná třetina z celkového objemu. Všechny povolenky budou rozděleny zdarma.

Celkový objem za první období je stanoven jako trojnásobek celkového ročního množství povolenek PC , které se vypočítá jako součet projekcí emisí CO_2 pro jednotlivé sektory E_i plus rezerva pro CZT korekci $R(CZT)$ (1 milion povolenek) : rezerva pro nové účastníky $R(NE)$ (3 miliony povolenek):

$$PC = \sum E_i + R(CZT) + R(NE)$$

Projekce emisí E_i přitom zahrnuje pouze zařízení provozovaná v průběhu referenčního období, a proto je rezerva pro nové účastníky, tj. zařízení v referenčním období neprovozovaná, stanovena nad projekci emisí E_i .

Projekce emisí jednotlivých sektorů E_i se vypočítají jako součet projekce emisí ze spalovacích procesů ES_i a emisí z technologií ET_i daného sektoru i . Výpočet množství povolenek pro jednotlivé sektory je podrobně popsán v kapitole 2.

Proporce emisí, které představují povolenky zdrojů zahrnutých v EU ETS je očekáván na úrovni 65% z celkového objemu emisí skleníkových plynů v ČR v roce 2010, je tedy předpokládán mírný nárůst v porovnání s rokem 2000, který zohledňuje vyšší výrobu a export elektřiny i růst emisí ostatních sektorů EU ETS. V sektorech mimo EU ETS se očekává stabilizace emisí na úrovni r. 2001 v důsledku působení proaktivních programů ČR, uvedených v kapitole 1.4. V celkovém objemu nedojde k překročení cesty k dosažení Kjótského cíle, neboť současná rezerva je dostatečná k pohlcení očekávaného růstu v sektorech jak zahrnutých, tak nezahrnutých do EU ETS.

1.4. Jaké postupy a opatření budou použity u zdrojů, které nejsou zahrnuty do emisního obchodování podle Směrnice? Budou se využívat flexibilní mechanismy Kjótského protokolu? Pokud ano, jaké kroky a v jakém rozsahu se uskutečnily doposud (např. pokrok relevantní legislativy, předpokládaný rozpočet)

ČR nemá specifický program pro zdroje nezahrnuté v EU ETS, existuje však řada opatření, které přímo či nepřímo podporují snižování emisí skleníkových plynů u těchto zdrojů. Řada opatření je motivována specifickou legislativou EU (viz kapitola 5.3). Relevantní legislativu a programová opatření popisuje podrobněji Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu (2004).

Z legislativy jsou podstatné zejména Zákon o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., energetický zákon č. 458/2000 Sb., zákon o hospodaření energií č. 406/2000 Sb., zákon o integrované prevenci č. 76/2002 Sb., zákon o odpadech č. 185/2001 Sb. a zákon o obalech č. 477/2001 Sb.

Programovými opatřeními jsou zejména Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie, Programy Státního fondu životního prostředí, Národní programy snižování emisí, Iniciativa pro úsporné osvětlení, Program podpory rekonstrukce a revitalizace panelových domů, Opatření v sektoru dopravy, Podpora zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch, Podpora produkce alternativních motorových paliv, Využívání skládkového plynu a bioplynu z čistíren odpadních vod.

Mezi připravovaná opatření patří zejména Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání obnovitelných a druhotných zdrojů, Ekologická daňová reforma a Zákon o obnovitelných zdrojích energie garantující výkupní ceny elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Česká republika podporuje a bude podporovat využívání mechanismů Kjótského protokolu na svém území. Mechanismus Společné realizace (JI) je považován za důležitou pobídku pro realizaci investic do úsporných technologií a opatření ke snižování emisí skleníkových plynů. V ČR existují pravidla pro realizaci projektů JI a několik konkrétních projektů je v přípravné a schvalovací fázi. V budoucnosti se předpokládá využití mechanismu mezinárodního emisního obchodování (IET - Článek 17 Protokolu), pro nějž se připravují pravidla.

Do jisté míry problematickým aspektem je nedávno schválená směrnice novelizující směrnici o obchodování, která upravuje propojení EU ETS a projektových mechanismů Protokolu (tzv. linking directive). Tento přístup je logickým vyústěním snah o využití ekonomického potenciálu globálního obchodování s emisemi, který umožňuje soukromým subjektům zapojených do EU ETS aktivně participovat na projektových mechanismech protokolu a použít získané emisní redukce (ERU nebo CER) k plnění požadavků daných EU ETS (de facto výměna projektových kreditů za povolenky). Hlavním pozitivem přístupu je další diverzifikace možností dosažení emisních redukcí a rozšíření možností o nákladově

efektivnější varianty, než které může nabízet uzavřená podoba EU ETS spolu se sekundárními efekty transferu environmentálních technologií a kapitálu do rozvojových zemí. Mezi negativa patří komplikace systému, který propojuje dva odlišné světy založené na jiných přístupech a jiných právních rámcích, podtržené dosavadní absencí platnosti Protokolu.

Linking directive se však ve vyšší míře dotýká především nových členských zemí EU, které se dostávají současně do pozice potenciálního investora i hostitele projektů. Vzhledem k této situaci je tak třeba řešit potenciální kolizi projektových mechanismů a EU ETS. Kolize může nastat v zásadě jako přímá, tedy situace, kdy opatření k realizaci emisní redukce je prováděno v zařízení spadající pod působnost Směrnice, ale především jako nepřímá, kdy se některá zařízení dostávají do vazby s EU ETS přes elektrizační soustavu, na kterou jsou napojena i zařízení spadající přímo pod působnost Směrnice. Tato vazba se týká výslovně projektů dodávajících elektřinu do sítě či dosahujících emisních redukcí zvyšováním energetické efektivity a tím poklesem odebírané elektřiny ze sítě.

Nepříjemné je to, že řada projektů dostávajících se do přímé či nepřímé kolize s EU ETS byla zahájena před přípravou a schválením linking directive, a tudíž jsou tyto projekty ovlivněny retroaktivně, což může způsobit na jedné straně problémy při schvalování těchto projektů či dostání závazků z těchto projektů vyplývajících a na druhé straně při přípravě a schvalování NAP, zvláště za situace, kdy jsou jak projekty tak i NAP schvalovány odlišným administrativním způsobem a na odlišné úrovni.

Vzhledem k tomu, že realizace projektů JI představuje významný prvek podpory konkrétních opatření především na regionální úrovni, hodlá Česká republika dosát svým závazkům a vytvořit v alokačním plánu pro druhé obchodovací období (2008-2012) rezervu povolenek odpovídající předpokládanému objemu generovaných emisních redukcí u nepřímé vazby a řešit ty projekty, které se dostávají do přímé kolize s EU ETS takovým způsobem, aby byla umožněna jejich realizace a v souladu s linking directive zabráněno dvojímu započítávání kreditů (double counting).

Z dlouhodobého hlediska bude zvaženo, zdali aktivity JI neutlumit pouze na projekty, které nemají žádnou vazbu na EU ETS (například lokální vytápění využívající biomasu) a ostatní projekty podporovat v rámci mechanismu IET v podobě recyklace jednotek přiděleného množství (AAU).

S možností nákupu emisních úspor realizovaných CDM na státní účet se pro první obchodovací období nepočítá. Soukromým českým subjektům, které by realizovaly CDM projekt nebo JI projekt mimo území ČR, stát poskytne potřebnou součinnost, pokud to bude zapotřebí.

1.5. Jak byla při určování celkového alokovaného množství vzata v úvahu Národní energetická koncepce? Jak je zajištěno, že celkový objem povolenek, které budou alokovány, je konsistentní s cestou k dosažení nebo překročení cílů, které má členský stát určen Rozhodnutím 2002/358/EC nebo Kjótským protokolem?

Národní (Státní) energetická koncepce (SEK) je výhledový dokument stanovující dlouhodobé priority České republiky v oblasti energetiky. Dále stanovuje indikativní cíle v horizontu 30 let. Koncepce řeší především zajištění pokrytí energetických potřeb České republiky a zabývá se otázkami volby vhodného energetického mixu, podporou obnovitelných zdrojů, úsporami energií a zvyšování efektivity jejich spotřeby.

Jedním z cílů energetické koncepce je i splnění závazků plynoucích pro Českou republiku z Kjótského protokolu a koncepce si rovněž dává za úkol využít systém EU ETS pro dosažení tohoto cíle. Tento cíl byl při zpracování NAP důsledně vzat v úvahu a NAP je plně v souladu s tímto cílem. Dále byla brána do úvahy již v současnosti platná legislativa ovlivňující výšku emisí CO₂ zařízení v rámci ETS.

ČR není součástí plnění Rozhodnutí 2002/358/EC. Z hlediska celkového objemu povolenek je proto ČR vázána pouze svým závazkem vůči KP. Tento závazek pro první závazné období KP tvoří 177 Mt CO₂e. Celková alokace je v souladu se závazkem ČR vůči KP.

1.6. Jak je zajištěno, že celkové množství povolenek, které budou přiděleny, není vyšší, než je zapotřebí pro striktní aplikaci pravidel Přílohy III? Jak je zajištěna konsistence se stanovením současných a projektovaných emisí podle Rozhodnutí 93/389/EEC?

NAP byl sestaven v první řadě podle kritérií Přílohy III. Stanovení historických emisí a projekcí je opřeno o reálně monitorovaná data a predikce růstu, která existují nezávisle na potřebě NAP (viz kapitola 1.2.) a tudíž je vyloučeno účelové zkreslení. Metoda alokace (viz níže) neumožňuje, aby došlo k alokaci vyšší než je zapotřebí.

1.7. V kapitole 4.1 prosím vysvětlíte jak byl při určování množství povolenek vzat v úvahu potenciál aktivit, včetně technologického potenciálu, snižovat emise?

Viz kapitola 4.1.

1.8. V kapitole 5.3 prosím uveďte legislativu a nástroje politiky Společenství, na které byl při určování celkového množství povolenek brán ohled a uveďte které z nich byly vzaty v úvahu a jakým způsobem.

Viz kapitola 5.3.

1.9. Pokud se členský stát chystá část povolenek přidělit aukcí, uveďte prosím procenta z celkového množství, která budou takto přidělena, a jak bude aukce implementována.

Aukce povolenek se bude týkat pouze nerozdělené rezervy pro nové účastníky. Pokud v této rezervě na konci kalendářního roku zůstanou nevyužité povolenky, bude do tří měsíců (tj. do března následujícího roku) uspořádána aukce na prodej nevyužitých povolenek. Příjmy z aukce budou využity na zabezpečení chodu a administrace ETS v rámci ČR a financování environmentálních projektů.

2. URČENÍ MNOŽSTVÍ POVOLENEK NA ÚROVNI SEKTORŮ

2.1. *Jaká metodika byla použita pro alokaci na úrovni aktivit? Byla stejná metodika použita pro všechny aktivity? Pokud ne, vysvětlíte proč bylo zapotřebí na úrovni aktivit diferencovat, jak byla diferenciace konkrétně provedena, a proč se to v rámci členského státu nepovažuje za nepřiměřené zvýhodnění určitých aktivit.*

Množství povolenek pro sektory souvisí s projekcí jejich emisí v letech 2005-2007. Pro všechny sektory byla použita stejná metodika, rozdílné jsou pouze růstové faktory jednotlivých sektorů. V zájmu co nejpřesnějšího stanovení alokace byla zdrojům, u kterých sektorová alokace prokazatelně neodráží jejich očekávané potřeby a tím je diskriminuje vůči ostatním účastníkům ETS stanovena alokace formou individuálních jednání zohledňujících specifika jejich technologií, resp. projekcí růstu (bližší viz 3.1, resp. 4.5). V definici alokace se počítá s ročními hodnotami, přičemž rok 2006 je považován za průměr let 2005 až 2007. Množství alokovaných povolenek bude (kromě alokace pro nové zdroje) každý rok stejné.

Projekce emisí určitého sektoru i v roce 2006 E_i se vypočítá jako součet projekce emisí ze spalovacích procesů ES_i a emisí z technologií ET_i tohoto sektoru:

$$E_i = ES_i + ET_i$$

Projekce emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor i ES_i se vypočítá jako průměr emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor i za roky 1999-2001, po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, ES_i^{2000} násobený koeficientem KS_i , který vyjadřuje růst množství emisí pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru.

$$ES_i = ES_i^{2000} \times KS_i$$

ES_i^{2000} se vypočte z dat získaných prostřednictvím dotazníků od jednotlivých zařízení. KS_i se zjistí z dat ČSÚ, výsledků analýz Enviro (2004) a ze sektorových analýz vypracovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu a průmyslovými svazy, jako poměr emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor mezi roky 2000 a 2006.

Projekce emisí z technologií pro daný sektor i ET_i se vypočítá jako průměr emisí z technologií pro daný sektor i za roky 1999-2001 po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, ET_i^{2000} násobený koeficientem KT_i , který vyjadřuje růst produkce pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006.

$$ET_i = ET_i^{2000} \times KT_i$$

ET_i^{2000} se vypočte z dat získaných prostřednictvím dotazníků od jednotlivých zařízení a KT_i se získá z dat ČSÚ a ze sektorových analýz.

Pokud ET_i^{2000} pro určitý sektor představuje méně než 5% E_i^{2000} (součet ES_i^{2000} a ET_i^{2000}), pak všechny emise pro daný sektor se považují za emise ze spalovacích procesů.

Povolěny základní alokace pro jednotlivé sektory PA se vypočítají z jejich projekce emisí E (v tabulce) po odečtení rezerv pro bonusy pro včasná opatření a KVET. Data za jednotlivé sektory jsou uvedena v následující tabulce.

Symbol	Emise - spalování, rok 2000	ES ²⁰⁰⁰	Emise - procesy, rok 2000	ET ²⁰⁰⁰	Emise celkem, rok 2000	Spalování, růst za rok	Procesy, růst za rok	Koeficient, spalování	KS	Koeficient, procesy	KT	Emise - spalování, rok 2006	ES ²⁰⁰⁶	Emise - procesy, rok 2006	ET ²⁰⁰⁶	Emise celkem, rok 2006	E	PA
Zdroj dat	I		I		E ²⁰⁰⁰	2,3,4	2,4											
Veřejná energetika	61,23		0,00		61,23	1,3%		1,08				65,96		0,00		65,96		63,00
Závodní energetika	3,44		0,00		3,44	3,0%		1,19				4,11		0,00		4,11		3,93
Rafinerie	0,78		0,16		0,95	9,4%	9,4%	1,71		1,71		1,34		0,28		1,62		1,55
Chemická výroba	4,61		0,00		4,61	5,2%		1,36				6,25		0,00		6,25		5,97
Koks	0,23		0,00		0,23	6,0%		1,42				0,33		0,00		0,33		0,31
Výroba a zpracování kovů	11,39		0,76		12,15	6,0%	6,0%	1,42		1,42		16,16		1,08		17,24		16,46
Cement	1,06		1,95		3,01	2,6%	2,6%	1,17		1,17		1,23		2,27		3,51		3,35
Vápno	0,30		0,85		1,15	6,9%	6,9%	1,49		1,49		0,45		1,27		1,72		1,64
Sklo	0,56		0,16		0,72	5,3%	5,3%	1,36		1,36		0,76		0,22		0,98		0,94
Keramika	0,49		0,16		0,65	1,8%	1,8%	1,11		1,11		0,54		0,18		0,72		0,69
Celulóza	0,12		0,00		0,12	5,2%		1,36				0,16		0,00		0,16		0,16
Papír a lepenka	0,77		0,00		0,77	5,2%		1,36				1,05		0,00		1,05		1,00
CELKEM	84,98		4,05		89,03							98,35		5,31		103,66		98,99
Bonus za včasné opatření			3%															
Bonus za KVET			1,5%															3,11
CZT korekce			IMt															1,55
Noví účastníci			3Mt															1,00
CELKEM (PC)																		3,00

107,66

Zdroje dat I - ČHMÚ (REZZO a dotazníky), 2 - ČSÚ, 3 - Model Enviro, 4 - Analýzy MPO a sektorových svazů

2.2. Uved'te prosím, na tomto místě, zda-li byl na úrovni aktivit vzat v úvahu potenciál aktivit snižovat emise, včetně technologického potenciálu. Podrobnosti uveďte v kapitole 4.1.

Potenciál snižování emisí na úrovni aktivit/sektorů nebyl vzat v úvahu.

2.3. Pokud byly při určování oddělených množství povolenek pro jednotlivé aktivity vzaty v úvahu některé nástroje politiky Společenství, uveďte prosím tyto nástroje v kapitole 5.3. Rovněž uveďte, jakým způsobem byly tyto nástroje zohledněny.

Důvodem pro rozdílnou alokaci jednotlivým aktivitám/sektorům byly rozdílné růstové koeficienty pro jednotlivé sektory. Některé nástroje politiky Společenství ovlivňují růst jednotlivých sektorů a jejich emise, nicméně přímá kvantitativní vazba nebyla pro účel NAP analyzována.

2.4. Pokud byla vzata do úvahy konkurence mezi zeměmi nebo entitami mimo Unii, vysvětlete, jakým to bylo provedeno způsobem

Konkurence mezi zeměmi nebo entitami mimo Unii nebyla vzata v úvahu.

3. URČENÍ MNOŽSTVÍ POVOLENEK NA ÚROVNI ZAŘÍZENÍ (+ PŘÍLOHA I)

3.1. Jakou metodou byla alokace určena na úrovni zařízení? Byla stejná metoda použita u všech zařízení? Pokud ne, vysvětlete, prosím, proč bylo třeba od sebe odlišit zařízení, která patří ke stejné aktivitě, jak konkrétně byla tato diferenciací provedena a proč se to v rámci členského státu nepovažuje za nepřiměřené zvýhodnění.

V této kapitole je proveden kompletní popis výpočtu alokace pro jednotlivá zařízení. Pro přehlednost je postupováno nejprve zopakováním stanovení celkového množství a určením projekcí pro aktivity/sektory. Pro všechna zařízení platí stejná metoda, rozdílné jsou pouze růstové faktory jednotlivých sektorů/aktivit (viz kapitola 2).

V definici alokace se počítá s ročními hodnotami, přičemž rok 2006 je považován za průměr let 2005 až 2007. Množství alokovaných povolenek bude (kromě alokace pro nové zdroje) každý rok stejné.

Celkové roční množství povolenek PC , se vypočítá jako součet projekcí emisí CO_2 pro jednotlivé aktivity/sektory E_i plus rezerva pro CZT korekci $R(CZT)$ (1 milion povolenek) a rezerva pro nové účastníky $R(NE)$ (3 miliony povolenek):

$$PC = \sum E_i + R(CZT) + R(NE)$$

Projekce emisí jednotlivých aktivit/sektorů E_i se vypočítají jako součet projekce emisí ze spalovacích procesů ES_i a emisí z technologií ET_i dané aktivity/sektoru i :

$$E_i = ES_i + ET_i$$

Projekce emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor i ES_i se vypočítá jako průměr emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor i za roky 1999-2001, po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, ES_i^{2000} násobený koeficientem KS_i , který vyjadřuje růst množství emisí pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru.

$$ES_i = ES_i^{2000} \times KS_i$$

ES_i^{2000} se vypočte z dat získaných prostřednictvím dotazníků od jednotlivých zařízení. KS_i se zjistí z dat ČSÚ, aktualizované SEK a ze sektorových analýz vypracovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu a průmyslovými svazy, jako poměr emisí ze spalovacích procesů pro daný sektor mezi roky 2000 a 2006:

Projekce emisí z technologií pro daný sektor i ET_i se vypočítá jako průměr emisí z technologií pro daný sektor i za roky 1999-2001 po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, ET_i^{2000} násobený koeficientem KT_i , který vyjadřuje růst produkce pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006.

$$ET_i = ET_i^{2000} \times KT_i$$

ET_i^{2000} se vypočte z dat získaných prostřednictvím dotazníků od jednotlivých zařízení a KT_i se získá z dat ČSÚ a ze sektorových analýz vypracovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu a průmyslovými svazy.

Pokud ET_i^{2000} pro určitý sektor představuje méně než 5% E_i^{2000} (součet ES_i^{2000} a ET_i^{2000}), pak všechny emise pro daný sektor se považují za emise ze spalovacích procesů.

Povolenky základní alokace pro jednotlivé sektory PA se vypočítají z jejich projekce emisí E (v tabulce) po odečtení rezerv pro bonusy (včasná opatření a KVET).

V případě, že dojde k dohodě provozovatelů všech zařízení daného sektoru o rozdělení základní alokace mezi jednotlivá zařízení, je tato dohoda akceptována a má přednost před výpočtem uvedeným níže. Tato dohoda musí být podepsána statutárními zástupci všech provozovatelů daných zařízení a musí specifikovat, že k této dohodě každý z provozovatelů přistoupil dobrovolně. Dohoda musí dále specifikovat algoritmus či kritéria, která byla pro rozdělení sektorové alokace použita a tato kritéria musí být transparentní, odůvodnitelná a nediskriminační. V případě, že nedojde k dohodě všech provozovatelů, je použit postup popsany níže.

Povolenky pro určité zařízení j , vyjádřené ukazatelem PZ_j v rámci aktivity/sektoru i sestávají ze dvou částí: základní alokace ZA_j a bonusů za včasná opatření $B(EA)_j$, KVET $B(KVET)_j$ a korekci pro CZT $K(CZT)_j$.

$$PZ_j = ZA_j + B(EA)_j + B(KVET)_j + K(CZT)_j$$

Pro výpočet základní alokace ZA_j se pro zařízení j vyberou z let 1999-2001 dva roky s nejvyššími emisemi a z emisí v těchto letech se jako průměr vypočtou průměrné referenční emise RE_j . V případě, že emise zařízení j v roce 2003 jsou vyšší než jeho průměrné referenční emise RE_j o více než 10% a o více než procento vypočtené jako $(E_i/E_i^{2000} - 1)/2 \times 100\%$, kde E_i , E_i^{2000} jsou hodnoty pro sektor, do kterého dané zařízení spadá, pak průměrné referenční emise RE_j tohoto zařízení jsou navýšeny o tolik procent, o kolik je překročena vyšší z hranic 10% popř. $(E_i/E_i^{2000} - 1)/2 \times 100\%$.

V případě, kdy lze výrazný nárůst emisí očekávat na základě dosavadního průběhu emisí až v roce 2004, lze použít obdobný mechanismus. Emise roku 2004 budou odhadnuty na základě emisí v roce 2003 násobených koeficientem, který je podílem doložitelných emisí za první pololetí roku 2004 a emisí za stejné období roku 2003. V případě, že odhadované emise zařízení j v roce 2004 jsou vyšší než jeho průměrné referenční emise RE_j o více než 10% a o více než procento vypočtené jako $(E_i/E_i^{2000} - 1) \times 4/6 \times 100\%$, kde E_i , E_i^{2000} jsou hodnoty pro sektor, do kterého dané zařízení spadá, pak průměrné referenční emise RE_j tohoto zařízení jsou navýšeny o tolik procent, o kolik je překročena vyšší z hranic 10% popř. $(E_i/E_i^{2000} - 1) \times 4/6 \times 100\%$.

Základní alokace se pak vypočte jako

$$ZA_j = RE_j / \sum RE_k \times PA_i$$

kde ΣRE_k je suma průměrných referenčních emisí všech zařízení..v rámci aktivity/sektoru i . Výše uvedené pravidlo výpočtu průměrných referenčních emisí RE_j platí pro zařízení uvedená do provozu do 31.12.1998. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 1999 se dva roky s nejvyššími emisemi vybírají z let 2000-2002 a pro zařízení uvedená do provozu v roce 2000 z let 2001-2003. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2001 se vybere rok z vyššími emisemi z let 2002 a 2003. RE_j pro takové zařízení se pak rovná těmto emisím. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2002 se RE_j rovná emisím v roce 2003. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2003 a v roce 2004 se povolenky přidělí podle pravidla pro nové účastníky z rezervy pro nové účastníky.

V případech, kdy je podle výše uvedených pravidel (vysoký nárůst emisí resp. spuštění po 1.1.1999) relevantní využít historických dat mimo období 1999-2001, provozovatel specifikuje tato data ve zvláštní žádosti (viz příloha II).

Pravidla pro stanovení bonusů pro včasná opatření, KVET, korekci CZT a stanovení alokace na základě individuálních jednání v obchodovacím období jsou uvedeny v kapitolách 4.2, 4.3. a 4.4 a 4.5. Provozovatelé zařízení budou k předložení žádostí o bonusové alokace, korekci CZT a úpravu referenčních emisí vyzváni MŽP v návaznosti na schválení návrhu NAP vládou. V návaznosti na schválení NAP vládou také budou moci provozovatelé požádat, v případě, že alokace na základě sektorového algoritmu je pro ně prokazatelně diskriminující, o korekci alokace na základě individuálních jednání.

Úpravu výpočtu referenčních emisí na základě výše uvedeného, propočtu ukazuje následující příklad.

Příklad – úprava průměrných referenčních emisí RE v důsledku růstu emisí:
(upravené průměrné referenční emise RE lze snadno vypočítat s použitím elektronického formuláře pro Žádost o úpravu průměrných referenčních emisí RE – růst emisí). Jedná se o ilustrativní výpočet neodpovídající realitě.

Zařízení X v sektoru Sklo má v letech 1999-2003 emise:

Rok	Emise (t CO ₂)
1999	100.000
2000	95.000
2001	110.000
2002	115.000
2003	125.000

Neupravené průměrné referenční emise zařízení X se vypočtou jako průměr z dvou roků (z let 1999-2001), v nichž emise byly nejvyšší. Pro zařízení X se vyberou roky 1999 a 2001 a neupravené RE_X se vypočtou jako $(100.000 + 110.000)/2 = 105.000$ tun CO₂.

Vypočtenou hodnotu lze dále navýšit, pokud jsou splněny následující podmínky: V roce 2003 dojde k růstu emisí o více než 10% oproti neupraveným průměrným referenčním emisím a zároveň dojde k růstu emisí zařízení o více, než činí předpokládaný růst emisí příslušného sektoru mezi roky 2000 a 2003. Růst emisí sektoru mezi roky 2000 a 2003 se vypočte jako polovina růstu emisí sektoru mezi roky 2000 a 2006.

Růst emisí zařízení X se vypočte z podílu emisí v roce 2003 a neupravených referenčních emisí, tj. $125.000/105.000 = 1,1905$. Emise zařízení X vzrostly v roce 2003 o 19,05% oproti referenčnímu období 1999-2001. Růst emisí sektoru Sklo mezi roky 2000 a 2006 se vypočte z podílu emisí v roce 2006 a 2000, tj. $930.000/710.000 = 1,3099$ (sloupec 3 a 11 tabulky na straně 16). Emise tedy rostou o 30,99%. Mezi roky 2000 a 2003 rostou emise o polovinu procent, tj. 15,495%.

Z porovnání růstu emisí zařízení X (19,05%) s růstem emisí celého sektoru (15,495%) a hranicí 10% plyne, že podmínka pro úpravu průměrných referenčních emisí je splněna. Podle NAP se tedy průměrné referenční emise zařízení X navýší o tento rozdíl 3,555%, tj. na 108.733 t CO₂.

Výši základní alokace Z_4 zařízení X bude však možno s konečnou platností vypočítat až po případném upravení průměrných referenčních emisí všech zařízení daného sektoru, jejichž součet dá ΣRE_i . Protože se však úprava průměrných referenčních emisí RE bude týkat jen relativně malého počtu zařízení, lze základní alokaci pro zařízení X *zhruba* vypočítat jako: (upravené průměrné referenční emise RE_X) / (emise sektoru sklo v roce 2000, tj. E_i^{2000}) $\times$ (P_4 sektoru sklo – poslední sloupec tabulky v NAP) = $108.733 / 710.000 \times 870.000 = 133.236$.

Dále má zařízení X možnost získat bonusy za včasné opatření a za KVET.

Pro poskytování podpůrných služeb v subsektoru veřejné energetiky je zavedena korekce, která má za účel částečně snížit riziko nedostatku povolenek, ke kterému dojde snížením poskytování podpůrných služeb a zvýšením výroby silové elektřiny. Pro každé zařízení v subsektoru veřejné energetiky se k základní alokaci ZA připočte objem, do maximálního množství 200 000 povolenek, stanovený jako počet MW.hod podpůrných služeb souvisejících s navýšením výkonu (kladná regulace, dispečerská záloha, quick start) poskytovaných v roce 2001 (údaje ČEPS a.s.) násobený koeficientem 0,6. Základní alokace ZA pro jednotlivá zařízení tohoto subsektoru se poté převáží tak, aby jejich suma odpovídala celkové základní alokaci PA tohoto subsektoru uvedené v tabulce v kapitole 2. Poté se k této převážené základní alokaci připočtou případně bonusy za včasná opatření, KVET a korekce za CZT. Koeficient 0,6 je dán poměrem 5240/8760, kde číslo 5240 odpovídá průměrnému počtu hodin výroby silové elektřiny převážně uhelnými elektrárnami v ČR (55 TWh vyrobené elektřiny na 10,5 GW instalovaného výkonu) a číslo 8760 je počet hodin podpůrných služeb ročně.

3.2. *Pokud byla použita historická emisní data, uveďte prosím, zda-li byla získána v souladu s pravidly pro sledování a vykazování podle Článku 14 Směrnice, nebo jinými zavedenými pravidly, a/nebo jestli byla nezávisle verifikována.*

Provozovatelé zařízení neměli v minulosti povinnost sledovat a vykazovat emise CO₂. Bylo tedy třeba řešit problém související s nedostatečnou datovou základnou pro přípravu NAP, komplikovanou tím, že provozovatelé zařízení budou emise vykazovat dle jednotné metodiky (pravidla pro sledování a vykazování dle článku 14 Směrnice), která se může lišit od dosavadního způsobu sledování dat, byl-li nějaký či od způsobu, kterým budou tato data získána zpětně. Mohly by tak vzniknout rozdíly mezi historickými daty a daty za sledovaná období, které by nijak nesouvisely s aktivitami daného zařízení.

Jedním z východisek bylo využití stávající databáze REZZO, do které jsou provozovatelé určitých typů zařízení dle kategorizace legislativy v oblasti ochrany ovzduší povinni vykazovat údaje o emisích a kde jedním z poskytovaných údajů jsou i bilance paliv, ze kterých lze emise CO₂ dopočítat na základě emisních faktorů. Stejným způsobem bylo možno využít některých údajů shromážděných v souvislosti s vydáváním integrovaných povolení ve smyslu zákona o integrované prevenci a snižování znečištění. V obou případech však podklady nebyly zcela kompletní a v některých případech existovalo reálné riziko inkonzistencí, jednalo se tak proto o spíše krajní řešení.

Nakonec byl zvolen dotazníkový přístup, kdy provozovatelé těch zařízení, kteří byli identifikováni, byli osloveni oficiálním dopisem se žádostí o poskytnutí historických údajů a případných předpokladů o budoucím vývoji, přičemž pro historická data byly použity standardizované formuláře, připravené podle návrhu

evropské metodiky v podobě, v jaké byl v daném období k dispozici. Tento přístup mohl do značné míry odstranit případný problém odlišného metodického přístupu pro sběr historických dat a pro následné vykazování emisí v obchodovacím období. Údaje z databáze REZZO a z databáze IPPC byly následně použity pro křížovou kontrolu.

Na dotazníkovou akci odpovědělo množství provozovatelů odpovídající více než 90% emisí spadajících pod systém obchodování. Je třeba upozornit, že pro sběr dat neexistoval právní rámec a tudíž se jednalo ze strany podniků o dobrovolné aktivity. Chybějící data byla doplněna z databáze REZZO. Z hlediska zpracování získaných dat bylo nutno řešit některé drobné problémy související s metodickým přístupem ke sledování emisí, nicméně křížová kontrola neukázala žádné zásadní rozdíly a tudíž lze konstatovat, že historické emise odpovídají s velkou mírou jistoty skutečnosti. V několika konkrétních případech však bude třeba provést detailnější šetření. Stejným způsobem bude provedena křížová kontrola pro podklady pro bonusové alokace pro včasná opatření a KVET.

3.3. Na tomto místě uveďte zda-li byla na této úrovni vzata v úvahu „včasná opatření“ nebo čistá technologie. Detaily uveďte v kapitole 4.2 a/nebo 4.3.

Jak včasná opatření, tak i čisté technologie byly při alokaci povolenek v České republice vzaty v úvahu formou bonusové alokace. Postup bonusové alokace na úrovni jednotlivých zařízení je podrobněji rozveden v kapitolách 4.2, 4.3, a 4.4.

3.4. Pokud členský stát hodlá jednostranně zahrnout zařízení provozující činnost popsanou v Příloze I Směrnice s kapacitou nižší, než je uvedeno v této příloze, vysvětlíte prosím proč, a zvláště zmiňte dopady na interní trh, potenciální distorze s vlivem na konkurenci a environmentální integritu schématu.

Česká republika nehodlá jednostranně zahrnout zařízení s kapacitou nižší, než je uvedeno v příloze 1 Směrnice.

3.5. Pokud členský stát hodlá dočasně vyjmout některá zařízení ze schématu, nejpozději do 31. prosince 2007, prosím vysvětlíte detailně soulad se článkem 27(2)(a)-(c) Směrnice.

Česká republika hodlá vyjmout ze schématu zařízení, ve kterých je realizován projekt II a v souladu se smlouvou o realizaci projektu se předpokládá kreditování v období před rokem 2008. Důvodem je zamezení dvojího započítávání jedné emisní redukce.

4. TECHNICKÉ ASPEKTY

4.1. Potenciál, včetně technologického potenciálu

4.1.1. *Bylo kritérium (3) použito pouze k určení celkového množství povolenek, nebo také k distribuci povolenek mezi aktivity zahrnuté do schématu?*

Potenciál snižovat emise byl zohledněn při stanovení celkového počtu povolenek a při distribuci povolenek pro jednotlivé aktivity do míry vyžadované platnou legislativou.

4.1.2. *Prosím popište metodiku (včetně hlavních předpokladů) a všechny zdroje, použité k posouzení potenciálu aktivit snižovat emise. Jaké jsou výsledky, které byly získány? Jak je zajištěno, že celkové množství povolenek je konzistentní s potenciálem?*

Emise CO₂ nebyly až do současnosti žádným způsobem regulovány. Z tohoto důvodu neexistují dostatečné informace o možnosti dosahování redukcí emisí CO₂ jak z hlediska technické proveditelnosti, tak z hlediska ekonomické náročnosti. Z tohoto důvodu byl potenciál snižování emisí, na základě vývoje do roku 2007 daných platnou legislativou, stanoven jako hodnota 1.

4.1.3. *Prosím popište metodu nebo rovnici použitou k určení množství povolenek k přidělení na celkové úrovni a/nebo úrovni aktivit, když je vzat v úvahu potenciál snižovat emise.*

Potenciál snižovat emise není brán v úvahu, viz 4.1.2.

4.1.4. *Pokud byl jako základ pro určení alokace jednotlivým instalacím použit referenční přístup (benchmarking), prosím popište typ přístupu a vzorce použitého k určení alokace ve vztahu k tomuto přístupu. Jaká referenční úroveň byla vybrána a proč je považována za nejlepší odhad pro zajištění dosažitelného pokroku. Proč je použita předpověď objemu výroby považována za nejpravděpodobnější vývoj? Prosím odůvodněte odpovědi.*

Přístup pomocí referenčních úrovní může být případně použit u společností, které by byly použitím sektorové alokace diskriminovány. Referenční přístup může být uplatněn jen pro individuální korekce dle bodu 4.5.

4.2. Včasná opatření (Early Action)

4.2.1. *Pokud byla při alokaci jednotlivým zařízením vzata v úvahu včasná opatření, popište prosím jakým způsobem. Prosím vypište a vysvětlíte opatření, která byla akceptována jako včasná opatření a jaká kritéria pro to byla použita. Prosím ukažte, že investice/akce, které budou takto zohledněny vedly k úsporám, které nebyly vynuceny národní legislativou či legislativou Společenství, které byly v té době v platnosti.*

V ČR došlo v devadesátých letech k realizaci značných investic do moderních technologií, které přinesly významné snížení skleníkových plynů. Včasná opatření jsou zohledněna ve snaze alespoň částečně vyrovnat rozdíl mezi těmi provozovateli zařízení, kteří už do úsporné technologie investovali a mají tak relativně menší potenciál dále emise snižovat, a těmi, kteří investovali nebo investují až po referenčním období a jsou tak automaticky zvýhodněni základní alokací.

Pro včasná opatření bude vytvořena rezerva 3% z projekce celkových emisí $\sum E_i$. Tato rezerva vznikne odečtením od očekávaných emisí a zohledňuje tak včasná opatření formou jejího přerozdělení. Z této rezervy bude přidělován bonus za včasná opatření těm zařízením, která prokáží realizaci investic, které přímo vedly k úsporám emisí skleníkových plynů.

Podmínky pro přidělení bonusu jsou následující:

- Musí jít o investice do moderní technologie, která prokazatelně vedla ke snížení emisí CO_2 .
- Investice byla realizována v období po 1.1. 1990.
- Objem úspor musí být kvantifikovatelný a nezávisle ověřitelný.
- Úspory realizované investicí požadující zohlednění jako včasné opatření musí být alespoň 5% z neupravených průměrných referenčních emisí RE_j (viz. Kapitola 3.1).
- K realizaci investice došlo bez vynucení národní legislativou, která byla v té době v platnosti.

Bonus za včasná opatření $B(EA)$ na jeden rok se vypočítá takto:

$$B(EA) = (EF(\text{původní}) - EF(\text{referenční})) \times V,$$

kde $EF(\text{původní})$ je emisní faktor za dva po sobě jdoucí roky vybrané z let 1990-1998, a $EF(\text{referenční})$ je emisní faktor za dva roky vybrané z let 1999-2001 pro základní alokaci. V je menší z hodnot průměrných ročních výrob (v relevantních jednotkách - např. TJ tepla na kotlích, tuny cihel apod.) v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(\text{původní})$ a v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(\text{referenční})$. Emisní faktory se vypočtou jako celkové emise CO_2 za dané dva roky dělené objemem výroby za tyto dva roky v relevantních jednotkách. Pokud byla včasná opatření na MŽP již zaregistrována jako AIJ projekt, bude bonus za včasná opatření přidělen podle výpočtu v AIJ dokumentaci.

Pokud součet bonusů za včasná opatření pro všechna zařízení ve všech aktivitách je větší než velikost rezervy pro včasná opatření, pak budou tyto bonusy poměrně přepočteny tak, aby se součet bonusů za včasná opatření rovnal rezervě pro včasná opatření. Pokud nebude rezerva pro včasná opatření vyčerpána, bude tento zbytek nevyužitých povolenek zrušen.

Specifikace postupu a formulář žádosti o bonus za včasná opatření je přílohou II. K předložení žádosti budou provozovatelé vyzváni v návaznosti na schválení návrhu NAP vládou.

4.2.2. *Pokud byly použity referenční úrovně (benchmarking), popište prosím na jakém základě byla sdružena zařízení, pro která byly tyto referenční úrovně použity a proč byly použity právě tyto referenční úrovně. Prosím indikujte rovněž použité hodnoty objemu výroby, a vysvětlete proč jsou tyto hodnoty považovány za vhodné.*

Pro alokaci bonusů pro včasná opatření nejsou referenční úrovně použity.

4.3. Čistě technologie

4.3.1. *Jakým způsobem byla v procesu alokace vzata v úvahu čistá technologie, včetně energeticky úsporných technologií?*

Jako čistá technologie byla v NAP vzata v úvahu kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET). Za výrobu elektřiny v KVET je zařízením přidělován bonus ve výši 430 povolenek na každou vyrobenou GWh elektřiny v KVET v roce 2003. Elektřina vyrobená v KVET se vypočte podle metodiky Vyhlášky 539/2002 Sb. Objem povolenek pro tento bonus je 1,5 % z projekce celkových emisí ΣE_i a stejně jako v případě bonusu pro včasná opatření vznikne odečtením od očekávaných emisí a zohledňuje tak včasná opatření formou jejího přerozdělení.

Pokud součet bonusů za KVET pro všechna zařízení ve všech aktivitách/sektorech je větší než velikost rezervy pro KVET, pak budou tyto bonusy poměrně přepočteny tak, aby se součet bonusů za KVET rovnal rezervě pro KVET. Pokud nebude rezerva pro KVET vyčerpána, bude tento zbytek nevyužitých povolenek zrušen.

Provozovatelé zařízení v žádosti o bonus KVET doloží data o výrobě elektřiny výpočtem vyrobené elektřiny z KVET podle metodiky Vyhlášky 539/2002 Sb. podepsaným statutárním zástupcem provozovatele zařízení.

Specifikace postupu a formulář žádosti o KVET bonus je přílohou II. K předložení žádosti budou provozovatelé vyzváni v návaznosti na schválení návrhu NAP vládou.

4.3.2. Pokud došlo k zahrnutí čistých technologií, o jaké technologie šlo a na jakém základě se tyto technologie kvalifikují jako čisté technologie? Dostávaly některé z uvažovaných technologií v některém ze členských států státní podporu na ochranu životního prostředí? Prosím uveďte, jestli se některé další zamýšlené technologie kvalifikují jako „nejlepší dostupné technologie“, podle definice Směrnice Rady 96/61/EC a vysvětlíte jakým konkrétním způsobem vedou ke snižování emisí skleníkových plynů.

Jako čistá technologie byla v NAP vzata v úvahu kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET). Tato technologie přináší úsporu primárních energetických zdrojů oproti oddělené výrobě tepla a elektřiny. Bonus za KVET je zařízení přidělen pouze za množství elektřiny prokazatelně vázané na výrobu tepelné energie za účelem jeho dodávek právníkům a fyzickým osobám či pro vlastní spotřebu.

4.4. Korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT

Provozovatelé zařízení, která slouží jako centrální zdroje vytápění, mají možnost žádat o korekci alokace v důsledku normalizace denostupňů (průběh denostupňů byl v referenčním období z hlediska teplot podprůměrný).

Z historického průběhu teplot bylo analyzováno, že teplotní průběh byl o 7% nižší, než je dlouhodobý průměr. Za tímto účelem byla celková roční alokace navýšena o 1 milion povolenek – toto množství povolenek bylo vypočteno na základě kvantitativních údajů o CZT obsažených ve státní energetické koncepci. Korekce pro CZT je stanovena ve výši 7 povolenek na 1 TJ prodaného CZT tepla v roce 2003.

Pokud součet korekcí pro CZT pro všechna zařízení ve všech aktivitách/sektorech je větší než velikost rezervy pro CZT korekci, pak budou tyto jednotlivé žádosti o korekci poměrně přepočteny tak, aby se součet rovnal rezervě pro CZT. Pokud nebude rezerva pro CZT vyčerpána, bude tento zbytek nevyužitých povolenek zrušen.

Specifikace postupu a formulář žádosti o CZT korekci je přílohou II. K předložení žádosti budou provozovatelé vyzváni v návaznosti na schválení návrhu NAP vládou.

4.5. Korekce zohledňující úpravu alokace na základě individuálních jednání

Z rezervy pro nové účastníky budou též čerpány povolenky za účelem korekce na základě individuálních jednání.

Účelem této korekce je zamezit možnosti diskriminace společností, kterých vývoj se dokazatelně z hlediska emisí CO₂ nedá považovat za standardní z hlediska vývoje sektoru.

V případě, kdy bude mít alokace na základě výše uvedených bodů 3.1., 4.2.1., 4.3.1. a 4.4. za následek alokaci nižšího množství povolenek pro období let 2005 –

2007, než bude dané zařízení potřebovat, bude moci takové zařízení požádat o korekci alokace na základě individuálního jednání.

Žádost o korekci alokace na základě individuálních jednání musí žadající zařízení podat na ústřední orgán státní správy pověřený řízením procesu alokace povolenek na emise CO₂ do 10 pracovních dnů od zveřejnění alokačního plánu včetně alokací na úroveň jednotlivých zařízení. Ústřední orgán státní správy pověřený řízením procesu alokace povolenek na emise CO₂ přijme rozhodnutí na základě žádosti do 20 pracovních dnů ode dne přijetí žádosti.

Žádost o korekci alokace na základě individuálních jednání musí obsahovat zdůvodnění, proč na dané zařízení není možné aplikovat alokaci jako na ostatní zařízení v sektoru a zdůvodnění navrhovaného způsobu alokace ze strany samotného zařízení. U odůvodnění může být požadován nezávislý audit.

Množství povolenek, které budou použity na korekci na základě individuální alokace, se použije z rezervy pro nové účastníky, přičemž maximální množství povolenek použitelných na korekce na základě individuálních jednání je 30% celkového množství povolenek v rezervě pro nové zdroje. V případě překročení této hranice budou požadavky proporcčně kráceny.

Z rezervy pro nové zdroje bude čerpáno pouze množství odpovídající rozdílu oprávněných požadavků zařízení a množství stanoveného na základě sektorové alokace dané součtem základní a bonusové alokace dle metodiky uvedené v bodech 3.1., 4.2.1., 4.3.1. a 4.4.

5. LEGISLATIVA A POLITIKA SPOLEČENSTVÍ

5.1. Politika konkurenceschopnosti (Články 81-82 a 87-88 Dohody)

5.1.1. *Pokud příslušný úřad obdržel žádost od provozovatelů, kteří si přejí vytvořit sdružení provozovatelů (pool), a pokud stát s takovou možností počítá, prosím přiložte kopii této žádosti. Kolik procent z celkové alokace bude toto sdružení reprezentovat? Kolik procent z alokace pro daný sektor bude toto sdružení reprezentovat?*

MŽP zatím neobdrželo žádnou oficiální žádost o ustavení sdružení provozovatelů (pool), nicméně důvodem je především absence legislativního rámce (příslušný národní zákon nebyl dosud schválen a vyhlášen). Přesný odhad podílu případných sdružení proto zatím nelze blíže specifikovat.

Schvalování žádostí o ustavení sdružení bude prováděno v souladu se Směrnicí a všechny žádosti budou řádně notifikovány Evropské komisi.

5.2. Politika vnitřního trhu – noví účastníci (článek 43 Dohody)

5.2.1. *Jak bude novým účastníkům umožněno začít participovat v EU schématu pro emisní obchodování?*

Novým účastníkům EU schématu budou povolenky přiděleny zdarma. Zá tímto účelem bude vytvořena rezerva ve výši 3 miliony povolenek na každý rok v období 2005-2007. Objem povolenek v této rezervě je přičten k projektované alokaci.

5.2.2. *V případě, že bude vytvořena rezerva pro nové účastníky, jak bylo určeno celkové množství těchto povolenek a na jakém základě bude určeno množství povolenek pro každého z nových účastníků? Jaký je rozdíl mezi vzorcem pro nové účastníky a současné provozovatele? Vysvětlíte prosím, co se stane s povolenkami, které zůstanou v rezervě na konci obchodovacího období. Co se stane s v případě, že požadavek povolenek z rezervy překročí dostupné množství povolenek?*

Objem rezervy byl stanoven na základě odhadu založeném na indikacích od průmyslových svazů. Ti provozovatelé, kteří předpokládají či očekávají, že se ocitnou v situaci spuštění zařízení, který spadá pod kategorií nového účastníka, měli možnost tuto skutečnost indikovat při diskusích o přípravě NAP, v řadě případů tak MŽP obdrželo konkrétní informace o očekávaných potřebách.

Do kategorie nových účastníků se počítají nově instalovaná zařízení. Alokace se provede benchmarkingem na základě BAT (nejlépe dostupné technologie) tam, kde je to možné, podle předem odsouhlasené projekce emisí.

Čerpat z rezervy pro nové účastníky mohou i zařízení, u nichž dojde k jejich technickému rozšíření vyžadujícím změnu povolení pro vypouštění emisí skleníkových plynů. V takovém případě se provede výpočet alokace pro toto zařízení stejným způsobem jako pro zcela nové zařízení a v případě, že tato alokace je vyšší než původní alokace pro zařízení před jeho rozšířením, pak se původní alokace navýší o rozdíl z rezervy pro nové účastníky. Pokud je původní alokace vyšší než alokace podle pravidel pro nové účastníky, pak se alokace pro zařízení nemění.

Z rezervy pro nové účastníky bude alokováno také těm zařízením, které převezmou výrobu a nahradí tak zařízení nespádající do systému obchodování s povolenkami z důvodu nepřekročení prahové hodnoty (např. 20MW u energetiky). V tomto případě se alokace provede na základě historických emisí nahrazovaného zdroje za poslední dva roky, přičemž pro verifikaci těchto dat může být požadován audit.

Povolenky budou novým účastníkům přidělovány na základě jejich potřeby, pokud tyto potřeby nepřesáhnou celkové množství povolenek použitelných na tento účel z rezervy nové účastníky. Součástí žádosti bude muset být platné stavební povolení. Podmínkou přidělení povolenek bude platné povolení k vypouštění emisí skleníkových plynů (permit). Každý nový účastník žádající o přidělení povolenek pro účely prvního obchodovacího období 2005 – 2007 bude muset podat žádost o přidělení povolenek do konce kalendářního roku předcházejícího roku, na který povolenky bude žádat (tj. do 31. 12. 2005, 31. 12. 2006). V případě, že celkové množství povolenek nebude postačovat na plné pokrytí potřeby nových účastníků, budou povolenky přiděleny proporcčně.

Noví účastníci nedostanou více povolenek, než budou potřebovat k pokrytí svých očekávaných emisí.

Pokud nebudou všechny povolenky z rezervy vyčerpány do alokace pro daný rok 2005, 2006 a 2007, bude zbytek povolenek prodán v aukci pořádané do konce března roku, na který byly tyto povolenky určeny (t.j. 03/2005, 03/2006, 03/2007).

Pokud nějaké zařízení ukončí činnost a vystoupí tak ze systému (odejmutí povolení k vypouštění emisí skleníkových plynů) či dojde k takové změně, která by znamenala snížení přidělovaného množství povolenek (změna povolení), pak dosud nepřidělené povolenky pro toto zařízení či povolenky, které tomuto zařízení nebudou přiděleny, budou zrušeny.

Odstraněno: přesu rezervy pro nové účas

Na základě diskusí se zástupci podniků a svazů byla dosud identifikována následující konkrétní zařízení, která se budou ucházet o alokaci z této rezervy:

LASSELSBERGER CZ, lokalita Štramberk (v dokončovací fázi, již vydáno povolení IPPC), předpokládané spuštění v průběhu roku 2005
HELUZ, CP, v.o.s., lokalita Hevlín (vydáno stavební povolení)

5.2.3. *Je již k dispozici informace ohledně počtu nových účastníků, které lze očekávat (podle žádostí o koupi pozemku, stavební povolení nebo jiných povolení týkajících se životního prostředí)? Byla nová nebo obnovená povolení poskytnuta provozovatelům, jejichž zařízení jsou ve výstavbě, ale plánují zařízení začít provozovat v období 2005 až 2007?*

Přesné informace dosud nejsou k dispozici (viz výše), existují zatím hrubé odhady předložené jednotlivými oborovými svazy.

5.3. Ostatní legislativa nebo nástroje politiky

5.3.1. *Prosím uveďte další legislativu a nástroje Společenství, které byly vzaty v úvahu při tvorbě Národního alokačního plánu a vysvětlete, jak ovlivnily plánovanou alokaci a konkrétně pro které aktivity/sektory.*

5.3.2. *Vedla některá specifická legislativa Společenství k nevyhnutelnému snížení nebo zvýšení emisí? Jestliže ano, vysvětlete prosím, proč jsou změny v emisích považovány za nevyhnutelné, a jak byla tato skutečnost vzata v úvahu.*

Vazba na další legislativu a nástroje byla studována v souvislosti s potřebou souladu s kritériem 4 Směrnice. Vzaty v úvahu byla zejména následující směrnice:

- Dodatek ke směrnici (27.4.2004) týkající využití mechanismů Kjótského protokolu v EU ETS (tzv. „Linking Directive“)
- 2004/8/EC týkající se podpory a využití kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET směrnice)

- 2003/96/EC týkající se restrukturalizace rámce daňových pravidel pro energetickou výrobu a elektřinu
- 2003/30/EC týkající se podpory a užívání biopaliv nebo dalších obnovitelných paliv v dopravě (Směrnice o biopalivech)
- 2003/17/EC týkající se výroby paliv s nízkým obsahem síry
- 2001/91/EC týkající se energetických úspor v budovách
- 2001/81/EC týkající se národních emisních stropů pro určité látky znečišťující ovzduší
- 2001/80/EC týkající se omezení emisí určitých znečišťujících látek z velkých spalovacích zdrojů
- 2001/77/EC týkající se podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie
- 1999/31/EC týkající se povinného zachytu a spalování metanu z velkých skládek odpadu (Skládková direktiva)
- 1999/13/EC týkající se snižování volatilních složek v určitých provozech používajících organická rozpouštědla (Směrnice o rozpouštědlech)
- 96/61/EC týkající se integrované prevence znečištění (IPPC Směrnice)
- 91/676/EEC týkající se ochrany vod před znečištěním nitráty ze zemědělských zdrojů (Nitrátová směrnice)

Vzhledem k tomu, že dopady výše uvedených směrnic na výši emisí skleníkových plynů v ČR do roku 2008 jsou minimální a nepřekračují hranici 10%, není jejich efekt dále rozváděn.

6. KONZULTACE S VEŘEJNOSTÍ

- 6.1. *Jak je tento Národní alokační plán zpřístupněn veřejnosti k vyjádření?*
- 6.2. *Jak členský stát zpracovává komentáře veřejnosti před tím, než bude o Národním alokačním plánu rozhodnuto?*
- 6.3. *Pokud nějaké komentáře z prvního kola konzultací mají na Národní alokační plán významný vliv, členský stát by měl shrnout tyto komentáře a vysvětlit, jak byly vzaty v úvahu.*

Tento NAP byl připraven Samostatným oddělením změny klimatu MŽP (SOZK) po konzultacích s průmyslovými svazy s využitím existujících analýz a státních koncepcí, které jsou specifikovány v úvodní kapitole. Dílčí vstupy byly dodány též MPO. Konzultace se zástupci průmyslu začaly po oficiálním oslovení všech relevantních průmyslových svazů v říjnu 2003.

Od října 2003 se zástupci SOZK účastnili řady seminářů, schůzek se svazy i jednotlivými podniky, při kterých vysvětlovali principy tvorby NAP a vývoj jeho přípravy.

Pro konzultace s veřejností bude návrh NAP umístěn na portálu veřejné správy po dobu 10 dnů a informace o jeho zveřejnění byla poskytnuta médiím. Po uplynutí jednoho týdne byl návrh alokačního plánu předložen do meziresortního připomínkového řízení, kde bude subjektem tohoto řízení poskytnuta další lhůta 14 dnů na zaslání připomínek. Připomínkovým místem v meziresortním připomínkovém řízení jsou jak ostatní resorty, tak i Svaz průmyslu a dopravy a sdružení nevládních ekologických organizací (Zelený kruh). Před předložením vládě je návrh diskutován taktéž diskutován v rámci Meziresortní pracovní skupiny změny klimatu, což je poradní orgán ministra životního prostředí, jehož členy kromě MŽP jsou MPO, MF, MD, MZE, MZV, zástupci obou komor Parlamentu ČR a zástupce nevládních ekologických organizací. Vypořádání meziresortního připomínkového řízení a vypořádání připomínkování veřejnosti proběhlo konferenčním způsobem dne 31. srpna 2004 a písemné vypořádání připomínek je součástí materiálu pro jednání vlády.

Po projednání návrhu NAP Evropskou komisí postupem stanoveným právními předpisy Evropských společenství vyhlásí Ministerstvo v případě kladného stanoviska Evropské komise NAP formou vyhlášky. V případě odmítnutí NAP nebo jeho části je návrh odpovídajícím způsobem změněn a opětovně projednán v rozsahu učiněných změn výše zmíněným postupem.

7. KRITÉRIA MIMO PŘÍLOHU III SMĚRNICE

7.1. *Byla pro notifikovaný Národní alokační plán použita nějaká další kritéria kromě přílohy III Směrnice? Pokud ano, prosím specifikujte o jaká kritéria šlo a jak byla implementována.*

7.2. *Také prosím vysvětlíte, proč nejsou tato kritéria považována za diskriminační.*

Žádná kritéria nad rámec Směrnice nebyla použita.

8. PŘÍLOHA I – SEZNAM ZAŘÍZENÍ

Prosím předložte formulář s následujícími informacemi

- Identifikace (např. jméno, adresa) každého zařízení
- Jméno provozovatele zařízení
- Počet povolení emitovat skleníkové plyny
- EPER identifikace
- Hlavní aktivita, a v případě, že je to relevantní další aktivity provozované zařízením
- Celkové množství povolenek k alokaci pro dané období a rozdělení na jednotlivé roky pro každé zařízení
- Zda-li bylo zařízení jednostranně zahrnuto nebo dočasně vypuštěno ze schématu a jestli je částí nějakého sdružení zařízení
- Roční data pro každé zařízení, která jsou použita v alokačním vzorci, včetně emisních faktorů, pokud jsou použita emisní data
- Počet alokovaných povolenek včetně mezisoučtu za každou aktivitu.

Energetika – podniková

Actherm, spol. s r.o., odštěpný závod Chomutov
Aero Vodochody a.s.
AKTIVA a.s.
AL INVEST Břidličná, a.s.
Alcan Děčín Extrusion, s.r.o.
ALFA Solnice a.s. - o.z. ALFA Solnice
ALMACO A. S. "V LIKVIDACI"
ASAVET spol. s r.o.
AUTOPAL s.r.o. - závod I
BARTON textilní závody a.s.
BEFACOAL s.r.o. - kotelná Dobříš
Best - Business, a. s. - provozovna Kunštát
Bohemia Regent a.s.
BOTAS a.s.
Cinergetika Ú/L, a.s.
CTZ s.r.o. Uherské Hradiště
Cukrovar Vrbátky a.s.
Cukrovar Vrdy s.r.o.
Cukrovary TTD a.s. - České Meziříčí
Cukrovary TTD a.s. - Dobruška
CUTISIN s.r.o.
ČEPRO a.s. - sklad Roudnice nad Labem
Česká zbrojovka a.s. - hlavní závod
ČESKÉ DRÁHY, a.s. - dílna pro opravu vozidel Nymburk
ČEZ, a. s. - Elektrárna Temelín
ČKD Blansko Strojírny, a.s.
ČKD MOTORY a.s. - provoz Hradec Králové
ČMD, člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl ČSM teplárna
DAEWOO AVIA a.s.
DH Dekor spol. s r.o.
DIAMO, s.p., odštěpný závod GEAM Dolní Rožinka, chemická úpravna Rožná
DIAMO, s.p., odštěpný závod Těžba a úprava uranu Stráž pod Ralskem
Dřevozpracující družstvo
DYAS spol. s r.o. Uherský Ostroh
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA - Cukrovar Kojetín a.s.
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. - Cukrovar Hrochův Týnec
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. - Cukrovar Němčice nad Hanou
EMD Příbram s.r.o. v konkurzu
Energetika Chropyně a.s.
Energetika TATRA, a.s.
ESAB VAMBERK, s.r.o.
ESMO Mohelnice, s.r.o.
EUROSERUM s.r.o.
FESAL spol. s r.o. v likvidaci
FOMA BOHEMIA spol. s r.o.
Fosfa a.s.
FOXCONN CZ s.r.o. Pardubice
Friesland Česká republika, a.s.

GANGA v.o.s. Bučovice
 GEMEC-UNION a.s. - Důl Šverma Žacléř
 GZ DIGITAL MEDIA a.s.
 HAMÉ a.s.
 Hanácká potravinářská společnost s.r.o. - Cukrovar Prosenice
 HEDVA a.s. - závod 06 Rýmařov
 Helior CZ a.s. - TEVEX
 Hybler s.r.o. - závod 07
 Chotěbořské strojírny služby, a.s.
 Interier Říčany, a.s.
 INTEX a.s.
 IROMEZ s.r.o. - kotelna K1
 IROMEZ s.r.o. - kotelna K2
 JIHLAVAN a.s.
 JIHOSTROJ a.s. - provoz energoblok Domoradice
 JITEX Písek a.s.
 JITKA, a.s.
 Kabelovna Děčín - Podmokly, a.s.
 KABLO ELEKTRO a.s.
 Karosa a.s. Vysoké Mýto
 KLIMA a.s.
 KOSMOS a.s. Čáslav
 Kostelecké uzeniny a.s.
 KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.
 Královský pivovar Krušovice a.s.
 KRONOSPAN CR spol. s r.o. Jihlava
 KULIČKOVÉ ŠROUBY KUŘIM, a. s., závod Energetika
 Letecké závody a.s.
 Lihovar Chrudim
 Litovelská cukrovarna, a. s.
 LOSTR a.s.
 MASNA Studená, a.s.
 MESIT energy spol. s r.o.
 Mlékárna Klátovy a.s.
 Moravia Lacto a.s.
 Moravolen a.s.
 Moravskoslezské cukrovary, a.s. - Hrušovany nad Jevišovkou
 Moravskoslezské cukrovary, a.s. - Opava
 Moravskoslezské drubežářské závody PROMT a.s.
 NELI, a.s. cukrovar Český Brod
 NOBYKO spol. s r.o. Nový Bydžov
 Obilní lihovar Kralupy a.s.
 ODĚVNÍ PODNIK a.s. Prostějov
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl ČSA, výtopna Doubrava
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Darkov
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Lázy
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - Kotelna Chlebovice
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - Kotelna Staříč
 OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - Kotelna Sviadnov

OKD, BASTRO, a.s. - hlavní závod
 OSTROJ Opava, a.s.
 PIANA Týniště, a.s.
 Pivovary Staropramen a.s. - pivovar Staropramen Smíchov
 PLEAS a.s., Havlíčkův Brod
 Ploma, a.s.
 Plzeňský Prazdroj, a.s. - Pivovar Radegast Nošovice
 Plzeňský Prazdroj, a.s. závod Plzeň
 Primona a.s.
 Promil, PML, protein, mléko, laktóza, a.s.
 První brněnské strojírna, Třebíč, a.s.
 RD RÝMAŘOV s.r.o.
 Reklamní agentura AA s.r.o.
 Seco GROUP a.s. - odštěpný závod AGS Jičín
 Sellier & Bellot a.s.
 SETUZA a.s., Olomouc
 SEVEROČESKÁ ARMATURKA, a.s. - divize 03
 SIEMENS KOLEJOVÁ VOZIDLA s.r.o.
 SIGNUM spol. s r.o. - Mostárna Hustopeče, a.s.
 SLEZAN Frýdek-Místek a.s. - závod 03
 SLEZAN Frýdek-Místek a.s. - závod 04
 SLEZAN Frýdek-Místek, a.s. - závod 01
 SPINOPA TEXTIL s.r.o. Nový Jičín
 STAVOSTROJ a.s.
 Sušárna mléka CZ a.s. - odštěpný závod Brno
 Sušárna mléka CZ a.s. odštěpný závod Zábřeh
 SVA TRADE spol. s r.o.
 ŠKODA AUTO a.s., Mladá Boleslav, závod Kvasiny
 ŠKODA JS a.s.
 ŠKODA Mnichovo Hradiště a.s.
 ŠKODA OSTROV s.r.o.
 ŠKODA, HUTĚ, Plzeň, s.r.o.
 ŠKO-ENERGO, s.r.o. - Teplárna ŠKO-ENERGO
 ŠKO-ENERGO, s.r.o. - Výtopna Vrchlabí
 Tatramléko s.r.o. - Mlékárna Hlinsko
 TESLA Lanškroun a.s., v konkurzu
 TON - ENERGO a.s. - Závodní teplárna Bystřice pod Hostýnem
 TON - ENERGO a.s. - Závodní teplárna Holešov
 Toray Textiles Central Europe s.r.o.
 TOTEX s.r.o. Chrástava
 Transfer Energy a.s. Letov Praha, a.s.
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Břeclav
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Hostim
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Kouřim
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Kralice nad Oslavou
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Strážovice
 Transgas, a.s. - kompresní stanice Veselí nad Lužnicí
 Transgas, a.s. - podzemní zásobník plynu Háje u Příbrami
 TYLEX Letovice a.s.

UNI CZ a.s. - plynová kotelná
 Unilever ČR spol. s r.o. - Povltavské tukové závody
 UNIPLET Třebíč a.s.
 VEBA a.s. - závod 08 Broumov
 VEBA, textilní závody, a.s. Broumov - Olivětín
 Velveta a.s. - závodní teplárna
 VITKA Brněnec a.s.
 Vojenský opravárenský podnik 025 Nový Jičín, státní podnik
 Zásobování teplem Adamov, s.r.o.
 Zbrojovka Brno a.s. - v konkurzu
 ZEVETA Bojkovice, a.s.
 ZNOJMIA TRADE MARK a.s.
 ŽRUD-Masokombinát Polička, a.s.
 ZVVZ a.s. Milevsko
 ŽOS České Velenice CZ a.s.

Energetika – veřejná

AES Bohemia spol. s r.o. Planá nad Lužnicí
 BYTY-TEPLO, s.r.o. - plynová kotelná
 CENERGY, s.r.o. - Teplárna Loučovice
 ČESKOLIPSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. - Výtopna Holý Vrch
 ČESKOLIPSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. - Výtopna LOOS Stará Líba
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Dětmarovice
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Hodonín
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Chvaletice
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Ledvice
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Mělník 2
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Mělník 3
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Počeradý
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Poříčí
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Pruněrov 1
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Pruněrov 2
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Tisová
 ČEZ, a. s. - Elektrárna Tušimice 2
 ČEZ, a. s. - Teplárna Dvůr Králové nad Labem
 Dalkia Česká republika, a.s. - Elektrárna Třebovice
 Dalkia Česká republika, a.s. - Mobilní kotelná Jižní Město
 Dalkia Česká republika, a.s. - Provoz Nový Jičín
 Dalkia Česká republika, a.s. - Provozovna Fakultní nemocnice
 Dalkia Česká republika, a.s. - Provozovna Setuza
 Dalkia Česká republika, a.s. - Špičková výtopna Olomouc
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Československé armády
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Frýdek - Místek
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Karviná
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Křnov
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Olomouc
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Přerov
 Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Přívov

Dalkia Česká republika, a.s. - Výtopna Mariánské Hory
 DOTEK-CT, s.r.o. - Výtopna Anenská
 Dubská energetická společnost a.s., nemocnice s pol. Č.Lípa
 ECK Generating, s.r.o. - Elektrárna Kladno
 Elektrárna Kolín, a.s. - Kolín východ
 Elektrárna Kolín, a.s. - Kolín Zálabí
 Elektrárny Opatovice, a.s. - Elektrárna Opatovice
 Elektrárny Opatovice, a.s. - Teplárna Pardubice
 Energetika Malenovice, a.s.
 ENERGOAQUA, a.s.
 ENERGOTRANS a.s. - Mělník 1
 Energzet, a.s.
 Fakultní nemocnice Brno, příspěvková organizace
 Fakultní nemocnice Motol
 Fakultní nemocnice Na Bulovce
 Františkolázeňská výtopna, s.r.o.
 FTM SERVIS s.r.o. - Kotelna Fakultní Thomayerovy nemocnice
 Harpen ČR, s.r.o. - Teplárna Náchod
 Harpen ČR, s.r.o., Teplárna Králův Dvůr
 Ing. Milouš POUR - kotelna Prostějov
 Jablonecká teplárenská a realitní, a.s. - Výtopna Brandl
 Jablonecká teplárenská a realitní, a.s. - Výtopna Rýnovice
 JAN NĚMEC tepelná zařízení - výtopna Píls
 Jihočeská energetika a.s. - výtopna Mydlovary
 Karlovarská teplárenská a.s.
 Klatovská teplárna a.s.
 Kongresové centrum Praha a.s.
 Lázně Aurora s.r.o.
 Městské inženýrské síť Studénka a.s. - centrální výtopna
 MORAVSKÉ TEPLÁRNY, a.s. - teplárna Zlín
 Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace
 Nemocnice Kroměříž, příspěvková organizace
 Omnicon - ÚVN Praha
 OPATHERM a.s. - Výtopna Hillova
 OPATHERM a.s. - Výtopna Olomoucká
 Ostrovská teplárenská, a.s. - provoz teplárna Ostrov
 Plzeňská energetika a.s.
 Plzeňská teplárenská, a.s. - Centrální zdroj tepla
 Plzeňská teplárenská, a.s. - výtopna Bory
 Plzeňská teplárenská, a.s. - výtopna Doubravky
 Plzeňská teplárenská, a.s. - výtopna Světovar
 PPC TRMICE a.s.
 Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Holešovice
 Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Malešice
 Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Michle
 Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Veleslavín
 Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Invalidovna
 Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Juliska
 Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Krč

Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Ruzyně
 Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Třeboradice
 Příbramská teplárenská, a.s. - CZT Příbram
 Příbramská teplárenská, a.s. - Výtopna Ryneček
 Psychiatrická léčebna - kotelná - Kosmonosy
 Psychiatrická léčebna - plynová kotelná Dobřany
 Siemens s.r.o. - Všeobecná fak. nemocnice - Benátská
 Siemens s.r.o. - Všeobecná fak. nemocnice - Wenzigova
 Sokolovská uhelná, a.s.
 SPH - SLUŽBY, s.r.o.
 Správa vojenského bytového fondu Praha -
 Správa vojenského bytového fondu Praha - NENÍ REZZO02
 SVBF Praha - kotelná Bechyně
 SVBF Praha - lokalita Olomouc
 TEBYT Aš s.r.o.
 Tepelné hospodářství Prachatic s.r.o.
 Tepelné hospodářství Rychnov nad Kněžnou, s.r.o.
 Tepelné zásobování Brno, a.s. - CZT
 Tepelné zásobování Rakovník s.r.o. - CZT
 TEPLÁRENSKÁ A REALITNÍ SPOLEČNOST DOBRÝŠ spol. s r.o.
 TEPLÁRENSTVÍ TANVALD s.r.o. - výtopna
 Teplárna České Budějovice, a.s. - Výtopna Vráto
 Teplárna České Budějovice, a.s. - Výtopna Novohradská
 Teplárna Kroměříž a.s. - NENÍ REZZO02
 Teplárna Kyjov, a.s.
 Teplárna Liberec, a.s.
 Teplárna Otrokovice a.s.
 Teplárna Písek, a.s. - teplárna Písek
 Teplárna Písek, a.s. - výtopna Samoty
 Teplárna Strakonice, a.s.
 Teplárna Tábor, a.s. - TTA 1
 Teplárna Tábor, a.s. - TTA 2
 TEPLÁRNA TÝNEC s.r.o.
 Teplárna Ústí nad Labem a.s.
 Teplárny Brno a.s. - Provoz Brno sever
 Teplárny Brno a.s. - Provoz Červený Mlýn
 Teplárny Brno a.s. - Provoz Staré Brno
 Teplárny Brno a.s. - Provoz Špitálka
 TEPLA BRUNTÁL a.s. - výtopna Dolní
 TEPLA Jaroměř s.r.o.
 TEPLA s.r.o. Ústí nad Orlicí - kotelná Štěpnice
 TEPLA Zlín a.s. - Výtopna Jižní Svahy
 TEPLA Zlín a.s. - Výtopna Podvesná
 TEPLA SPOL. a.s. - Kotelná Vajgar
 TERE A Cheb s.r.o. - výtopna Nemocnice
 TERE A Cheb s.r.o. - výtopna Skalka
 TERMO Děčín a.a. - Teplárna Bynov
 TERMO Děčín a.a. - Teplárna Želenice
 Thermoservis spol. s r. o. - Kotelná CZT Nymburk

Thermoservis spol. s r. o. - Kotelna ŽOS Nymburk
TRANSTEPLO Kdyně s.r.o. - kotelna Nádražní
United Energy, a.s. - Kotelna Louny
United Energy, a.s. - Kotelna Mimoň - Hradčany
United Energy, a.s. - Teplárna Komořany
United Energy, a.s. - Výtopna Litoměřice - Kocanda
United Energy, a.s. - Výtopna Proboštov
Vojenská ubytovací a stavební správa Brn
Vytápění Mariánské Lázně s.r.o.
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Energetika Jasenice - P
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Energetika Jasenice - U
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Teplárna Jiráskova
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Výtopna Ohrada
Žatecká teplárenská a.s. - Výtopna Perč

Ražinerie

Česká ražinerická, a.s. - ražinerie ropy Kralupy nad Vltavou
Česká ražinerická, a.s. - ražinerie ropy Litvínov
PARAMO, a.s. - HS Kolín
PARAMO, a.s. - HS Pardubice

Chemická výroba

ALACHEM a.s. o.z. SYNTHESIA
DEZA, a.s. Valašské Meziříčí
EASTMAN SOKOLOV a.s.
Gumárny Zubří a.s.
Gumotex, a.s.
CHEMOPETROL, a.s. - závod Energetika - Teplárna T200
CHEMOPETROL, a.s. - závod Energetika - Teplárna T700
CHEMOPETROL, a.s. - závod Petrochemie - Energoblok EJ
Ivax Pharmaceuticals s.r.o.
Kaučuk, a. s.
Lovochemie, a.s.
Mitas a.s.
PLIVA - Lachema a.s.
Procter & Gamble - RAKONA, s.r.o.
Semperflex Optimit s.r.o.
SPOLANA a.s. - Spolana - závod energetika

Koksovací pece

OKD, OKK a.s. Koksovna Jan Šverma
OKD, OKK a.s. Koksovna Svoboda

Výroba a zpracování kovů

ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna České Budějovice
ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna Chrudim
ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna Kutná Hora
Energetika Třinec, a.s.

Energetika Vítkovice, a.s.
 Ferromet group s.r.o. - divize 1 (Železářny Veselí, a.s.)
 Ferromet group s.r.o. - divize 2 (ŽELEZÁŘNY Hrádek, a.s.)
 ISPAT NOVÁ HUŤ a.s.
 JÄKL Karviná, a.s.
 KOVOBRASIV Mníšek, spol. s r. o.
 Poldi Hütte, s.r.o.
 Sochorová válcovna TŽ, a.s.
 ŠKODA, KOVÁŘNY, Plzeň, s.r.o.
 TRINECKÉ ŽELEZÁŘNY, a.s.
 VÁLCOVNY PLECHU, a. s.
 VÍTKOVICE STEEL, a.s.
 VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
 VYSOKÉ PECE Ostrava, a.s.
 Žďas, a.s.
 ŽDB a. s.
 ŽDB a. s.

Výroba cementu

Cement Hranice
 Českomoravský cement a.s., nástupnická společnost - Mokrá
 Českomoravský cement a.s., nástupnická společnost - provozovna Králův Dvůr
 Českomoravský cement a.s., nástupnická společnost - provozovna Radošín
 Holcim Česko, a.s.
 Lafarge Cement a.s.

Výroba vápna

Carmeuse Czech Republic s.r.o. - vápenka Mokrá
 HASIT Šumavské vápenice a omítkárny, a.s.
 KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. - výroba vápna
 Lhoist s.r.o. - Vápenka Čertovy schody, a.s.
 Vápenka Vitošov s.r.o.

Výroba skla

AJETO, s.r.o. Czech Glass Craft
 Avirunion, a.s. - Závod Nové Sedlo
 Avirunion, a.s. - Závod Rudolfova huť
 Burson Properties, a.s. - divize Antonínův důl
 CRYSTALEX a.s. - závod Nový Bor, provoz Hostomice
 České sklo a porcelán SF s.r.o. (patří do skupiny Stafek)
 Glaverbel Czech, a.s. - Závod Barevka
 Glaverbel Czech, a.s. - Závod Řetenice
 ORNELA, akciová společnost
 Saint-Gobain Vertex, a.s. Litomyšl
 Sklárna Heřmanova Huť, a.s.
 Sklářny BOHEMIA, a.s.
 Sklářny Kavalier, a.s.

Sklárny Moravia a.s.
Sklářská huť s.r.o. - provoz Libochovice
Sklo Bohemia, a.s.
Stölzle-Union, a.s.
STV Glass a.s. Valašské Meziříčí
VETROPACK MORAVIA GLASS, akciová společnost
Vitrablok, a.s.

Výroba keramiky

Alois Flachs-Hurdis provoz 04
Alois Flachs-Hurdis-Provoz 02
Branecká, cihelna Pod Hanuší, Branka u Opavy
Bratři Řehounkové, Cihelna Časy s.r.o.
CARBORUNDUM ELECTRITE, a.s.
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Hlučín
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Hrachovec
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Kunín
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Olomouc
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Štítý
Cihelna Držovice s.r.o.
Cihelna Hbdomín, s.r.o.
Cihelna Chmeliště s.r.o.
Cihelna Ivančice a.s.
Cihelna Kinský spol. s r.o.
Cihelna Klíma s.r.o.
Cihelna Kryry
Cihelna Malenovice s.r.o.
Cihelna Polom spol. s r.o.
Cihelna Sedlčany a.s.
Cihelna Šitbořice
Cihelna Vysoké Mýto s.r.o.
Cihelna Žopy, spol. s r.o.
Cihelny STAMP Miskolezy, s.r.o.
České cihelny s.r.o. - Závod Blížejev
České cihelny s.r.o. - Závod Stod
České lupkové závody a.s.
Elektroporcelán Louny, a.s. - Závod Merklín
Geopos spol. s r.o. - cihelna Dřínov
Hanácká keramika s.r.o. - Cihelna Blatec
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Cihelna Dolní Bukovsko
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Cihelna Libochovice
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Hevlínské Cihelny
Jan Fiala - Cihelna Šterboholy
Keramost, a.s., Most
Keravit spol. s r.o. Ostrava
Laník
LASSELSBERGER a.s., závod Borovany
LASSELSBERGER a.s., závod Horní Bříza
LASSELSBERGER a.s., závod Chlumčany
LASSELSBERGER a.s., závod Podbořany

LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 1
 LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 2
 LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 3
 LAUFEN CZ s.r.o., provozovna Znojmo
 Moravské keramické závody a.s.
 Natural Keramika s.r.o., Jevíčko
 Paralax a.s. - Cihelna Nebužely
 P-D Refractories CZ a.s. - Lokalita Březina
 P-D Refractories CZ a.s. - Lokalita Svitavy
 P-D Refractories CZ a.s. - Lokalita Velké Opatovice
 PK keramika
 PKZ - Keramika Poštorná
 RAKO-LUPKY s.r.o.
 Refrasil s.r.o.
 Sedlecký Kaolín a.s. Božíčany
 SCHIEDEL S.R.O. ZAVOD ZLIV
 SILIKE s.r.o. keramika Děčín
 Šamo spol. s r.o.
 TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Hranice
 TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Jirčany
 TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Šlapanice
 VESUVIUS ČESKÁ REPUBLIKA, a.s.
 Vlastimil Bělák, Cihelna Bořinov
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Číčenice
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Holice
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Hostomice
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Lety
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Novosedly
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Osík
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Řepov
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Tůněchody
 Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Týn nad Vltavou
 Zdeněk Kašpar - Cihelna Rosička
 Zeolit Kladno
 ZOOS Ecomosys - Cihelna Litenčice
 Žárohmoty Třemošná

Výroba celulózy

Biocel Paskov, a.s.
 Frantschach Pulp&Paper Czech a.s.

Výroba papíru a lepenky

Brněnské papírny s.p. - kotelna Předklášteří
 CEREPa a.s. Červená Řečice
 Duropack BUPAK Papírna s.r.o.
 Emba spol. s r.o.
 Frantschach Energo a.s.
 Huhtamaki Česká republika, a.s.

JIP-Papírny Větrní a.s.

Kappa Packaging Czech s.r.o., výrobní závod Kappa Morava Paper - Žimrovice

Krkonošské papírny a.s. závod 1, závod 2

Norske Skog Štětí, a.s.

Olšanské papírny a.s. závod Aloisov

Olšanské papírny a.s. závod Jindřichov

Olšanské papírny a.s. závod Vlčice

Olšanské papírny a.s. závod Lukavice

OP Papírna s.r.o. závod Olšany

Otrokovické Papírny a.s.

Papírny Bělá a. s.

Papírny Vltavský Mlýn a.s.

PAPOS v.o.s.

Plzeňská papírna a.s.

SCA PACKING ČESKÁ REPUBLIKA

**9. PŘÍLOHA II – ŽÁDOSTI O ÚPRAVU REFERENČNÍCH EMISÍ, BONUSY
ZA KVET A VČASNÁ OPATŘENÍ A KOREKCI ZA CZT**

Formuláře pro Žádosti o úpravu referenčních emisí, bonusy za KVET a včasná opatření a korekci za CZT budou k dispozici v elektronické formě, která bude mít zabudován odpovídající výpočetní mechanismus. Tyto formuláře budou ke stažení na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

STRUČNÝ NÁVOD NA VYPLŇOVÁNÍ FORMULÁŘŮ

Jednotlivé typy žádostí (o úpravu průměrných referenčních emisí *RE*, o bonus za včasná opatření (EA), o bonus za KVET a o navýšení alokace v důsledku specifických skutečností) mají zvláštní formuláře. Žadatel vyplní pouze bílé modře vybarvená pole. Po dolnění potřebných (číselných) údajů se automaticky vypočtou upravené průměrné referenční emise popř. předběžná výše bonusu za včasná opatření nebo KVET metodikou Národního alokačního plánu. K žádostem žadatel přiloží dokumenty dokládající oprávněnost jeho žádosti a/nebo poskytující další informace.

Všechny tři žádosti obsahují úvodní část, v níž žadatel vyplní identifikační údaje, a závěrečnou část, v níž žadatel vyplní jméno a funkci statutárního orgánu provozovatele, který žádost podepisuje, datum a vlastní podpis statutárního orgánu, a dále uvede seznam příloh, které k žádosti jako dokumenty přikládá. Ve střední části se formuláře liší. V jednotlivých formulářích je třeba doplnit tyto informace (popis se vztahuje na tabulky v elektronické podobě v programu MS Excel):

Žádost o úpravu průměrných referenčních emisí *RE*

1. Na řádku 19/20 veďte dva roky, v nichž emise Vašeho zařízení byly nejvyšší, vyberte z let 1999-2001.
2. Na řádku 21/22 uveďte roční emise Vašeho zařízení v tunách CO_2 pro roky uvedené na řádku 19.
3. Na řádku 25/26 uveďte emise Vašeho zařízení v roce 2003 (případně očekávané emise roku 2004 vypočtené dle metodiky popsané v NAP) v tunách CO_2 . Pro výpočet použijte metodiku MŽP/ČHMÚ, tj. stejnou jako pro výpočet emisí v letech 1999-2001.
4. Na řádku 27/28 uveďte emise sektoru, do kterého Vaše zařízení spadá, v roce 2006 v tunách CO_2 (E_i). Toto číslo naleznete v tabulce NAP.
5. Na řádku 29/30 uveďte emise ze spalovacích procesů sektoru, do kterého Vaše zařízení spadá, v roce 2000 v tunách CO_2 (ES_i^{2000}). Toto číslo naleznete v tabulce NAP.
6. Na řádku 31/32 uveďte emise z technologií sektoru, do kterého Vaše zařízení spadá, v roce 2000 v tunách CO_2 (ET_i^{2000}). Toto číslo naleznete v tabulce NAP.
7. Do přílohy uveďte (k žádosti přiložte) příslušné emisní výkazy za rok 2003 (případně za první pololetí roku 2004 i 2003 v případě úpravy referenčních emisí k roku 2004 jako podklad výpočtu očekávaných emisí v roce 2004).

Žádost o přidělení bonusu za včasná opatření (Early Action)

1. V části 2. stručně popište včasné opatření a důvody k němu vedoucí. Další dokumentaci je možno předložit jako přílohu. Uveďte též datum, kdy bylo zařízení po realizaci včasného opatření, uvedeno do trvalého provozu.

2. V části 3.A uveďte na řádku 35/36 první rok ze dvou po sobě jdoucích roků, které se použijí pro výpočet emisního faktoru před realizací opatření. Tento první rok musí být vybrán z let 1990-1997. Na řádku 35/36 uveďte emise zařízení v tunách CO₂ a na řádku 37/38 výrobu v relevantních jednotkách v těchto letech.
3. V části 3.B uveďte na řádku 46/47 dva roky s nejvyššími emisemi z let 1999-2001 použitými též pro výpočet základní alokace. Na řádku 48/49 uveďte emise zařízení v tunách CO₂ a na řádku 52/53 výrobu v relevantních jednotkách v těchto letech.

Žádost o přidělení bonusu KVET

1. V části 2. na řádku 19/20 uveďte výrobu elektřiny v KVET podle metodiky Vyhl. 539/2002 Sb.

**Žádost o úpravu průměrných referenčních emisí RE- uvedení do provozu
1.1.1999 - 31.12.2002**

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název a adresa zařízení

Název a adresa provozovatele zařízení

Kontaktní osoba (jméno a funkce)

Telefon

Fax

E-mail

2. ÚDAJE O UVEDENÍ ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU

Datum uvedení zařízení do zkušebního provozu (v období 1.1.1999-31.12.2002)

3. ÚPRAVA PRŮMĚRNÝCH REFERENČNÍCH EMISÍ

	Jednotky	Vložte 1. rok	Vložte 2. rok
Roky vybrané pro výpočet průměrných referenčních emisí		XXXX	XXXX
Emise zařízení v daném roce	t CO ₂		
Upravené průměrné referenční emise	t CO ₂	0	
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu	

Přílohy:

Žádost o úpravu průměrných referenčních emisí RE- růst emisí - 2003

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název a adresa zařízení

Název a adresa provozovatele zařízení

Kontaktní osoba (jméno a funkce)

Telefon

Fax

Email

2. ÚPRAVA PRŮMĚRNÝCH REFERENČNÍCH EMISÍ

	Jednotky	Vložte 1. rok	Vložte 2. rok
Roky vybrané pro výpočet průměrných referenčních emisí (dva roky s nejvyššími emisemi z let 1999-2001)		XXXX	XXXX
Emise zařízení v daném roce	t CO ₂		
Průměrné referenční emise	t CO ₂	0	
Emise zařízení v roce 2003	t CO ₂		
Emise sektoru, do kterého spadá zařízení, v roce 2006 (E _i)	t CO ₂		
Emise ze spalovacích procesů v roce 2000 pro sektor, do kterého zařízení spadá (E _S ²⁰⁰⁰)	t CO ₂		
Emise z technologií v roce 2000 pro sektor, do kterého zařízení spadá (E _T ²⁰⁰⁰)	t CO ₂		
Procenta, o která jsou průměrné referenční emise upraveny	%		
Upravené průměrné referenční emise	t CO ₂		
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu	

Přílohy:

Žádost o úpravu průměrných referenčních emisí RE- růst emisí - 2004

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název a adresa zařízení

Název a adresa provozovatele zařízení

Kontaktní osoba (jméno a funkce)

Telefon

Fax

Email

2. ÚPRAVA PRŮMĚRNÝCH REFERENČNÍCH EMISÍ

	Jednotky	Vložte 1. rok	Vložte 2. rok
Roky vybrané pro výpočet průměrných referenčních emisí (dva roky s nejvyššími emisemi z let 1999-2001)		XXXX	XXXX
Emise zařízení v daném roce	t CO ₂		
Průměrné referenční emise	t CO ₂	0	
Očekávané emise zařízení v roce 2004	t CO ₂		
Emise sektoru, do kterého spadá zařízení, v roce 2006 (E _i)	t CO ₂		
Emise ze spalovacích procesů v roce 2000 pro sektor, do kterého zařízení spadá (E _{S_i} ²⁰⁰⁰)	t CO ₂		
Emise z technologií v roce 2000 pro sektor, do kterého zařízení spadá (E _{T_i} ²⁰⁰⁰)	t CO ₂		
Procenta, o která jsou průměrné referenční emise upraveny	%		
Upravené průměrné referenční emise	t CO ₂		
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu	

Přílohy:

Žádost o přidělení bonusu za včasné opatření (Early Action)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název a adresa zařízení

Název a adresa provozovatele zařízení

Kontaktní osoba (jméno a

Telefon

Fax

Email

2. ÚDAJE O VČASNÉM OPATŘENÍ

Stručný popis včasného opatření a důvody k němu vedoucí

Datum uvedení zařízení do trvalého provozu po realizaci včasného opatření (po 1.1.1993)

3. VÝPOČET BONUSU

A. Výpočet emisního faktoru EF(původní)

	Jednotky	Vložte 1. rok	2. rok je vložen automaticky
Roky vybrané pro výpočet faktoru: (dva po sobě jdoucí roky z let 1990-1998)		xxx	První rok je mimo rozsah 1990-1998
Emise zařízení v daném roce	t CO ₂		
Výroba v zařízení v daném roce	xxx		
Emisní faktor EF(původní)	t CO ₂ /xxx		

B. Výpočet emisního faktoru EF(referenční)

	Jednotky	Vložte 1. rok	Vložte 2. rok
Roky vybrané pro výpočet faktoru: (dva roky s nejvyššími emisemi z let 1999-2001)		xxx	xxx
Emise zařízení v daném roce	t CO ₂		
Průměrné referenční emise	t CO ₂		0
Výroba v zařízení v daném roce	xxx		
Emisní faktor EF(referenční)	t CO ₂ /xxx		

C. Výpočet bonusu

Průměrná roční výroba v "původním" období	xxx	0,00
Průměrná roční výroba v "referenčním" období	xxx	0,00
Průměrná roční výroba V pro výpočet bonusu	xxx	0,00
Bonus (předběžný)	povolanky	
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu

Přílohy:

Žádost o přidělení bonusu za KVET

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název a adresa zařízení

Název a adresa provozovatele zařízení

Kontaktní osoba (jméno a funkce)

Telefon

Fax

Email

2. VÝROČET BONUSU

	Jednotky	Rok 2003
Výroba elektřiny v KVET (podle metodiky Vyhl. 539/2002 Sb.)	MWh	
Počet povolenek na 1 MWh elektřiny z KVET	pov./MWh	0,430
Bonus (předběžný)	povolenky	0
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu

Žádost o přidělení korekce pro normalizaci denostupňů pro CZT			
1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE			
Název a adresa zařízení			
Název a adresa provozovatele zařízení			
Kontaktní osoba (jméno a funkce)	Telefon	Fax	Email
2. VÝPOČET KOREKCE			
	Jednotky	Rok 2003	
Prodej tepla z CZT	TJ		
Počet povolenek na 1 TJ prodaného tepla z CZT	pov./TJ	7	
Korekce (předběžná)	povolenky	0	
Jméno a funkce statutárního orgánu provozovatele	Datum	Podpis stat. orgánu	