

Vyhodnocení připomínkového řízení					
Připomínka číslo	Lokace připomínky (kapitola/strana)	Připomínkové místo	Zásadní A/N	Připomínka	Vypořádání
1		Ministerstvo zahraničních věcí		Bez připomínek	
2		místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace		Bez připomínek	
3		Ministerstvo financí	N	Za účelem zcela jasné specifikace výdajové strany navrhovaného rozpočtu SFDI na rok 2017, resp. odlišení finančního rámce schváleného vládou a potenciálních a předpokládaných dodatečných zdrojů, doporučujeme přesněji vymezit výdajovou položku „souvztažné navýšení příjmů a výdajů“. A to například tím způsobem, že v případě tabulkových příloh bude podobně jako u převodů prostředků zdůrazněn, resp. přímo v názvu položky uveden předpoklad (potencialita) daného výdaje. Doporučující připomínku požadujeme zohlednit a v jejím smyslu případně materiál upravit	Vysvětleno. SFDI takovým odlišením disponuje ve svých interních podkladech, které zašleme Ministerstvu financí k využití. Současně uvádíme, že se jedná o indikativní rozdělení, které bude průběžně upravováno v návaznosti na postup přípravy a realizace jednotlivých projektů.
4	tabulka 12	Ministerstvo pro místní rozvoj	N	Připomínka se vztahuje k výši alokace pro PO2 (uvedeno 1 327 051 074 EUR, v přepočtu 35 830 378 998 CZK) v Tabulce 12 – „Přehled alokace OPD 2014 – 2020“ - aktuálně tabulka začíná na str. 15 dokumentu. Uvedená částka bude snížena o 2 mld. Kč, vzhledem k očekávané realokaci finančních prostředků Fondu soudržnosti ve výši 2 mld. Kč z Operačního programu Doprava 2014 - 2020 do Operačního programu Životní prostředí. Realokace bude provedena na základě usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 650	Vysvětleno. Řídící orgán OPD požádal o realokaci finančních prostředků, avšak realokace zatím neprošla celým schvalovacím procesem.
5		Ministerstvo životního prostředí	N	Upozorňujeme, že materiál (tabulka - II Vláda_Materiál_Příprava 2016-2018) nezohledňuje aktuální stav jednotlivých záměrů. V tabulce je uvedeno, že uvedený stav záměrů z hlediska EIA je ke dni 11. 7. 2016, ovšem např. u záměru „I/16 Slaný – Velvary“ byl závěr zjišťovacího řízení vydán již dne 24. 6. 2016.	Vysvětleno. Příloha č. 5 bude aktualizována k září 2016 tak, jak byl materiál předložen pro informaci členů vlády. Ve vztahu ke konkrétní akci je klíčové datum nabytí právní moci, ke kterému došlo po 11.7.2016.
6		Ministerstvo životního prostředí	N	Upozorňujeme, že projekt „DOZ Brno – Česká Třebová“ zařazený do přehledu v materiálu (tabulka - II Vláda_Materiál_Příprava 2016-2018) má uveden jako předpokládaný termín zahájení realizace rok 2020, i když sám název materiálu poukazuje na projekty s plánovaným zahájením realizace 2016 - 2018.	Vysvětleno. Příloha č. 5 bude aktualizována k září 2016. V období následujícím po schválení seznamu vládou došlo k posunu termínu realizace z důvodů stavu jeho přípravy. Pro úplnost je však stavba v seznamu dále uváděna.
7		Ministerstvo životního prostředí	N	Upozorňujeme na nesprávné použití znění zákonů u některých stavů EIA (tabulka - II Vláda_Materiál_Příprava 2016-2018). Zjišťovací řízení a proces EIA (nové posouzení) jsou prováděny dle zákona č.100/2001 Sb. nikoliv dle zákona č. 39/2015 Sb.	Vysvětleno. Terminologie bude upravena v dalším updatu materiálu, který bude předkládán k 11.11.2016.
8		Ministerstvo životního prostředí	N	Upozorňujeme, že v samotném materiálu „Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2017 a střednědobý výhled na roky 2018 a 2019“ je uvedeno, že projektů ve zrychleném režimu je 10, přičemž těchto projektů je pouze 9.	Akceptováno.
9		Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	N	Novelou zákona č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, došlo k rozšíření oblastí financování mj. o „vybavení letišť technickými nebo obdobnými prostředky sloužícími k ochraně civilního letectví před protiprávními činy“. V rozpočtu pro rok 2017 je přitom pro tuto oblast již vyčleněno 20 mil. Kč. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v této souvislosti upozorňuje, že podpora letišť směřující na úhradu nákladů, které letiště obvykle musí nést v souvislosti se svým provozem, může zakládat zvýhodnění, a tedy i veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Pokud není možné veřejnou podporu vyloučit, je nutné podporu poskytnout v souladu s některou z vhodných výjimek vyplývajících z právní úpravy veřejné podpory (např. režim tzv. podpory de minimis), nebo záměr opatření podpory oznámit Evropské komisi. „Letištěm“ se rozumí subjekt nebo skupina subjektů, který/á vykonává hospodářskou činnost spočívající v poskytování letištních služeb leteckým společnostem; „letištními službami“ se rozumí služby, které leteckým společnostem poskytuje letiště nebo některá z jeho dceřiných společností s cílem zajistit odbavení letadel od přistání po vzlet a odbavení cestujících a nákladu, aby letecké společnosti mohly poskytovat služby letecké dopravy, včetně poskytování služeb pozemního odbavování a poskytování centralizované infrastruktury pro pozemní odbavování; „leteckou společností“ se rozumí letecká společnost s platnou provozní licencí vydanou členským státem nebo členem společného evropského vzdušného prostoru podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008	Bereme na vědomí.
10	kapitola 5.3	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	N	V části 5.3 předkládaného materiálu je zmiňován projekt PPP (partnerství veřejného a soukromého sektoru) týkající se úseku D4 mezi Prahou a Pískem. V textu nejsou uvedeny podrobnější podmínky nastavení tohoto projektu. Úřad upozorňuje, že nastavení vztahu v rámci projektu způsobem, v jehož důsledku bude zástupci ze soukromého sektoru poskytnuta výhoda, může zakládat veřejnou podporu. Obecně je proto doporučeno nastavit podmínky vztahu v souladu s tzv. principem tržního investora, tj. tak, aby odpovídaly podmínkám, které by v obdobném vztahu vyžadoval tržně uvažující subjekt. Při pochybnostech o přítomnosti veřejné podpory pak Oddělení veřejné podpory nabízí možnost projekt ve fázi návrhu konzultovat se zástupci Evropské komise – GŘ pro hospodářskou soutěž	Bereme na vědomí. Projekt je řešen dle výstupů metodických doporučení organizace EPEC a to i v oblastech zamezení nedovolené veřejné podpory. Nabídku možnosti případných konzultací s DG COMPET v pokročilejších fázích projektu uvítáme.

11		Asociace krajů ČR	A	AKČR žádá o každoroční vyčlenění min. 3 mld. Kč z rozpočtu SFDI na krytí výdajů určených pro opravu, údržbu a modernizaci mostů a silnic II. a III. třídy ve vlastnictví krajů (s odkazem na kapitolu 5.4 materiálu). Tyto finanční prostředky by měly být nedílnou součástí rozpočtu SFDI do doby legislativního řešení systémového financování silnic II. a III. třídy.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
12		Plzeňský kraj	A	Zásadní připomínka: V bodu 2 jsou uvedeny požadavky na financování, ale není zde shrnuta a absentuje zde tabulka potřeba národních zdrojů, případně obecné konstatování o výdajové položce „výdaje na opravu silnic II. a III. tříd“. V ostatních bodech týkajících se rozdělení výdajů dle objemově nejvýznamnějších příjemců např. v bodě 3.3. tabulce 8 je absence výdajů na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd. Obecně je problematika opravy a údržby silnic II. a III. tříd řešena v bodě 5.4., kdy je zmíněno dodatečné poskytnutí finančních prostředků v letech 2015 a 2016 bez předchozí alokace a skutečnost, že s alokací finančních prostředků na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd se v roce 2017 opět nepočítá, což vysvětluje absenci položky „výdaje na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd“ v tabulkách projednávaného dokumentu. V návrhu rozpočtu pro rok 2016 bylo s těmito výdaji alespoň uvažováno v zásobníku akcí jako finančně nekrytých. Závěr: Plzeňský kraj požaduje v návrhu rozpočtu akceptovat dlouhodobě uplatňovaný požadavek krajů na poskytnutí finančních prostředků ze SFDI na opravy a údržbu silnic II. a III. tříd. Změna koncepce a dlouhodobější jistota výhledu finančních prostředků umožní pokračovat v přípravě a realizaci akcí směřujících ke zlepšení stavu silnic II. a III. tříd, které jsou trvale podfinancovány. Zásadní nesouhlas s problematikou řešení oprav silnic II. a III. tříd	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
13		Liberecký kraj	A	Vznikem krajů předal stát na kraje silnice II. a III. třídy v nevyhovujícím a havarijním stavu bez toho, aby alokoval prostředky na jejich správu a údržbu. V Libereckém kraji se toto týkalo 2100 km silnic, kde dluh byl vyčíslen na 3 miliardy Kč. Výše dluhu se postupně zvyšuje. Je pravdou, že v posledních dvou letech SFDI nastavilo systematické financování oprav krajských silnic, ale v nedostatečné míře. Liberecký kraj získal za tyto dva roky cca 316 mil. Kč, tzn., že Liberecký kraj získal desetinu dluhu, vyčísleného v roce 2000, kdy k předání silnic došlo. Na základě výše uvedeného je nezbytné, aby stát prostřednictvím SFDI pokračoval v nastaveném systému.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
14		Liberecký kraj	A	Železniční stavby Liberecký kraj požaduje do střednědobého výhledu rozpočtu doplnit investiční stavby, které jsou ve výhledovém horizontu rozpočtu (2018-2019) připravené k realizaci a jejich jmenovité uvedení je vzhledem k rozsahu nutné: Rekonstrukce trati Česká Lípa - Liberec Rekonstrukce žst. Turnov Z pohledu Libereckého kraje se jedná o zásadní dopravní stavby s vazbou na železniční tratě v okolních krajích.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy jmenovitých akcí.
15		Liberecký kraj	A	Silniční stavby Liberecký kraj požaduje jmenovité doplnění hesel ve věci přípravy u akcí: Přeložka silnice I/9 Nový Bor – Dolní Libčava Přeložka silnice I/13 Česká Lípa – Benešov nad Ploučnicí – Děčín. V současné době jsou stávající silnice I. třídy na hraně, v některých úsecích za hranou kapacity a prochází zastavěnými sídly. Vzhledem k tomu, že je zapotřebí systematická a navazující příprava, tak je nezbytné, aby tyto akce byly konkrétně vedeny v rozpočtu SFDI a byly zajištěny prostředky na přípravu práce.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Finanční prostředky na přípravu akcí nebyly omezovány.

16		Olomoucký kraj	A	<p>Přestože je v návrhu zdůrazněna potřeba oprav těchto komunikací z důvodu jejich dlouhodobého podfinancování, přesto rozpočet v příštím roce ani v následujících nepočítá s poskytnutím příspěvku krajům na zlepšení této situace. Finanční prostředky poskytnuté SFDI v letech 2015 a 2016 byly kraji použity jako část nákladů každoročně vynakládaných na opravy a údržbu silnic navazujících a doplňujících páteřní infrastrukturu.</p> <p>Z důvodu zkvalitňování silniční sítě jako celku je nutné, aby byly v rozpočtu SFDI každoročně vyčleněny prostředky na opravy a rekonstrukce krajských komunikací, s kterými budou kraje, jak již bylo v minulosti zdůrazněno, moci pravidelně počítat a včas se připravovat na jejich čerpání.</p> <p>Čerpání příspěvků poskytnuté krajům v letech 2015 a 2016 (4,4 mld. resp. 3 mld.) ukázalo, že kraje jsou dobře připraveny na čerpání. Využití těchto financí je smysluplné a výrazně přispívá ke zlepšení stavu silniční sítě a ke zvyšování bezpečnosti a komfortu pro občany celého státu.</p> <p>Je proto neúčelné, aby se na přidělení částky na krajské komunikace čekalo až na konec 1. čtvrtletí následujícího roku, protože se komplikuje plánování a příprava akcí na jednotlivé roky.</p> <p>Z tohoto důvodu požadujeme zahrnout již do návrhu rozpočtu SFDI pevnou částku (např. ve výši 3 mld. Kč) na jednotlivé roky a potom v případě nevyčerpaných prostředků na akce na státních stavbách je možno řešit i případné navýšení dotace pro kraje.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.</p>
17	kapitola 5.4	Jihomoravský kraj	A	<p>V bodě 5.4. se uvádí, že disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 však neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI. To je však zcela zcestný postoj. Příjmem SFDI jsou prostředky z výběru daně silniční a spotřební daně z pohonných hmot. Tyto prostředky odvádějí i poplatníci, kteří užívají silnice II. a III. tř. a silnice státní neužívají vůbec. Podíl silnic II. a III. tř. na výkonech na silniční síti ČR je dle materiálů ŘSD přes 40%. Vzhledem k příjmům SFDI z uvedených daní by mělo být mezi kraje rozděleno v roce 2017 asi 5.8 mld. Kč.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.</p>
18	příloha č.4	Jihomoravský kraj	A	<p>Do seznamu akcí pro roky 2017 až 19 je třeba doplnit financování staveb</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boskovická spojka ŠZDC - D52 5206 Perná - st. hranice ČR/Rakousko ŘSD - I/55 Břeclav obchvat 	<p>Vysvětleno.</p> <p>Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřeshňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy imenovitých akcí.</p>
19		Jihomoravský kraj	A	<p>Na roky 2019 - 22 je plánovaná akce D1 01313 Připojení BZP Černovická terasa na D1, která zapříčiní zrušení přímého napojení mezinárodního letiště Brno Tuřany na D1. Propojení na novou MUK ŘSD jako vyvolanou investici odmítá. Požadujeme proto zařazení přeložky silnice III/15289 do nové MUK Černovická terasa do financování na roky 2020-2021 investora JMK.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Akce je za horizontem střednědobého výhledu, tj. do roku 2019 a z věcného hlediska je napojení letiště dočasně možné pomocí existujících komunikací.</p>
20		Jihomoravský kraj	A	<p>Dále začlenit položku na řešení nevypořádaných pozemků pod silnicemi II. a III. tř. Stát předal silnice II. a III. tř. v roce 2001 vrchnostenským aktem s velkým podílem nevypořádaných pozemků, kraje neměly možnost vyžadovat přiměřený stav. Stát by měl respektovat svůj morální závazek a zabezpečit financování urychleného vypořádání. Dosud nabízené částky ze státního rozpočtu ve výši 40 či 50 Kč/m2 jsou - vzhledem k cenám pozemků neadekvátní a kladou nepřiměřené požadavky na dofinancování z rozpočtu krajů.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.</p>
21	příloha č.4	Ústecký kraj	A	<p>Akce, které zajišťuje ŘSD na území Ústeckého kraje, jsou předmětem projednání na pravidelných schůzkách za účasti vedení ÚK a vedení ŘSD, správy Chomutov. V příloze č. 4 v soupisu akcí postrádáme některé akce, které jsou na těchto schůzkách prezentovány v seznamu připravovaných akcí ŘSD, jako jsou např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> D7 Postoloprty, zkapacitnění obchvatu, jedna z pěti částí D7 na území Ústeckého kraje, které by měly být dle harmonogramu ŘSD a MD dokončeny v období 2016 – 2023 I/27 Most – Litvínov, zkapacitnění komunikace na čtyřpruh bylo v letošním roce schváleno Bezpečnostní radou ČR I/13 Kladrubská spojka, dlouhodobě připravovaná akce <p>Jedná se i o další akce, dle vyjádření ŘSD bude ještě plán akcí ŘSD předmětem dalšího projednávání.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřeshňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy jmenovitých akcí.</p>
22	kapitola 5.4	Ústecký kraj	A	<p>Rozpočet SFDI na rok 2017 a střednědobý výhled na roky 2018 a 2019 – komentář</p> <p>Čl. 5.4 Problematika oprav silnic II. a III. tříd</p> <p>Dle tohoto článku disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI. Je sice faktem, že v letech 2015 a 2016 byly finanční prostředky na tyto účely poskytovány dodatečně, ale Ústecký kraj by přesto uvítal, kdyby tyto prostředky byly již součástí rozpočtu SFDI. Stále se jedná o postupnou nápravu technických stavů komunikací z doby předání státem do majetku krajů, dalším hlediskem pak je též včasná administrace uzavření smlouvy se SFDI a včasné plánování jednotlivých akcí včetně zajištění zadávacího řízení na realizaci.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.</p>

23		Kraj Vysočina	A	Kraj Vysočina požaduje, aby se alokace finančních prostředků na opravu a údržbu silnic II. a III. třídy ve vlastnictví krajů stala nedílnou součástí rozpočtu i střednědobého výhledu SFDI.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
24		Kraj Vysočina	A	Do potencionálních projektů se zahájením v roce 2018 požadujeme zařadit: TZZ Krahulov – Luka nad Jihlavou, trať 240 Revitalizace trati Kostelec – Telč – Slavonice, trať 227	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy imenovitých akcí.
25	kapitola 5.4., str. 19	Karlovarský kraj	A	Karlovarský kraj nesouhlasí s návrhem v kap. 5.4. na str. 19 kde je uvedeno: „SFDI vnímá tuto záležitost jako velmi podstatnou z pohledu uživatele dopravní sítě a díky disponibilním zdrojům v letech 2015 a 2016 poskytl dodatečně na tento účel finanční prostředky ve výši 4,4 mld. Kč, resp. 3 mld. Kč v průběhu rozpočtového roku. Disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 však neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI.“ V článku 4.4 Zapojení dodatečných zdrojů SFDI rozpočet předpokládá v roce 2017 dodatečné zapojení národních zdrojů ve výši 3 mld. Kč z roku 2016. Doporučujeme aby tyto zdroje byly opět zapojeny do oprav silnic II. a III. třídy.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
26	Kap. 11/str. 24 „Seznam příloh“ Příloha č. 4	Královéhradecký kraj	A	Zabezpečit rozpočtem SFDI a SDV 2018 a 2019 realizaci staveb pod ev.č. 3271115110 - I/11 Doudleby nad Orlicí – obchvat a ev.č. 3271125108 - I/31 Hradec Králové - křižovatka Mileta se zahájením realizace v roce 2018.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy imenovitých akcí.
27	Kap. 11/str. 24 „Seznam příloh“ Příloha č. 4	Královéhradecký kraj	A	Zabezpečit rozpočtem II.etapu zdvoukolejnění páteřní železniční tratě č. 031 v úseku Opatovice n. L. – Hradec Králové, hl.n. se zahájením realizace v roce 2018.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy imenovitých akcí.
28	Kap. 5.4/str. 19 „Problematika oprav silnic II. a III. tříd“	Královéhradecký kraj	A	Zabezpečit rozpočtem SFDI a SDV 2018 a 2019 finanční objem na akce kraje ve výši nejméně 400 mil. Kč.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
29		Českomoravská konfederace odborových svazů	A	Obecně k návrhu Celkové navrhované prostředky rozpočtu SFDI na rok 2017 (prostředky národní a prostředky EU) ve výši 82,1 mld. Kč je nutné maximálně využít, a proto se musí věnovat maximální pozornost přípravě a povolování nových akcí, věnovat pozornost povinnosti EIA a urychlit rozestavěné zakázky.	Bereme na vědomí.
30		Českomoravská konfederace odborových svazů	A	Požadujeme dále posílit rozpočet na zvyšování bezpečnosti provozu a zklidnění dopravy – - zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech	Vysvětleno. SFDI již v současné době vynakládá značné prostředky pro zvyšování bezpečnosti provozu jak z národních zdrojů, tak i nově z fondů EU - OPD 2014 -2020. Alokace SC 2.3. činí celkem 4,395 mld. Kč (příspěvek EU z FS).
31		Českomoravská konfederace odborových svazů	A	nesouhlasíme s tím, že disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI. Požadujeme proto zajistit financování těchto oprav alespoň na úrovni roku 2016.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. třídy v roce 2017.
32		Českomoravská konfederace odborových svazů	A	ČMKOS soustavně požaduje v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury ČR věnovat pozornost a posílit finančně konkrétní projekty zlepšení bezpečnosti dopravy a sociálních podmínek řidičů - budovat odstavná záchytná parkoviště a budovat sociální zařízení a zařízení sloužících k odpočinku řidičů na těchto parkovištích.	Vysvětleno. SFDI pravidelně vyhlašuje výzvy na poskytnutí příspěvků pro akce zvyšující bezpečnost dopravy, zklidňující dopravu a zpřístupňující dopravu osobám s omezenou schopností pohybu a orientace. SFDI počítá v návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu s vyhlášením těchto výzev. Současně jsou navyšovány finanční prostředky ve prospěch oprav a údržby komunikací. Příjemce ŘSD ČR připravuje koncepci odpočívák na celé síti. Současně připravuje ŘSD ČR konkrétní investiční akce pro rozšíření vybraných odpočívák na dálniční síti

33		Hospodářská komora ČR	A	<p>Obecná zásadní připomínka k předkládanému materiálu</p> <p>Předložený materiál Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) bohužel příliš nevybočuje z řady předchozích rozpočtů, které odrážely a odrážejí již několik let trvající velmi nepříznivou situaci v přípravě a financování investic do dopravní infrastruktury.</p> <p>Finanční rámec národních zdrojů pro rok 2017 je jen mírně vyšší, než byl plánován pro rok 2016 (52 mld. Kč /50 mld. Kč). Bude obtížné jen zčásti opakovat výsledky ve výdajích z prostředků OPD, kde byly v loňském roce urychleně dočerpány přidělené zdroje z OPD I, často na stavby pouze druhotného významu (klíčové stavby stejně jako v předchozích letech nebyly dostatečně připraveny).</p> <p>Hospodářská komora ČR by chtěla upozornit na rizika uvedená v kapitole 4.2 Rizika rozpočtu včetně problematiky EIA. Vláda sice schválila novelu zákona, která umožňuje využít výjimky pro vybraných 10 dopravních staveb, ale zbývajících 94 staveb musí projít celým schvalovacím procesem EIA, což bude znamenat u některých staveb vydání nového územního rozhodnutí, popř. stavebního povolení. Při nedostatečné majetkoprávní přípravě (výkupy pozemků) a nepřipraveném jednotném povolovacím řízení (nový stavební zákon) bude znamenat u těchto staveb významné zpoždění s jejich přípravou a realizací odhadovaném na 2 – 6 let. Což zajistí ovlivní čerpání rozpočtu SFDI ve střednědobém výhledu na roky 2018 a 2019 a tím i čerpání evropských dotací z Operačního programu Doprava 2014 – 2020.</p> <p>Ukazuje se proto nutnost iniciovat přípravu speciální legislativy podporující dopravní strategické projekty, která by rozšířila nebo nahradila zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, zejména z hlediska odstranění odkladných účinků napadení již schválených projektů, které podléhají tzv. koordinovanému řízení.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>U projektů se stanoviskem EIA, které nespadají do speciálního režimu §23a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 256/2016 Sb. se v přípravě pokračuje dle pravidel schválených vládou usnesením č. 430 ze dne 11.5.2016. Co se týká systémových změn legislativy, MD vnímá potřebu zjednodušení některých procesů, což je možné zajistit mimo jiné i vhodným legislativním návrhem (např. úprava zákona č. 416/2009 Sb.).</p>
34	kapitola 3.1 Příjmová část rozpočtu	Hospodářská komora ČR	A	<p>V příjmové části navrhujeme zvýšení podílu výnosů ze spotřební daně z minerálních olejů. V programovém prohlášení a následně konkretizované v koaliční smlouvě současné vlády bylo uvedeno navýšení podílu na 25%, přesto se v rozpočtu SFDI na rok 2017 ani ve výhledu na 2018 a 2019 slibovaný zvýšený přírůstek neprojevil.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Není v kompetenci SFDI o této záležitosti rozhodnout. SFDI se řídí výdajovými rámci stanovenými MF, resp. vládou ČR.</p>
35		Moravskoslezský kraj	A	<p>Informace v textu dokumentu „Rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2017 a střednědobý výhled na roky 2018 a 2019“ týkající se tzv. „prioritních“ staveb dopravní infrastruktury neodpovídají aktuálnímu stavu. Požadujeme je uvést do souladu se skutečností, zejména s ohledem na nezařazení stavby „I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava“ do nařízení vlády o stanovení prioritních dopravních záměrů schváleného usnesením vlády ze dne 24. 8. 2016 č. 722</p>	<p>Akceptováno.</p>
36		Moravskoslezský kraj	N	<p>K prostředkům na opravy silnic II. a III. třídy - Moravskoslezský kraj navrhuje, aby tato problematika byla řešena systémově. Prostředky by, i v souladu s účelem Státního fondu dopravní infrastruktury, měly být alokovány v pravidelném přidělu alespoň ve výši 3 mld. Kč ročně. Při přípravě akcí na opravách silniční infrastruktury nelze spoléhat na případné úspory v rozpočtu SFDI.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. tříd v roce 2017.</p>
37		Moravskoslezský kraj	N	<p>Moravskoslezský kraj, vědom si stávající rozpočtové reality, vítá zařazení nových staveb do databáze akcí. Přesto se nemůžeme ztotožnit s odsouváním zahájení realizace, případně s prodloužováním termínu výstavby staveb na území kraje. Tato politika Ministerstva dopravy jen prodlužuje negativní vlivy účinků dopravy na zdraví obyvatel v okolí stávajících silničních tahů.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>
38	příloha č.5	Moravskoslezský kraj	N	<p>V příloze č. 5 „Přehled přípravy staveb s plánovaným zahájením 2016 - 2018 a stavebními náklady nad 300 mil. Kč k 11. 7. 2016“ navrhujeme informace aktualizovat k datu projednávání materiálu.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Příloha č. 5 bude aktualizována k září 2016 tak, jak byl materiál předložen pro informaci členů vlády a současně bude aktualizována příloha č. 4.</p>
39		Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	<p>Celkový dojem z návrhu rozpočtu je velmi optimistický a to především z pohledu objemu disponibilních prostředků určených pro financování výstavby DI.</p>	<p>Obecné konstatování.</p>

40	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Hlavním problémem je stav investorské připravenosti staveb. Vláda sice určila 9 prioritních staveb, tyto však nedispoují stavebním povolením. Zahájení realizace není tedy jednoznačně dáno, jejich zahájení dříve než v roce 2017 není vůbec jisté, závisí to na tom, jak se investorům (ŘSD a SZDC) podaří zajistit potřebná povolení a stanoviska včetně výkupu pozemků. Konkrétně: D 35 Opatovice – Ostrov (2 stavby) Výkup zbylých pozemků je z důvodů dědictví a exekucí komplikovaný. D3 České Budějovice obchvat (2 stavby) Je nutná změna územního rozhodnutí, z toho vyplývající doplnění stanoviska EIA. Pravděpodobně bude probíhat vyvlastňování. D6 obchvaty obcí Řevničov, Lubenec, Krušovice (3 stavby) Je nutná změna územního rozhodnutí, z toho vyplývající doplnění stanoviska EIA. Jsou zde požadavky na směnu pozemků. D11 1106 Hradec Králové – Smiřice Poslední pozemek je zatížen sporem o církevní restituci. D1 0136 Řikovice – Přerov Je nutná změna územního rozhodnutí, z toho vyplývající doplnění stanoviska EIA. Pravděpodobně bude probíhat	Vysvětleno. Konkrétní konstatování rizik u jednotlivých staveb nelze v této rovině rozporovat. Rizika včasného ukončení přípravy jsou v rozpočtu SFDI popsána. Rizika jsou dle možností řízena ze strany investorů i MD.
41	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Dalším významným problémem je investorská připravenost staveb, na které bylo vydáno rozhodnutí podle zákona č. 244/1992 Sb. U těchto staveb s rozpočtovými náklady vyššími než 200 mld.Kč je nutno proces posouzení vlivu na životní prostředí realizovat znovu. SPS vyjadřuje obavu, že na stavby schválené podle zákona č. 244/1992 Sb. bude vydáno nové stanovisko, které bude poté vyžadovat nové územní rozhodnutí a stavební povolení. Z tohoto pohledu je návrh postaven velmi vágně a nereálně. Bez legislativního opatření například omezující opakovaný vstup veřejnosti v následných řízeních jde o zbožná přání. Požadujeme v této oblasti úzkou spolupráci zejména MD a MŽP.	Vysvětleno. U projektů se stanoviskem EIA, které nespadají do speciálního režimu §23a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 256/2016 Sb. se v přípravě pokračuje dle pravidel schválených vládou usnesením č. 430 ze dne 11.5.2016. Co se týká systémových změn legislativy, MD vnímá potřebu zjednodušení některých procesů, což je možné zajistit mimo jiné i vhodným legislativním návrhem (např. úprava zákona č. 416/2009 Sb.).
42	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Dne 1.4.2014 vstoupil v platnost zákon č. 39/2015 Sb., jehož dopady do přípravy DI jsou uvedeny výše. Do daleko složitější situace se dostanou investoři, pokud vstoupí v platnost další novela EIA, na kterou proběhlo na MŽP vypořádací řízení dne 12.9.2016. Připravovaná novela se nevypořádává s problémy způsobenými zákonem č. 39/2015 Sb., jde nad rámec evropské směrnice a dále situaci významně zhoršuje. Důsledkem tohoto stavu tak bude posunutí jejich zahájení o 2 – 8 let. Žádáme proto vedení resortu dopravy o koordinaci stanovisek s ostatními resorty, zejména MPO, MŽP a MMR. Zároveň doporučujeme odbornou komunikaci s poslanci Parlamentu a Senátu.	Vysvětleno. Stanovisko MD k tzv. transpoziční novele je značně kritické a ve spolupráci s ostatními připomínkovými místy je vyvíjena snaha směřující k minimalizaci negativních dopadů transpoziční novely, které bezesporu hrozí.
43	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Z hlediska dofinancování dlouhodobého dluhu silnic II. a III. třídy je nutno tuto situaci řešit na základě koncepčních a dlouhodobých záměrů. Fakt o podfinancování je v návrhu jednoznačně uznáván.	Obecné konstatování.
44	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Dalším významným problémem, kterým se návrh rozpočtu důsledně nezabývá, je realokace prostředků OPD II do OPŽP, ke které došlo v roce 2016. Svaz s tímto řešením vyjadřuje zásadní nesouhlas. Jedná se odliv investičních prostředků určených na výstavbu DI a tím i další posunutí dokončení dostavby základní páteřní dopravní sítě v ČR. Pozitivem návrhu státního rozpočtu je to, že do výstavby DI zapojuje zdroje z fondů EU. Věříme, že myšlenku nákupu dopravních prostředků z OPD II určených na přípravu a realizaci staveb, vedení MD již opustilo.	Vysvětleno. Řízení správy Operačního programu doprava je vedeno samostatným režimem. V obecné rovině lze souhlasit, že navrhovaná realokace v současné době znanamě celkově nižší objem zdrojů EU využitelných v resortu dopravy.
45	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	SPS ČR dále požaduje soustředit se intenzivně na projektovou a investorskou přípravu staveb a posílit návrh rozpočtu.	Vysvětleno. Náklady na přípravu jsou pokryty v plné výši dle požadavků investorů. Ministerstvo dopravy v pravidelných intervalech aktualizuje rozpis projektové přípravy a tento je průběžně zveřejňován na webu Ministerstva dopravy. Finanční posílení bude v případě potřeby řešeno v průběhu rozpočtového roku, pokud by došlo k navýšení potřeb na straně investorů.
46	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Je nutno upozornit na termínový nesoulad mezi tabulkou „Přehled přípravy staveb s plánovaným zahájením 2016 - 2020 a stavebními náklady nad 300mil“ a tabulkou „Rozpočtu SFDI na roky 2017 - 2019“, např. u stavby D 136 je uveden v první tabulce termín 2017, v rozpočtu SFDI 2018, ale to je zřejmě dáno nejistotami plynoucími z důsledků neakceptace EIA provedených dle zákona č. 244/1992 Sb.	Vysvětleno. Příloha č. 5 bude aktualizována k září 2016 tak, jak byl materiál předložen pro informaci členů vlády a současně bude aktualizována příloha č. 4.
47	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	V plánu není ani ve výhledu uvedena stavba D5501 a D5502, ačkoliv tyto stavby mají EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a jedna z nich i platné UR.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy imenovitých akcí.
48	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Návrh rozpočtu SFDI počítá se zvýšeným objemem národních zdrojů i na léta 2018 a 2019. Stále však neexistuje stabilita vývoje rozpočtu na delší období, není řešena jeho dlouhodobost a závaznost.	Bereme na vědomí. SFDI se každoročně, dosud bohužel neúspěšně, snaží stabilizovat příjmovou stránku SFDI ve spolupráci s Ministerstvem dopravy.

49		Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	N	Výstavba DI formou PPP je dlouhodobě neřešeným problémem ministerstva dopravy. Je nutno pokračovat ve výběrovém řízení na poradce a zahájit práce na výběr dodavatele určeného úseku DI.	Obecné konstatování. MD a SFDI připravují novou veřejnou zakázku na poradce, dne 13.9. proběhly předběžné tržní konzultace.
50	část III Tabulka č. 2 str. 6 – Východí požadavky žadatelů a příspěvky SFDI – národní zdroje	Ministerstvo zemědělství	A	Požadujeme text ve čtvrtém řádku prvního sloupce „Vodní cesty opravy a údržba“ nahradit textem „Správce vodní cesty, státní podniky Povodí“ Zdůvodnění: Jedná se o tabulku, kde jsou uváděni žadatelé, a proto je třeba tato úprava, byť se jedná o požadavky na opravy a údržbu vodní cesty. Jedná se o provázanost, že tyto finanční prostředky jsou následně určeny pro správce vodní cesty, tedy státní podniky Povodí	Částečně akceptováno. Z obsahu uvedeného v předmetné tabulce je zřejmé, že uvedená částka nespadá pod ŘVC, které je uvedeno samostatně ani pod jiného zde uvedeného žadatele nicméně byl název doplněno o slovo "Povodí". Jedná se o globální položku, která bude počátkem příštího kalendářního roku rozepsána na příslušné Povodí, kteří budou předemtné činnosti reálně provádět.
51		Ministerstvo zemědělství	A	Zbylé investice do vodní cesty jsou alokovány výlučně ve prospěch ŘVC ve výších 564, 837 a 723 mil. Kč pro roky 2017 až 2019. Návrh zcela pomíjí, že by státní podniky Povodí mohly převzít investování akcí od ŘVC, což je ale současnou dohodou s ŘVC kompromisně nastaveno! Nutno upravit.	Vysvětleno. Jedná se o výchozí podklady, které uplatnilo v době sestavování rozpočtu ŘVC s ohledem na skutečnost, že nebyla uzavřena dohoda o rozdělení kompetencí mezi ŘVC a povodími. Příslušné prostředky budou poskytnuty tomu investorovi, který bude předemtné činnosti reálně provádět po schválení záměrů projektů v Centrální komisi MD a po odsouhlasení rozpisu přípravy.
52	část III Kapitola 7 Novela zákona o SFDI	Ministerstvo zemědělství	A	Na str. 21 je nezbytné doplnit text první věty: „Novela zákona o SFDI podstatně rozšiřuje okruh činností, včetně příjemců, které je možné financovat ze SFDI“.	Vysvětleno. Zákon o SFDI definuje okruh činností financovatelných z rozpočtu SFDI, nikoli konkrétní příjemce těchto prostředků.
53	příloha č. 4	Ministerstvo zemědělství	A	Řádek č. 417 „Výdaje na opravy a údržbu dopravně významných vnitrozemských vodních cest“ ve sloupci BH „Investor“ místo „Žadatel“ uvést „Správci vodní cesty, státní podniky Povodí“ (obecně požadujeme, aby byly podniky Povodí přímo uvedeny jako investor i u ostatních řádků, týkajících se oblasti financování vodních cest) Zdůvodnění: Jedná se o tabulku, kde jsou uváděni žadatelé, a proto je třeba tato úprava, aby byla provázanost, že tyto finanční prostředky jsou určeny pro správce vodní cesty, tedy státní podniky Povodí. Akce uvedená v řádku 409 (Plavební komora Praha-Staré Město) bude investorsky zajišťovaná správcem vodní cesty, státním podnikem Povodí Vltavy. Akce Modernizace rejd plavebních komor Baťova kanálu (řádek 405) nepočítá s plánovanými akcemi Povodí Moravy, s.p. minimálně v rozsahu: v roce 2017 - 41 mil. Kč, v roce 2018 - 56 mil. Kč, v roce 2019 - 29 mil. Kč.	Částečně akceptováno. Ve sloupci BH byl doplněn jako Investor pojem Povodí. Globální položka na opravy a údržbu bude počátkem příštího kalendářního roku rozepsána na příslušné Povodí, kteří budou předemtné činnosti reálně provádět. Aktuálně byly položky u jmenovitých akcí přiřazeny jednotlivým povodím dle uzavřené dohody mezi ŘVC a povodími. K akci na řádku 405 uvádíme, že výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět.
54	strana 19	Úřad vlády ČR	A	Na straně 19 materiál uvádí v otázce oprav silnic II. a III. tříd, že „Disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 však neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI.“ S tímto opatřením a jeho odůvodněním nesouhlasíme. Předkladatel sám uvádí význam údržby a oprav těchto komunikací z pohledu kvality dopravní infrastruktury i uživatele. V uplynulých letech se podařilo krajům vyčerpat prostředky určené na opravy silnic II. a III. tříd a pokud není důvod předpokládat, že by v současnosti nedokázaly předložit k financování projekty v obdobné kvalitě a výši, považujeme za žádoucí vyčlenit pro jejich požadavky prostředky ve výši obdobné prostředkům vynaloženým v uplynulých dvou letech jak v rozpočtu na rok 2017, tak ve střednědobém výhledu.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. tříd v roce 2017.
55		Olomoucký kraj	A	Olomoucký kraj požaduje do návrhu rozpočtu SFDI na rok 2017 do kapitoly "Potenciální projekty s předpokladem zahájení 2018+" zařadit projekty, které jsou v současné době ve stadiu přípravy. Jedná se o stavby I/44 Bludov - obchvat, D55 Kokory - Přerov, D55 Olomouc - Kokory, I/46 Olomouc - východní tangenta a D35 Křelov - Slavonín, 2. etapa. A dále na základě vládního usnesení č. 28 ze dne 18.1.2016. K dopravnímu napojení strategické průmyslové zóny Bochoř požadujeme zařadit přípravu staveb silnic II. tříd uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy jmenovitých akcí.
56		Olomoucký kraj	A	Dále Olomoucký kraj požaduje, aby v rozpočtu byla vyčleněna částka určená na opravy a rekonstrukce silnic II. a III. tříd ve výši obdobné prostředkům vynaloženým v uplynulých dvou letech, a to jak v rozpočtu na rok 2017, tak ve střednědobém výhledu.	Neakceptováno. Výdajové rámce pro SFDI neumožňují tomuto požadavku vyhovět. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. tříd v roce 2017.
57	kapitola 5.4	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	A	Zcela se ztotožňujeme s názorem předkladatele, že průběžně vylepšovaná nadřazená páteří síť končí z pohledu uživatele na málo kvalitní infrastruktuře silnic II. a III. tříd. Nesouhlasíme však s názorem, že disponibilní zdroje SFDI pro rok 2017 neumožňují alokovat finanční prostředky na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd do rozpočtu. Požadujeme materiál upravit tak, aby bylo možné prostředky využít na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd.	Vysvětleno. Akce byly do rozpočtu a střednědobého výhledu SFDI zařazovány především podle aktuálního stavu připravenosti. Střednědobý výhled je indikativní a bude upřesňován v následujících letech s ohledem na aktuální stav přípravy jmenovitých akcí. Situace bude řešena obdobně jako v roce 2016, tj. ministr dopravy do 15. února 2017 předloží návrh na zajištění financování oprav, rekonstrukcí a modernizací silnic II. a III. tříd v roce 2017.