



**LEGISLATIVNÍ RADA VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**  
**PRACOVNÍ KOMISE PRO VEŘEJNÉ PRÁVO II –**  
**KOMISE PRO FINANČNÍ PRÁVO**

**Stanovisko č. 184b**  
**z jednání komise dne 3. března 2015**

Přítomni: členové komise dle prezenční listiny

Za předkladatele Ministerstvo životního prostředí : p. řed. JUDr. Dvořák, p. JUDr. Klusák, p. Mgr. Trylč

Zpravodajem komise byla pí JUDr. Papoušková, Ph.D

Program :

**Věcný záměr zákona o výrobcích s ukončenou životností**

Návrh uvedla pí Mgr. Mazancová

Komise uplatňuje k návrhu tyto připomínky :

**Obecně :**

Pokud bude nutné spolu s přípravou nového zákona o odpadech připravit i doprovodné novelizace dalších zákonů, které tento zákon vyvolá, **požaduje komise**, aby byly připravovány paralelně s novým zákonem o odpadech a souběžně byly také předloženy k projednávání vládě.

Komise dává **k úvaze** upřesnění návrhu zákona na „**zákon o vybraných výrobcích s ukončenou dobou životnosti**“, popř. na „**zákon o výrobcích s ukončenou dobou životnosti**“.

**K jednotlivým ustanovením :**

1. Bod 4 – Základní pojmy (str. 9) :

Komise konstatuje, že definice pojmu „výrobce“ nekoresponduje s ostatními definicemi, a proto doporučuje v paragrafovaném znění tuto formulaci :

**„Výrobce – osoba oprávněná k podnikání, která vyrábí elektrozařízení, baterie nebo akumulátory, pneumatiky nebo vozidla,“.**

Komise dále doporučuje nahradit pojmy „fyzická osoba a právnická osoba“ podle NOZ pojmem „**osoba**“ ve všech případech (např. výrobce elektrozařízení, výrobce baterií a akumulátorů, výrobce pneumatik, distributor, poslední prodejce, zpracovatel na str. 41), kdy se má na mysli jak fyzická, tak právnická osoba.

Před sousloví „výrobce vozidel-konečný“ vložit slovo „**konečný**“.

Pojem „provozovatel kolektivního systému“ je definován v základních pojmech širěji, než jak je na str. 16 věcného záměru zákona vysvětlena jeho podstata. V návaznosti na to komise doporučuje v paragrafovaném znění tuto formulaci:

**„provozovatel kolektivního systému – akciová společnost nebo společnost s ručením omezeným založená na základě tohoto zákona za účelem provozování kolektivního systému,“.**

Komise upozorňuje, že pojem „podnikatelská činnost“ neodpovídá pojmosloví občanského zákoníku, a doporučuje jej nahradit pojmem „**podnikání**“.

Věcný záměr zákona hovoří o „**zpracovateli**“ (např. str. 12 a 13), který však v základních pojmech definován není. Komise doporučuje **zařadit jeho definici**.

2. Bod 7.2.1 : **zvážit**, zda může být členem představenstva a dozorčí rady akciové společnosti, která je provozovatelem kolektivního systému, i právnická osoba.
3. Bod 7.2.4 – str. 20 poslední odstavec : slovo „dojde“ nahradit slovem „**došlo**“.
4. Bod 7. 2. 6 : do výčtu podmínek, co provozovatel kolektivního systému nesmí, doplnit podmínku, že **nesmí být společníkem jiných podnikajících právnických osob**.
5. Bod 7.2.8 : pokud se týče financování činnosti kolektivního systému, věcný záměr zákona nepředpokládá vymezení zdrojů financování, což je určitá slabina. Koncepci tvorby finanční rezervy je příliš obecná. **V paragrafovém znění je proto třeba oblast financování podrobně zpracovat.**

Komise dále doporučuje ještě uvážit pojem „finanční rezerva“ a případně jej nahradit pojmem „**fond**“ nebo „**peněžní rezerva**“. V paragrafovaném znění zákona by bylo také vhodné uvážit a popř. řešit ochranu této „finanční rezervy“ před výkonem rozhodnutí, exekucí nebo konkursem.

6. Bod 12.1.1 : v důvodové zprávě k paragrafovanému znění vysvětlit pojem „implantibilní zdravotnický prostředek“.
7. Bod 12.2.4 : komise **obecně** připomíná, že v paragrafovaném znění je třeba vypisovat zkratku „písm.“, pokud toto slovo stojí (v souvislosti s citací příslušného ustanovení) samostatně.
8. Bod 12.2.8 : komise **obecně** připomíná, že v paragrafovaném znění je třeba hovořit o **jiném**, nikoli zvláštním právním předpisu.
9. Bod 12.3.6 : namísto termínu „recyklační poplatek“ je třeba hledat jiný vhodný termín, protože pojem „poplatek“ označuje platbu za určitý úkon správního nebo soudního orgánu. Uvážit je možné např. pojem „**recyklační náklady**“.
10. Bod 12.4.9 : i v tomto případě spíše než o poplatek jde o **recyklační náklady na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vozidel s ukončenou životností**.

JUDr. Josef **B a r á k** v. r.  
předseda komise

