

Životopis

Jméno a příjmení: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.
Narozen: 13. 11. 1978
Kontakt: 724 36 37 43
E-Mail: petr.mlsna@seznam.cz

Profesní kariéra:

- květen 2015- dosud
 - náměstek ministra vnitra pro řízení Sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy
- únor 2014 – květen 2015
 - náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy pro legislativu a strategii
- červenec 2013 – leden 2014
 - náměstek ministryně spravedlnosti, Sekce legislativní a mezinárodních vztahů
 - náměstek předsedkyně Legislativní rady vlády, Sekce Legislativní rady vlády (Úřad vlády)
- prosinec 2012 – červenec 2013
 - ministr a předseda Legislativní rady vlády
- červenec 2011 – prosinec 2012
 - náměstek místopředsedkyně vlády
 - vrchní ředitel Sekce Legislativní rady vlády
- srpen 2010 – červenec 2011
 - náměstek ministra spravedlnosti a předsedy Legislativní rady vlády
 - ředitel Sekce předsedy Legislativní rady vlády
- září 2010 – únor 2014
 - místopředseda Legislativní rady vlády
- listopad 2007 – srpen 2010
 - ředitel Odboru vládní legislativy, Úřad vlády ČR
- říjen 2006 – listopad 2007
 - vedoucí Sekretariátu Legislativní rady vlády České republiky, Úřad vlády ČR
- únor 2006 – září 2006
 - ředitel kabinetu ministra a předsedy Legislativní rady vlády, Úřad vlády ČR
- říjen 2003 - únor 2006
 - Úřad vlády ČR, analyticko-konzultační oddělení, Odbor kompatibility s právem ES

Vzdělání:

- Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, postgraduální studium, obor teoretické právní vědy (veřejné právo I – **ústavní, mezinárodní veřejné a evropské právo**), získaný titul v roce 2006 - **Ph.D.**
- Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, obor mezinárodní teritoriální studia, německo-rakouská studia; získaný titul **PhDr.** v oboru moderní dějiny
- Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, získaný titul **JUDr.** v oboru ústavní právo
- Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, magisterský studijní program (1998-2002), obor právo, získaný titul Mgr.
- Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, magisterský studijní program (2001-2003), německo-rakouská studia, získaný titul Mgr.

Jiné profesní aktivity:

- předseda rozkladové komise Ministerstva vnitra (2017 - dosud)
- předseda Komise pro rozhodování ve věch pobytu cizinců (2020 – dosud)
- předseda dozorčí rady Národní agentury pro komunikační a informační technologie, s.p. (2017 - dosud)
- předseda Vědecké archivní rady (2015 – dosud)
- výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (2016 – dosud)
- místopředseda Správní rady Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra (2018-dosud)
- místopředseda Rady vlády pro informační společnost (2016 - dosud)
- člen Ústředního krizového štábu (2015 – dosud)
- člen Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (2016 - dosud)
- člen Rady vlády pro národnostní menšiny (2016 - dosud)
- člen Rady vlády pro udržitelný rozvoj (2016 – dosud)
- člen pléna Podnikatelské rady (2016 – dosud)
- vedoucí Pracovního týmu Rady hospodářské a sociální dohody ČR pro veřejné služby a veřejnou správu (2016 – dosud)
- předseda rozkladové komise Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (2014- 2015)
- člen Legislativní rady vlády (2010 – 2014)
- člen rozkladové komise Ministerstva obrany (2008-2012, 2014 – dosud)
- člen rozkladové komise Ministerstva spravedlnosti (2010 - 2014)
- člen Rady Justiční akademie (2013 – 2014)
- člen rozkladové komise Nejvyššího kontrolního úřadu (2013 – 2014)
- člen Rady vlády pro lidská práva (2013)
- člen Státní volební komise (2013 – 2014)
- předseda rozkladové komise Úřadu vlády České republiky (2008-2012)
- předseda Komise pro aplikaci nové civilní legislativy (2013 – 2014)
- člen rozkladové komise Ministerstva vnitra (2008-2012)
- člen rozkladové komise Ministerstva dopravy (2007-2012)
- předseda expertní komise připravující novely Ústavy ČR přijaté v roce 2009 a 2011

Akademické a pedagogické aktivity:

- 2019 – dosud – vědecký pracovník; katedra ústavního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
- 2005- 2019 – odborný asistent; katedra ústavního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
- 2018 – dosud – vědecký pracovník; Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze
- 2004 - 2018 – odborný asistent; Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze - katedra německo-rakouských studií
- člen redakční rady časopisu Správní právo
- člen redakční rady Czech Yearbook of International Law
- člen Grémia Jednoty českých právníků
- držitel medaile Leopolda Heyrovského (udělena Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v roce 2010) za monografii Mezinárodní smlouvy v českém právu
- autor více jak 110 publikovaných statí, odborných článků v oblasti ústavního, evropského a mezinárodního práva

Sportovní aktivity:

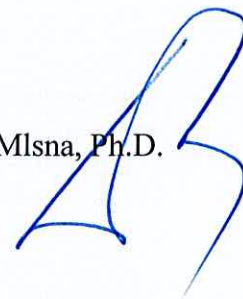
- předseda Legislativní rady Českého olympijského výboru (2017 - dosud)
- člen poradního sboru ombudsmana Českého olympijského výboru (2012 – dosud)
- místopředseda komise rozhodčích FAČR (2016-2018)
- delegát profesionálních soutěží FAČR (2016-2018)
- rozhodčí profesionálních soutěží FAČR (2004-2007)

Další:

- bez politické příslušnosti
- jazyky: německý jazyk (2. stupeň dle Seznamu MŠMT o standardizovaných jazykových zkouškách); anglický jazyk (2. stupeň dle Seznamu MŠMT o standardizovaných jazykových zkouškách); francouzský jazyk (základní komunikace)
- osvědčení Národního bezpečnostního úřadu na stupeň utajení Tajné
- řidičské oprávnění typu B

V Praze dne 2. 11. 2020

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.



Motivační dopis

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) prochází složitým obdobím, kdy snížení jeho kredibility vlivem nejrůznějších afér a klientelistických jednání ohrožuje ve svém důsledku naplňování jeho základního cíle – chránit hospodářskou soutěž v České republice a být důvěryhodným partnerem spolupráce s Evropskou komisí.

Na funkci předsedy ÚOHS mohu nabídnout záruky nestrannosti a nezávislosti, které jsem dodržoval po celou dobu mého působení v ústřední státní správě (Úřad vlády ČR, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvo vnitra), kdy jsem nikdy nebyl členem politické strany nebo hnutí, ani jsem nebyl spojen s žádnou aférou či kauzou. Jsem držitelem osvědčení na stupeň Tajné, které mi bylo Národním bezpečnostním úřadem uděleno dne 8. 2. 2019, kdy jsem byl podrobně lustrován jak z hlediska osobních vazeb, tak i z hlediska mých majetkových poměrů.

Osobně mohu konstatovat, že plně akceptuji zvolený způsob výběru nejvhodnějšího kandidáta cestou otevřeného výběrového řízení, ostatně jsem již dvakrát prošel výběrovým řízením na funkci náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy, v rámci dvou různých vlád.

Oblasti hospodářské soutěže jsem se začal odborně věnovat v letech 2003-2006, kdy jsem byl zaměstnancem Odboru kompatibility s právem EU na Úřadu vlády ČR, kde jsem byl zodpovědný za problematiku hospodářské soutěže, veřejných zakázek a veřejné podpory. Podílel jsem se na implementačních novelách práva hospodářské soutěže připravující ČR na vstup do Evropské unie (zejména implementace nařízení č. 1/2003 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy a nařízení č. 139/2004 o kontrole spojování podniků). Problematice veřejných zakázek v aplikační rovině jsem se aktivně věnoval na svém nynějším působišti, kde jsem nastavil systém optimalizace čerpání finančních zdrojů a usměrňování zadávání veřejných zakázek.

V Legislativní radě vlády jsem se podílel na posuzování návrhů zákonů z oblasti hospodářské soutěže, veřejné podpory a zadávání veřejných zakázek. Vedle praxe z oblasti státní správy jsem se v akademickém prostředí věnoval od roku 2012 aplikovanému výzkumu v oblasti železniční dopravy (vymezování relevantního trhu; optimalizace zadávání veřejných zakázek v železniční dopravě).

Ve svém působení ve vrcholných úřednických pozicích ve státní správě jsem byl zadavatelem několika desítek veřejných zakázek z oblasti stavebnictví (výstavba archivů) a informačních technologií (IS e-legislativa a e-Sbírka).

Jsem přesvědčen, že ve funkci předsedy ÚOHS mohu zúročit i svoje manažerské schopnosti, kdy jsem v minulosti i nyní řídil velké kolektivy státních zaměstnanců. V současnosti má Sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy Ministerstva vnitra systemizovaných 492 míst ve služebním a pracovním poměru a vykonává navíc koordinační roli vůči všem státním archivům v České republice a Institutu pro veřejnou správu Praha. Vzhledem k mé zkušenosti služebního orgánu podle zákona o státní službě mám dostatek zkušeností s aplikací a postupy podle služebního zákona. Tyto předpoklady bych jistě velmi dobře zúročil při práci předsedy ÚOHS, který je vůči zaměstnancům ÚOHS služebním orgánem.

Jsem přesvědčen, že mám dobré předpoklady a zkušenosti jak odborné, tak i manažerské pro funkci předsedy ÚOHS. O kredibilitě mé osoby vypovídá moje renomé v rámci státní správy, tak i bezpečnostní prověrka.

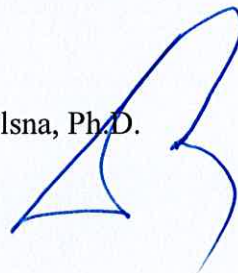
ÚOHS musí projít celkovou reformou, kdy transparentní obsazení vrcholového managementu je jenom prvním krokem procesu obnovování důvěry. ÚOHS se musí otevřít veřejnosti a být otevřený nejenom z hlediska rozhodovací činnosti, ale i vůči kritice zevnějšku. ÚOHS se musí transformovat v moderní instituci s jasně měřitelnými parametry kvality služebního úřadu s důrazem na odbornost zaměstnanců ÚOHS a také efektivitu jejich práce.

ÚOHS musí zvýšit aktivitu v metodické činnosti vůči zadavatelům, poskytovatelům veřejných podpor a subjektům soutěžícím na trhu. V současnosti absentuje ze strany ÚOHS kontrolní činnost a v tomto ohledu bych jako předseda ÚOHS kladl důraz na větší množství kontrol v terénu přímo u zadavatelů.

Chtěl bych svoje zkušenosti, znalosti a manažerské schopnosti zúročit při výkonu funkce předsedy ÚOHS a vrátit ÚOHS ztracenou důvěryhodnost systematickou prací založenou na principech otevřenosti, komunikace a transparentnosti.

V Praze dne 3. 11. 2020

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

A stylized, handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping 'P' followed by a series of loops and a final downward stroke.

Koncepce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v krátkodobém horizontu

1. Obnovení kredibility

Základním cílem krátkodobého směřování Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) musí být obnovení kredibility nejenom vůči veřejnosti, ale také v odborných kruzích. Vzhledem k poškozené kredibilitě ÚOHS způsobené různými aférami a podezřeními, je nutné, aby členové vedení ÚOHS byli držiteli osvědčení Národního bezpečnostního úřadu na stupeň Tajné. Tento požadavek by měl být kvalifikačním předpokladem jak pro předsedu ÚOHS, tak i místopředsedy ÚOHS a ředitele sekcí. Prověření nejvyššího managementu ÚOHS Národním bezpečnostním úřadem je dostatečnou zárukou, že nejvyšší management splňuje bezpečnostní standardy, které jsou stanoveny pro obdobné funkce systemizací v rámci státní služby.

Je žádoucí, aby se tento požadavek, obdobně jako požadavek odborné kvalifikace zakotvil v zákoně č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů. Podle mého názoru by měla být pro výkon funkce předsedy nebo místopředsedy ÚOHS stanovena podmínka vysokoškolského vzdělání magisterského typu v oboru právo nebo ekonomie a délka praxe alespoň 10 let v oboru práva nebo ekonomie (obdobně jako je tomu u soudců Ústavního soudu). Předseda ÚOHS musí být schopen veřejnosti jak po odborné, tak i věcné stránce vysvětlit a obhájit rozhodnutí ÚOHS.

Nutným předpokladem obnovení důvěry ÚOHS je provedení hloubkového auditu procesu řízení ÚOHS, nastavení protikorupčních opatření do rozhodovacího procesu a do procesu zadávání veřejných zakázek samotným úřadem a jejich následné důsledné vymáhání.

Jména představených (ředitelů sekcí, ředitelů odborů) musí být uvedena na webových stránkách ÚOHS, jako je to obvyklé i v zahraničí (např. německý Bundeskartellamt). Neexistuje žádný důvod, proč by jména vysokých státních úředníků měla být před veřejností tajena.

2. Klíčové úkoly ÚOHS v krátkodobém horizontu

- musí začít aktivně vyhledávat porušování pravidel hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek z úřední činnosti a přestat se spoléhat pouze na podněty zvenčí (tento cíl je dlouhodobý a musí se stát součástí genetického kódu ÚOHS);
- musí posílit a zvýšit ekonomické a analytické kapacity, neboť definice relevantního trhu nebo volba ekonometrické metody pro zjišťování dopadů protisoutěžního jednání na relevantní trh má zásadní dopad co do výsledku správního řízení a výše udělené pokuty;

- musí posílit kapacity ekonomů a statistiků nejenom pro naplnění výše uvedeného cíle, ale také s ohledem na pravomoc povolování spojování podniků, příp. posuzování společné dominance, za tím účelem je nutné prověřit činnost útvaru hlavního ekonoma sekce hospodářské soutěže;
- musí lépe vyhodnocovat jednání soutěžitelů, které již přesahuje rozměr přestupku podle zákona o ochraně hospodářské soutěže, ale jedná se již o podezření ze spáchání trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 trestního zákoníku;
- musí vytvořit metodické místo pro konzultace otázek správního řízení, aby se zamezilo tomu, že rozhodnutí ÚOHS budou Krajským soudem v Brně rušena pro procesní pochybení při aplikaci správního řádu;
- musí připravit personální i odborné podmínky na předsednictví ČR v Radě Evropské unie v roce 2022, kdy s velkou mírou pravděpodobnosti bude právě ČR uzavírat diskusi nad novým rámcem legislativy v oblasti veřejné podpory a lze očekávat diskuze o tzv. novém soutěžním nástroji pro oblast digitálních platforem, který připravuje Evropská komise
- musí dokončit legislativní proces transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1 ze dne 11. prosince 2018 o posílení postavení orgánů pro hospodářskou soutěž v členských státech tak, aby mohly účinněji prosazovat pravidla, a o zajištění fungování vnitřního trhu do zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže (sněmovní tisk 1041); transpoziční termín je 4. února 2021;
- musí dokončit legislativní proces novely zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití transponující částečně směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinářském řetězci
- musí dokončit legislativní proces novely zákona o zadávání veřejných zakázek reflektující 3 roky jeho platnosti a reagující na odůvodněné stanovisko Evropské komise vůči České republice o porušení smlouvy č. 2018/2271;
- musí nadále aktivně spolupracovat s resorty a Evropskou komisí při řešení ekonomických dopadů způsobených pandemií COVID-19; aktuálně je vydáno pro ČR 19 rozhodnutí schvalujících jednotlivé programy veřejné podpory pro kompenzace a odstraňování následků způsobených epidemií COVID-19, které resorty notifikovaly za pomoci ÚOHS;
- musí nadále řešit jako centrální koordinační orgán klíčové notifikace veřejné podpory podané na Evropskou komisi, zejména kompenzaci České pošty, s.p. za tzv. všeobecnou poštovní službu na období let 2018-2022 nebo notifikaci výstavby nového bloku jaderné elektrárny Dukovany.

3. Potřebné institucionální změny

ÚOHS je z hlediska vnitřního uspořádání rozdroben do mnoha malých útvarů. Podle mého názoru je nutné vytvořit na ÚOHS větší útvary, ve kterých by bylo možné zajistit zastupitelnost tak, aby nedocházelo k prodlužování správních řízení, zejména v sekci veřejných zakázek. Malé útvary vedou ke snižování efektivity práce, je třeba snížit počet představených.

V krátkodobém horizontu bych navrhoval změnu systematizace služebních a pracovních míst podle následujícího scénáře:

- kabinet předsedy ÚOHS zrušit a systemizovaná místa převést do sekce legislativy a veřejné regulace;
- namísto kabinetu předsedy ÚOHS postačuje vytvořit sekretariát předsedy ÚOHS
- kabinet předsedy ÚOHS je zadavatelem veřejných zakázek a vyřizuje žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím; tyto agendy je vhodné převést do právního oddělení v sekci legislativy a veřejné regulace;
- systemizovaná místa asistentek vrátit zpět do jednotlivých sekcí ÚOHS, aby již nebyla systemizována v sekretariátu předsedy ÚOHS;
- transformovat Sekci vnějších vztahů a správy Úřadu;
- tiskové oddělení a personální oddělení ze Sekce vnějších vztahů a správy Úřadu převést do přímé působnosti předsedy ÚOHS;
- mezinárodní oddělení převést do Sekce legislativy a veřejné podpory, zejména s přihlédnutím k agendě českého předsednictví v Radě Evropské unie v roce 2022;
- nově vytvořit odbor ekonomického zabezpečení, který by měl tři oddělení: oddělení účtárny; oddělení hospodářské správy a oddělení autodopravy
- nově zřízený odbor lze začlenit do přímé působnosti předsedy ÚOHS, který je vůči vládě odpovědný za plnění rozpočtové kapitoly ÚOHS, příp. odbor ekonomického zabezpečení začlenit do Sekce legislativy a veřejné regulace a tuto sekci přejmenovat na Sekci legislativy, veřejné regulace a správy Úřadu.

4. Rozkladové komise

Je naprosto nezbytné, aby rozkladové komise byly předsedou ÚOHS jmenovány transparentním způsobem se zárukou vysoké erudice jejích členů. Jako předseda ÚOHS bych proto odvolal všechny členy stávajících rozkladových komisí a pro jmenování nových členů rozkladových komisí postupoval tak, že členy rozkladových komisí by předsedovi ÚOHS navrhly následující instituce: právnické fakulty veřejných vysokých škol; ekonomické fakulty veřejných vysokých

škol; neziskové protikorupční organizace; Česká advokátní komora; orgány ústřední státní správy.

Členové navržení těmito institucemi a organizacemi by museli splňovat minimálně tyto požadavky: vysokoškolské vzdělání magisterského typu v oboru právo nebo ekonomie; nejméně 10 let praxe v oboru právo nebo ekonomie; vysoká morální úroveň; bezúhonnost; nečlenství v politické straně nebo politickém hnutí.

Osobně jsem přesvědčen, že by bylo žádoucí jmenovat členy rozkladových komisí na dobu určitou a zavést po určité době systém rotace členů rozkladových komisí či jejich pravidelnou obměnu s výzvou k navrhujícím institucím, zda hodlají ponechat nominované členy nebo je chtějí nahradit jinými kandidáty.

Výhodou by bylo držení osvědčení na stupeň Důvěrné a akademická či publikační praxe v oblasti práva nebo ekonomie. Stávající praxe, kdy jsou členové rozkladových komisí jmenováni předsedou ÚOHS na základě doporučení ředitele Sekce druhostupňového rozhodování, je neudržitelná a skýtá v sobě poměrně významné korupční riziko.

Etický kodex zaměstnanců ÚOHS musí být důsledně vymáhán na všech stupních řízení, včetně členů rozkladových komisí. Činnost jednotlivých rozkladových komisí by měla být vyhodnocována pravidelně v ročním intervalu, zejména rozhodovací praxe jednotlivých senátů rozkladové komise s cílem zajistit konstantní rozhodovací praxi v souladu s principem v obdobných případech rozhodovat obdobně (předvídatelnost rozhodování).

Jedním z prvních opatření vůči činnosti rozkladových komisí by bylo stanovení požadavku, aby protokol z jednání rozkladové komise byl součástí správního spisu a byl tudíž přístupný všem osobám, které mají právo nahlížet do spisu. Protokol z jednání rozkladové komise by měl obsahovat odůvodněný právní názor, na kterém se shodla většina členů rozkladové komise. Člen rozkladové komise by měl s tímto právním názorem *expressis verbis* souhlasit, nebo k protokolu přiložit odůvodněné disentanční stanovisko. Pokud by se předseda ÚOHS rozhodl odchýlit od většinového právního názoru členů rozkladové komise, měl by tuto skutečnost výslovně odůvodnit v rozhodnutí o rozkladu.

Do budoucna je nutné provést legislativní změnu druhostupňového rozhodování.

5. Komunikace a vnější spolupráce

ÚOHS musí změnit a zlepšit komunikaci s veřejností, státní správou i neziskovým sektorem, a to jak pravidelnými tiskovými zprávami o své činnosti, efektivním využíváním sociálních sítí, tak i pořádáním odborných kulatých stolů na vybraná témata.

Ve spolupráci s nevládními organizacemi by bylo vhodné vytvořit komunikační platformu např. ve formě pravidelného kulatého stolu s frekvencí konání jednou měsíčně, kde by se diskutovalo o vnímání ÚOHS navenek, což by byla i vhodná forma pro přijímání podnětů k činnosti ÚOHS, a rovněž vysvětlování činnosti ÚOHS.

Komunikace ÚOHS s médii je zcela nedostatečná. Je vhodné pořádat pravidelně jednou za měsíc pracovní snídani se zástupci médií, kde by byli informováni o aktivitách ÚOHS a byla by vysvětlována alespoň rámcově nejdůležitější rozhodnutí ÚOHS z dané doby.

Nutností je navázání spolupráce s Krajským soudem v Brně, zejména s úsekem správního soudnictví. V současnosti ÚOHS s Krajským soudem v Brně odborně nekomunikuje. Výsledkem je pak rozdílná interpretace právních předpisů ze strany ÚOHS i Krajského soudu v Brně, přičemž v mnoha případech to není jenom rozdílná interpretace hmotného práva, ale i také rigidita a nepřiměřený důraz a lpění na formálních záležitostech (např. v poslední době spor o originály dokumentů ze zadávacího řízení při přezkumu veřejné zakázky ÚOHS). Je třeba také zdůraznit, že ÚOHS v řadě případů přijímá rozhodnutí, která jsou v rozporu jak s judikaturou Krajského soudu v Brně, tak i Nejvyššího správního soudu (např. oblast rozhodování o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). Jako vhodný se za mého působení na Ministerstvu vnitra ukázal model konání odborných debat se soudci krajských soudů – správních úseků a soudců Nejvyššího správního soudu na specializovaná odborná témata. V případě ÚOHS bych jako klíčová témata pro diskusi akcentoval oblast veřejných zakázek, uveřejňování prvostupňových rozhodnutí a aplikace procesních institutů (např. správní řád, výluky ze správního řádu v zákoně o zadávání veřejných zakázek).

Koncepce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v dlouhodobém horizontu

V oblasti hospodářské soutěže ÚOHS musí

- sledovat trendy odhalování protisoutěžního jednání v zahraničí, např. odhalování kartelových dohod v oblasti informačních technologií nebo poskytování finančních či bankovních služeb;
- ve spolupráci s orgány státní správy nastavit jednoduchý, rychlý a přímý postup v odhalování zakázkových kartelů;
- začít metodicky vést orgány státní správy, aby dokázaly odhalit bid rigging a měly rovněž možnost rychle informovat ÚOHS, aby tento byl schopen zajistit důkazy o tomto kartelovém jednání dříve, než účastníci veřejné zakázky zničí důkazy;
- podrobit revizi platnou legislativu v oblasti hospodářské soutěže, zadávání veřejných zakázek, veřejné podpory a významné tržní síly s přihlédnutím k principům efektivity, administrativního zatížení, rychlosti, racionality a vymahatelnosti práva;
- pravidelně zveřejňovat informace o alternativních způsobech řešení protisoutěžního jednání (narovnání) na webových stránkách, aby se vyvrátilo podezření, zda nedošlo při využití narovnání podezřelému jednání ze strany ÚOHS;
- zvýšit povědomí o soukromoprávní vymahatelnosti škod vzniklých v důsledku protisoutěžního jednání (např. formou kulatých stolů; odborných konferencí) – viz zákon č. 262/2017 Sb., o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže;
- otevřít odbornou diskusi o možnosti rozšíření působnosti ÚOHS o problematiku ochrany spotřebitele, zejména v případě predátorských cen u dodavatelů a poskytovatelů zboží a služeb;
- zajistit vůči veřejnosti transparentní aplikaci programu shovívavosti (leniency program) v souladu s kapitolou VI směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1;
- aktivně vyhledávat případy porušování zákona o významné tržní síle ze strany obchodních řetězců; za tím účelem je klíčové vedení správních řízení tak, aby primárně došlo k odstranění možných škodlivých následků vůči dodavatelům, např. formou závazků obsahujících odškodnění poškozených dodavatelů nebo narovnání nevyrovnaných smluvních podmínek;
- aktivně spolupracovat s Agrární komorou, Potravinářskou komorou a Svazem obchodu a cestovního ruchu jak na předávání jednotlivých podnětů k prošetření, tak i při sdílení *best practise* a aplikaci metodických doporučení;
- budovat mezinárodní prestiž nejenom v Evropské síti soutěžních úřadů, ale také v rámci OECD (pořádání mezinárodních vědeckých konferencí; motivace zaměstnanců k publikační činnosti

v zahraničních časopisech; stáže zaměstnanců na zahraničních soutěžních úřadech; kompletní dokončení anglické verze webových stránek ÚOHS);

- otevřít svoje aktivity vůči veřejnosti a neziskovým organizacím, včetně pořádání pravidelných expertních diskuzí a kulatých stolů.

V oblasti veřejných zakázek ÚOHS musí

- metodicky usměrňovat veřejné zadavatele ve spolupráci s MMR a pravidelně informovat tematicky o svých zjištěních v rámci rozhodovací činnosti (diskriminační podmínky v zadávacích dokumentacích; porušení procesních pravidel).
- v rámci metodické pomoci zadavatelům sestavit vzory jednoduchých zadávacích dokumentací, které mohou sloužit ve standardizovaných veřejných zakázkách jako vodítko.
- v případě použití výjimek podle §29 zákona o veřejném zadávání aktivně monitorovat aplikaci těchto výjimek na straně veřejných zadavatelů a aktivně posuzovat, zda je využití těchto výjimek v souladu se zákonem o veřejném zadávání a rozhodovací praxí ÚOHS a soudů;
- úzce spolupracovat s MMR; jeví se jako žádoucí, aby MMR a ÚOHS společně pořádaly pro veřejné zadavatele metodické dny;
- aktivně provádět kontrolní činnost u zadavatelů a každoročně připravovat plán kontrolní činnosti.

V oblasti mezinárodní spolupráce a vědecké spolupráce ÚOHS musí

- aktivně spolupracovat v rámci Evropské sítě soutěžních úřadů a Evropskou komisí;
- sdílet s jinými soutěžními úřady poznatky o defektech v hospodářské soutěži, jež by mohly mít nebo mají dopad na hospodářskou soutěž na relevantním trhu v ČR;
- mít ve vrcholném managementu osoby s dobrou jazykovou vybaveností alespoň v jednom světovém jazyce (angličtina, němčina, francouzština);
- navázat strategickou spolupráci v oblasti aplikovaného výzkumu s univerzitami, TAČR;
- podporovat aplikovaný výzkum pro potřeby plnění úkolů ÚOHS;
- připravit koncepci rozvoje mezinárodní a vnitrostátní vědecké spolupráce na období 5 let tak, aby tato Koncepce stanovila základní rámec podporovaných vědeckých aktivit.

Předseda ÚOHS musí

- zajistit, aby rozhodování ÚOHS bylo konzistentní a nedocházelo ve stejných případech k protichůdným rozhodnutím rozkladových komisí.

- zajistit naplňování právní zásady předvídatelnosti rozhodnutí a naplnění principu ve stejném nebo obdobném případě se rozhoduje stejně nebo obdobně.
- v případě odchýlení se od rozhodovací praxe zajistit, že odůvodnění rozhodnutí rozkladové komise se precizně a obsáhle vypořádá s odchýlením se od setrvalého právního stanoviska (změna právní úpravy; nové pokyny Evropské komise; judikatura vnitrostátních soudů nebo Tribunálu Soudního dvora EU nebo Soudního dvora EU).

De lege ferenda je nutné otevřít odbornou diskusi nad alternativami zrušení druhostupňového rozhodování v oblasti veřejných zakázek. V této diskusi by měla být zejména reflektována obecná zásada správního řádu o dvouinstančnosti správního řízení jako promítnutí principu práva na spravedlivý proces. Odhlédnout nelze také od možného přetížení Krajského soudu v Brně a prodloužení celkové délky řízení v oblasti veřejných zakázek.

K odborné diskusi se nabízí také alternativa založit řízení o rozkladu na principu plné apelace, tj. prvostupňové rozhodnutí by mohlo být v řízení o rozkladu potvrzeno nebo změněno. V rámci řízení o rozkladu by bylo možné doplnit podklady pro rozhodnutí, popř. důkazy; ovšem tento postup by byl možný pouze v těch případech, kde to není explicitně vyloučeno zvláštní právní úpravou koncentrace řízení. Podle mého názoru by tato změna vedla ke zvýšení efektivity správního řízení a zrychlení celého rozhodování o rozkladu, namísto dnešního zrušení rozhodnutí v řízení o rozkladu a pouhému vrácení orgánu prvního stupně k novému projednání. V úvahu přichází také krácení lhůty pro předání věci druhostupňového orgánu ze stávajících 30 dnů na 15 dnů.

Možným námětem pro zrychlení rozhodování je umožnit účastníkům řízení, kteří nepodali rozklad, aby o jeho podání byli vyrozuměni s tím, aby případné vyjádření k podanému rozkladu směřovali přímo druhostupňovému orgánu.

Výše nastíněné možné změny představují zásadní odchylku od principů správního řádu a dosavadní rozhodovací praxe. Podle mého názoru je taková změna obhajitelná i s poukazem na specifickou povahu správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a zejména s přihlédnutím k potřebě zrychlit přezkum zadávání veřejných zakázek a řešení zásadním otázek porušení pravidel hospodářské soutěže. Mnou nastíněné řešení by zachovalo v dostatečném rozsahu práva účastníků řízení a zároveň by nevedlo k zatížení a možnému přetížení Krajského soudu v Brně, ke kterému by bezesporu došlo v případě odstranění druhostupňového rozhodování. Princip plné apelace by odstranil kritizovaný ping-pong mezi prvostupňovým a druhostupňovým orgánem.