

ZÁPIS

Název	Jednání PV, MLP, MPO, MSP, MV, MZD a MZE se zástupci profesních komor zřízených zákonem k problematice vinklaření
Místo	147, ÚV ČR (nábřeží Edvarda Beneše 4, 118 01, Praha)
Datum	23. března 2017 (12:00 – 13:30 hod.)

I. NEOPRÁVNĚNÝ VÝKON ČINNOSTI

→ neoprávněné podnikání v oborech s povinným členstvím v profesních komorách (tzv. vinklaření)

Problém se dotýká všech profesních komor zřízených zákonem. Nejvíce pak České advokátní komory (ČAK), České lékařské komory (ČLK), České lékárnické komory (ČLnK), České stomatologické komory (ČSK), Exekutorské komory (EK ČR), Komory daňových poradců (KDP ČR), Komory veterinárních lékařů (KVL ČR).

V menší míře České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT ČR), Komory patentových zástupců (KPZ ČR), Notářské komory (NK ČR), České komory architektů (ČKA) a Auditorské komory (AK ČR).

II. STANOVISKA PROFESNÍCH KOMOR

ČAK:

1) Pozměňovací návrh k zákonu o advokacii, notářském a exekučním řádu (sněmovní tisk č. 853, účinnost zřejmě k 1. 9. 2017)

- změna regulace **postihování neoprávněného výkonu činnosti coby správního deliktu**
- **zakotvení přestupkového postihu za neoprávněné poskytování právní pomoci do zákona o advokacii, notářského řádu a exekučního řádu**
- **podnět k zahájení řízení o přestupku příslušnému správnímu orgánu (MSP) může podat komora**
- **za přestupek lze uložit pokutu do 3 milionů Kč nebo do 200 tisíc Kč a zákaz činnosti**
- **na řízení o přestupku se použije zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nabude účinnosti shodným dnem jako předkládaná novela, s podpůrným použitím správního řádu**

Návrh podporuje i EK ČR či KDP ČR. Pokud se osvědčí, požádají ostatní komory příslušná ministerstva, aby obdobná úprava proběhla také u dalších profesí.

2) Živnostenský zákon

- ve shodě se živnostenskými úřady (ŽÚ) zastává názor, že **právní služby nelze poskytovat formou živnosti**
- **v důsledku pak ŽÚ logicky odmítají řešit delikty osob nabízejících právní služby, protože právní služby nespádají pod ŽÚ (ty pak takové osoby oznamují Komoře, a ta zase nemůže proti nim zakročit, protože disciplinární pravomoc má pouze vůči advokátům a advokátním koncipientům)**

3) Trestní zákoník

- podáním „**trestního oznámení**“ na osobu, kde je dáno podezření z neoprávněného podnikání (většinou odloženo – problém s „malým“ rozsahem činnosti či s prokázáním úmyslu)

4) Nekalá soutěž

- **soutěžiteli jsou advokáti (ne Komora), můžou se jen oni přímo domáhat ochrany v rámci nekalé soutěže (za necelé čtyři roky jen dva advokáti zvažovali tuto cestu)**

5) Zprostředkování právních služeb

- ten, kdo se na první pohled jeví jako vinklář, je ve skutečnosti „pouze“ zprostředkovatel právních služeb (nejde „lavinovitý“ jev, ale existuje, lze do něj zahrnout i narůstající počet on-line právních platforem)

EK ČR + KDP ČR:

- typově obdobné problémy jako ČAK (postup přes ŽÚ či trestním oznámením se v praxi neosvědčil)
- podporují stanovisko ČAK a souhlasí se správním postihem

ČLK:

- **současná oprávnění komory ve vztahu k neoprávněnému výkonu lékařského povolání hodnotí jako nedostatečné**, neboť faktický postih je možný jen vůči členům ČLK v rámci disciplinárního řízení (v ostatních případech, kdy se nejedná o členy ČLK a současně má komora informaci o neoprávněném výkonu dbá na důsledném prošetření konkrétních skutečností ve správním či trestním řízení)
- **omezené možnosti ohlašovací povinnosti** - komora postrádá kompetence ke kontrole personálního a věcného vybavení nemocnic (tři případy k řešení – zaprvé „šarlatáni“, zadruhé cizinci, u kterých není důsledně kontrolována kvalifikace a zatřetí lékaři, kteří se komoře nepřihlásí)
- **nemožnost nahlížení z moci úřední do dokumentace pacienta** (v rámci disciplinárních řízení)
- nelegální výkon povolání je klamání pacientů (mělo by být trestným činem)
- **necítí podporu ani spolupráci ze strany MZD**
- **silný rozpor s MZD ve vnímání existence Česko-čínského centra tradiční čínské medicíny** Fakultní nemocnice Hradec Králové (ČLK s ním nesouhlasí a považuje tím do jisté míry vinklářem i stát)

Opatření ČLK:

- seznam registrovaných lékařů (www.lkcr.cz) **informace o neplatném povolení k výkonu povolání**
- zvýšení kontroly MZD nad dalším postupem lékařů, kterým bylo vydáno povolení na dobu určitou
- profesní komory by měly mít obecně možnost dotyčného postihnout v rámci svých kompetencí, které by měly být zcela jasně vymezeny zákonem
- **současně by měla být posílena dozorová pravomoc i nad lékaři přicházejícími z jiných států**, (současný systém spočívá ve zhodnocení kvalifikace MZD a vysokou školou bez dalšího dohledu)

ČLnK:

- pokusy o změnu prostřednictvím novel pozměňovacích návrhů v PS PČR (neúspěšné):
- **snaha o zavedení limitu při vykonávání aprobační zkoušky** (prostřednictvím zákona o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta) – nyní ze strany zahraničních pracovníků odkládáno, případně opakovaně nesloženo
- snaha o to, **aby nedílnou součástí registračního řízení pracovníků bylo od osvědčení komory** (alespoň pro vedoucí lékáren)
- snaha o **používání pojmu „lékárna“ pouze pro poskytovatele lékárnické péče** (zneužívání pojmu, lékárna, zelená, konopná apod. – ovšem klasickou lékárnou nejsou, což mate zákazníky)
- pozitivním krokem je **spuštění Registru zdravotnických pracovníků**
- řešení problému obdobně jako u ČAK (správní delikt) – co nejdříve

ČSK:

- **problém s lékaři, kteří provozují praxi bez aprobační zkoušky** – viz ČLnK)
- **nutná intenzivnější spolupráce s MZD a krajskými úřady**

KVL ČR:

- problém s „paraveterinárními“ oborů (veterinární kynologové, fyzioterapeutové) – matoucí pro veřejnost
- novela veterinárního zákona (nyní první čtení v PS PČR) – **souhlas s vymezením odborné způsobilosti veterinárního lékaře** (oproti MZe, které ji chce zakotvit vyhláškou, požaduje komora **přímo do zákona**)
- **nesouhlas s postojem Státní veterinární správy, která se brání navyšování svých kompetencí** - komora požaduje větší postihování případů narušování welfare u malých zvířat, ohrožení spotřebitele (tlak industriálních chovů na racionalitu)

účastníci jednání:

předseda vlády	Mgr. Sobotka	PV
ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	JUDr. Chvojka	MLP
Ministerstvo financí	Ing. Hrdlička – zástupce náměstka Ing. Šabo	MF
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ing. Kameník – náměstek Ing. Vinkler	MPO
Ministerstvo spravedlnosti	Mgr. Franěk – náměstek Mgr. Maršálková	MSP
Ministerstvo vnitra	Chovanec – ministr JUDr. Mlsna – náměstek	MV
Ministerstvo zdravotnictví	JUDr. Ludvík – ministr MUDr. Prymula – náměstek	MZD
Ministerstvo zemědělství	Ing. Jílek – zástupce náměstka	MZE
Česká advokátní komora	Mgr. Němec – místopředseda	ČAK
Česká lékařská komora	MUDr. Kubek – prezident	ČLK
Česká lékárnická komora	PharmDr. Chudoba – prezident	ČLnK
Česká stomatologická komora	Mgr. Slavík – zástupce	ČSK
Exekutorská komora České republiky	JUDr. Plášil – viceprezident Mgr. Mlynářčík	EK ČR
Komora daňových poradců České republiky	Ing. Pospíšilová – prezidentka	KDP ČR
Komora veterinárních lékařů České republiky	MVDr. Daniel - prezident	KVL ČR
další profesní komory (nezúčastněné)		
Česká komora architektů		ČKA
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		ČKAIT
Komora auditorů České republiky		KA ČR
Komora patentových zástupců České republiky		KPZ
Notářská komora České republiky		NK ČR

III. STANOVISKA RESORTŮ

MSP:

- **správní postih z hlediska právnických profesí je nyní v legislativním procesu, není třeba konstruovat zvláštní skutkovou podstatu pro jednotlivé profese** (zbytečné bobtnání trestního zákoníku)
- na nejvyšším státním zastupitelství vzniká **metodika pro výklad skutkové podstaty** (pro soudy však z podstaty věci nemůže být závazná)
- **souhlas s vyhodnocením nově vznikající úpravy** (správní delikt) – alespoň po dvou letech
- v případě, že komory zaregistrují neoprávněný výkon činnosti, měli by se obrátit na MSP

MV:

- kvituje spolupráci na zmíněném pozměňovacím návrhu
- **důležitý bude monitoring v praxi** (novela občanského soudního řádu - odst. 3 § 27) – rozhodnutí budou zasílána přímo komorám, které tak budou mít přehled o působení konkrétních vinklářů / pokoutníků
- **nutné prohloubení spolupráce s MSP, zejména v oblasti výkladové praxe** (sjednocení metodikou)

MPO:

- jelikož jsou činnosti profesních komor vyňaty, nemohou je ŽÚ řešit
- **neoprávněné podnikání nemůže být ihned trestným činem** (posouzení P ČR)
- částečně problematika **spadá do přestupkového zákona**, je k diskusi, **zda je dostatečné jejich řešení ze strany obcí**

MF:

- **souhlasí s novou úpravou a zpětným vyhodnocením**

MZD:

- **ČLK nikdy kompetence k personálnímu a věcnému vybavení neměla** (byla v zákoně, ale chyběla prováděcí vyhláška)
- je nutné **rozlišovat kompetence státu a komory** (stát by měl garantovat, že ten, kdo lékařské povolání vykonává jím opravdu je x komora etiku a kvalitu) – **nyní je vymezení dostatečné**, spíš je k diskusi kontrola a vymáhání
- přítomnost čínských lékařů ve Fakultní nemocnici Hradec Králové s vinklařením nesouvisí (postup dle platné legislativy, tj. umožnění neprovádět noštrifikaci diplomů s vymezením MZD co smí vykonávat)

MZE:

- k novele zákona o veterinární péči se vedla s ČVK intenzivní debata
- **prozatím nedošlo k vymezení odborné činnosti tak, aby byla postihována v rámci správních deliktů** (navazuje na kontrolní činnost Státní veterinární správy a je důvodná obava z nárůstu agendy)
- částečně došlo k vymezení ve vyhlášce (MZE preferuje – flexibilnější)
- zmíněná novela je nyní v prvním čtení (v **zemědělském výboru budou pokračovat debaty nad možnou další shodou**)

MLP:

- řešení pro právníké profese bylo ve spolupráci s MSP a MV nalezeno
- **problém zůstává u zdravotnických komor (ČLK, ČLnK, ČSK) a veterinární komory**
- je nutné **jednat přímo s MZD resp. MZE i s možnou účastí MLP** / předsedy Legislativní rady vlády
- **vyhodnocení efektivity** pozměňovacího zákona by mělo proběhnout ve spolupráci s komorami (cca 2 roky)

IV. RESUMÉ PV

Komory ve svém prohlášení z prosince 2016 uvádějí, že **pokud se osvědčí praxe z diskutovaného pozměňovacího návrhu, mohla by se problematika správního postihu rozšířit i na další oblasti /profese**. Je nutné se domluvit na časovém rámci, kdy bude možné vyhodnotit efektivitu novelizovaných předpisů a předložit na jednání vlády analytický materiál k praktickým zkušenostem.