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| **Zásadní připomínka:**1. Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu (dále jen NKEP) by v předložené podobě neměl být odeslán na Evropskou komisi, a to zejména z těchto důvodů:
	1. Tvorba NKEP a modelování SEEPIA proběhla na základě vstupů, které patřičně **nezohledňovaly reálnou energetickou potřebu** a budoucí situaci v ČR. Zadání mělo jediný cíl a tím je docílit úplné dekarbonizace (dosažení nulových emisí do roku 2050).
	2. Z textu NKEP není zřejmé proč a jak byl scénář WEM3 modelu SEEPIA vybrán jako jediný a proč zrovna tento, ani **zda je pro ČR z hlediska energetické potřeby výhodný a je dosažitelná elektrická energie pro průmysl i občany za přijatelnou cenu v každém čase**.
	3. V modelování SEEPIA jsou zcela zásadní problematické body, jedná se o:
		1. V modelu chybí relativní srovnání koncových cen ČR v porovnání s okolními státy, tedy posouzení dopadů modelovaných výstupů.
		2. V modelu SEEPIA nejsou zapracovány rozsáhlé náklady na infrastrukturní požadavky návazné na potřebu zálohování intermitentních zdrojů elektrické energie.
		3. Model SEEPIA vůbec neřeší pravděpodobné problémy s ekonomikou provozu uhelných elektráren před rokem 2030, kdy odhadem může být potřeba dozdrojovat cca 4 GW.
	4. Část členských států správně čeká na finální schválení RED III, které lze následně využít při přesném výpočtu.

Tato připomínka je zásadní.1. Materiál obsahuje značné množství redundantních pasáží a v konečném důsledku je v podstatě **nečitelný a nesrozumitelný**.

Tato připomínka je zásadní.1. Do NKEP je třeba doplnit **konkrétní jednotlivé cíle a k nim konkrétní opatření a nástroje k implementaci**. Současná verze NKEP pouze popisuje aktuální stav, predikce, existující strategie, ale v dílčích oblastech jasně neříká, čeho přesně chce stát dosáhnout a jak cíle dosáhne, případně jaké jsou role jednotlivých institucí jako regulační orgány, školy, průmysl.

Tato připomínka je zásadní.1. NKEP předpokládá útlum uhelných zdrojů kompenzovat rozvojem OZE, zejména FVE a obnovou a posílením kapacity JE. Vzhledem k nízkému využití kalendářního fondu pracovní doby FVE je nezbytné do Plánu zahrnout paralelní rozvoj zdrojů, především na **plynná paliva**, kde zemní plyn (ZP) může být časem částečně nahrazen vodíkem či jinými druhy bezemisních paliv. Jedná se zejména o podporu kogeneračních jednotek v energetice, teplárenství a procesním průmyslu v rozsahu minimálně čtyřnásobku kapacity OZE.

Tato připomínka je zásadní.1. Plán předpokládá **absolutní snížení spotřeby energií v průmyslu**, aniž by bylo specifikováno, jak tohoto snížení dosáhnout. Pokud NKEP předpokládá útlum některých odvětví těžkého průmyslu vlivem ztráty konkurenceschopnosti, měla by tato skutečnost být popsána ve zvláštní kapitole včetně všech dopadů na návazné obory, ekonomiku a sociální aspekty.

Tato připomínka je zásadní.1. Rozvoj OZE, a s tím svázané investice do záložních pohotových zdrojů, jejichž provoz bude muset být dotován nějakou formou kapacitních plateb, bude výrazně zvyšovat **náklady na provoz energetických sítí**. Podíl regulované složky cen elektřiny a plynu a jejich zdanění bude při podobných cenách komodit v Evropě jednou z hlavních příčin rozdílu cen energií mezi zeměmi EU.

Tato připomínka je zásadní.1. NKEP věnuje pozornost elektroenergetice, teplárenství, plynárenství, dopravě či budovám, ale zcela nedostatečně a nepřesně popisuje a zohledňuje pohled velkých odběratelů a problematiku dekarbonizace energeticky náročných průmyslových odvětví. Jejich dekarbonizace přitom bude mít obrovský vliv na spotřebu energií v ČR i například na poskytování **služeb flexibility** apod.

Tato připomínka je zásadní.1. Přestože v textové části se opakovaně zdůrazňuje význam nových plynových zdrojů pro výrobu elektřiny a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, celková bilance nových zdrojů (tabulka 128) uvádí méně než 1 GWe v nových plynových zdrojích. To je snížení oproti dřívějším verzím na polovinu, přičemž není jasné, čím bude dosažena **náhrada uzavíraných uhelných zdrojů**. Tento záměr navíc není promítnut do dalších částí textu (např. Graf č. 79), kde se počítá s vyšším nárůstem plynových zdrojů.

Tato připomínka je zásadní.1. Materiál počítá s rozsáhlým zachováním výroby elektřiny z uhlí. Provozovatelé uhelných zdrojů však opakovaně upozorňují, že nebudou schopni tyto zdroje provozovat již v průběhu příštích třech let. Plán na straně 117 v odstavci “*diverzifikace elektroenergetického mixu*” uvádí, že **roli uhelných zdrojů převezmou jaderné zdroje. Do roku 2030 se však se zprovozněním nové JE nepočítá**.

Tato připomínka je zásadní.1. V plánu NKEP je třeba jasně ukázat zvolenou **cestu náhrady uhlí**. Potřeba využití plynných paliv v teplárenství je v dokumentu částečně zmíněna, ale je třeba popsat, jakým způsobem budou spalování uhlí opouštět ve všech segmentech výroby tepla.

Tato připomínka je zásadní.1. NKEP nereflektuje, že většina bankovních skupin v EU ohlásila závazek ukončit financování výroby elektřiny z uhlí do roku 2030 a již dnes vyžadují od klientů předložení plánu tranzice na alternativní zdroje do tohoto data.

Tato připomínka je zásadní.1. Národní klimaticko-energetický plán sice uvažuje s výstavbou nových jaderných zdrojů až do objemu 4 GW, včetně realizace horkovodu z jaderné elektrárny Dukovany do Brna. Nicméně NKEP v lokalitě Dukovany předpokládá jen jeden nový jaderný blok (tolik i předběžné výsledky modelování), což z pohledu provozu horkovodu po ukončení životnosti stávajících bloků (2047) neumožní provozovat uvedený horkovod v době výměny paliva na novém jaderném bloku (EDU5), zejména v zimním období.

Požadujeme vysvětlit, jak s ohledem na výsledky modelování a závěrů NKEP bude zajištěn bezpečný provoz horkovodu a naplněno usnesení vlády č. 1059 z 14. prosince 2022.Tato připomínka je zásadní. |  |
| **Připomínka:** |  |
| **Závěr**Požadujeme zohlednit výše uvedené připomínky.Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek:Mgr. Michael Glogr, XXXXX, XXXXXIng. Oldřich Körner, XXXXX, XXXXX |  |
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