

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh dalšího postupu v procesním modelování

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do vnitroresortního a meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra vnitra dne 6. 12. 2016, s termínem dodání stanovisek do 20. 12. 2016. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo vnitra - OHA	Připomínka	Vypořádání připomínky
	Doporučující. Odstavec 2 věta: Návrh dalšího postupu v procesním modelování agend shrnuje dosavadní postup v problematice procesního modelování a návazných aktivitách (IT architektura, koncepce životních situací). V materiálech není popsáno, jaké IT architektury bude postup shrnovat.	Akceptováno. Smazána závorka.
	Doporučující. Na straně 1 v účelu dokumentu je zmiňováno, že realizace probíhá již od roku 2009, následně je v základních cílech a popisu projektu PM3 uváděno, že jsou projekty připravovány od roku 2010 a realizovány od 2012	Akceptováno.
	Doporučující. Na straně 3 jsou uvedeny dílčí cíle projektu PMA 3. Projekt by jako dílčí cíl mohl nejen modelovat agendy, vyškolovat metodiku apod., ale především ze	Vysvětleno. PMA počítá s větším důrazem na vztahy mezi agendami, jedním z optimalizačních opatření může v tomto směru být i návrh na zrušení agendy. To je však politické rozhodnutí,

	<p>získaných dat upravit samotné agendy. Budí to dojem, že i když bude agenda špatně (zbytečná, neohlášená, duplikující ...), tak ji budeme stejně modelovat. Cílem by tedy mohlo být i zmapování agend a jejich porovnání mezi sebou s cílem upravit seznam těchto agend tak, aby byl výkon veřejné správy v agendách efektivnější.</p> <p>Př. Česká obchodní inspekce v rámci procesu kontroly vystupuje v několika agendách např. A1661 Kontrolní řád, A1103 Agenda zákona o České obchodní inspekci, A1083 Ochrana spotřebitele, A1084 Agenda zákona o spotřebitelském úvěru, A1104 Agenda zákona o pohonných hmotách, apod. Jde o zbytečně složité členění, když agenda může být jen jedna – Agenda kontroly.</p>	<p>které může projekt iniciovat, ale nezodpovídá za něj.</p>
	<p>Doporučující. Na straně 4 v sekci III. Zásadní externí vlivy na cíle a postup projektu PMA 3 část Zavádění nástrojů eGovernmentu je slovní spojení „<i>prostřednictvím tzv. architektury úřadu (NAP)</i>“.</p> <p>NAP (národní architektonický plán) nejsou jen architektury úřadů, ale i architektury centrálních služeb eGovernmentu, procesní mapy a především přechodový stav mezi současným (ASIS) a budoucím (TOBE) -> plán.</p>	<p>Doplněno „<i>Prostřednictvím Národního architektonického plánu</i>“.</p>
	<p>Doporučující. Na straně 5 v části Tvorba a implementace národního architektonického plánu (NAP) doporučujeme rozšířit větu <i>Tato metodika zahrnuje všechny vrstvy architektury VS („byznys“ i IT)...</i> následovně: Tato metodika zahrnuje všechny vrstvy architektury</p>	<p>Akceptováno.</p>

	VS dle 4 vrstvé vize architektury (byznys, aplikace, technologie/platformy, síť/komunikace)...	
	Doporučující. V materiálu se zmiňuje AIS RPP – modelovací. Není napsáno, kdo má k němu přístup, kdo ho spravuje a jaké generuje výstupy.	Vysvětleno. AIS – RPP Modelovací bude primárně určen pro vytváření a publikace procesních map, přístup se očekává pouze pro proškolené zaměstnance MV, přičemž se počítá s možností publikovat jeho obsah např. na příslušné části webových stránek základních registrů.
Ministerstvo vnitř - OSR	Doporučující. Strana 7 část Obecná metodika řízení přenesené působnosti. Bylo by vhodné doplnit kromě připravenosti na řešení komplexních životních situací i připravenost na požadavky na agendy z pohledu Úplného elektronického podání, nařízení eIDAS (popř. zákona o službách vytvářejících důvěru) a zákona o elektronické identifikaci.	Doplněno. Na str. 7 část Obecná metodika řízení přenesené působnosti. Doplněna věta: Metodika bude plně respektovat požadavky na agendy vycházející z ÚEP, eIDAS a zákona o el. identifikaci.
	Doporučující. Usnesení neobsahuje požadavek na spolupráci dalších resortů na modelování agend/životních situací, ačkoliv program PMA/SRRVS toto nezbytně vyžaduje;	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Tento požadavek je obsažen již v původních usneseních, které nepozbyly na platnosti, žádný další typ spolupráce nebudeme požadovat.
	Doporučující. Harmonogram aktivit předkládaný v materiálu je řešen pouze pro následující dva roky, bez zřejmé informace, kdy budou jednotlivé aktivity ukončeny, tj. např. zda bude aktualizace metodiky zpracována do konce roku 2018, nebo později;	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Přesný harmonogram je předmětem projektu PMA 3, bude se měnit na základě rychlosti obsazování jednotlivých pozic a na základě
	Doporučující. Z rámcového harmonogramu sestaveného do roku 2018 nevyplývá časový plán modelování	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Vzhledem k časovému posunu v realizaci nebyly v materiálu záměrně zmíněny přesné agendy, budou zvoleny na

	<p>agend/životních situací u gestorů agend, tj. lze jen obtížně posoudit soulad navrhovaného postupu prací s Implementačním plánem pro strategický cíl 1 Modernizace veřejné správy. Dále ze stejného důvodu nelze posoudit soulad materiálu s výzvou č. 25 (OPZ), v rámci které mohou resorty žádat finanční prostředky na modelování procesů a standardizaci;</p>	<p>základě v materiálu obsažených kritérií a konzultacemi s gestory agend. Cílem je začít agendami, které chce MV i gestor modelovat a optimalizovat.</p>
	<p>Doporučující. Důležité je věnovat pozornost vazbám PMA na další specifické cíle (1.2, 1.3, 1.4 a 2.4), které pod SRRVS realizujeme;</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Projekt je tak koncipován, počítá se s účastí dalších odborů na MV a konzultacemi zejména v ohledu financování a zajišťování kvality ve veřejné správě.</p>
<p>Ministerstvo vnitra - SAK</p>	<p>Doporučující. Možný rozpor v datech (str. 2 materiálu „Návrh postupu zpracování procesních modelů prioritních agend“) v textu: „<i>Projekt PMA 3 je vyvrcholením řady projektů PMA 1 – 3, jejichž realizace probíhá od roku 2009...</i>“ a o něco níže: „<i>Program PMA byl připravován od roku 2010, probíhá od roku 2012.</i>“</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučující. V předkládací zprávě, 6. řádku nahradit „jejímž“ za „jehož“ (návrh)</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučující. V návrhu str. 3, 3. odstavec od konce, nahradit „začleňování“ za „začleňování“</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučující. V návrhu str. 4, 2. odstavec, nahradit „realizované v plnění rámci jednotlivých strategických cílů“ za „realizované v rámci plnění jednotlivých strategických cílů“</p>	<p>Akceptováno.</p>

	<p>Doporučující. V návrhu str. 4, 4. odstavec, nahradit „přenesení působnosti“ za „přenesené působnosti“</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučující. V návrhu str. 6, bod efektivita, nahradit „enonony“ za „economy“</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučující. Někde už využívána zkratka NAP, jinde v materiálu Národní architektonický plán, sjednotit</p>	<p>Akceptováno.</p>
<p>Ministerstvo zdravotnictví</p>	<p>Zásadní. K textu na str. 3 – „Projekt bude metodicky řízen kmenovými pracovníky Ministerstva vnitra. Do modelování a standardizace agend budou začleňováni pracovníci gestorů agend i pracovníci OVM, kteří budou do projektu zapojeni formou dohod o pracovní činnosti. Současně budou tito pracovníci v rámci projektu školeni, aby mohli nadále využívat a rozvíjet zavedené prvky procesního řízení u svých zaměstnavatelů.“</p> <p>Připomínka SOZ/3: „V uvedeném textu by mělo být konkretizováno, že do projektu budou zahrnuti externí pracovníci, nikoliv stávající pracovníci dotčených rezortů.“ Odůvodnění: „Stávající personální situace časově neumožňuje zapojení stávajících pracovníků v tomto projektu.“</p>	<p>Vysvětleno. Realizace projektu PMA III stojí na třech pilířích. Prvním je jádrový (metodicko- administrativní) tým MV, druhým pilířem jsou pracovníci gestora. A to buď formou plné spolupráce na DPP/DPČ, nebo jako odborní gestoři pro třetí pilíř. Třetím pilířem jsou dodavatelsky řešené služby.</p> <p>Toto uspořádání je schválené usnesením vlády České republiky ze dne 13. července 2015 č. 565 Forma spolupráce bude domluvena s gestorem před začátkem aktivit, ale je třeba zdůraznit, že bez spolupráce odborných pracovníků gestora není možné řádně provést procesní popis agendy. Zavádění prvků procesního řízení do veřejné správy je realizováno na podkladě zmíněného usnesení (a dalších). Zmíněný projekt je pouze pomocným nástrojem pro financování.</p>
	<p>Doporučující. V úvodu materiálu doporučujeme doplnění odkazů na konkrétní výchozí základní materiály, které jsou návrhem realizovány.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Z našeho pohledu jsou odkazy na přímé materiály zmíněny zejména v kapitole „Zásadní externí vlivy na cíle a postup projektu PMA 3“.</p>

	<p>Doporučují. V materiálu chybí základní údaje: např. v části III. Zásadní externí vlivy na cíle a postup projektu PMA 3, by měl předkladatel ve čtvrtém odrazu „Hodnocení úrovně...“ vysvětlit výrok „Benchmark EU přímo stanovuje „kritické služby“, podle kterých jsou jednotlivé země hodnoceny uvést“, - to je, měl by uvést, co je kritickými službami ve srovnání EU myšleno.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Jedná se o služby hodnocené např. v rámci hodnocení DESI, tedy služby směrem k občanovi, jejich výpis by byl relativně rozsáhlý a jaké z nich budou nakonec elektronizovány či jinak optimalizovány není v tuto chvíli rozhodnuto. Bude to rozvinuto v návazných materiálech.</p>
Ministerstvo životního prostředí	<p>Doporučují. V úvodu materiálu doporučujeme zavést zkratky v přehledu, čím dojde k zprehlednění materiálu a odstranění nesystematického občasného uvádění závorek s vysvětlením.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Doporučují. Usnesení by mělo obsahovat i úkol pro metodické centrum MV, aby do určitého data předložilo nejen zprávu o plnění, ale i termínované úkoly na nejbližší období podle míry zapojení zainteresovaných úřadů.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Vláda neúkoluje jednotlivé organizační útvary ÚSÚ. S vypracováním podrobnějšího plánu předkladatel počítá.</p>
	<p>Doporučují. Termín předložení dokumentu není nikde uveden, přesto se zde mluví o posunu. Žádáme termíny doplnit. (str. 2)</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Termín vychází z předcházejících aktivit – konkrétně z usnesení vlády České republiky ze dne 13. července 2015 č. 565 k prioritizaci agend a k dalšímu postupu procesního modelování a standardizaci agend veřejné správy. Bylo požádáno předsedu vlády o posun na konec roku z důvodu čekání na schválení projektu, který měl zajistit naplňování usnesení.</p>
	<p>Doporučují. Uvést, jak budou vyškolení pracovníci - gestoři agend</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Mandát je dán usneseními vlády, konkrétní organizačně</p>

	prosazovat zavedené prvky procesního řízení u svých zaměstnavatelů a jaký dostanou mandát, s ohledem na jejich standardní pracovní náplň (organizační hierarchie, kompetence, odpovědnosti...). (str. 3)	technické opatření budou dány gestorem agendy. Podoba spolupráce bude odviset od její formy (DPP/DPČ = práce mimo standardní pracovní náplň; odborný gestor pro pracovníky dodavatele= práce v rámci standardní pracovní náplně)
	Doporučující. Vedle celkového rozpočtu uvést stav čerpání a alokaci finančních prostředků na projekt PMA 3. (str. 3)	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Je to technická záležitost, která z našeho pohledu do materiálu podobného typu nepatří. Finance byly schváleny vládou již v rámci Strategického rámce rozvoje veřejné správy (dokonce v daleko větší výši) a zároveň řídicím orgánem v rámci schvalování projektu.
	Doporučující. Odhadnout, jaké dodatečné náklady přinese aktualizace výstupů projektů PMA 1, PMA 2 a ŽIVSI v rámci PMA 3? (str. 6)	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: To bude možné až po analýze výchozí stavu, resp. změnového stavu.
	Doporučující. Blíže specifikovat návrh plošných systémových opatření pro zvýšení efektivity v SRRVS. (str. 6)	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Tyto návrhy budou vznikat až v pokročilejší fázi procesního modelování, v rámci vytipování a implementaci optimalizačních hypotéz.
	Doporučující. Opravit datum: Do 30. 11. 2018 bude předložen návrh dalšího postupu... (str. 8)	Akceptováno.
	Doporučující. Materiál předkládá ušlechtilé cíle a záměry na tvorbu přínosných opatření. Jen v něm chybí uvedení konkrétních kroků alespoň pro nejbližší období - jakýsi akční plán, který by konkretizoval práci zainteresovaných úřadů. A dále uvedl způsob jejich zapojení do čerpání přidělených zdrojů, a to nejlépe doplněním usnesení.	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Bude náplní dalšího návazného materiálu.
Úřad vlády ČR - VÚV	Zásadní. K materiálu obecně: V materiálu není uvedeno, co je	Akceptováno. Doplněna úvodní kapitola, kde je účel procesního

	to procesní modelování agend a proč to potřebujeme. Domníváme se, že obecný úvod ve smyslu "proč a jak" a zejména, jaké přínosy obecně procesní řízení a modelování agend veřejné správy má, je nezbytnou součástí takového dokumentu. Konkrétní verzi takové kapitoly jsme připraveni s MV navrhnout	modelování přesněji popsán.
	Zásadní. Domníváme se, že již v úvodu by mělo být zdůrazněno, že procesní modelování a řízení agend je základním předpokladem jednak pro optimalizaci výkonu agend, ale především i pro optimalizaci a rozvoj eGovernmentu v ČR. Bez procesního modelování rozvoj eGovernmentu prostě není možný. Toto je vhodné do materiálu doplnit	Akceptováno. Obsahuje nově přidaná první kapitola.
	Zásadní. Materiál se moc nezabývá oblastí potřeby úprav legislativy pro umožnění optimalizace agend, přičemž výstupy a poznatky z projektu PMA3 budou jistě sloužit i pro nápravu tohoto stavu. Toto je v kontextu materiálu vhodné zmínit i mezi přínosy.	Akceptováno. Do materiálu doplněn v rámci kapitoly III. Základní cíle a popis projektu PMA 3 následující formulací: „Zároveň lze předpokládat, že v rámci optimalizačních opatření vyvstane potřeba změnit legislativu, návrhy na ni její změny jsou pak také v rámci projektu plánovány.“
	Zásadní. V materiálu se neřeší klíčová potřeba, aby součástí modelování agend byl také soupis skupin údajů, které daná agenda potřebuje, aby mohla být řádně realizována. Domníváme se, že toto je zcela kruciólní a požadujeme na vhodných místech toto patřičným způsobem doplnit	Akceptováno. Materiál bude obohacen v rámci kapitoly V. Metodický základ procesního modelování, podkapitoly Specifické metodické oblasti PMA 3 obohacen o větu: „Součástí modelování bude také soupis skupin údajů, které daná agenda potřebuje pro svou řádnou realizaci.“
	Zásadní. Materiál přímo či nepřímo naznačuje, že použitelnost výsledků dvou předchozích projektů není ideální. Chceme vědět, zda došlo k nějakému sledování	Vysvětleno. Výstupy obou projektů budou i nadále využívány, budou pouze aktualizovány, mají velkou iniciační hodnotu, nicméně je nutné je rozvinout do formy, jejíž přímé využití bude

	a vyhodnocování předchozích projektů, jaká opatření MV přijímá, aby k podobným fiaskům nedošlo u tohoto projektu	snadnější a dostupnější pro dotčené resorty. Na MV vzniká v současnosti nové oddělení procesního řízení a standardizace agend veřejné správy, které zajistí co nejeefektivnější využívání výstupů projektu i v dlouhodobém horizontu.
	Zásadní. V materiálu nám chybí důrazná připomínka toho, že procesní modelování agend má smysl jen tehdy, pokud bude kontinuální a pokud budou změny motivačního rámce zapracovávány do procesních modelů a naopak. Jakým způsobem toto bude zajištěno? Smyslem nemůže být pouhé namodelování několika agend bez dalšího udržování modelů a jejich využití v praxi.	Vysvětleno. V rámci odboru eGovernmentu došlo k vytvoření oddělení procesního řízení a standardizace agend veřejné správy, které zajistí kontinuitu i za rámec projektu. Navíc je to doplněno v novém úvodu.
	Zásadní. V doprovodném usnesení chce MV předkládat vládě až závěrečnou zprávu v roce 2018. Požadujeme předložit průběžnou zprávu ministerstvem do 31. 12. 2017, aby vláda byla průběžně informována o dosavadním postupu a případných problémech s realizací procesního modelování i projektu PMA3.	Akceptováno.
	Doporučující. V úvodních částech materiálu nesouhlasí roky uvedené u realizace skupiny projektů PMA. Na jednom místě se tvrdí, že se projekty realizují od roku 2009, na dalším je to rok 2010. Je vhodné toto uvést do souladu, aby nevznikala nežádoucí nekonzistence.	Akceptováno.
	Doporučující. V minulosti bylo realizováno modelování 30 vybraných agend veřejné správy v rámci projektu PMA2. Bylo by asi vhodné se ke stavu těchto modelů vyjádřit a informovat, proč se nyní vybírají i shodné agendy	Vysvětleno. 30 agend bylo realizováno v projektu PMA I jako pilotní vzorek pro ověřování vznikající Metodiky PMA. Nebyly tedy vypracovány plnohodnotné modely.

	(je uváděno, že se bude jednat o 60 agend).	
	<p>Doporučující. Materiál se podrobněji nezabývá používáním výstupů projektu v praxi, zejména při dalším rozvoji eGovernmentu. Chceme to buď vysvětlit, nebo doplnit na vhodném místě.</p>	<p>Vysvětleno. Výstupy budou využívány v rámci optimalizačních směrů, předávány do dalších projektů a přímo využívány pro implementaci např. úplného elektronického podání.</p>
	<p>Doporučující. Je vhodné do dokumentu zapsat, a pak i realizovat, alespoň rámcový dohled některým z k tomu určených orgánů, kupříkladu Radou vlády pro informační společnost či jejím Pracovním výborem pro architekturu a strategie.</p>	<p>Vysvětleno. Je řízeno v rámci implementace SRRVS Řídícím výborem pro modernizaci veřejné správy RVVS, stejně tak bude informován RVIS.</p>
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p>Doporučující. Materiál deklaruje nové zpracování resp. inovaci metodik, avšak postrádáme uvedení alespoň základních indikátorů, které budou dokládat splnění deklarovaných cílů. Máme za to, že projekt s rozpočtem 132 mil. Kč by měl obsahovat konkretizaci výstupů, které budou měřitelné a dokladovatelné v průběhu i po skončení projektu.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Z pohledu řídicího orgánu jsou indikátory dostatečně rozvedeny v rámci projektové žádosti, tento materiál neřeší vykazatelnost v rámci operačního programu, ale metodiku dalšího návazného postupu a rámcový harmonogram činností.</p>
	<p>Doporučující. Vzhledem k tomu, že dopad projektu bude do všech resortů, které budou nominovat členy kompetenčního centra a gestory agend, bylo by výhodné mít k dispozici projektový záměr ke schválenému projektu „Využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů pro výkon prioritních agend veřejné správy“ (reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Základem je seznam prioritních agend, který je přílohou č. 1 k usnesení 565/2015, konkrétní agendy jsou v rámcovém stavu stanoveny, ale než budou definitivně oznámeny, rádi bychom podrobněji s gestory probrali harmonogramy a možnosti implementace optimalizačních opatření a podílu na procesním modelování. Bude předmětem dalšího materiálu.</p>

	019/0004225). Předpokládáme, že z něho lze vyčíst i vybrané agendy, ke kterým budou zpracovány procesy. Pokud v projektu agendy v tuto chvíli nejsou specifikované, pak doporučujeme materiál doplnit o tato data- přehled agend, které budou v první fázi pilotně procesovány.	
Ministerstvo zemědělství	Zásadní. Dle úkolu z UV č. 565/2015 měl být předložen souhrnný materiál „ <i>Návrh postupu zpracování procesních modelů prioritních agend</i> “- z připomínkovaného materiálu je zřejmé, že se ani tak nejedná o návrh dalšího postupu, jako o základní cíle a popis projektu PMA 3 tj. „co bude nebo co by mělo být“.	Vysvětleno. Z našeho pohledu jde skutečně o návrh dalšího postupu, konkretizací metodického přístupu. Projekt PMA 3 je způsobem zajištění těchto cílů, je nutné počítat s jeho zdroji a byl koncipován tak, aby cíle materiálu skutečně plnil. Právě implementací projektu bude zajištěn další postup.
	Zásadní. Zdůvodnění posunutí termínu předložení dle UV č. 565/2015 (do 30. 4. 2016) není dostatečně konkrétní (aktivity MV, proč došlo ke schválení Projektu PMA 3 až 14. 11. 2016).	Vysvětleno. V dubnu 2016 bylo požádáno předsedu vlády o posunutí termínu na konec roku, protože nebylo jasné, jaké zdroje budou na realizaci programu PMA k dispozici. Zahájení projektu je naprosto klíčové pro zahájení prací na procesním modelování a optimalizaci agend.
	Zásadní. Projekt PMA 3 s rozpočtem ve výši 132 409 338,- Kč není blíže specifikován a rozpracován tak, aby bylo zřejmé, jak byl stanoven, co je předmětem jeho zadání, jaké konkrétní výstupy budou zpracovány, kdo a jakým způsobem bude projekt realizovat, posuzovat a akceptovat, jaká bude součinnost MV a ostatních resortů, aj. Uváděnou výši nákladů na projekt, který bude zřejmě hrazen z prostředků	Vysvětleno. Zaslán rozpočet projektu, který ale nebude vzhledem k své technicistní povaze součástí dokumentu.

	strukturálních fondů, nepovažujeme bez bližšího rozpadu a kalkulace, za adekvátní. Bylo by vhodné doplnit i náklady na předchozí projekty PMA 1, PMA 2.	
	<p>Zásadní.</p> <p>Jaká je souvislost a návaznost s „Plánem dalšího postupu procesního modelování a standardizace agend veřejné správy a způsob jeho financování“, který je Přílohou č. 2 UV č, 565/2015? Jedná se o další postup spočívající v realizaci projektu PMA 3 s tím, že se k 31. 12. 2018 bude zpracovávat opět další postup? <u>Neměly by být spíše uplatněny konkrétní výstupy v podobě modelů prioritních agend, jejich optimalizace a standardizace, zavedení ÚEP, dynamických on-line procesů životních situací apod.?</u></p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Jedná se o podrobnější rozepsání metodického přístupu k procesnímu modelování, které však respektuje dřívější ustanovení. Výstupy projektu PMA 1 (metodika PMA a pilotní modely 30 agend) a PMA 2 (legislativní dekompozice prioritních agend a iniciální analýza agend ostatních) budou využívány i v projektu PMA 3, budou rozšiřovány a dále používány dle získaných zkušeností. Pouze obohaceny o další prvky v rámci snahy o maximální využitelnost výstupů.</p>
	<p>Zásadní.</p> <p>Kromě skutečnosti, že bude nutné aktualizovat výstupy dosavadních projektů PMA 1, PMA 2 a ŽIVSI, je pozoruhodné, že Metodika PMA nezná pojem „životní situace“, když tyto jsou již na celé řadě resortních portálů několik let provozovány (minimálně v popisné formě).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Pojem bude do metodiky implementován v prvních fázích projektu. Právě komplexní řešení životní situací nejlépe elektronickou formou je jednou z ambicí projektu, ve spolupráci s projektem „Metodický rámec pro úplné elektronické podání“ bude tato problematika řešena a mělo by postupně dojít k přehodnocení životních situací v současnosti publikovaných na Portálu veřejné správy do podoby přístupnější občanovi a umožňující rovnou na místě vyřešit některé agendy.</p> <p>Projekt Životní situace přinesl celou řadu výstupů, které budou při těchto aktivitách postupně využívány a nasazovány (ontologické modely, pilotní el. formuláře).</p>
vyšší kontrolní	<p>Zásadní.</p> <p>Příložený Rámcový harmonogram realizace projektu</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>V současnosti se projekt teprve rozbíhá, konkrétní nositele</p>

	<p>PMA 3 je skutečně velmi „rámcový“, nezahrnuje gestory či nositele, výstupy apod. Uváděné oblasti nekorespondují s předchozím textem resp. s Přílohou č. 2 UV č. 565/2015 (např. kompetenční centra x pilíře).</p>	<p>budeme specifikovat v dalším materiálu po konkrétních jednání s konkrétními gestory a nastavení harmonogramů realizace modelování jednotlivých agend. Příloha č. 2 je dokument, který je obecnějšího charakteru než „<i>Návrh dalšího postupu</i>“. Vycházíme z jeho předpokladů.</p> <p>Kompetenční centra chápeme jako Třetí pilíř, tedy zaměstnance resortu, kteří s námi budou spolupracovat.</p> <p>Cíle zůstávají stejné, - standardizace a výkonové financování, stejně tak přístupy metodiky PMA, nový materiál pouze konkretizuje některé části a zavádí nové pojmy (životní situace, služby) vedoucí k větší využitelnosti výstupů a k rozšíření možností jeho přímé implementace.</p>
<p>Nejvyšší kontrolní úřad</p>	<p>Doporučující.</p> <p>Z předkládaného dokumentu není jasné, jakým způsobem bude orgánům veřejné správy uloženo zapojit se do využívání prvků procesního řízení a zavádění standardů pro výkon agend v rámci projektu PMA 3.</p> <p>V návaznosti na zjištění získaná v rámci kontrolní akce NKÚ č. 14/15 týkající se projektu PMA 1 uvádíme, že úspěšnost pokračujícího projektu PMA 3 bude záviset na míře závaznosti pro orgány veřejné správy využívat výstupy projektu procesního modelování, standardizovat a optimalizovat výkon agend. Kontrolou č. 14/15 NKÚ zjistil, že projekt PMA 1 nezahrnoval aktivity pro přípravu legislativního rámce, který by zakotvil povinnost gestorů agend z jednotlivých orgánů veřejné správy provádět modelování agend. K vlastnímu modelování tak došlo pouze u vzorových agend a u zbývajících cca 300 agend nedošlo ani k zahájení modelování. Optimalizace agend na základě modelování tak zůstává úkolem vyplývajícím ze Strategického rámce</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím:</p> <p>Spolupráce byla uložena již v rámci usnesení vlády české republiky ze dne 14. července 2014 č. 585. Projekt PMA 1 byl pilotním, příprava na modelování byla provedena v rámci projektu PMA 2 a samotné modelování bude zahájeno právě projektem PMA 3.</p>

	<p>rozvoje veřejné správy 2014-2020 („SRRVS“).</p> <p>Prozatím neexistují právní podmínky, které by umožnily maximalizovat reálné přínosy při naplňování hlavního cíle SRRVS, tj. zvýšit kvalitu, efektivitu a transparentnost veřejné správy na základě výkonu/vykonávání optimalizované agendy na základě procesních modelů orgány výkonné moci.</p>	
	<p>Doporučující. Strana 2, kapitola I. Úvod, odstavec Důvody posunutí termínu odevzdání dokumentu V odstavci je uvedeno, že projekt PMA 3 byl schválen dne 14. 11. 2016. Podle údajů v monitorovacím systému MS2014+ byl však k tomuto datu pouze doporučen k financování s výhradou a ještě téhož dne byla žádost o podporu vrácena k úpravě. Doporučujeme změnu formulace v souladu se skutečným stavem.</p>	Akceptováno.
	<p>Doporučující. Strana 2, kapitola II. Základní cíle a popis projektu PMA 3, odstavec Hlavní cíl projektu PMA 3 V odstavci je uvedeno, že má dojít k rozpracování postupů mapování 60 prioritizovaných agend. Usnesením vlády č. 565 ze dne 13. července 2015 byl schválen seznam 58 prioritizovaných agend. Doporučujeme vysvětlit rozdíl v uvedených počtech prioritizovaných agend. Dále doporučujeme vysvětlit důvody stanoveného počtu „cca 20“ standardů agend.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Rozdíl je čistě volbou MV, aby bylo možno modelovat i jiné než prioritní agendy. Primární důraz bude ale samozřejmě kladen na agendy prioritní. Standardy budou vytvářeny na základě modelování a diskuzí s gestory. Není jasné, do jaké míry bude možné agendy standardizovat. Ale počítáme s tím, že tam, kde to půjde, standardizovat budeme.</p>
	Doporučující.	Vysvětleno/vzato na vědomí.

	<p>Strana 3, kapitola II. Základní cíle a popis projektu PMA 3, odstavec Dílčí cíle projektu PMA</p> <p>Dílčím cílem č. 3 je: <i>Vyškolení zástupců (60) ústředních správních úřadů a dalších zaměstnanců ve veřejné správě v oblasti zavádění prvků procesního řízení.</i> Podle žádosti o podporu k projektu PMA 3 jsou na tuto aktivitu plánovány náklady ve výši 11 mil. Kč (klíčová aktivita č. 11).</p> <p>Upozorňujeme na zjištění NKÚ z kontrolní akce č. 14/15, že již v rámci projektu PMA 1 bylo kromě 14 metodiků z MV proškoleny zároveň 248 zástupců ústředních správních úřadů a další zástupci byli proškoleni formou e-learningu. Není tedy zřejmý přínos dalších plánovaných školení v rámci PMA 3 a existuje riziko nehospodárně a neúčelně vynaložených prostředků, pokud by zástupci ústředních správních úřadů, kteří byli proškoleni v rámci projektu PMA 1, byli školeni opakovaně v rámci projektu PMA 3. Doporučujeme upřesnit a odůvodnit tuto aktivitu v rámci procesu optimalizace agend.</p>	<p>Na ÚSÚ byla v posledních letech značná fluktuace zaměstnanců, tudíž bude nutné ty nové dovézt ve věci procesního modelování. Vzdělávání bude vytvářeno téměř na míru pro přímé gestory agend, kteří s námi budou následně modelovat.</p>
	<p>Doporučující.</p> <p>Strana 2, kapitola I. Úvod, odstavec Účel dokumentu</p> <p>V třetí větě odstavce je uvedeno, že: <i>„Základním předpokladem pro jakýkoliv postup v tak rozsáhlé agendě, jakou je Procesní modelování, byl projekt ze strukturálních fondů nazvaný „Využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů pro výkon prioritních agend veřejné správy“ (dále jen „PMA 3“).“</i></p> <p>Vzhledem k tomu, že projekt PMA 3 nebyl doposud realizován, doporučujeme za slovo „byl“ doplnit slova</p>	<p>Akceptováno.</p>

	„doposud nerealizovaný“.	
	<p>Doporučující. Strana 4, kapitola III. Zásadní externí vlivy na cíle a postup projektu PMA 3, odstavec Hodnocení úrovně elektronizace služeb ze strany EU Doporučujeme zavést legislativní zkratku pro výraz „VS“.</p>	Akceptováno.
Ministerstvo financí	<p>Zásadní. Považujeme za nutné doplnění materiálu o dva níže uvedené okruhy informací (financování a personální věci): a) Materiál neobsahuje informace o zdrojích a struktuře financování předmětných aktivit (rozpočet kapitoly MV, EU fondy...), ani o členění výdajů z hlediska druhového (lidské zdroje, hardwarové a softwarové vybavení apod.) nebo z hlediska časového. Z kontextu vyplývá, že předkladatel neuplatňuje nové požadavky vůči státnímu rozpočtu, přesto zastáváme názor, že materiál pro vládu bez těchto informací má nízkou vypovídací hodnotu. Pouhá konstatování uvedená v textu, že, cit.: <i>"Základním předpokladem pro jakýkoliv postup v tak rozsáhlé agendě, jakou je Procesní modelování, byl projekt ze strukturálních fondů nazvaný „Využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů pro výkon prioritních agend veřejné správy“ (dále jen „PMA 3“)."</i> a že, cit.: <i>"Celkový rozpočet projektu PMA 3 je 132 409 338 Kč."</i>, neposkytují vládě informaci o tom, zda byl</p>	<p>Vysvětleno. Ad a) Informace je v materiálu poskytována, projekt je ve finální fázi schvalovacího procesu. Přesná struktura výdajů je součástí projektové dokumentace, není očekáváno, že kromě tohoto projektu bude MV na aktivitu PMA čerpat další prostředky. Přesný rozpočet projektu ještě není schválen, nelze tedy s ním přímo operovat. Struktura výdajů je v zásadě jednoduchá, ve většině se jedná o výdaje na lidské zdroje. Ad b) Realizace projektu PMA III stojí na třech pilířích. Prvním je jádrový (metodicko- administrativní) tým MV, druhým pilířem jsou pracovníci gestora. A to buď formou plné spolupráce na DPP/DPČ, nebo jako odborní gestoři pro třetí pilíř. Třetím pilířem jsou dodavatelsky řešené služby. Forma spolupráce bude domluvena s gestorem před začátkem aktivit, ale je třeba zdůraznit, že bez spolupráce odborných pracovníků gestora není možné řádně provést procesní popis agendy.</p>

	<p>projekt v uvedené výši schválen a jaká je struktura jeho rozpočtu.</p> <p>b) S ohledem na to, že projekt předpokládá zapojení pracovníků úřadů mimo MV formou dohod o pracovní činnosti, je vhodné také vysvětlit, jak bude kombinováno zapojení úředníků na tomto projektu v rámci jejich standardní činnosti ve služebním/pracovním poměru versus zapojení formou dohod a jak bude v této věci probíhat spolupráce MV s jednotlivými úřady.</p>	
	<p>Zásadní.</p> <p>Z rámcového harmonogramu realizace, který je součástí materiálu, není jasné, zda procesní modelování bude probíhat i v dalším časovém úseku, tj. po roce 2018, neboť harmonogram tento časový úsek projektu (který je jinak ohraničen rokem 2021) podrobněji neřeší.</p> <p>Upozorňujeme, že realizace procesního modelování v oblasti procesní a kompetenční daňové legislativy a legislativy celnictví není v nejbližší době smysluplně uskutečnitelná, a to zejména s ohledem na probíhající nebo připravované zásadní legislativní projekty měnící strukturu předmětné právní úpravy (zejména projekt samovyměření s termínem realizace 2020). Z tohoto důvodu procesní modelování stávajících procesů v oblasti daní a celnictví nemá v časovém úseku do konce roku 2018 v podstatě smysl.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Procesní modelování bude probíhat i po roce 2018. Implementační plán je omezen proto, aby byla zajištěna jeho co největší přesnost, počítáme s jeho rozšířením a konkretizací v rámci dalšího materiálu tohoto typu, který je plánován na konec roku 2018.</p> <p>Počítáme s tím, že realizace některých agend bude posunutá až po jejich legislativní změně. Je počítáno s etapizací agend, jsem ochotni se například podílet i na procesní analýze připravovaných zákonů, což je naopak postupu ideálnější než analýza již platných zákonů (ověřeno v praxi při tvorbě zákona o elektronické identifikaci).</p>
	<p>Doporučující.</p> <p>Materiál by bylo vhodné upravit, aby bylo více zřejmé, co je jeho cílem. Zejména je důležité odlišení roviny minulých projektů a budoucích</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím:</p> <p>Z našeho pohledu materiál plní naše současné možnosti v konkrétnosti postupu. Jeho účelem je ukázat, jakým metodickým způsobem chceme postupovat a jak konkrétně</p>

		to budeme dělat ve věci zavádění prvků procesního řízení do veřejné správy.
	<p>Doporučující. Předkládací zprávu je nutné dopracovat, aby sloužila jako manažerské rozhodnutí pro jednání vlády. Současnou verzi předkládací zprávy považujeme za nedostatečnou.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Materiál ukládá úkol pouze ministerstvu vnitra, předkládací zpráva odůvodňuje, proč tento materiál na vládu vůbec putuje. Z našeho pohledu je dostatečný pro rozhodnutí o schválení materiálu a stanovení úkolu zpracovat informaci o postupu na konec roku 2017.</p>
	<p>Doporučující. V materiálu postrádáme informaci o tom, jaké náklady si vyžádá nastíněný postup, z jakého zdroje budou tyto náklady financovány a jaký je předpokládaný dopad na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty. V materiálu by také měla být uvedena jasná informace, kolik nových pracovních míst bude nutné pro plnění harmonogramu postupu případně zřídit. Tyto informace doporučujeme uvést i do předkládací zprávy.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Tyto informace jsou součástí projektové žádosti a projektové dokumentace, rámcová částka na financování programu PMA byla stanovena už Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014-2020, původní částka alokována na projekt byla nakonec snížena o závratných 100 milionů korun. MV je toho názoru, že informace o rozpočtu projektu a počtu pracovních míst nejsou nezbytná, jedná se o technické záležitosti a finance jsou již rámcově schválené, není tedy možné na nich cokoliv měnit.</p>
	<p>Doporučující. Upozorňujeme na nejasné obsahové odlišení bodu 2. a bodu 5. v textu materiálu „Návrh postupu zpracování procesních modelů prioritních agend“, v části II., pasáži „Dílčí cíle projektu PMA 3“ na straně 3 a rovněž není zcela jasné, jak budou s ohledem na velkou rozmanitost ŽIVSI zaváděny standardy výkonového financování.</p> <p>Doporučujeme v celém textu nahradit zastaralý pojem</p>	<p>Akceptováno.</p>

	"pracovník" pojmem "zaměstnanec". Současná právní úprava obsažená v zákoníku práce obsahuje právě pojem "zaměstnanec".	
	Doporučující. Doporučujeme změnit osnovu dokumentu, tak aby byl čtivější a jasně definován minulý a současný stav a budoucí cíl a prostředky určené k jeho dosažení. Cíle by měly být SMART.	Vysvětleno/vzato na vědomí. Pro potřeby předkládání materiálu na vládu nám rozvinutí cílů přijde dostatečné, stejně tak struktura dokumentu. Cíle a prostředky jsou podrobně popsány v projektové žádosti již doporučené k financování řídicím orgánem.
	Doporučující. Doporučujeme uvést seznam zkratek, či uvést nezkrácený název a dále také, například „orgánu veřejné moci, dále také OVM“, současný stav, kdy se se zkratkou pracuje a kdy je vysvětlena až dále, není vhodný pro pochopení textu. Konkrétně se jedná např. o tyto zkratky: <ul style="list-style-type: none"> a. na straně 2 v části II. PMA bez vysvětlení, b. na straně 3, v části II. v bodu 4 „TO-BE“, c. pod bodem 9 „OVM“ – tato zkratka je vysvětlena až na straně 5, d. na straně 3 v posledním odstavci je zkratka PMA, která je vysvětlena až na následující straně, e. na straně 4 ve druhé tečce (odrážce) jsou uvedeny anglické „pojmy“ Digital by Default, Only once, Interoperable by Default, Whole-of-Government – doporučujeme tyto pojmy vysvětlit v poznámce pod čarou, f. na straně 6 v části IV. zkratka ÚJC, 	Akceptováno.

	<p>g. na straně 8, 2. tečka (odrážka) ORP.</p> <p>V tabulce harmonogramu jsou také uvedeny nikde nevysvětlené zkratky: např. „PP“ (první 4 řádky), nebo ŽS (v případě, že jde o zkratku pro životní situace, připomínáme, že pro životní situace se v textu používá zkratka „ŽivSi“)</p>	
	<p>Doporučují. Doporučujeme v dokumentu neuvádět cca., ale minimálně, protože daný počet by měl být jasný již nyní, jedná se například o cca 20 standardů agend, které by měly být již nyní známy, jaké budou.</p>	Akceptováno.
	<p>Doporučují. Spatřujeme riziko duplicitního financování některých osob, na základě informace na straně 3, že „pracovníci OVM, kteří budou do projektu zapojeni formou dohod o pracovní činnosti.“ – přičemž někteří pracovníci OVM mohou být do projektu zapojeni v rámci svého úvazku v OVM a podruhé by byli tito pracovníci financováni na základě dohody o pracovní činnosti.</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Projekt obsahuje možnost DPČ i DPP, v těchto případech budou odměňováni formou DPP.</p>
	<p>Doporučují. Dokument je v některých částech obsáhlý a v některých zase příliš stručný, například na straně 3 je uvedeno, že „Celkový rozpočet projektu PMA 3 je 132 409 338 Kč.“, aniž by bylo uvedeno, jak byla částka vypočtena a na co má být vynaložena. Doporučujeme upřesnit,</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Pochází z fondů EU, přesný rozpočet je součástí projektu PMA 3, který byl schválen k financování řídicím orgánem.</p>

	z jakých zdrojů tyto finanční prostředky pocházejí (zda z fondů EU nebo zda jde o financování v rámci určité rozpočtové kapitoly).	
	Doporučující. Na straně 2 (na konci stránky) v části I. posledním řádku doporučujeme slovo „zlevnění“ nahradit slovy "snížení nákladů".	Akceptováno.
	Doporučující. Na straně 3, v II. části v bodu 9. je uvedeno zpracování sebeevaluační studie bez dalšího vysvětlení, kdo bude v této studii předmětem sebehodnocení (půjde o vybraný úřad nebo o tvůrce návrhu tohoto postupu?). Také bychom doporučili nahradit slovo „sebeevaluační studie“ např. za „sebehodnotící“, protože takové slovo slovník českého jazyka nezná.	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Sebeevaluační studie je povinná součást projektů financovaných z Operačního programu Zaměstnanost. Má přesná pravidla daná řídicím orgánem. Nemůžeme tedy na ni nic měnit.
	Doporučující. Na straně 5 v části IV. v posledním odstavci na této straně je konstatováno, že metodika PMA nezná pojem životní situace. Doporučujeme doplnit o informaci, zda je toto nějakým významným nedostatkem, resp. jak se toto bude v projektu řešit.	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Metodika bude obohaceno o výstupy projektu Životní situace, který probíhal na MV v minulém programovém období, přičemž se bude jednat o propojení vertikálního modelování agend v rámci jednotlivých aktérů o horizontální pohled propojování agend do životních situací, směrem k možnostem elektronizace. Zásah do metodiky to není zásadní, je to spíše rozšíření a zpřesnění účelu celého programu procesního modelování.
	Doporučující. Na straně 8 v části IV. pod názvem „Optimalizace a standardizace agend“ je uvedeno, že inovace bude řízena vrcholovými cíli SRRVS bez jakéhokoli dalšího vysvětlení – pro lepší porozumění textu	Akceptováno.

	doporučujeme v poznámce pod čarou uvést, jaké cíle to jsou.	
	Doporučující. V části IV. na straně 8 u poslední tečky navrhujeme slovo „customizovatelné“ nahradit slovy „bude možno přizpůsobit, resp. upravit“ – slovo uvedené v textu uvedené slovník českého jazyka nezná.	Akceptováno.
	Doporučující. Na straně 5, v části IV. u hesla „Projekt ŽivSi“ doporučujeme slovo „ontologický“ odstranit – domníváme se, že je v této souvislosti nevhodné a zavádějící (nejedná se přece o žádné filosofické pojednání o bytí).	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: V případě projektu ŽivSi skutečně vznikly ontologické modely, jelikož projekt přišel s řešením do budoucna, kdy by služby občanovy měly být založeny na životních událostech, které by byly automaticky generovány z informací, které jsou o něm vedeny v rámci datových zdrojů veřejné správy. Ontologické modely zajistily zařazení životních situací do širšího rámce lidského života a bytí a tedy i stanovit, jaké jsou zásadnější jiné, provést určitou prioritizaci a hierarchizaci.
Český úřad zeměměřický a katastrální	Doporučující. Na mnoha místech v dokumentu je zmiňována vzájemná vazba projektu PMA 3 a jiných aktivit eGovernmentu. V textu dokumentu však zcela chybí informace o jejich vzájemné koordinaci. Realizace cílů projektu PMA 3 by měla být od počátku cíleně koordinována s aktivitami Rady vlády pro informační společnost a s činností útvaru hlavního architekta na ministerstvu vnitra. Návrhy zásadních změn stávajících procesů by měly podléhat stanovisku odboru hlavního architekta eGovernmentu, v opačném případě hrozí neefektivní vynakládání finančních prostředků. Doporučuji otázku vzájemné koordinace vysvětlit a do textu doplnit.	Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Koordinace je zajišťována v rámci Společného řídicího výboru rad veřejné správy a informační společnosti. Obecně je spolupráce zajišťována od úplného počátku i přímým zapojením zaměstnanců odboru Hlavního architekta v rámci přípravy projektu. Jinak je Strategický cíl týkající se PMA zařazen pod Radou vlády pro veřejnou správu, má vlastní pracovní výbor pod řídicím výborem pro modernizaci veřejné správy. Spolupráce probíhá tak, že PMA navrhne optimalizační opatření v rámci nějaké agendy, ten bude předložen na RVVS, následně projednán na Společném řídicím výboru, pokud se bude týkat elektronizace nad 6 milionů korun ročně, bude k němu vznikat na OHA stanovisko. Obecně ale bude spolupráce daleko bližší. PMA chce vytvořit jakousi vrstvu byznys architektury nad IT

		architekturou vznikající na OHA.
	<p>Doporučující. K bodu II. (Základní cíle a popis projektu PMA) Doporučuji vysvětlit a do dokumentu doplnit, co se rozumí „kompetenční základnou PMA na ústředním správním úřadu“ vč. toho, jaké by mělo být její personální obsazení (počet pracovníků kompetenční základny, zda se může jednat o stávající zaměstnance nebo se předpokládá uzavírání dohod o pracovní činnosti s externími pracovníky atd.), zda vybudování kompetenční základny představuje dočasnou záležitost nebo trvalou, předpokládané náklady na její vytvoření a následující provoz atd. Odůvodnění: Vytváření kompetenčních základů procesního modelování pro přípravu na zavedení standardů agend na ústředních správních úřadech je uváděno jako dílčí cíl projektu. Výběr a adaptace pracovníků kompetenčního centra by měl být zahájen již v prvním čtvrtletí roku 2017. Z dokumentu přitom není zřejmé, jaké požadavky budou v této souvislosti na příslušné ústřední správní úřady kladeny (personální, finanční, prostorové atd.).</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Cílem je vytvořit týmy na samotných úřadech, jejichž členové budou vyškoleni a budou metodicky vedeni jádrovým týmem na MV, každému z nich bude přidělen tým konzultantů, kteří mají na starosti právě ty agendy v rámci projektového týmu. Cílem je, aby resorty samy našly v modelování přidanou hodnotu, MV nemůže finančně zajistit chod kompetenčních týmů v rámci všech resortů, může ale pomoci jejich startu a v případě zájmu je rozvíjet dále.</p>
	<p>Doporučující. K bodu II. Doporučuji vysvětlit a do dokumentu doplnit, z jaké položky by měly být hrazeny dohody o pracovní činnosti uzavírané s pracovníky kompetenčního centra. Odůvodnění: Není zřejmý mechanismus, jakým způsobem by mohly být z projektu v gesci Ministerstva vnitra hrazeny dohody o pracovní činnosti uzavírané mezi Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním a pracovníky</p>	<p>Vysvětleno/vzato na vědomí s následujícím: Budou hrazeny z položek rozpočtu projektu. Jedná se o DPČ, ale i DPP. V případě, že se nejedná o pracovníky pod služebním poměrem a placené ze stejného operačního programu, není v tom problém. V případě zaměstnanců pod služebním zákonem je nutný souhlas státního tajemníka. Dohody budou uzavírány mezi jednotlivci od gestora agendy a MV nad rámec původních pracovních smluv.</p>

	kompetenčního centra tohoto úřadu.	
--	------------------------------------	--

V Praze 7. února 2018

Vypracoval: Mgr. Jiří Kárník

Podpis: