



Dotazník

Výskyt protiprávního jednání

1. Korupci a klientelismus v České republice považují za:

- a) zásadní problémy České republiky
- b) problémy s výrazně negativním dopadem na společnost v České republice
- c) problémy, jejichž dopad na život v České republice je však srovnatelný s dopady jiných společenských problémů
- d) problematická, nicméně zbytečně zveličovaná témata
- e) jevy, které nepředstavují společenský problém

2. Dochází k protiprávnímu jednání¹ na úřadu, kde v současnosti pracujete?

- a) Neustále zde k takovému jednání dochází.
- b) Často zde k takovému jednání dochází.
- c) Několikrát jsem zde takové jednání zaregistroval/a.
- d) Jednou jsem zde takové jednání zaregistroval/a.
- e) Nikdy jsem zde takové jednání nezaregistroval/a.

3. Vybízeli Vás někdy někdo k účasti na protiprávním jednání na úřadu, kde v současnosti pracujete? (Nemusí se nutně jednat pouze o nabídku úplatku.)

- a) neustále
- b) často
- c) několikrát
- d) jednou
- e) nikdy

4. Byl/a jste svědkem protiprávního jednání na úřadu, kde v současnosti pracujete?

- a) neustále
- b) často
- c) několikrát
- d) jednou
- e) nikdy

¹ Protiprávní jednání ve smyslu korupčního jednání - nabídnutí, slíbení, přijetí nebo poskytnutí neoprávněných výhod, úplatky, manipulace s veřejnými zakázkami, zneužití zastávané pozice nebo důvěrných informací, neoprávněné zvýhodňování osob blízkých apod.

Svědék protiprávního jednání

Tento blok obsahuje 2 druhy otázek v závislosti na odpovědi u otázky č. 4.

Tyto otázky se objeví pouze těm respondentům, kteří odpověděli, že byli svědky protiprávního jednání, čili označili odpověď 4a-d)

Věnujte se v následujících otázkách vybranému případu, kdy jste se stal/a svědkem protiprávního jednání.

5A. Věděl/a jste, jak se podle platných právních předpisů zachovat coby svědek protiprávního jednání?

- a) ano
- b) ne

6A. Pokusil/a jste se kontaktovat příslušnou kompetentní osobu (nadřízeného či orgány činné v trestním řízení) s podezřením na protiprávní jednání?

- a) Kontaktoval/a jsem kompetentní osobu a případ byl úspěšně vyřešen. Další kroky jsem nepodnikal/a.
- b) Kontaktoval/a jsem kompetentní osobu, nicméně tato osoba neměla tendenci případ řešit a podnikl/a jsem proto další kroky (např. jsem kontaktoval/a média, jiné státní orgány atd.).
- c) Kontaktoval/a jsem kompetentní osobu, ta však situaci neřešila. Další kroky jsem ani já nepodnikal/a.
- d) Kontaktoval/a jsem přímo média.
- e) Nekontaktoval/a jsem kompetentní osobu ani média.

7A. Čelil/a jste Vy nebo jiní svědkové zastrašování, šikaně či jiným nátlakovým jevům v souvislosti s pozicí svědka?

- a) Ano, jednalo se o šikanózní praktiky na pracovišti (mobbing, bossing, ignorace atd.).
- b) Ano, jednalo se o vyhrožování nebo ohrožení bezpečnosti a majetku.
- c) Ano, jednalo se o šikanózní praktiky na pracovišti i vyhrožování a ohrožení bezpečnosti a majetku.
- d) Zřejmě ano, nejsem si však jistý/á, zda to souviselo výhradně s pozicí svědka.
- e) Ne.

8A. Podařilo se v případě protiprávního jednání, jehož jste byl/a svědkem, zakročit proti této nekalosti anebo postihnout alespoň některé pachatele?

- a) Ano, případ byl úspěšně prošetřen.
- b) Ano, ale případ byl prošetřen jen částečně.
- c) Ne, případ nebyl řádně prošetřen.

9A. Jaká byla reakce spolupracovníků v případě, že jste se jednoznačně proti protiprávnímu jednání vymezil/a?

- a) Souhlasili se mnou a byli ochotni jednání dosvědčit.
- b) Souhlasili se mnou, ale nechtěli se nijak angažovat.
- c) Lhostejnost.
- d) Nesouhlasili se mnou, ale pracovní vztahy se nenarušily.
- e) Nesouhlasili se mnou a můj postoj narušil naše vzájemné vztahy.

Tyto otázky se objeví pouze těm respondentům, kteří odpověděli, že nebyli svědky protiprávního jednání, čili označili odpověď 4e)

Pro správné zodpovězení následujících otázek si pokuste představit, že se stanete svědkem protiprávního jednání na svém pracovišti.

5B. Víte, jak se podle platných právních předpisů zachovat v případě, že se stanete svědkem protiprávního jednání?

- a) ano
- b) částečně
- c) ne

6B. Pokusil/a byste se kontaktovat příslušnou kompetentní osobu (nadřízeného či orgány činné v trestním řízení) s podezřením na protiprávní jednání?

- a) Kontaktoval/a bych kompetentní osobu. Pokud by ta situaci aktivně řešila, další kroky bych již nepodnikal/a.
- b) Kontaktoval/a bych kompetentní osobu a další kroky (např. kontaktování médií, jiných státních orgánů) bych podnikl/a v případě, že by tato kompetentní osoba očividně neměla zájem případ řešit.
- c) Kontaktoval/a bych kompetentní osobu a pokud by ta situaci neřešila, ani já bych další kroky nepodnikal/a.
- d) Kontaktoval/a bych přímo média.
- e) Nekontaktoval/a bych ani kompetentní osobu, ani média.

7B. Který komunikační kanál byste v případě, že se stanete svědkem protiprávního jednání, použil/a pro získání rad či přímo učinění oznámení?

- a) Bezplatnou specializovanou právní poradnu.
- b) Bezplatnou specializovanou telefonní linku.
- c) Emailovou adresu určenou k podávání oznámení.
- d) Podání poštou.

8B. Pokud byste se stal/a svědkem protiprávního jednání a Váš nadřízený Vás rezolutně odrazoval od toho, abyste tomuto případu jakkoliv věnoval/a pozornost, oznámil/a byste tento případ orgánům činným v trestním řízení?

- a) ano
- b) ne

9B. Pokud by Vaši spolupracovníci nesouhlasili s Vaším záměrem učinit oznámení a nijak Vás nepodpořili, oznámil/a byste i přesto protiprávní jednání, jehož jste byl/a svědkem?

- a) ano
- b) ano, ale po konzultaci s odborníky (např. s neziskovými organizacemi)
- c) ne

10. Pokud by existovalo speciální kontaktní místo pro oznamování korupce, jaký druh komunikace byste považoval/a z hlediska svědka za nejvhodnější cestu, jak zjištěné protiprávní jednání oznámit?

- a) Osobní setkání.
- b) Telefon.
- c) Email.
- d) Podání poštou.

Bezpečnost oznamovatele protiprávního jednání

11. Zaznamenal/a jste na svém pracovišti, aby někdo v souvislosti s oznámením protiprávního jednání čelil šikanózním praktikám (mobbing, bossing, ignorence atd.)?

- a) Ano, tyto praktiky přímo souvisely s oznámením protiprávního jednání.
- b) Ano, ovšem nedokážu určit, zda-li tyto praktiky souvisely pouze s oznámením protiprávního jednání.
- c) Ne.

12. Zaznamenal/a jste na svém pracovišti, že by někdo (Vy nebo ostatní zaměstnanci) neohlásili protiprávní jednání z důvodu obavy o svoji bezpečnost či případnou šikanu?

- a) ano, opakovaně
- b) ano, jednou
- c) ne

13. Nejpotřebnějším nástrojem ochrany oznamovatele je dle mého názoru:

(Vyberte pouze jednu odpověď.)

- a) ochrana pracovněprávního vztahu oznamovatele
- b) ochrana osobnosti oznamovatele – ochrana jeho bezpečnosti, ochrana proti veřejnému znevažování osoby
- c) finanční kompenzace náležející za uskutečněné oznámení
- d) bezplatná právní pomoc

Pořizování důkazů o protiprávním jednání

14. Pokud byste se stal/a svědkem protiprávního jednání, pokusil/a byste se pořídit zvukovou či obrazovou nahrávku?

- a) Ano, pořízenou nahrávku bych následně doručil/a orgánům činným v trestním řízení.
- b) Ano, ale nejspíš bych se neodvažoval/a nahrávku doručit přímo orgánům činným v trestním řízení, hledal/a bych nejdříve radu u nevládních organizací případně bych ji doručil/a médiím.
- c) Ne, pořizování nahrávky bych považoval/a za příliš riskantní.
- d) Ne, s těmito metodami pořizování informací nesouhlasím.

15. Jaký z níže uvedených subjektů považujete z hlediska oznamování protiprávního jednání za nejdůvěryhodnější?

- a) Policie ČR
- b) státní zastupitelství
- c) inspekční orgány příslušné instituce
- d) nestátní neziskové organizace
- e) ombudsman
- f) média

Popis respondenta

16. Vaše pohlaví:

- a) muž
- b) žena

17. Jak dlouho působíte ve státní správě?

(Uveďte celkovou délku práce ve státní správě.)

- a) 0-1 rok
- b) 1 - 5 let
- c) 5-10 let
- d) 10-20 let
- e) více jak 20 let

18. S tvrzením, že Česká republika potřebuje lépe legislativně upravit ochranu oznamovatelů:

- a) rozhodně souhlasím
- b) spíše souhlasím
- c) spíše nesouhlasím
- d) rozhodně nesouhlasím
- e) nevím

