

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Částmateriálu: IV

Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezíresortního připomínkového řízení dopisem ministra vnitra ČR dne 22. 3. 2017, s termínem dodání stanovisek do 5. 4. 2017. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
ÚV ČR - VÚV	V materiálu se uvádí, co bude obsahovat architektonický koncept. Požadujeme doplnit jako jednu ze součástí „přehled očekávaných sdílených služeb či jejich skupin“. Domníváme se, že dodání přehledu sdílených služeb bude vhodné i pro další prosazení projektu. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. <i>Text přidán do části, co bude obsahovat cílový koncept v materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i>
	Navrhujeme v materiálu explicitně zmínit, že: „Této problematice se bude věnovat také Pracovní výbor pro architekturu v rámci Rady vlády pro informační společnost.“ Považujeme za důležité zahrnutí nejen RVIS jako takové, ale i jejích klíčových pracovních výborů. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. <i>Text přidán formou poznámky pod čarou do materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i>
	V úvodní části materiálu se uvádí souvislost základních registrů s informačními systémy některých ministerstev. Vzhledem k závažnosti a podstatě výkonu veřejné správy, soudní a výkonné moci v resortu spravedlnosti do výčtu takových ministerstev na straně 1 doporučujeme doplnit i ministerstvo spravedlnosti, a to třeba ve znění: „, informační systémy v resortu Ministerstva spravedlnosti“. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. <i>Text přidán do materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i>
	V materiálu se nikde neuvádí alespoň rámcový harmonogram projektu ZR 2.0, bylo by vhodné alespoň rámcově harmonogram jeho částí uvést. Tato připomínka je doporučující.	Vysvětleno. <i>Harmonogram pro ZR 2.0 bude jedním z výstupů cílového konceptu ZR 2.0, který vznikne v části „Detailní návrh realizační části transformačního projektu“. V současné době, kdy není vymezen rozsah a architektura ZR 2.0, není rozhodnuto o případné konsolidaci infrastruktury, neproběhla analýza ekonomických dopadů jednotlivých</i>

		variant, není rozhodnuto o tom, zda se k financování budou využívat fondy EU apod., není možné ani rámcově harmonogram definovat.
	Doporučujeme zvážit, zda za účelem obecné diskuse o rozvoji základních registrů již v této chvíli nezřídit Pracovní skupinu pro rozvoj základních registrů a navazujících systémů pod Radou vlády pro informační společnost. V této pracovní skupině by měli být zástupci MV, Správy základních registrů, správců registrů, správců klíčových informačních systémů a zástupci budoucích komerčních konzumentů služeb ZR 2.0 (zastoupené v rámci ICT unie). Tato připomínka je doporučující.	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Zatím se vytvoření „Pracovní skupina pro rozvoj základních registrů a navazujících systémů pod Radou vlády pro informační společnost“ nepředpokládá. Pro tuto fázi projektu, která má za cíl připravit cílový koncept ZR 2.0, bude vytvořen Řídící výbor projektu za účasti všech primárních zainteresovaných stran a níže uvedené 4 hlavní pracovní skupiny, u kterých uvádíme i výčet hlavních (nikoliv všech) výstupů:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skupina architektura <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozsah ZR 2.0 2. Přehled jednotlivých variant řešení a jejich porovnání z pohledu ekonomického, bezpečnostního, provozního, apod. 3. Cílový architektonický koncept 2. Skupina bezpečnost <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpečnostní projekt ZR 2.0 2. Definování společných technických a organizačních bezpečnostních opatření 3. Případné definování požadavků na aktualizaci rámcové bezpečnostní dokumentace 3. Skupina provoz a řízení transformace <ol style="list-style-type: none"> 1. Zhodnocení současného stavu 2. Vytvoření přehledu končící podpory jednotlivých SW a HW prvků, definování primárních prvků, které bude nutné pořídit/obměnit do vybudování ZR 2.0. 3. Detailní definice realizační části transformačního projektu (aktivity, činnosti, migrace ...) 4. Věcný seznam požadavků na revize a nové smluvní vztahy 4. Skupina procesně - finanční podpory <ol style="list-style-type: none"> 1. Cílový provozní model (dodavatel, správce, provozovatel) 2. Dopady do legislativy a návrhy změn 3. Právní posudky 4. V případě financování ZR 2.0 z fondů EU součinnost pro přípravu výzvy
UOOU	V článku II bodu 1 návrhu vládního usnesení se číslovka „6“	Akceptováno.

	<p>nahrazuje číslovkou „9“. Tato připomínka je zásadní.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Podkladem pro požadovaný koncepční dokument mají být jednak strategický rámec „Národní cloudcomputing – eGovernmentcloud ČR“ a dále strategický cíl „Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu“ – tedy dokumenty pouze strategické povahy.</p> <p>V současné době neexistuje žádný legislativní ani jiný ucelený požadavek ze strany vlády nebo jiného subjektu na rozsah funkcionality systému Základní registry 2.0. Vezme-li zároveň v úvahu bod 3, uváděný v bližší specifikaci požadavků na koncept tohoto projektu (týkajícího se změn požadavků na základě legislativních změn), požadovaná lhůta pro předložení 6 měsíců je nereálná a měla by být prodloužena na 9 měsíců.</p> <p>Požadované prodloužení předkládací lhůty žádným způsobem nepoškodí předpokládaný časový rámec přípravy systému Základní registry 2.0, protože původní lhůta 6 měsíců spadá do období voleb v říjnu 2017.</p>	
<p>Úřad vlády ČR – místopředsed a vlády pro vědu, výzkum a inovace</p>	<p>Obecně k materiálu – Materiál nám nebyl zaslán k připomínkám, ačkoli jsme podle Jednacího řádu vlády povinným připomínkovým místem. Toto opomenutí bylo nejspíš způsobenou zkratkou „RVV“ v eKlepu, která může působit dojmem, že se jedná „pouze“ o Radu pro výzkum, vývoj a inovace, a nikoli o místopředsedu vlády pro vědu, výzkum a inovace. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Omlouváme se za tuto formální chybu.</i></p>
	<p>Požadujeme v materiálu jasně uvést, z jakého důvodu se předkládá.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Předkládací zpráva uvádí, že se materiál předkládá „na základě usnesení vlády ze dne 14. ledna 2015 č. 21 k Implementačním plánům Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020“, kdežto obálka uvádí, že se materiál předkládá „z důvodu stanovení role koordinátora činností procesu obnovy a následného vypracování návrhu cílového</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Text předkládací zprávy je sjednocen s textem na obálce.</i></p>

	konceptu vycházející ze »Strategického rámce Národního cloudcomputingu – eGovernmentcloud ČR«“. Tato připomínka je zásadní.	
	<p>Požadujeme v materiálu podrobněji zdůvodnit, z jakého důvodu je současný koncept provozování základních registrů nevyhovující a je potřeba provést skokovou změnu na Základní registry 2.0.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Předkládaný materiál zmiňuje potřebu centralizace, nicméně ta není dostatečně odůvodněna (kromě domněnky, že takovýto krok přinese úspory). Rovněž není uvedeno, čeho všeho se má centralizace dotknout, např. zda bude odejmuta zodpovědnosti ČÚZK a ČSÚ, které v současné době spravují některé ze základních registrů. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Domníváme se, že tato připomínka má vazbu na připomínku následující, která požaduje vypracování jednotlivých variant řešení a která je akceptována. Současný koncept nelze označit jako nevyhovující a je možné v něm pokračovat (bude hodnocena jako jedna z variant). Zároveň se nedomníváme, že se jedná v případě ZR 2.0 o skokovou změnu, ale vnímáme ji jako přirozený vývoj u systému, který se z důvodu dodržení doby udržitelnosti nemohl 5 let měnit. Snahou ZR 2.0 je provést zhodnocení současného stavu ZR a návazných systémů, vypracovat varianty řešení a nejvhodnější variantu rozpracovat do návrhu realizační části.</i></p> <p><i>V současné době nejsou ani informace, na základě kterých by mohlo být uváděno, že bude např. navrhována změna v odpovědnosti u ČÚZK a ČSÚ, jak je v připomínce uváděno. Doporučujeme, aby tato připomínka nebyla v materiálu explicitně zmíněna a byla fakticky řešena na úrovni plánovaných pracovních skupin, zejména v části Zhodnocení současného stavu ZR a návazných systémů, Cílový architektonický koncept včetně jednotlivých variant řešení, Cílový provozní model infrastruktury a jednotlivých registrů a Detailní návrh realizační části transformačního projektu.</i></p>
	Požadujeme, aby zadání pro vypracování konceptu Základní registry 2.0 obsahovalo rovněž vypracování jednotlivých variant řešení a jejich odborné srovnání (ekonomické, bezpečnostní, provozní atd.). Tato připomínka je zásadní.	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Text ... „včetně jednotlivých variant řešení a jejich porovnání z pohledu ekonomického, bezpečnostního, provozního apod. „, přidán do části, co bude obsahovat cílový koncept v materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i></p>
	Pro příště doporučujeme v eKlepu uvést, proč byl původní materiál stornován a následně nově vložen. Tato připomínka je doporučující.	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Předání informace osobě, která materiál do eKlepu vložila.</i></p>

	Doporučujeme formální revizi materiálu. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. <i>Formální revize provedena v rámci zapracování připomínek.</i>
Ministerstvo zemědělství	Nezbytnost zahájit transformační projekt řešící obnovu a systémový rozvoj základních registrů (dále jen „ZR“) je odůvodněna morálním a fyzickým zastaráváním HW a SW prvků systému ZR, ukončením poskytování podpory ze strany výrobce a potřebnou konsolidací, centralizací a virtualizací dnes existujících separátních řešení jednotlivých prvků systému ZR, s cílem dosažení zvýšení jejich výkonu a sdílení systémových kapacit. Zastarání HW a SW prvků je přirozený důsledek rozvoje ICT a nabídky trhu. Potřeba „centralizace“ prvků systému ZR by však měla být doložena minimálně analýzou současného stavu, ze které by vyplynulo, že separátní provoz prvků ZR je neefektivní a je tedy nezbytné řešit jeho komplexní architektonickou, provozní a systémovou změnu. V předloženém materiálu však žádný analytický výstup není zmíněn. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. <i>Materiál Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů, byl v části věnované tomu, co bude výstupem cílového konceptu rozšířen mimo jiné o zhodnocení současného stavu ZR a návazných systémů a o jednotlivé varianty řešení pro ZR 2.0 (a jejich srovnání z pohledu ekonomického, bezpečnostního, provozního apod.). Snahou cílového konceptu ZR 2.0 je provést zhodnocení současného stavu ZR a návazných systémů, vypracovat varianty řešení a nevhodnější variantu rozpracovat do návrhu realizační části. Podotýkáme, že výsledná varianta může být pro jednotlivé části systému ZR jiná a centralizace je pouze jedním směrem, kterým je možné se ubírat. Nicméně z předběžných konzultací a prvotních analýz, které budou poskytnuty členům pracovních skupin pro revizi a případné rozpracování, se ukazuje, že tato cesta by neměla být opomenuta a že by mohla znamenat finanční provozní úsporu oproti současnému stavu. Nicméně cílem předkládaného materiálu je odsouhlasit zahájení prací na uceleném materiálu, který danou problematiku posoudí ze všech klíčových pohledů.</i>
	Z uvedeného záměru cílového konceptu projektu „Základní registry 2.0“, svěřeného do kompetence Správy základních registrů, lze dovodit variantu „přesunutí“ všech separovaných prvků systému ZR do jednoho „místa“ (pravděpodobně NAKIT nebo SP CSS). Považujeme za nutné vypracovat analýzu stávajícího stavu, která by měla tento záměr věcně a ekonomicky doložit. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. <i>Text přidán do části, co bude obsahovat cílový koncept v materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i>
	Není zřejmé, na základě jakých poznatků došlo NBÚ k závěru, že umístění dat klíčových informačních systémů v úložištích provozovaných státem je bezpečnější, než v úložištích komerčních. Považujeme za nezbytné doplnit hodnocení státních datových center s výčtem výhod oproti komerčním datovým centrům s důrazem na	Vysvětleno. <i>NBÚ vycházelo z podkladu zaslaných Správou základních registrů a to ještě před přijetím UV 1050/2016 Strategický rámec Národního cloudcomputingu – eGovernmentcloud ČR. Vzhledem k tomu, že projekt</i>

	<p>kybernetickou bezpečnost. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p><i>ZR 2.0 bude realizován v souladu s tímto UV, bude předkládán odboru hlavního architekta, projednáván na pracovní skupině RVIS apod., nelze nyní sdělit, zda bude výsledkem umístění dat v komerčním nebo státním datovém centru, protože výstupy projektu eCloud zatím toto neuvádějí.</i></p> <p><i>V materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů byla upřesněna relevantní část na: „Vyjádření NBU č. j.: 4815/2015-NBÚ/80 vychází z oznámení SZR, kde bylo mj. uvedeno, že k dalšímu zvýšení bezpečnosti systémů ZR (tak jak definuje bezpečnostní strategie státu), může přispět rozdělení odpovědnosti za podporu a provoz na provoz infrastruktury (provoz HW, operačních systémů, databází, virtualizačních nástrojů, zálohovacích a dohledových systémů) a provoz aplikací.,“</i></p>
	<p>Považujeme za nutné doplnit, jaká jsou stanoviska stávajících správců separovaných prvků systému ZR k této „centralizaci“ a zda byla s těmito správci zmiňovaná problematika předjednána. Dále je nezbytné doplnit informaci, zda v budoucnu nedojde k ne hospodárnému vynakládání prostředků státního rozpočtu resp. nevyužití vložených investic. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Jak již bylo zmíněno, centralizace je pouze jednou z možných variant, které budou posuzovány. Pro žádný systém základních registrů není v současné době rozhodnuto, že se jí centralizace bude týkat. Správci byli v minulosti informováni i právě o variantě centralizace, ale znovu podotýkáme, že se zvolená varianta (tedy např. centralizace, obměna HW, apod.) může pro jednotlivé systémy ZR lišit (např. na základě proveditelnosti, nákladů na migraci apod.).</i></p> <p><i>Není zřejmé, jak by bylo možné v současné době, kdy není žádná varianta analyzována ani zvolena, doplnit informaci, „zda v budoucnu nedojde k ne hospodárnému vynakládání prostředků státního rozpočtu resp. nevyužití vložených investic.“</i></p>
	<p>K návrhu usnesení – část II/2 – v této části je ukládána povinnost stávajícím správcům jednotlivých prvků systému ZR zajistit spolupráci se Správou základních registrů a postupovat jednotně při vypracování návrhu cílového konceptu projektu „Základní registry 2.0“ v rámci svých rozpočtových kapitol. Požadujeme doplnit, zdali se správci budou finančně spolupodílet na tomto konceptu, v případě, že ano, je nutné doplnit způsob. Tato připomínka je</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Príslušný text usnesení je zmenšen a informácie o rozpočtových kapitolách je z usnesení vlády odstránená. Do materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů byl přidán text „Správci jednotlivých ZR a návazných systémů zajistí nezbytnou součinnost svých zaměstnanců“</i></p>

	zásadní.	<i>a případně svých dodavatelů při tvorbě a připomínkování cílového konceptu projektu „Základní registry 2.0“.</i>
	Předložení materiálu je odůvodněno usnesením vlády ke Strategickému rámci rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020 (které je jiné v předkládací zprávě a jiné ve vlastním materiálu) a ke Strategickému rámci Národního cloudcomputingu - eGovernmentcloud ČR – doporučujeme upřesnit, kterých částí/opatření uvedených strategických dokumentů se předmět materiálu týká. Tato připomínka je doporučující.	Vysvětleno. <i>V rámci zmíněného UV je více kapitol, které tuto problematiku řeší. Jak je uvedeno výše, hlavním cílem projektu je návrh řešení ZR 2.0 v souladu s tímto UV a dále s UV 1050/2016 Strategický rámec Národního cloudcomputingu – eGovernmentcloud ČR.</i>
Ministerstvo zdravotnictví	<p>1. Jedná se o připomínku ke Zprávě o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů, kdy na str. 2 jsou navrženy cíle konceptu projektu „Základní registry 2.0“. V bodu 2 je explicitně stanoveno, že provoz a rozvoj aplikací bude zajištěn <u>pouze komerčními subjekty</u>.</p> <p>„2. Přispívat ke zvýšení kybernetické bezpečnosti ZR jako prvků kritické informační infrastruktury státu. <i>Dle vyjádření NBU č. j.: 4815/2015-NBÚ/80 má být odpovědnost za podporu a provoz rozdělena v souladu s bezpečnostní strategií státu na provoz infrastruktury (provoz HW, operačních systémů, databází, virtualizačních nástrojů, zálohovacích a dohledových systémů) a provoz aplikací. Toto rozdělení odpovědností a nastavení kontroly vyhovuje změně konceptu provozování kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů a zvýšení ochrany dat státu, která předpokládá, že <u>provoz a rozvoj aplikací bude zajišťován externími komerčními subjekty, přičemž umístění citlivých dat klíčových informačních systémů, jejich provoz a dohled nad aktivitami externích subjektů a správu dat budou zajišťovat státní subjekty.</u>“</i></p> <p>Tuto informaci navrhuje vypustit. Jedná se o zásadní připomínku.</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>V materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů byla upřesněna relevantní část na: „Vyjádření NBU č. j.: 4815/2015-NBÚ/80 vychází z oznámení SZR, kde bylo mimojiné uvedeno, že k dalšímu zvýšení bezpečnosti systémů ZR (tak jak definuje bezpečnostní strategie státu), může přispět rozdělení odpovědnosti za podporu a provoz na provoz infrastruktury (provoz HW, operačních systémů, databází, virtualizačních nástrojů, zálohovacích a dohledových systémů) a provoz aplikací.“</i></p>

	I v současné době může docházet k in-house vývoji či zajištění provozu a vývoje aplikací jinými než komerčními subjekty, a to i v rezortech státní správy.	
Ministerstvo obrany	<p>Do materiálu požadujeme zakomponovat ujištění, že:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. na návrhu transformačního projektu se budou podílet, kromě zainteresovaných stran uvedených ve zprávě, také zástupci bezpečnostních složek i zpravodajských služeb, 2. transformační projekt neohrozí stávající funkčnost a bezpečnost celého systému a jeho aplikováním nedojde k omezení či zrušení funkcionalit poskytovaných služeb, 3. transformační projekt bude kompatibilní se současným systémem primárních správních evidencí a jeho plánovanou alternativou. <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Připomínka č. 1 je akceptována.</p> <p><i>Text přidán do části věnované zainteresovaným stranám v materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů.</i></p> <p>Vysvětlení k připomínkám 2 a 3:</p> <p><i>V současné době není možné tato ujištění závazně dát s ohledem na fakt, že není zřejmé, jaká varianta pro ZR 2.0 bude zvolena. Tato ujištění je možné uvést až po vypracování cílového konceptu ZR 2.0 a tedy po výstupech transformačních projektů. Bezpečnostní složky a zpravodajské služby budou přizvány do pracovních skupin řešící tento transformační projekt a budou se moci aktivně podílet na přípravě cílového konceptu ZR 2.0.</i></p>
Český statistický úřad	<p>Český statistický úřad upozorňuje na skutečnost, že v předloženém materiálu chybí specifikace návazných systémů a požaduje přesně definovat, které informační systémy budou součástí transformačního projektu.</p> <p>Odůvodnění: V předloženém materiálu jsou citovány i další informační systémy, ale pouze jako uživatelé základních registrů. Z materiálu nevyplývá potřeba jejich obnovy a systémového rozvoje, a proto je nutné přesně definovat pojem návazný systém, neboť tyto systémy budou součástí systémového rozvoje základních registrů. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Souhlasíme s potřebou jasně vydefinovat veškeré návazné systémy, které budou součástí transformačního projektu. Jedná se o jeden z výstupů pracovní skupiny „Architektura“, která má za úkol zejména vytvořit:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozsah ZR 2.0 <i>2. Definování jednotlivých variant řešení a jejich srovnání z pohledu ekonomického, bezpečnostního, provozního, apod.</i> <i>3. Cílový architektonický koncept.</i> <p><i>Připomínka tedy bude řešena, ale domníváme se, že je až dílčím výstupem cílového konceptu a v současné době (bez širší diskuze členů plánované pracovní skupiny „Architektura“) jí nelze do vládního materiálu uvést.</i></p>
	Český statistický úřad požaduje vložit do posledního odstavce na straně 2., věty první předloženého materiálu za slova „registru obyvatel“ slova „registr osob“.	Akceptováno.

	<p>Odůvodnění: Navržené znění posledního odstavce materiálu nepřesně cituje § 7 odst. 2 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Správa základních registrů dle tohoto ustanovení zajišťuje a realizuje vazby mezi všemi základními registry, včetně základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci. Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Český statistický úřad požaduje v 5. odstavci na straně 1. navrženého materiálu na konci 1. věty vložit za slova „systémový rozvoj ZR“ slova „včetně potřebné infrastruktury“.</p> <p>Odůvodnění: Rozhodnutí o způsobu řešení infrastruktury v rámci projektu „Základní registry 2,0“ bude klíčové i pro návrh řešení informačních systémů. Tato připomínka je zásadní.</p>	Akceptováno.
	<p>Český statistický úřad požaduje vložit do návrhu usnesení vlády České republiky nový bod II., který zní: „schvaluje zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a rozvoj základních registrů veřejné správy a návazných systémů“. Dosavadní bod II. se označuje jako bod III.</p> <p>Odůvodnění: ČSÚ vzhledem k významnosti projektu a jeho předpokládané finanční náročnosti navrhuje formální úpravu návrhu usnesení vlády. Tato připomínka je zásadní.</p>	Akceptováno.
	<p>Český statistický úřad požaduje vypustit z návrhu usnesení bodu II. odstavce 2 slova „a postupovat jednotně“ a slova „v rámci svých rozpočtových kapitol“.</p> <p>Odůvodnění: V materiálu není identifikován dopad na státní rozpočet této</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Pozn: Upozorňuje, že do materiálu Zpráva o potřebě zahájení transformačního projektu řešícího obnovu a systémový rozvoj základních registrů a návazných systémů byl vložen níže uvedený text, který má</i></p>

	<p>přípravné fáze, a proto je navrhováno vypuštění textu odkazujícího na jednotný postup v rámci rozpočtových kapitol, za současného stanovení povinnosti poskytnout součinnost Správě základních registrů při zpracování transformačního projektu jednotlivými správci základních registrů.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p><i>souvislost s touto připomínkou.</i></p> <p><i>„Správci jednotlivých ZR a návazných systémů zajistí nezbytnou součinnost svých zaměstnanců a případně svých dodavatelů, při tvorbě a připomínkování cílového konceptu projektu „Základní registry 2.0“.“</i></p>
	<p>Český statistický úřad požaduje nahradit v bodu II. odstavci 1. návrhu usnesení slova „zajistil koordinaci činností souvisejících s vypracováním návrhu“ slovy „vypracoval návrh“.</p> <p>Odůvodnění: Navržená úprava, které obsahovala koordinaci jednotlivých činností, dle názoru ČSÚ není dostatečná, a proto navrhuje, aby byla stanovena usnesením vlády konkrétní odpovědnost za zpracování transformačního projektu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>Český statistický úřad doporučuje v 4. odstavci na straně 1. navrženého materiálu stanovit předpokládaný termín konce podpory SW i HW ze strany výrobce. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Termín konce podpory jednotlivých SW a HW na systémech zahrnutých do ZR 2.0 bude jedním ze vstupů při vytváření detailního návrhu realizační části transformačního projektu. Domníváme se, že s ohledem na množství HW prvků i SW komponent, není vhodné ani nutné tento přehled, jako součást vládního materiálu, uvádět.</i></p>
	<p>Český statistický úřad doporučuje v 5. odstavci na 1. straně navrženého materiálu doplnit odkaz na schválené dokumenty Rady vlády pro informační společnost, jež je uvedena mezi zainteresovanými stranami v následujícím odstavci. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p><i>Odkazujeme na stránky RVIS http://www.mvcr.cz/clanek/rada-vlady-pro-informacni-spolecnost.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d.</i></p>

V Praze dne 7. února 2018

Vypracoval: Ing. František Knotek, SZR

Podpis: