

## VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

### Řešení problematiky světelného znečištění

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra životního prostředí dne 8. 2. 2018, s termínem dodání stanovisek do 22. 2. 2018. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
UVCR - VUV	<b>Doporučující připomínka</b> Navrhujeme problematiku řešit především prostřednictvím technických norem a podporou informovanosti občanů, firem a veřejné správy v těchto záležitostech, případně dotační podporou z programu EFEKT, při stanovení dalších kritérií podpory (např. zvyšování energetické efektivity) tak, aby bylo řešeno několik problémů najednou. Důrazně doporučujeme, aby při úpravě legislativy nebyly vytvářeny nadbytečné nové správní činnosti.	<b>Vzato na vědomí.</b> Cílem navrhovaných legislativních úprav v materiálu není vytváření nadbytečných nových správních činností, ale nezbytně nutná úprava identifikovaných stávajících právních předpisů a správních činností, které s problematikou světelného znečištění souvisejí, ale v současné době ji uspokojivě neřeší.
	<b>Doporučující připomínka</b> Navrhujeme upravit některé formulace v materiálu tak, aby více odpovídaly materiálu pro vládu, zejména termíny jako „pro potěchu občanů“, „čtenář“ apod.	<b>Akceptováno.</b>
MMR	<b>Zásadní připomínka</b> V části materiálu „Výhled dalších aktivit“, na str. 4 poslední odstavec a na str. 5 první odstavec požadujeme text vypustit a nahradit jej textem: „Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestor stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek stanoví v rámci rekodifikace veřejného stavebního práva na základě nově zpracovaných nebo změněných českých technických norem požadavky na stavby definující parametry pro světelné znečištění.“	<b>Akceptováno úpravou textu</b> na str. 4 a na str. 5 ve znění: Pro Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestora stavebního práva a zároveň organizace zastřešující stavební úřady se nabízí varianta umožnit těmto úřadům stanovovat podmínky správného osvětlování při povolovacích procesech pro nové stavby a nové i v kolaudačním řízení. Kompetence stavebních úřadů pro zahrnutí technických podmínek pro osvětlování v povolovacích procesech v současnosti v zákoně zakotvená není, nicméně při rekodifikaci veřejného stavebního práva zahrne Ministerstvo pro místní rozvoj technické požadavky pro správné osvětlování ( <u>barva světla</u>

	<p>Odůvodnění:  Současná prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby je koncipovaná tak, že konkrétní technické podrobnosti jsou ponechány na českých technických normách, které jsou řešeny formou odkazu na normovou hodnotu, což je konkrétní technický požadavek obsažený v české technické normě.  Z uvedeného důvodu MMR požaduje, aby byla prioritně zpracována norma, a její parametry budou příslušnou vyhláškou zezávazněny. Činností spojenou se zabezpečením tvorby, vydáváním a distribucí norem je pověřena Česká agentura pro standardizaci, jejímž ústředním orgánem je Ministerstvo průmyslu a obchodu.</p>	<p><u>určená teplotou chromatičnosti, směřování světelného toku) do vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, respektive do vyhlášky, kterou bude nahrazena <u>do příslušné vyhlášky</u>.</u></p> <p>A úpravou textu na str. 7 bod 4 ve znění:  <del>Změnit</del> <u>Navrhnout</u> řešení technických požadavků na <del>výstavbu stavby</del> (v současnosti ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby)</p>
	<p><b>Zásadní připomínka</b>  V tabulce 1: Úkoly, ke kterým se jednotlivé rezorty zavázaly v rámci svých kompetencí, požadujeme na str. 8 v bodě č. 9 za slova „a analyzovat“ vložit slova „a přijmout potřebné změny norem v oblasti omezení světelného znečištění tak, aby je MMR mohlo převzít do příslušného právního předpisu.</p> <p>Odůvodnění: je stejné, jako při první zásadní připomínce MMR.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Požadovaná formulace je již implicitně obsažena v bodě 9 a následně v bodě 10.</p>
<b>MV</b>	<p><b>Doporučující připomínka</b>  str. 4 materiálu:</p> <p><b><u>Původní znění textu:</u></b></p> <p><i>Jako jedna z možností řešení problematiky světelného znečištění na místní (lokální) úrovni byla již v Materiálu č. 1 identifikována možnost obcí regulovat světelné znečištění na svém území obecně závaznou vyhláškou. Ministerstvo vnitra se jako gestor této problematiky přiklání k názoru, že účinnější než vydat novou obecně závaznou vyhlášku může být rozšíření interpretace stávající vyhlášky</i></p>	<p><b>Akceptováno.</b> Text byl upraven dle návrhu.</p>

	<p><i>o rušení nočního klidu. Ačkoli v zákoně není definováno, čím je noční klid rušen, vykládá se způsob jeho rušení obvykle jako hluk. Ministerstvo vnitra se tedy zavázalo explicitně uvést do Metodického doporučení k činnosti ÚSC – Úprava místních záležitostí veřejného pořádku informaci, že rušení nočního klidu se nevztahuje pouze k rušení hlukem, ale že i světlo může být takovým rušivým elementem.</i></p> <p><b><u>Navrhované znění textu, jež bylo dohodnuto již v rámci činnosti pracovní skupiny:</u></b></p> <p><i>Jako jedna z možností řešení problematiky světelného znečištění na místní (lokální) úrovni byla již v Materiálu č. 1 identifikována možnost obcí regulovat světelné znečištění na svém území obecně závaznou vyhláškou. Regulace světelného znečištění formou obecně závazné vyhlášky však není z důvodů podrobně popsanych již v Materiálu č. 1 vhodná a lze jí navíc řešit pouze některé specifické problémy v této oblasti. Nicméně vzhledem k tomu, že určité způsoby světelného obtěžování by mohly být teoreticky řešeny formou přestupku rušení nočního klidu, zavázalo se Ministerstvo vnitra zapracovat do svého Metodického doporučení k činnosti územních samosprávných celků – Úprava místních záležitostí veřejného pořádku, informaci o možnosti posouzení některých způsobů obtěžování světlem jako rušení nočního klidu.</i></p>	
<b>MZ</b>	<p><b>Doporučující připomínka</b>  str. 4 – druhý odstavec v kap. „Výhled dalších aktivit“:  <i>větu „Ministerstvo zdravotnictví (resp. hygienické stanice jako jemu podřízené organizace) se také nabízí jako dotčený orgán pro vydávání závazných stanovisek ohledně vlivu světelného znečištění na lidské zdraví při správních úkonech, jako např. stavební řízení, bude-li jejich příslušná kompetence stanovena právním</i></p>	<p><b>Akceptováno – text upraven.</b>  Doporučujeme však být obezřetní v rámci zdůvodnění připomínky u formulací typu "aspekt vlivu světla na zdraví není z hlediska regulace stěžejním", aby nedošlo k mylné interpretaci. Smyslem práce meziresortní pracovní skupiny a smyslem vytvoření předkládaného materiálu "Řešení problematiky světelného znečištění" je právě upozornit na negativní vliv světelného znečištění (tzn. ne světla jako takového, ale nevhodných světelně technických podmínek), na lidské zdraví i jiné oblasti včetně</p>

	<p><i>předpisem.“</i></p> <p>upravit takto:</p> <p><i>„V případě, že právním předpisem bude kompetence k řešení „světelného znečištění“ uložena resortu Ministerstva zdravotnictví, bude nezbytné stanovit podmínky ochrany veřejného zdraví ve vazbě na světelné znečištění pro příslušný správní orgán (krajské hygienické stanice) a definovat jeho pravomoc k vydávání závazného stanoviska.</i></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Připomínka Ministerstva zdravotnictví vychází z materiálu meziresortní pracovní skupiny k problematice světelného znečištění „Problematika světelného znečištění – Materiál č. 2, Manažerské shrnutí“ z 15. 11. 2017, kde jsou v tabulce úkolů v kap. Výhled dalších aktivit uvedeny úkoly pro Ministerstvo zdravotnictví (č. 2 a 3)</p> <p>MZ může podpořit regulaci nevhodného svícení jako jednoho z dílků ochrany zdraví (vliv nevhodného osvětlení na nehodovost), avšak aspekt vlivu světla na zdraví není z hlediska regulace stěžejním. Nejvýznamnější vliv na zdraví má tzv. spánková hygiena, která však závisí na osobním rozhodování jedince.</p>	<p>nehodovosti, a identifikovat možnosti jeho řešení. Tento negativní vliv byl dokázán již v mnohých provedených studiích, které jsou k dispozici např. jako reference k materiálu "Řešení problematiky světelného znečištění" i v něm zmiňovaného předchozího Materiálu č. 1 z července 2017, a zpracovatel materiálu má za to, že o existenci tohoto vlivu již není na místě diskutovat.</p>
<b>MZe</b>	<p><b>Doporučující připomínka</b></p> <p><b>Návrh usnesení, bod II. ukládá, odst. 2:</b></p> <p>Upravit text následovně:</p> <p><b>„2. 1. místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí a ministru životního prostředí, ve spolupráci s ministry vnitra, zdravotnictví, dopravy, průmyslu a obchodu a ministry pro místní rozvoj, předložit Vládě ČR do 31. 12. 2018 zprávu o plnění materiálu.“</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.</p>

MF	<b>Doporučující připomínka</b> V Návrhu usnesení, v části II. bodu 2. je duplicitně uvedeno „a ministru životního prostředí“.	<b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.
MPO	<b>Zásadní připomínka</b> 1. Materiál strana 5, odst. 4. – větu „Ministerstvo průmyslu a obchodu jako gestor dotačního programu EFEKT se zavázalo spolupracovat s Ministerstvem životního prostředí při přípravě dotačních výzev od roku 2018....“ přeformulovat následovně: „Ministerstvo průmyslu a obchodu jako gestor dotačního programu EFEKT se zavázalo spolupracovat s Ministerstvem životního prostředí při přípravě dotačních výzev na podávání žádostí o dotace pro rok 2019, které budou zveřejněny ve druhé polovině roku 2018 a které..“	<b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.
	<b>Zásadní připomínka</b> 2. materiál strana 5, odst. 4. – větu „Tato aktivita je podporována z EFEKTu...“ přeformulovat následovně: „Tato aktivita je podporována z programu EFEKT...“	<b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.
	<b>Zásadní připomínka</b> 3. materiál strana 5, odst. 4. – větu „Zároveň budou výzvy obou ministerstev na výměnu veřejného osvětlení v roce 2018 kompatibilní a budou se vzájemně doplňovat.“ Přeformulovat následovně: „Zároveň budou výzvy obou ministerstev na výměnu veřejného osvětlení zveřejněné v roce 2018 pro žádosti na rok 2019 kompatibilní a budou se vzájemně doplňovat.“	<b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.
	<b>Zásadní připomínka</b> 4. materiál strana 5, odst. 4. – za větu dle bodu 3 vložit novou větu „Je nutné dořešit způsob kontroly dodržování technických požadavků ve vztahu ke světelnému znečištění u realizovaných podpořených projektů.“	<b>Akceptováno.</b> Text byl upraven.
	<b>Zásadní připomínka</b>	<b>Vysvětleno</b> – text upraven.

	<p>5. materiál strana 5, odst. 4 – větu „Pověřený zástupce Ministerstva životního prostředí se stal členem příslušné technické normalizační komise.“ nahradit větou „Pověřený zástupce Ministerstva životního prostředí bude pozván na zasedání příslušné technické normalizační komise.“</p> <p>Odůvodnění: Současná formulace ohledně roku 2018 může čtenáře uvést v omyl, že změny dotačních výzev budou platné již pro žádosti o dotaci na rok 2018. S MŽP bylo od začátku jednáno tak, že v průběhu roku 2018 budou probíhat jednání na sjednocení výzev obou ministerstev a tyto výzvy budou platné pro žádosti na rok 2019. S MŽP je také jednáno o zajištění kontrol dodržování technických požadavků ve vztahu ke světelnému znečištění u realizovaných podpořených projektů, protože bez tohoto dořešení by nemělo stanovení příslušných technických požadavků žádný smysl. Dále pak upozorňujeme, že proces přijetí navrhovaného člena technické normalizační komise ještě neproběhl, a proto je potřeba znění upravit dle skutečnosti.</p>	<p>Navrhujeme text upravit tak, aby odpovídal skutečnosti. Minulý čas „se stal“ změnit na čas budoucí „se stane“, Pověřený zástupce Ministerstva životního prostředí se <del>stal</del> <i>stane</i> členem příslušné technické normalizační komise.</p>

V Praze dne 7.3.2018

Podpis: Anna Pasková, M.A.