

PČ	Záložna - otázka č. 1.1	Počet žádostí 2009	Počet žádostí 1. Q 2010
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	172
2	Artesa, spořitelní družstvo	neevidováno	32 254
3	Citfin, spořitelní družstvo	9 197	26 397
4	České spořitelní družstvo	neevidováno	2 278
5	Družstevní záložna Kredit	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět
6	Družstevní záložna PSD	683	1 310
7	Fio, družstevní záložna	3 415	3 204
8	Metropolitní spořitelní družstvo	neevidováno	1 200
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	521	1 867
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	1 034	4 538
11	Podnikatelská družstevní záložna	96	3 715
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	neevidováno	20 000
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	12 000
14	Vojenská družstevní záložna	ztráta licence	ztráta licence
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	802	2 189
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	10 436	34 666
Celkem		26 184	145 790

PČ	Záložna - otázka č. 1.2	Soud pro OSŘ		OČTR		Správce daně		Finanční arbitr		MF (FAU)		OSSZ		Zdravotní pojišťovny		Soudní exekutor		Úřady práce		NBÚ, ZS, MV		Insolvenční správce		Ostatní (nerozděleno)	
		2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	0	0	0	60	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	106	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Artesa, spořitelní družstvo	0	2	0	1 585	0	137	0	0	0	0	0	537	0	0	0	29 966	0	0	0	12	0	0	0	15
3	Citfin, spořitelní družstvo	0	5	35	362	0	1 438	0	0	0	0	0	215	0	0	9 162	24 377	0	0	0	0	0	0	0	0
4	České spořitelní družstvo	0	0	0	29	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2 241	0	0	0	0	0	0	0	6
5	Družstevní záložna Kredit	odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět		odmítl odpovědět	
6	Družstevní záložna PSD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	683	1 310	
7	Fio, družstevní záložna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 415	3 204	
8	Metropolitní spořitelní družstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 200	
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	26	18	172	221	16	55	0	0	0	0	26	0	10	0	234	1 474	0	0	16	37	21	37	0	0
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	7	1	106	11	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	46	13	0	0	0	0	0	0	859	4 540
11	Podnikatelská družstevní záložna	0	0	52	27	1	1	0	0	0	0	37	37	0	0	3	3 650	0	0	3	1	0	0	0	0
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 000	
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 000	
14	Vojenská družstevní záložna	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	0	2	0	42	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	2 125	0	0	0	0	0	0	802	0
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	0	0	665	345	1 820	1 394	0	0	0	0	1 707	1 036	1	0	6 155	31 876	0	0	21	12	6	3	61	0
Celkem		33	28	1 030	2 682	1 853	3 032	0	0	0	20	1 770	1 826	11	1	15 600	95 828	0	0	40	62	27	40	5 820	42 275

PČ	Záložna - otázka č. 2	Kladné odpovědi		Záporné odpovědi	
		2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	0	neevidováno	172
2	Artesa, spořitelní družstvo	neevidováno	1	neevidováno	32 253
3	Citfin, spořitelní družstvo	0	3	9 197	26 394
4	České spořitelní družstvo	neevidováno	1	neevidováno	2 277
5	Družstevní záložna Kredit	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět
6	Družstevní záložna PSD	15	3	668	1 307
7	Fio, družstevní záložna	155	92	3 260	3 112
8	Metropolitní spořitelní družstvo	neevidováno	1	neevidováno	1 199
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	10	8	511	1 859
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	16	17	1 018	4 521
11	Podnikatelská družstevní záložna	0	0	96	3 715
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	neevidováno	30	neevidováno	19 970
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	5	neevidováno	11 995
14	Vojenská družstevní záložna	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	4	19	798	2 170
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	31	55	10 405	34 611
Celkem		231	235	25 953	145 555

PČ	Záložna - otázka č. 3	Náklady v CZK - kladné odpovědi		Náklady v CZK - záporné odpovědi		Náklady v CZK celkem	
		2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	0	neevidováno	17 200	neevidováno	17 200
2	Artesa, spořitelní družstvo	neevidováno	100	neevidováno	43 100	neevidováno	43 200
3	Citfin, spořitelní družstvo	0	1 000	90 000	89 000	90 000	90 000
4	České spořitelní družstvo	neevidováno	0	neevidováno	90 000	neevidováno	90 000
5	Družstevní záložna Kredit	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět
6	Družstevní záložna PSD	3 000	600	60 120	117 630	63 120	118 230
7	Fio, družstevní záložna	31 000	18 400	293 400	280 080	324 400	298 480
8	Metropolitní spořitelní družstvo	neevidováno	63	neevidováno	51 463	neevidováno	51 526
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	5 000	4 000	87 800	51 600	92 800	55 600
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	5 000	88 000	5 000	86 000	10 000	174 000
11	Podnikatelská družstevní záložna	0	0	35 500	27 000	35 500	27 000
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	neevidováno	1 000	neevidováno	129 000	neevidováno	130 000
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	neevidováno	100	neevidováno	114 900	neevidováno	115 000
14	Vojenská družstevní záložna	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	2 120	10 070	127 680	347 200	129 800	357 270
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	1 832	2 912	15 685	50 844	17 517	53 756
Celkem		47 952	126 245	715 185	1 495 017	763 137	1 621 262

PČ	Záložna - otázka č. 4	Způsob doručování žádostí		Způsob doručování odpovědí	
		2009	1. Q 2010	2009	1. Q 2010
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky
2	Artesa, spořitelní družstvo	ne	pošta, datové schránky (01:99)	ne	pošta, datové schránky (01:99)
3	Citfin, spořitelní družstvo	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky (01:99)	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky (01:99)
4	České spořitelní družstvo	ne	pošta, datové schránky (01:99)	ne	pošta, datové schránky (01:99)
5	Družstevní záložna Kredit	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět	odmítli odpovědět
6	Družstevní záložna PSD	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky (05:95)	pošta	pošta
7	Fio, družstevní záložna	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky (05:95)	pošta	pošta
8	Metropolitní spořitelní družstvo	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, e-mail	pošta, e-mail
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	pošta	pošta, datová schránka	pošta	pošta, datová schránka
11	Podnikatelská družstevní záložna	pošta	pošta, datová schránka	pošta	pošta, datová schránka
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	pošta, e-mail, datové schránky	pošta, datové schránky (01:99)	pošta, e-mail, datové schránky	pošta, datové schránky (01:99)
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	pošta, datové schránky, fax	pošta, datové schránky, fax (05:90:05)	pošta, datové schránky, fax	pošta, datové schránky, fax (05:90:05)
14	Vojenská družstevní záložna	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence	ztráta licence
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	pošta, datové schránky (30:70)	pošta, datové schránky (05:95)	pošta	pošta
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky	pošta, datové schránky

PČ	Záložna - otázka č. 5	Vliv vzniku datových schránek na vynaložené náklady
1	AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo	<u>Zádný</u> - projekt datových schránek ovlivnil poskytování informací zásadně, od jeho zavedení se počet žádostí znásobil. Na nákladech však nezpůsobil, díky možnosti odpovědi stejnou cestou, další výdaj.
2	Artesa, spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - spuštění datových schránek způsobilo enormní nárůst počtu došlých žádostí (soudní exekutoři, finanční úřady a OSSZ). Ve vztahu k pracnosti došlo pouze k mírnému nárůstu, protože ve většině případů došlé požadavky obsahují soubory, které lze zpracovat elektronicky. Nárůst další práce očekáváme, až dojde k osvojení používání datových schránek dalšími subjekty (např. v současné době nás pravidelně oslovují pouze 4 soudní exekutoři).
3	Citfin, spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - po zprovoznění datových schránek došlo k enormnímu nárůstu počtu dotazů ze strany exekutorů. Společnost však nepřistoupila k možnosti tuto službu zahrnout do sazebníku placených služeb s ohledem na ustanovení občanského soudního řádu. Společnost zatím neinvestovala do technického řešení. Podle předběžných jednání s sw firmou prvotní investice bez zahrnutí dalších nákladů na údržbu systému by činila cca 150.000 CZK
4	České spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - spuštění datových schránek způsobilo zásadní navýšení nákladů na příslušnou agendu, a to vzhledem k dramatickému nárůstu doručovaných žádostí, z nichž téměř 98% pochází od exekutorů. Tento nárůst způsobil nezbytnost vyčlenit na příslušnou agendu jednoho zaměstnance
5	Družstevní záložna Kredit	Odmítli odpovědět.
6	Družstevní záložna PSD	<u>Záporný</u> - spuštění datových schránek pro naši společnost znamenalo výrazné zvýšení celkové pracnosti (a tedy i nákladů), neboť tato datová schránka začala být doslova zahlcována žádostmi o součinnost od mnoha subjektů, které předtím svoje žádosti o součinnost na naši společnost vůbec nezasílaly (poštou, papírově). Efekt zavedení datových schránek se tedy zdá být ve smyslu absolutního objemu práce opačný (místo) méně práce/ulehčení práce nám způsobily mnohem větší množství práce) než jsme očekávali. <u>Kladný</u> - na druhou stranu náročnost na zpracování jedné „standardizované“ žádosti díky zaslání podkladů v strojově zpracovatelné podobě (formát .xls, .csv) klesla. Před zavedením datových schránek, subjekty zasílaly dotazy v listinné podobě, což generovalo nutnost manuálního zadávání dotazů do našeho systému. Oprávněné dotazy jsou našim pracovníkem připravovány do struktury v souboru .xls odkud je pak dále importován do našeho vnitřního systému, který nám sdělí zda daná osoba v systému je či nikoliv.
7	Fio, družstevní záložna	<u>Záporný</u> - spuštění datových schránek pro naši společnost znamenalo výrazné zvýšení celkové pracnosti (a tedy i nákladů), neboť tato datová schránka začala být doslova zahlcována žádostmi o součinnost od mnoha subjektů, které předtím svoje žádosti o součinnost na naši společnost vůbec nezasílaly (poštou, papírově). Efekt zavedení datových schránek se tedy zdá být ve smyslu absolutního objemu práce opačný (místo) méně práce/ulehčení práce nám způsobily mnohem větší množství práce) než jsme očekávali. <u>Kladný</u> - na druhou stranu náročnost na zpracování jedné „standardizované“ žádosti díky zaslání podkladů v strojově zpracovatelné podobě (formát .xls, .csv) klesla. Před zavedením datových schránek, subjekty zasílaly dotazy v listinné podobě, což generovalo nutnost manuálního zadávání dotazů do našeho systému. Oprávněné dotazy jsou našim pracovníkem připravovány do struktury v souboru .xls odkud je pak dále importován do našeho vnitřního systému, který nám sdělí zda daná osoba v systému je či nikoliv.
8	Metropolitní spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - zavedením datových schránek výrazně narostl počet žádostí. Pro vyhodnocování oprávněných žádostí nevyužíváme žádné technologické zařízení..
9	Moravský Peněžní Ústav - spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - zavedení projektu datové schránky ovlivnilo zpracovávání žádostí o součinnost od jednotlivých subjektů značným způsobem tzn. několikanásobný nárůst doručených žádostí o součinnost. Národním příkladem může být také skutečnost, že před zavedením datové schránky zpracovávali žádosti o součinnost pouze 2 osoby. Po zavedení projektu datové schránky zpracovává odpovědi 5 osob.
10	Peněžní dům, spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - systém datových schránek nepřinesl pro naše družstvo žádnou pozitivní změnu. Státní správa i exekutoři nás zahltily požadavky, přičemž do té doby tomu tak v takovém množství nebylo. Datovou schránku pro vlastní potřeby využíváme minimálně, tedy je naprostá neúměra toho, co potřebuje naše družstvo ve srovnání s tím, jaké požadavky na nás kladou ostatní instituce (především exekutoři). Vzhledem k tomu, že jako malá firma si nemůžeme dovolit zakoupení plnohodnotného technického řešení, jsme nuceni požadavky zpracovávat ručně, což je časově velice náročné.
11	Podnikatelská družstevní záložna	<u>Záporný</u> - datové schránky přinesly mnohonásobné zvýšení počtu žádostí, hlavně od exekutorů, kteří písemnou formu dříve využívali jen zcela výjimečně. Cca čtyřnásobné zvýšení nákladů za 1.Q roku 2010 (jsou prozatím stejně vysoké jako za celý rok 2009).
12	ROYAL CAPITAL družstevní záložna	<u>Záporný</u> - v souvislosti se spuštěním projektem datových schránek se počet žádostí výrazně zvýšil. Pokud jsme dříve obdrželi cca 5 e-mailových žádostí za týden, nyní přicházejí v řádu stovek. Tím také výrazně vzrostla doba, potřebná ke zpracování odpovědi.

PČ	Záložna - otázka č. 5	Vliv vzniku datových schránek na vynaložené náklady
13	UNIBON - spořitelní a úvěrní družstvo	<u>Záporný</u> - datové schránky významně ovlivnily počet doručených žádostí o součinnost, do doby spuštění datových schránek představoval počet přijatých žádostí cca 40 ks měsíčně, za 1.Q roku 2010 je to již cca 4000 ks měsíčně. Dále jsme byli nuceni inovovat bankovní informační systém pro načtení ručně unifikovaného souboru a následné nalezení případné shody klientské databáze s dotazovaným subjektem. Tento krok si vyžádal náklady ve výši cca 25.000,-Kč.
14	Vojenská družstevní záložna	Ztráta licence.
15	WPB Capital, spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - datové schránky přinesly nárůst počtu žádostí. V roce 2010 měsíčně asi 700 žádostí, za stejné období roku 2009 měsíčně průměrně pouze 10 žádostí.
16	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	<u>Záporný</u> - se spuštěním projektu datových schránek došlo k výraznému navýšení počtu doručených dotazů a s tím souvisejících zejména personálních nákladů. Pro prověření dotazovaných osob s klienty záložny používáme xls s naprogramovaným makrem, který data z doručených sestav porovnává se seznamem klientů záložny (porovnání je založeno na kontrole RČ, IČ a data narození).