**Zápis ze zasedání Výboru pro spolupráci se samosprávami   
a koncepci romské integrace**

**Místo konání:** zasedací místnost Úřadu vlády ČR ve Vladislavově ulici 4, Praha 1

**Termín**: 7. února 2013 od 10:00 – 13:00

**Přítomní členové:** Baláž Jozef, Mgr., Balog Ján, Flosman Radek, Bc., Hanzlíková Soňa, Mgr., Jindová Monika, Koky Cyril, Mgr., Köttnerová Renata, PhDr., Kubecová Jana, Mgr., Slivka Roman, Bc., Šandera Michal, Tomášová Zlatuše, Vrána Daniel, Mgr., Vaculík Pavel, Mgr., Švec Jakub, Bc., Strouhal Václav, DiS., Sutorý Robert, Bc.

**Omluveni:** Bradová Jiřina, Bc., Filová Božena, Poláčková Lýdia, Bc., Kuzník Lubomír, Miklošová Drahomíra, Krušinová Alena, Mgr.

**Hosté:** Pospíšil Filip, PhDr., Vedralová Ivana, Bc.

**Zastoupení KRP:**

Eva Košatková (tajemník Výboru), Martínek Martin, MA

**Bod č. 1 Zahájení zasedání**

Předseda Výboru Ján Balog uvítal všechny účastníky a hosty na prvním zasedání Výboru pro spolupráci se samosprávami v roce 2013. Výbor byl usnášeníschopný, neboť zde bylo přítomno 18 z 22 členů;

V úvodu upozornil na změnu Statutu Výboru, která byla schválená na zasedání Rady dne 8. listopadu 2012 usnesením k bodu č. 6.

Eva Košatková vysvětlila, v čem změny Statutu spočívají. V první řadě reagují na požadavek občanských členů Rady, kteří by se chtěli do budoucna intenzivně zabývat oblastí financování romské integrace a hodnocením účelnosti vynaložených finančních prostředků.

Došlo k upřesnění některých činností, které byly už dříve v působnosti Výboru,   
a k jejich propojení s příslušnou legislativou (upřesnění činnosti Výboru ve vztahu ke krajům a obcím, provázání s ustanoveními § 6, odst. 7 a 8 zákona č. 273/2001 Sb.,   
*o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů).*

Část změn směřuje k formalizaci postupů, které se v praxi osvědčily (např. rozšíření členské základny o krajské koordinátory pro romské záležitosti v čl. 3 odst. 3   
či k ukotvení pozice tajemníka Výboru v samostatném čl. 9 a převedení některých úkolů, které byly dříve v kompetenci místopředsedy Výboru, do jeho gesce).

Jiné změny usilují o zvýšení flexibility Výboru, zejména při řešení krizových situací, kdy je nutné urgentně projednat záležitost a přijmout rozhodnutí (rozšíření pravomocí předsedy Výboru, který může nově zahájit proces písemného projednávání naléhavé záležitosti, kdy tento proces může vyústit v přijetí usnesení Výboru   
*per rollam*).

Ostatní změny jsou spíše formální povahy. Jedná se o upřesnění některých užívaných pojmů či o zvýšení přehlednosti Statutu Výboru (např. převedení původních ustanovení týkajících se spolupráce členů Výboru s vnějšími subjekty z čl. 2, který nově upravuje pouze obsahové vymezení činnosti Výboru, do samostatného čl. 8 Vnější spolupráce).

Kromě změny Statutu byl nově jmenován v souladu s usnesením Rady k bodu č. 6 ze dne 8. listopadu 2012 výkonnou místopředsedkyní Rady Mgr. Monikou Šimůnkovou Ján Balog do funkce předsedy Výboru a Mgr. Jozef Baláž do funkce místopředsedy Výboru.

Předseda Výboru poté představil členům návrh programu zasedání, který obsahoval tyto body:

**NÁVRH PROGRAMU:**

1. **Strategický plán aktivit Výboru pro spolupráci se samosprávami v roce 2013**.
2. **Příprava Koncepce romské integrace na období 2014–2020.**
3. **Různé**.

Pak vyzval členy Výboru k doplnění či ke změnám v programu. Zároveň je upozornil na to, aby příště, pokud budou chtít nějaké téma do programu doplnit, vznesli tyto požadavky včas, tj. v době, kdy je domlouván termín zasedání. To platí hlavně v případě, kdy mají členové požadavek na účast hostů z jiných resortů či institucí. Hosty je nutné zvát minimálně s třítýdenním předstihem. Z tohoto důvodu nebylo možné reagovat na požadavek Mgr. Cyrila Kokyho, který zde chtěl projednat se zástupcem MMR finanční podporu z evropských strukturálních fondů v programovém období 2014 – 2020.

Poté přistoupili členové Výboru k hlasování o návrhu programu. Všichni přítomní s návrhem souhlasili.

**Bod č. 2 Strategický plán Výboru pro spolupráci se samosprávami   
a koncepci romské integrace v roce 2013**

Předseda Výboru Ján Balog přešel k návrhu *Strategického plánu Výboru pro spolupráci se samosprávami a koncepci romské integrace na rok 2013*, o němž diskutoval už s občanskými členy Rady na jejich výjezdním zasedání v Pardubicích.

**Úkoly Výboru pro spolupráci se samosprávami v roce 2013:**

* **Příprava Koncepce romské integrace na období 2014–2020**
* nejzásadnější úkol, kterým se bude Výbor v roce 2013 zabývat;
* úkol předložit Koncepci vládě k projednání do 31. prosince 2013 vyplývá z usnesení vlády č. 1572 z roku 2009.
* **Zahánění činnosti dotační pracovní skupiny**
* vznik této skupiny byl schválen Radou usnesením č. k bodu č. 7, v němž je dotační pracovní skupině uloženo zabývat se otázkami financování romské integrace ve smyslu článku 2, odstavce 2, písmena e) Statutu Výboru, což znamená:
* bude monitorovat vynakládání finančních prostředků ze státního rozpočtu na podporu integrace romské menšiny do společnosti, projednávat jejich účelnost a vydávat prostřednictvím Výboru a poté Rady doporučení orgánům státní správy k jejich efektivnějšímu využití;
* bude iniciovat prostřednictvím Výboru a posléze Rady doporučení ke změně koncepce dotačních programů Úřadu vlády ČR s názvem *Podpora terénní práce*, *Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce* a *Podpora koordinátorů pro romské záležitosti*;
* činnost této skupiny bude mít v gesci místopředseda Výboru Mgr. Jozef Baláž; v lednu tohoto roku byli osloveni občanští členové Rady s nabídkou členství v této skupině, zájem projevili *Lydka Poláčková, David Beňák, Jiří Daniel a Božena Filov*á;
* kromě členů Rady budou do pracovních skupin přizváni zástupci z jiných resortů – aktivně přímo na zasedání Rady dne 8. 11. 2012 vyjádřil ochotu zapojit se zástupce MV a MPSV;
* je na místě, aby zde byli zastoupeni i zástupci MŠMT, MK, MF, MMR;
* je připraven návrh dopisu, v němž budou členové Rady z příslušných resortů vyzváni, aby do nově ustanovené pracovní skupiny Výboru delegovali své zástupce; ten podepíše Mgr. Monika Šimůnková jako výkonná místopředsedkyně Rady;
* skupina se bude zabývat programy, které jsou buď cíleně zaměřené na Romy, nebo na ně zaměřeny nejsou, nicméně mohou přispět ke zlepšení jejich situace (identifikace bariér, které brání poskytovatelům programů na podporu Romů v přístupu k finančním prostředkům, doporučení ke změně podmínek titulů).
* **Příprava Zprávy o stavu romské menšiny v ČR za rok 2012**
* závazek Výboru podílet se na plnění tohoto úkolu opět vyplývá ze Statutu Výboru;
* Zpráva by měla být dle usnesení ze dne 12. listopadu 2012 č. 831 předložena do konce září 2013;
* od členů Výboru se očekává účast na tvorbě podkladů, stanovení priorit   
  a problémů, které by měly být ve Zprávě vyzdviženy a na jaké chceme vládu upozornit.
* **Efektivnější koordinace plnění státní politiky romské integrace na národní, krajské a lokální úrovni;**
* zefektivnění spolupráce mezi státními institucemi, kraji a obcemi v oblasti romské integrace;
* **definice požadavků, které by měly kraje a obce plnit v oblasti romské integrace**;
* **obnovení sítě a upevnění pozice pracovníků zabývajících se romskými záležitostmi na krajské a obecní úrovni (tj. krajských koordinátorů pro romské záležitosti a romských poradců);**
* součástí – navázání intenzivní spolupráce s MV, s odborem v jehož gesci je kontrola a dozor veřejné správy, a s MF kvůli financování agend, které jsou vykonávané kraji a obcemi v rámci přenesené působnosti;
* lze **využít jako příležitost i to, že obce mají od začátku roku 2012 vykonávat sociální práci** – i to může být prostředkem k tomu, aby se více zaměřovaly na vyloučené romské komunity, z řad těchto pracovníků obcí by se mohli rekrutovat  
  romští poradci či styční pracovníci obcí pro romskou integraci.
* **Zaměření na proces střednědobého plánování sociálních služeb na úrovni krajů a obcí, šíření příkladů dobré praxe**
* kraje a i řada obcí přistoupily k tvorbě střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb, a to i formou metody komunitního plánování;
* tyto plány jsou však často nekonkrétní, v praxi nejsou naplňovány;
* ve spolupráci s MPSV, které má tuto oblast metodicky na starosti, lze do určité míry tento proces ovlivnit a zároveň směrem k obcím prostřednictvím metodik MPSV šířit příklady dobré praxe, které se jinde osvědčily.

Poté byli členové Výboru vyzváni diskusi, k připomínkám či k doplnění nových témat do Strategického plánu, kterými by se měl Výbor v roce 2013 zabývat.

Mgr. Cyril Koky upozornil na to, že by se dotační pracovní skupina měla zaměřit   
i na podporou z evropských strukturálních fondů v programovém období 2014 – 2020. Je důležité, aby byly jednotlivé výzvy vhodně nastavené a reagovaly na potřeby   
a problémy Romů. Důležité je, aby byla alokována dostatečná výše finančních prostředků na oblast romské integrace. Dále doporučil, aby Úřad vlády ČR zadal analýzu, kterou vypracují experti jako podklad pro činnost dotační pracovní skupiny. Analýza bude velice náročná a členové pracovní skupiny jistě nebudou mít kapacitu se jí do hloubky zabývat.

Eva Košatková sdělila, že ÚVČR zadává každoročně souhrnnou analýzu k hodnocení projektů, které byly podpořeny z dotačních titulů ÚVČR na podporu romské integrace. V tomto budou určitě pokračovat, nicméně na náročnější analýzu nemá ÚVČR finanční prostředky. Lze však vycházet z informací, které resorty poskytují k dotacím do Zprávy o stavu romské menšiny v ČR.

PhDr. Renata Köttnerová upozornila na problém, který se týká činnosti dotační pracovní skupiny. Bude velice složité hodnotit výsledky dotačních programů, které nefungují na etnickém principu, např. dotace na MPSV. Je to velmi komplikované   
a bude nutná konzultace s experty, kteří jsou zkušení v hodnocení dopadů mainstreamových opatření na situaci Romů.

Michal Šandera doporučuje oslovit též zástupce MMR, aby se stali členy dotační pracovní skupiny.

Mgr. Jozef Baláž s tímto určitě souhlasí. Ostatním členům Výboru vysvětlil, že chce postupovat při hodnocení účelnosti finančních prostředků systematicky – nejdříve chce vyhodnotit efektivitu romských programů, a pak se budou členové skupiny zabývat dalšími tématy. Počítá s účastí expertů, které by chtěl oslovit pro spolupráci. Za všechny jmenoval Petra Víška.

Mgr. Jana Kubecová by uvítala větší akčnost Výboru, pokud dojde ke krizové situaci jako např. v současnosti v Předlicích. Dotázala se také, jak je to s akční pracovní skupinou, kterou chtěla paní zmocněnkyně pro krizové situace zřídit.

Na toto reagoval Bc. Jakub Švec z Agentury pro sociální začleňování, který informoval členy Výboru, že v současnosti se připravuje materiál pro meziresortní připomínkové řízení k vzniku skupiny. Tato skupina by však měla být svolána v momentě, kdy je vážně ohrožena situace v celém regionu, jako tomu bylo např. na Šluknovsku. V situacích jako je ta současná v Ústí nebo jako na Ostravsku by bohužel zřejmě nevedla ke svolání skupiny.

Následně bylo hlasováno o návrhu usnesení Výboru:

**Návrh usnesení**

**Výboru pro spolupráci se samosprávami a koncepci romské integrace**

**k bodu č. 2**

**k návrhu Strategického plánu Výboru pro spolupráci se samosprávami  
a koncepci romské integrace na rok 2013**

**Výbor**

I. **bere na vědomí** Strategický plánVýboru pro spolupráci se samosprávami   
a koncepci romské integrace na rok 2013;

II. ukládá předsedovi Výboru, aby zajistil ve spolupráci s tajemníkem Výboru koordinaci jeho plnění.

*Hlasování:*

pro: 16 proti: 0 zdržel se: 0

**Bod č. 3 Příprava Koncepce romské integrace na období 2014–2020**

Eva Košatková uvedla, že závazek Výboru při přípravě Koncepce vyplývá z jeho Statutu. Je opravdu nutné, aby byli v tomto ohledu všichni členové Výboru aktivní.

V usnesení vlády ze dne 21. prosince 2009 č. 1572 je uvedeno, že by Koncepce měla být předložena vládě k projednání do **31. prosince 2013.**

Akční období Koncepce by mělo být od roku 2014 – 2020. Zde se Koncepce řídí Evropským rámcem pro vnitrostátní strategie integrace Romů do roku 2020.

Součástí Koncepce bude **Realizační plán** s konkrétními opatřeními, která by měla být uskutečněna v **horizontu let 2014–2016**. Po třech letech realizace by mělo být plnění opatření vyhodnoceno a poté realizační plán opět aktualizován na **léta 2017–2020.**

Nemá smysl, aby Koncepce navrhovala duplicitně opatření, která jsou už obsažena v jiných strategických dokumentech vlády, z tohoto důvodu bude v některých oblastech **odkazovat na existující strategie** (např. na Strategii boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011 – 2015; Strategie prevence kriminality 2012 – 2015; Koncepce bydlení do roku 2020).

Koncepce by měla obsahovat úkoly a opatření, která:

* chybí v existujících strategiích;
* se osvědčila, jejichž platnost však končí či je daný resort vůbec neplní;
* specifická opatření šitá na míru Romům (např. opatření k uchování   
  a rozvoji romské kultury a jazyka, antidiskriminační opatření, kampaně, opatření k výkonu rozsudku D. H. a ostatní, specifické programy pro Romy jako romský mentor či zdravotně sociální pomoc.

*Evropský rámec pro vnitrostátní strategie integrace Romů do roku 2020* doporučuje, aby se národní strategie zaměřovaly na oblast vzdělávání, bydlení, zaměstnanosti a zdraví, přístupem Romů k veřejným službám.

Dále doporučuje, aby součástí strategie byl monitorovací proces naplňování jednotlivých opatření Koncepce i dalších strategií, na něž bude dokument odkazovat.

**Časový harmonogram prací:**

* leden – začátek února 2013 – ustanovení pracovní skupiny pro Koncepci, získání expertů ke spolupráci (v současnosti již „oťukáváme“ zájem o spolupráci), vytvoření podkladu pro činnost pracovních skupin;
* leden – červen 2013 – práce ve skupinách na tvorbě základních principů, cílů, jednotlivých opatření Koncepce; vytvoření sady indikátorů a nastavení mechanismu průběžného monitorování plnění jednotlivých opatření;
* červenec – říjen 2013 – vyjednávání s resorty o jednotlivých opatřeních, případná korekce materiálu v pracovní skupině dle možností jednotlivých resortů; meziresortní připomínkové řízení a vypořádání připomínek ke Koncepci;
* listopad – prosinec 2013 – předložení materiálu vládě k projednání.

**Vznik pracovní skupiny Výboru pro přípravu Koncepce:**

V rámci Výboru by měla vzniknout pracovní skupina pro přípravu Koncepce. Jejími členy by měli být jak členové Rady a Výboru, tak i externisté – zástupci resortů, odborníci z akademické sféry, zástupci relevantních NNO. Tato skupina by měla mít dílčí podskupiny tematicky zaměřené na klíčové oblasti romské integrace:

* *vzdělávání a zaměstnanost;*
* *bydlení a prostorová segregace;*
* *diskriminace (včetně rovnost romských žen a mužů) a bezpečnost;*
* *romská kultura a jazyk, národnostní otázky;*
* *zdraví a sociální témata*;
* *expertní skupina*.

Pracovní skupina by měla mít svého **předsedu**, který spolu s tajemníkem bude koordinovat aktivity a zpracovávat výstupů podskupin. Ideálně by měl být předseda skupiny zvolen na tomto zasedání a měl by to být někdo, kdo bude mít prostor se tímto úkolem zabývat a bude připraven aktivně vyjednávat s resorty o navrhovaných opatřeních.

Je plánováno, že se tematické podskupiny setkají 1x – 2x za dané období, těžiště práce bude spočívat v emailové komunikaci, při níž budou vytvářeny a připomínkovány návrhy opatření.

Na zasedání byli členové Výboru vyzváni, aby se přihlásili do jednotlivých podskupin dle témat, která jim jsou blízká, a mají zde návrhy na opatření ke zlepšení situace Romů. Byl jim zaslán i přihlašovací formulář. Dále jim bylo oznámeno, že obecná část Koncepce již byla rozeslána občanským členům Rady, aby navrhli, jakými východisky, principy  
a cíli by se Koncepce měla v následujícím období řídit.

Členům Výboru byly představeny návrhy na externí spolupracovníky, kteří by mohli být k tvorbě Koncepce přizváni. Byli také vyzváni k tomu, aby navrhli další experty, kterým by mohla být spolupráce při tvorbě Koncepce nabídnuta. Eva Košatková je bude postupně kontaktovat. Koncepce již byla projednávána s paní zmocněnkyní a s ředitelem Agentury Martinem Šimáčkem. Bude možné využít i experty s Agentury.

Zcela zásadní bude role expertů při nastavení monitorovacího systému naplňování Koncepce. Předchozí způsob monitorování Koncepce je nedostatečný, kdy byly každoročně vyzvány resorty, aby poskytly informace o plnění úkolů vyplývajících z Koncepce. Tyto informace pak byly součástí *Zprávy o stavu romské menšiny v ČR*, konkrétně *Informací i plnění usnesení vlády týkajících se integrace romské menšiny   
a aktivního postupu státní správy při uskutečňování opatření přijatých souvisejícími usneseními vlády*. Je zde záměr využít potenciál Výzkumného ústavu práce   
a sociálních věcí, který realizuje v letech 2012–2013 pro MPSV projekt s názvem „*Indikátory strategie potlačování chudoby a sociálního vyloučení v České republice*“, takže má v této oblasti zkušenosti.

V současnosti také tajemnice Výboru finalizuje podklad pro práci pracovní skupiny, který shrnuje existující vládní strategie, jejich opatření a úkoly, které už byly v předchozích letech jednotlivým resortům uloženy, a uvádí existující dotační programy, z nichž by mohla být opatření financována.

Poté byli členové Výboru vyzváni k diskusi. PhDr. Renata Köttnerová se dotázala, jaký bude vztah mezi Strategií boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011–2015   
a Koncepcí. Eva Košatková jí vysvětlila, že Koncepce nebude obsahovat duplicitní opatření, která mohou napomoci Romům a už jsou obsažená v jiných strategiích. V tomto ohledu bude na strategie odkazovat.

Následně byli členové Výboru vyzváni, aby diskutovali, kdo bude předsedou této pracovní skupiny. Zazněly zde dotazy, co se od předsedy skupiny očekává. Je to velmi odpovědná pozice, neboť předseda bude podporovat koordinaci činnosti pracovní skupiny a jejích podskupin, dále bude zajišťovat ve spolupráci s tajemnicí Výboru zpracování výstupů pracovní skupiny a účastnit se vyjednávání s resorty o jednotlivých opatřeních. Bude to tedy muset být vysoce angažovaná osoba s dobrými vyjednávacími schopnostmi. Z diskuse bohužel nevzešel kandidát na tuto funkci, o němž by členové Výboru mohli hlasovat.

Následně bylo hlasováno o návrhu usnesení ke zřízení pracovní skupiny k přípravě Koncepce romské integrace:

**Návrh usnesení**

**Výboru pro spolupráci se samosprávami a koncepci romské integrace**

**k bodu č. 3**

**k přípravě Koncepce romské integrace na období 2014 - 2020**

**Výbor**

zřizuje pracovní skupinu k přípravě Koncepce romské integrace na období 2014 – 2020;

*Hlasování:*

pro: 18 proti: 0 zdržel se: 0

**Bod č. 4 Různé**

**4a. Situace v Předlicích**

Předseda Výboru vyzval krajskou koordinátorku Ústeckého kraje Mgr. Janu Kubecovou, aby ostatním členům Výboru popsala vývoji situace v Předlicích.

Během prosince a ledna eskalovala situace lidí v Ústí nad Labem, kteří se přesunuli z uzavřeného domu v Předlicích do ubytovny v Krásném Březnu. Majitel ubytovny se rozhodl tuto ubytovnu na konci ledna uzavřít a několika desítkám lidí hrozilo, že skončí na ulici. Bohužel Mgr. Jana Kubecová čelila z počátku problému, kdy klíčoví aktéři neměli zájem ji zapojit do řešení situace.

Na místě zasahovali místní NNO včetně Poradny pro občanství, občanská a lidská práva, kterou zastupovala místopředsedkyně Rady Lenka Balogová a Agentura. Ti iniciovali svolání akční skupiny primátora k řešení situace a jednali s vedením městské části a s majitelem ubytovny. Nabídli městu kroky, které mohou přispět k řešení situace i pro případ, že by se podobná situace opakovala, což reálně u dalších předlických domů hrozí.

Náhradní ubytování pro obyvatele ubytovny nakonec pomohli najít členové iniciativy Bydlení pro všechny a Poradny pro občanství, občanská a lidská práva. Zazněly zde různé návrhy na řešení, např. návrh na opravu domu v souladu s nařízením stavebního odboru, což se však ukázalo jako nereálné.

Proběhlo zde jednání mezi Agenturou a starostou Předlic Tvrdíkem s vedením sociálního odboru. Těm bylo doporučeno, aby městská část přestavěla svůj dům  
v Předlicích, který dříve sloužil jako služebna městské policie, na sociální byty, které by byly k dispozici v podobných případech, jako je tento. Lidé by zde našli dočasné přístřeší, než by se podařilo najít vhodné bydlení. Starosta přislíbil, že dům přenechá tomu, kdo jej bude ochoten předělat a provozovat. Tento příslib však neřešil aktuální situaci vzhledem k počtu lidí, kteří se mohou dostat do akutní bytové krize. Vhodnější by bylo, kdyby se toho úkolu zhostila přímo městská část.

Podařilo se ale domluvit, že sociální odbor městské části bude ve spolupráci   
s neziskovými organizacemi pomáhat hledat lidem z domu v ulici Beneše Lounského vhodné náhradní bydlení v Ústí nad Labem. Sociální odbor také svolil s tím, že podpoří žádosti obyvatel domu o dávky mimořádné okamžité pomoci, pro úhradu případných kaucí u zajištěných bytů, případně mimořádné pomoci, ze kterých by mohli hradit poplatky za ubytovnu. Přes úsilí sociálního odboru a terénních pracovníků Člověka v tísni se však byty stále nedaří najít.

Primátor Ústí nad Labem byl vyzván, aby svolal Akční skupinu primátora ustavenou k řešení krizových situací ve městě. Ten se svoláním souhlasil. Cílem jednání bylo dosáhnout dohody, kdo co musí a může udělat pro to, aby nájemníci  
z domu v ulici Beneše Lounského neskončili na ulici nebo v jiném městě. Zástupci Agentury i NNO se tvrdě postavili proti návrhu zajistit obyvatelům bydlení mimo město, například v Liberci, jak se o tom původně uvažovalo.

Způsob vystěhování těchto lidí svědčí o nepřipravenosti města situaci řešit. Hrozné praktiky byly spojené i s vystěhováním obyvatel - přijelo auto odvezlo je do tělocvičny, pak byli pod pohrůžkou, že přijdou o děti donuceni k přestěhování na ubytovnu, kterou původně odmítli. Nyní je chce majitel ubytovny vystěhovat na ulici. Odchod na ubytovnu nebyl podmínkou k neodebrání dětí, podmínkou bylo, aby se děti nezdržovaly v domě, kde jim hrozilo nebezpečí. Možnost bydlet přechodně v tělocvičně nabídl rodinám šéf městských strážníků. Bylo však nutné hledat pro ně rychle byty. Zde narazili na odpor některých nájemníků domů, kam se rodiny měly stěhovat. Do některých bytů se lidé z domu v ulici Beneše Lounského odmítli nastěhovat.

V současnosti nemá Ústí nad Labem dostatečné kapacity pro zajištění krizového bydlení ve chvíli, kdy o něj někteří jeho obyvatelé přijdou. Jediným dostupným řešením bylo zajistit bydlení vystěhovaným rodinám na ubytovně v Čelakovského ulici, která je však drahá, nejistá, nekvalitní, daleko od Předlic. Podmínkou pro ubytování rodin na ubytovně bylo zajištění doprovodného sociálního programu   
od některé NNO, která bude stimulovat nájemníky k plnění povinností vyplývajících z ubytování, zejména je bude vést k platební kázni. Na ubytovnu se mělo vázat několik nízkonákladových bytů, které by byly k dispozici pro ty, kteří by se na ubytovně osvědčili. Agentura nabídla, že do Ústí převede část z garančního fondu, kterým disponuje, a který je určený pro majitele bytů, kteří ubytovávají rizikovou klientelu, pro krytí případných ztrát spojených s placením nájemného, apod. Bohužel firma CPI, která vlastní ubytovnu, po několika dnech dohodu o ubytování rodin zrušila s tím, že ji zavře.

Krizová bytová situace lidí z ulice Beneše Lounského tedy přetrvává. I přes vysoké nasazení NNO, sociálního odboru z Předlic, náměstkyně Kailové i šéfa strážníků Bakuleho jsou stále obyvatelé ohroženi bezdomovectvím.

Poté byla zahájena k tomuto bodu diskuse. Členové Výboru jsou znepokojeni vývojem situace v ČR. Situace není vyhrocená jen v Předlicích a v Ostravě Přednádraží, toto hrozí v každém regionu. Krajský koordinátor Jihočeského kraje Bc. Roman Slivka čelí obdobným situacím ve svém kraji. Města jsou absolutně nepřipravená situaci řešit, nemají sociální bydlení na svém území pro nízkopříjmové domácnosti. Podporují přitom na svém území byznys s ubytovnami, jejichž majitelé parazitují na systému sociálních dávek na bydlení. Když dojde k vystěhování jejich obyvatel, tak jsou města neschopná situaci řešit.

Členové Výboru se dotázali, v jaké fázi je výzkum Ministerstva pro místní rozvoj, který by se měl zabývat zmapováním situace na ubytovnách. Z jednání se zástupci MMR bohužel vyplynulo, že výzkum je nevhodně zaměřený, neboť se zaměřuje pouze na jednu ubytovnu, kterou zástupci MMR vybrali jako ukázkovou. Výzkum sleduje téma optikou majitele ubytovny, vůbec neřeší, jak se s podmínkami ubytování vyrovnávají samotní ubytovaní. Nelze očekávat, že pro nás budou výsledky výzkumu v něčem přínosné. Až bude výzkum hotový, dostaneme jej od zástupců MMR k dispozici.

Mgr. Jozef Baláž uvedl, že na druhou stranu chápe, že je obtížné zajistit bydlení pro vyloučené obyvatele, zejména pro ty, kteří nemají potřebné kompetence bydlet. Upozornil na absenci sociální práce, která by rozvíjela potřebné dovednosti a učila nájemníky hospodařit s penězi. Pokud by města začala rozvíjet sociální bydlení, tak by určitě měla být jeho součástí sociální práce, aby si nájemníci dokázali toto bydlení udržet a nedocházelo k ničení bytového fondu. Toto bydlení by také mělo mít stimulační a aktivizační prvky. Nic by nemělo být poskytováno „zadarmo“, tento nástroj by měl být více komunitní s cílem zapojit nájemníky do správy budovy a do úpravy okolí.

Členové Výboru doporučují, aby se situace v Přednádraží a v Předlicích projednala na Radě a aby zde byli ministr pro místní rozvoj a ministryně práce  
a sociálních věcí vyzváni k přijetí kroků, které by měly vést ke zlepšení situace. Tato doporučení budou součástí podkladu, který členové Výboru pro Radu vypracují. Tento podklad bude na zasedání Rady prezentovat buď přímo předseda Výboru nebo jím pověřený člen, např. Bc. Roman Slivka, který je také členem Rady.

Následně bylo hlasováno o usnesení, v němž byl předsedovi Výboru uložen úkol, aby projednání tohoto bodu na Radě zajistil.

**Návrh usnesení**  
**Výboru pro spolupráci se samosprávami a koncepci romské integrace**  
**k bodu č. 4a**

**Výbor**

I. **bere na vědomí** informace o vývoji situace v Předlicích;

II. **ukládá** předsedovi Výboru, aby přednesl téma bydlení Romů na zasedání Rady a vyzval zástupce resortů k řešení situace v kontextu existujících strategií.

*Hlasování:*

pro: 18 proti: 0 zdržel se: 0

**4b. Program *Zdravotně sociální pomoc* – snižování počtu zdravotně sociálních pomocníků a nejistá budoucnost programu z důvodu problematického financování.**

Předseda Výboru předal slovo PhDr. Renatě Köttnerové, která požádala   
o zařazení tohoto tématu na program zasedání.

Ta je znepokojena současným financováním programu Zdravotně sociální pomoc, jehož dostupnost se neustále snižuje. V Olomouckém kraji je sice počet zdravotně sociálních pomocníků zachován, nicméně pokud ví, tak v Jihočeském kraji snad už program skončil. Je evidentní, že není efektivní, aby byl program financován z dotačního programu MPSV pro poskytovatele registrovaných sociálních služeb, kde naráží na překážku, kdy nesplňuje podmínku „nadregionálnosti“ tak, jak jí vymezilo MPSV. Je na místě vyjednávat s Ministerstvem zdravotnictví, které má ve své gesci dotační programy zaměřené na prevenci nemocí. Má na mysli programy:

* Národní program zdraví – projekty podpory zdraví, jehož prioritou je podpora zdravé výživy, pohybové aktivity a prevence užívání alkoholu a tabákových výrobků;
* Národní program řešení problematiky HIV/AIDS, jehož prioritou je zajištění bezplatného anonymního testování na HIV a cílená edukace, zejména v minoritním a rizikově se chovajících se skupinách;
* Program péče o děti a dorost, jehož prioritou je zlepšení zdraví a dorostu;
* Prevence kriminality – jehož prioritou je podpora sociálních aspektů zdraví včetně prevence násilí na dětech.

Se zástupci MZ by měly být vyjednány změny v podmínkách některého z programu tak, aby na dotace dosáhli i poskytovatelé zdravotně sociální pomoci. Jedná se přeci o program také zaměřený na zdravotnickou prevenci.

Eva Košatková uvedla, že zástupci MZ budou přizváni k tvorbě Koncepce. Už   
o tomto jednala s Bc. Martinou Brzkovou, které také problém s financování zdravotně sociální pomoci představila. Stejně tak ji na zasedání Výboru pro Dekádu upozornila na to, že by dle jejich strategického dokumentu „*Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století“* měli provádět výzkumná šetření o zdravotním stavu znevýhodněných skupin, u nichž je ohrožen přístup ke zdravotní péči a je vyšší riziko nemoci z důvodu horších podmínek života kvůli vyloučení, chudobě a nezdravému životnímu stylu. Paní Brzková si tento závazek uvědomila. Jednou z možností, jak jej naplnit, je právě nastavit podmínky některého z výše uvedených dotačních programů tak, aby z nich bylo možné financovat i výzkumné projekty zaměřené na zdravotní stav sociálně vyloučených romských domácností. Obdobně bychom tedy mohli řešit i problém s financováním programu Zdravotně sociální pomoc. Tajemnice Výboru spolu s jeho předsedou zahájí jednání z MZ.

**4c.** **Spolupráce se Svazem měst a obcí**

Předseda Výboru nadnesl, že by bylo účelné zahájit spolupráci se Svazem měst   
a obcí vzhledem k potřebě prosazovat romskou integraci na místní úrovni. Předseda Svazu Ing. Dan Jiránek (také primátor města Kladna) je i jedním z členů Rady, bohužel na její zasedání moc nechodí. Rád by proto inicioval lepší spolupráci s tímto důležitým subjektem.

Členové Výboru ho v tomto ohledu podpořili. Jednou z možností je oslovit   
Mgr. Miroslavu Sobkovou, která na minulém Výboru prezentovala studii Svazu měst  
a obcí. Ta má zároveň na starosti pracovní skupinu pro sociální začleňování. Bc. Jakub Švec navrhl, že efektivnější by bylo oslovit přímo předsedu Svazu, který může mít vstřícnější postoj k integraci. Bylo dohodnuto, že si s ním předseda Výboru sjedná v blízké době schůzku.

Zapsala: Eva Košatková

Schválil: Ján Balog