**Zápis z jednání Výboru pro spolupráci se samosprávami**

**Datum a čas:** 19. října 2017, 13:00 – 16:00

**Místo:** Úřad vlády ČR – Strakova akademie, tiskový sál Atrium

**Přítomní členové:** viz prezenční listina

**Tajemník pracovní skupiny:** Jiří G. Souček (ÚV)

**Hosté**: Jitka Vodrážková (GŘ Úřadu práce ČR), Zdeněk Mandík (MV ČR, dříve právník na SMO ČR), Nikola Taragoš (Romodrom, RomanoNet), Alena Vosáhlová (Romodrom)

**Program zasedání:**

- dopady novely zákona o příspěvcích v hmotné nouzi  
 a) Veřejná služba  
 b) Opatření obecné povahy (OOP)  
 c) Plošné stravenky (35% – 65% z hmotné nouze)  
- metodika k OOP - stav přípravy deklarované metodiky k opatření obecné povahy   
- přehled fungování jednotlivých resortů ve vztahu ke strategiím dotýkajících se  a) Strategie romské integrace do roku 2020  
 b) Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2016 – 2020  
 c) Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020   
 d) Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025  
 e) Strategie prevence kriminality v české republice na léta 2016 – 2020  
 f) Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (oblast vzdělávání sociálně znevýhodněných dětí)  
- a překryvy a společná témata v jednotlivých vyjmenovaných strategiích a naplňování opatření   
- aktivity realizované Agenturou pro sociální začleňování v oblasti systémových opatření a v jednotlivých regionech   
- vymezení role Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování  
- informace z pracovních skupin  
- zpráva o činnosti kanceláře Rady vlády pro záležitosti romské menšiny  
- různé

ZÁPIS:

Dne 19. října 2017 se uskutečnilo jednání Výboru pro spolupráci se samosprávami. Zúčastnilo se ho 11 členů (Výbor nebyl usnášeníschopný) a hosté. Výbor - tím, že nebyl usnášeníschopný - nepřijal žádné oficiální usnesení.

|  |
| --- |
| Bod 1:  **Přehled fungování jednotlivých resortů ve vztahu ke strategiím dotýkajících se**  a) Strategie romské integrace do roku 2020  b) Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2016 – 2020  c) Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020   d) Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025  e) Strategie prevence kriminality v české republice na léta 2016 – 2020  f) Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (oblast vzdělávání sociálně  znevýhodněných dětí) **a překryvy a společná témata v jednotlivých vyjmenovaných strategiích a naplňování opatření** |

Tento bod byl přenesen hned na úvod celého jednání. Po krátké úvodní řeči k tématu od **Jana Baloga** (předsedy Výboru) pak byl z časových důvodů "vytknut před závorku" a bude projednán příště.

|  |
| --- |
| Bod 2: **Dopady novely zákona o příspěvcích v hmotné nouzi**  a) Veřejná služba  b) Opatření obecné povahy (OOP)  c) Plošné stravenky (35% – 65% z hmotné nouze) |

K tomuto bodu programu se jednání zúčastnila odbornice Jitka Vodrážková z Generálního ředitelství Úřadu práce ČR. A měla speciální prezentaci na všechna všechny tři témata.   
*Prezentace – přílohou tohoto zápisu...*

Kromě toho zodpověděla některé dotazy, či se vyjádřila nad rámec informací ve své prezentaci:  
a) Veřejná služba (VS) – míst pro vykonavatele VS je podle ní dostatek. K říjnu 2017 to bylo celkem 11056 pracovních míst, z toho zůstalo volných (nevyužitých) 5726 míst. Z toho je vidět, že klienti o VS nestojí a raději klesnou v příjmu dávek na existenční minimum. Čili v praxi by nemělo docházet k tomu, že klientovi je snížena dávka proto, že nemůže najít pracovní místo ve VS. Navíc, pokud je zařazen do nějakého projektu ÚP (rekvalifikace, Job cluby, stáže,…), už to se mu započítává jako by byl zapojen do VS. Důležité je, aby byl klient aktivní, aby měl zájem.   
Co se týče příspěvku na dopravu na místo výkonu práce v rámci VS, §30 byl bohužel ze zákona vypuštěn. Ale situace klienta se bude v případě potřeby podle ní řešit mimořádnou hmotnou pomocí. Pokud se někde objeví takový případ, je podle J. Vodrážkové dobré se obracet na krajské pobočky ÚP nebo přímo na GŘ.  
b) OOP – co se týče dodatků nájemních smluv klientů na byt od ubytovatelů, tak podle Vodrážkové nejsou problémem, ale pouze, když jsou na stejný, původní byt, kde už žadatel bydlel (a pobíral od ÚP doplatek na bydlení). Dodatky na nový (jiný) byt ÚP podle ní uznávat nebude a doplatek vyplácet nebude.   
c) Typizované poukázky (stravenky) - od 1. prosince 2017 bude nejméně 35 % a nejvýše 65 % dávky vyplaceno poukázkami. takto je to v zákoně, nedá s tím nic udělat, žádná výjimka –a to bohužel ani u klientů zdravotních, psychiatrických či sociálních zařízeních. ÚP však podle Vodrážkové plánuje alespoň v těchto případech vyjít vstříc tím, že bude ve stravenkách vyplácet jen tu nejnižší možnou částku, tj. 35 %.

|  |
| --- |
| Bod 3: **Metodika k OOP** - stav přípravy deklarované metodiky k opatření obecné povahy |

Tomuto bodu bylo věnováno nejvíce času celého jednání. Kromě stálých členů se jednání zúčastnila i celá řada zainteresovaných hostů a dalších odborníků.   
  
Tématem bylo Opatření obecné povahy (OOP) a vznikající jednotná centrální metodika, jak k tomuto legislativnímu pravidlu přistupovat. Svazu měst a obcí ČR (SMO ČR) vypracoval první návrh metodiky k OOP pro své členy – města a obce. Cílem této iniciativy zabránit svévoli a volnému výkladu pravidel ze strany obcí a též co nejvíce minimalizovat negativní dopady.

Svaz na jednání Výboru zastupovaly **Miroslava Sobková** (členka Výboru) a **Zdeněk Mandík**, který nyní pracuje na MV ČR, ale před tím pracoval jako právník na SMO ČR a je spoluautorem původní metodiky.   
*Návrh metodiky od SMO ČR – byl členům Výboru předem zaslán a je přílohou tohoto Zápisu…*

Na podkladu návrhu SMO ČR vzniká jednotná centrální metodika, jejím ž cílem je sjednotit postup státní a veřejné správy v institutu OOP. Tato centrální metodika bude určena pro všechny zainteresované (obce, pověřené úřady, OSPOD). Původní metodika od SMO ČR prošla prvním připomínkovým řízením na některých ministerstvech a dalších organizacích (MPSV, MV, policie, OSPOD). A současně k tomu vznikla meziresortní pracovní komise, která koordinuje úpravy a další činnosti související s přípravou metodiky.  
Touto pracovní skupinou byl vypracován souhrn změn vzešlých z prvního připomínkového řízení a je v současné době zapracováván do metodiky od SMO.   
*Souhrn změn – ve formě výstupu z činnosti  meziresortní pracovní skupiny – byl členům Výboru předem zaslán a je přílohou tohoto Zápisu…*

Role koordinátora úprav původní metodiky a vůbec celé práce meziresortní pracovní skupiny se ujala Agentura pro sociální začleňování, aby co nejvíce zabránila svévolnému výkladu zákona o OOP a zároveň co nejvíce minimalizovala negativní dopady OOP na sociálně slabé občany.

- Agentura však za to, že se aktivně podílí na procesech kolem OOP, byla na zasedání Výboru některými představiteli romské menšiny kritizována. Například **Jan Balog** (předseda občanské části RVZRM) pokládá podle svých slov to, že Agentura na tvorbě metodiky participuje, za nešťastné. Nové legislativní ustanovení o OOP není podle něj dobré a spoustě lidí – zejména Romům - to velice uškodí. A Agentura by se měla podle něj snažit celé OOP pokud možno zastavit, přerušit.   
  
I další občanští aktivisté z řad romského etnika, zejména ti, kteří prakticky pracují s klienty v sociálně vyloučených lokalitách (například z organizace Romodrom) považují podle svého vyjádření na zasedání Výboru  institut OOP za špatné řešení. Zejména v souvislosti s protiromskými náladami části majoritní společnosti. Obce se budou se chtít zbavit romské menšiny, budou s OOP nakládat svévolně, účelově.  
Největší nebezpečí vidí z tzv. dominovém, řetězovém efektu. Obec vyhlásí OOP - a sousední obec v obavách z případné přílivové vlny sociálně slabých občanů/Romů vyhlásí preventivně rovnou své OOP také. A tak to půjde dál od obce k obci. Příklad již nyní můžeme najít ve Středočeském kraji – město Kladno vyhlásilo záměr a nedaleké město Slaný se již také raději na to chystá…   
OOP podle nich jako celek dopadne na nevinné, bude zde fungovat kolektivní vina. Pokud toto opatření někde vstoupí v platnost, uvažují o okamžitém podání návrhu na jeho zrušení k soudům. Prvoinstanční soud musí do 90 dní rozhodnout buď sám, nebo to postoupit Ústavnímu soudu.

Podobného názoru jsou i někteří krajští koordinátoři pro romské menšiny. Například v Ústeckém kraji se již se začíná objevovat obdobný efekt. Řada obcí OOP už vyhlásila (např. Most) a další sousední se k tomu rychle preventivně chystají (Bílina, Litvínov). Ústecký kraj tak možná bude krajem s nejvyšším počtem obcí s OOP.  
Problémové podle nich může být také záměr vyhlašovat OOOP plošně, v rámci celého města – viz například Kladno, Havířov, Sokolov…

Právník **Z. Mandík** (MV ČR, spoluator metodiky SMO ČR), oponoval, inkriminovaný zákon podle něj ve svém znění neumožňuje vyhlášení OOP z preventivní povahy. Stejně tak Kladno podle něj nenaplňuje znaky, aby bylo vyhlášeno OOP – a rozhodně ne na celé město naráz.

Agentura pro sociální začleňování podle slov **Radky Soukupové** (pověřená vedením Agentury) se stávající zákonnou úpravou OOP NESOUHLASÍ, snažila se v tomto duchu působit již ve stádiu příprav. Z důvodů vzniku této zákonné úpravy prostřednictvím poslanecké iniciativy se však Agentura (resp. SLP ÚV ČR) nemohla k navrhovaným úpravám zákona vyjádřit ve standardním připomínkovém řízení k legislativnímu procesu.   
Nově vzniklá úprava zákona o OOP je podle Agentury v rozporu s ústavním pořádkem ČR. Například s čl. 30 Listiny základních práv a svobod - omezení práva na nezbytnou pomoc pro zajištění základních životních podmínek. V rozporu s Listinou základních práv a svobod mohou být i některé formulace v odůvodnění návrhů od obcí – například vyjádření „výskyt osob nízké sociální a kulturní úrovně“ vyvolává podezření na rozhodování veřejné moci na základě kulturních, národnostních nebo obdobných charakteristik osob. Dále např. zákonné ustanovení lze zrušit jako protiústavní v případě, kdy intenzita jeho neurčitosti je tak vysoká, že „vylučuje možnost stanovení obsahu daných ustanovení pomocí obvyklých interpretačních postupů“.  
 Agentura se uvolila být koordinátorem příprav centrální metodiky proto, aby se pokud možno co nejvíce eliminovaly svévolné kroky a postupy obcí (a dalších) a tím co nejvíce zmírnila negativní dopady na osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách. A to i s ohledem na odpovědnost za svůj program Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSLV), kdy některé obce indikují možnost vyhlásit OOP a při tom současně s ASZ spolupracují.

*Postoj a argumenty Agentury k OOP – ve formě prezentace R. Soukupové – přílohou tohoto zápisu…*  
  
Na stejný paradox upozornila i **Renata Köttnerová** (krajská koordinátorka pro romské záležitosti – Olomoucký kraj), že některé obce spolupracující s Agenturou (například Rotava) uvažují o OOP. Což pak úplně ztrácí smysl a práce na KPSVL je zbytečná.

Sekce Lidských práv (SLP) ÚV ČR vnímá podle slov náměstkyně ministra **Martiny Štěpánkové** OOP jako problematické a úlohou Agentury je minimalizovat dopady na všechny postižené tímto legislativním pravidlem.

V rámci diskuse se probírali též praktické kroky související s OOP:

**Kdo a jak může OOP vyhlášené obcí zrušit:**a) pověřený úřad (krajský úřad) přezkumem – použije se správní řízení podle správního řádu.   
Metodiku, co dál v případě, že pověřený úřad obci vyhlášení OOP neschválí, dopracovává nyní MV ČR a bude součástí centrální metodiky  
b) soud svým rozhodnutím

**Soudní přezkum opatření obecné povahy:**K řízení o zrušení vadného opatření obecné povahy nebo jeho částí je podle soudního řádu správního příslušný krajský soud (do roku 2012 byl příslušným Nejvyšší správní soud. Návrh může podat každý, kdo tvrdí, že jím byl zkrácen na svých právech. V případě, že bylo vydáno obcí či krajem, může takový návrh podat i Ministerstvo vnitra, v případě vydání krajem navíc i samotná obec.  
Účastníky řízení jsou pouze navrhovatel a odpůrce, tedy ten, kdo napadené opatření obecné povahy vydal. Při hodnocení tvrzené vadnosti aplikuje soud pětistupňový tzv. algoritmus přezkumu opatření obecné povahy, ve kterém postupně hodnotí, zda měl daný správní orgán vůbec pravomoc napadené opatření obecné povahy vydat, zda při jeho vydání nepřekročil meze své zákonem vymezené působnosti, zda byl dodržen správný procesní postup, zda není v rozporu s hmotným právem a nakonec zda je proporcionální. Tedy zda je taková právní regulace přiměřená, zda tedy umožňuje dosáhnout sledovaný cíl, zda s tímto cílem vůbec souvisí a zda případně nelze sledovaného cíle dosáhnout jinými, mírnějšími prostředky.  
Dojde-li soud k závěru, že opatření obecné povahy tímto testem prošlo, návrh zamítne. Jinak je celé (či jen jeho část) zruší, a to ke dni, který v rozsudku určí. Takové rozhodnutí však působí jen ex nunc, tzn. že práva a povinnosti z právních vztahů vzniklých před jeho zrušením zůstanou nedotčena.

**Možnosti nápravy stávající situace s OOP:**a) legislativním procesem – změnou zákona v parlamentu   
- půjde o dlouhodobý proces a bude nutný silný lobbing mezi poslanci ze strany neziskových organizací, občanského sektoru apod.  
- někteří odborníci varují, že snaha zákon znova v parlamentu otevřít a projednávat může paradoxně vést k jeho zpřísnění  
b) zrušením Ústavním soudem  
c) prostřednictvím správního procesu – přezkumem zákonnosti a relevantnosti návrhů na OOP od obcí ze strany pověřených úřadů (krajských úřadů) – a prostřednictvím jasného precedentu vyjasněním nemožnosti použití tohoto nástroje

**Argumentář**Agentura se slovy své vedoucí Radky Soukupové na zasedání výboru nabídla, že připraví argumentář se souhrnem důvodů a argumentů proti OOP, v čem je současná právní úprava, celé řešení OOP problematické - s dopady na obyvatele zejména sociálně vyloučených lokalit.  
Tuto aktivitu přivítal jak **Nikola Taragoš** (Romodrom), pro další využití v praxi, v jednání s vedením měst a obcí, tak zejména **J. Balog**. A požádal,aby takovýto ucelený dokument vznikldo termínu zasedání Rady vlády pro záležitosti romské menšiny, kde se problém OOP bude řešit.   
Agentura dostala za úkol tento argumentář vypracovat co nejdříve (zasedání Rady je 8. 11. 2017).

Shrnutí:  
Proběhla rozsáhlá diskuse, bez jednotícího závěru, pouze bylo konstatováno, že Výbor se problematikou zabýval. Tématu se dále bude věnovat Rada vlády pro záležitosti romské menšiny na svém zasedání 8. listopadu.  
Agentura do té doby připraví argumentář s důvody/argumenty, v čem je současná právní úprava, celé řešení OOP špatné, nevyhovující - a bude mít velké negativní dopady na obyvatele zejména sociálně vyloučených lokalit.

|  |
| --- |
| Bod 4 : **Aktivity realizované Agenturou pro sociální začleňování v oblasti systémových opatření a v jednotlivých regionech** |

K tomuto bodu programu měla speciální prezentaci Radka Soukupová, v současnosti nejvyšší vedoucí Agentury.   
*Prezentace R. Soukupové – přílohou toho zápisu...*

Kromě toho zodpověděla některé dotazy, či se vyjádřila nad rámec informací ve své prezentaci:  
a) Na webových stránkách Agentury (www.socialni-zaclenovani.cz) nejsou informace o aktuálních projektech. Dřívější newsletter již není rozesílán, někteří zainteresovaní (krajští koordinátoři a další) pociťují ve své práci, že jim chybí informace:  
R. Soukupová: Web Agentury se bude nyní předělávat, do konce roku proběhne jeho rekonstrukce. Strategické dokumenty už nyní na stránkách jsou, ale ne pod lokalitami, nýbrž v dokumentech. Budou proto udělány odkazy na něj. Projekty na webu zatím publikovány nebudou, jsu v nich citlivé informace. Co se týče newsletteru, byla to dobrovolná aktivita R. Soukupové, ale nyní pro jiné důležitější úkoly časově nestíhá, proto pauza. Do budoucna se uvidí…   
b) kontrola Agentury ze strany NKÚ:  
R. Soukupová: proběhla V Agentuře proběhla půlroční kontrola ze strany Nejvyšššího kontrolního úřadu (NKÚ). Závěrečná zpráva zatím není veřejná, čeká se na schválení vládou. Pak bude k dispozici…

|  |
| --- |
| Bod 5 : **Vymezení role Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování** |

Na předchozí bod o aktuálních aktivitách odboru pro sociální začleňování ÚV ČR plynule navázal další, týkající se také Agentury, konkrétně činnosti jejího monitorovacího výboru (MV). Na úvod zaznělo několik kritických připomínek – například, že MV se již dlouho nesešel a vše se řeší jen hlasováním „per rollam“, část zainteresovaných lidí je s MV nespokojeno, jeho činnost je třeba více zprůhlednit apod.   
Též se objevila téma/otázka, jak je to s kontrolní rolí MV, zda ji má mít, či ne…

Po krátké diskusi, kdy vlastně došlo jen k otevření tématu – bylo dohodnuto, že k MV bude svoláno samostatné jednání – a to po zasedání romské Rady -tj. 8. 11. odpoledne.

|  |
| --- |
| Bod 6: **Informace z pracovních skupin** - od předsedů/tajemníků jednotlivých pracovních skupin |

Z časových důvodů nebyly zprávy z činnosti pracovních skupin (PS) čteny, bylo rozhodnuto o jejich rozeslání v písemné podobě.   
*Informace z PS - přílohou tohoto zápisu*…

|  |
| --- |
| Bod 7:  **Zpráva o činnosti kanceláře Rady vlády pro záležitosti romské menšiny** |

**M. Martínek** informoval o aktualitách z činnosti romské Kanceláře.  
Například:  
- o připravovaném zasedání Rady vlády pro záležitosti romské menšiny 8. 11. 2017, včetně jmenování nových členů Rady

- o usnesení vlády ve vztahu k romskému holokaustu – Lety u Písku a Hodonínek u Kunštátu

- o připravovaném setkání se Slováky, kdy česká delegace byla v létě na pracovním jednání u svých partnerů v Bratislavě - a nyní se chystá reciproční návštěva v Praze začátkem roku 2018

- o projektu Emancipace a zmocňování Romů prostřednictvím národní romské platformy - zahajovací seminář k projektu se bude konat 9. 11. 2017, poté budou následovat další setkání a to i v regionech  
- o dokončování prací ohledně 4 romských programů na dotační řízení - jsou nyní posuzovány žádosti od jednotlivých hodnotitelů a v listopadu se sejdou hodnotící komise

**M. Štěpánková** doplnila výčet aktualit mj. informacemi   
- o přípravách zákona o sociálním podnikání, který pokročil do fáze paragrafového znění   
- o pracovním jednání na MŠMT, kde se řešil problém předčasného odchodu romských dětí z procesu vzdělávání, kdy spousta dětí z romské menšiny nedochodí ani základní školu, což je stále častější jev zejména v Moravskoslezském a Ústeckém kraji

**R. Soukupová** informovala členy Výboru o novém připravovaném záměru Agentury, kterým jsou asistenti (nebo též mediátoři) podpory zdraví. Proběhla odborná konference, koncept projektu je schválen, hledá se jeho financování ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem. S největší pravděpodobností vznikne zhruba 50 pozic (na půl úvazku) po ČR. Agentura bude zkoušet implementovat tyto pozice asistentu podpory zdraví i do KPSVL.

|  |
| --- |
| Bod 8:  **Různé** |

**R. Köttnerová** položila dotaz na aktuální dění okolo modifikace dotačního programu Podpora terénní práce na obcích s cílem zlepšení metodického vedení.

**M. Martínek:** Pracuje se na tom. Ve dnech 15. a 16. listopadu proběhne velké setkání krajských koordinátorů (KRKO), romských poradců (RP) a terénních pracovníků (TP) v Kutné Hoře. Zde budou představeny první návrhy nové metodiky, metodického pohledu pro podporu TP.

Zároveň čekáme na výsledky práce Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí (VÚPSV) ohledně prevence v sociálně vyloučených lokalitách a činností KRKO – a tato výstupy z výzkumů pak zapracovat do nového přístupu k terénní práci.

**Ján Balog**

Předseda Výboru pro spolupráci se samosprávami

**Zapsal:** Mgr. Jiří Souček  
**Datum:** 6. 11. 2017

**Přílohy:**č. 1 - Prezentace Bc. Jitky Vodrážkové z Generálního ředitelství Úřadu práce ČR k opatřením v hmotné nouzi - veřejná služba, OOP a typizované poukázky (stravenky)  
č. 2 - Návrh metodiky k OOP od SMO ČR  
č. 3 - Souhrn změn v metodice k OOP po prvním připomínkovém řízení a práci meziresortní pracovní skupiny   
č. 4 - Postoj a argumenty Agentury k OOP – od Ing. Radky Soukupové z Agentury pro soc. začleňováníč. 5 *-* prezentace Ing. Radky Soukupové z Agentury pro soc. začleňování - o činnosti a aktivitách Agentury a o OOP  
č. 6 - Informace z pracovních skupin - od předsedů/tajemníků jednotlivých pracovních skupin – souhrnně umístěné do jedné zazipované složky