
Odbor lidských práv a ochrany menšin

Zápis ze zasedání Pracovní skupiny pro bezpečnost Rady vlády pro záležitosti romské menšiny

dne 20. 06. 2025

online

Přítomni:

Bc. Milan Adam (předseda), Mgr. Andrea Bučková, Mgr. Jan Dužda, Mgr. Bc. Vladimír Dvořák, Mgr. Karel Gába, PhDr. Martina Seidlová (tajemnice), Mgr. Dominik Šarman, Mgr. Ľubomír Lupták, Ph.D.

Nepřítomni:

Plk. Mgr. Martin Blažek – omluven, nrap. Bc. Jaroslav Drobek – omluven, Bc. Zdeněk Guži, pplk. Mgr. Dalibor Horský – omluven, Mgr. Klára Kalibová, Ph.D., Dušan Kandráč, Miroslav Karala – omluven, Mgr. Cyril Koky, MPA – omluven, Rastislav Lučanský – omluven, Simon Slanina, MBA – omluven, Josef Stojka – omluven, Mgr. Bc. Jana Vomelová – omluvena, Emil Voráč – omluven

Hosté:

Mgr. Kateřina Bělohávková (Vedoucí oddělení preventivních činností a dobrovolnictví, Odbor prevence kriminality, MV ČR), Bc. Stanislava Kroupová (Rozkoš bez rizika, z.s.), Mgr. Dieu Thuy Nguyen (Úřad vlády ČR), PhDr. Renáta Köttnerová (krajská koordinátorka pro romské záležitosti Olomouckého kraje), Mgr. et MgA. Adam Rut (Ara Art, z.s.)

Program:

- a) Přivítání členů a hostů jednání
- b) Úvodní slovo předsedy a představení nové členky pracovní skupiny (*Bc. Milan Adam, Mgr. Andrea Bučková*)
- c) Aktuality (*PhDr. Martina Seidlová*)
- d) Bezpečné dětství – aktuality (*Mgr. Kateřina Bělohávková, vedoucí oddělení preventivních činností a dobrovolnictví OPK MV ČR*)
- e) Informace o celostátním setkání Asistentů prevence kriminality (*Mgr. Bc. Vladimír Dvořák*)
- f) Ústí nad Labem–Předlice – prostituce nezletilých (*Bc. Hedvika Navarová, krajská koordinátorka pro romské záležitosti Ústeckého kraje*)
- g) Diskuse
- h) Závěr jednání

a) Přivítání členů a hostů jednání

b) Úvodní slovo předsedy a představení nové členky pracovní skupiny

Předseda pan Adam přivítal přítomné na jednání Pracovní skupiny pro bezpečnost (dále jen „PS“). Představil novou členku paní Mgr. Andreu Bučkovou z neziskové organizace Ara Art, z. s., která informace o sobě doplnila. Dále paní Bučková informovala, že 24. nebo 25. 9. 2025 bude kulatý stůl pořádaný Ara Art k tématu monitoring nenávistných projevů, zašle program. Dne 20. 5. 2025 se také uskutečnilo online setkání „Představení činnosti ARA ART, z.s., v oblasti dalšího profesního vzdělávání a právního poradenství a podpory týkající se ochrany před diskriminací Romů a Romek“ zaměřené na možnosti spolupráce s Ara Art pro krajské koordinátory pro romské záležitosti, pro členy pracovních orgánů Rady vlády pro záležitosti romské menšiny, romské poradce a další osoby.

c) Aktuality

Paní Seidlová seznámila přítomné s aktualitami v oblasti legislativy (novelizace školského zákona a souvisejících vyhlášek a nařízení; prodloužení lhůty pro odškodnění za protiprávní sterilizace; tzv. lex Anička a novela trestního zákoníku). Pan Šarman upřesnil, že úprava vzdělávání soudců v tzv. lex Anička prošla v pozměněné verzi. Téma vzdělávání justičních pracovníků komunikujících s veřejností v oblastech, jako jsou interkulturní komunikace a vztahy nebo anticikanismus, bude řešeno na připravovaném kulatém stole, jehož realizace bude nejdříve po létě.

Dále paní Seidlová informovala o schválení sady doporučení vzešlých z pracovní skupiny zmocněnkyně vlády pro lidská práva vládou. Jde o „Strategická doporučení k celistvému řešení problému předsudečného násilí a nenávistných projevů“, předložená ministrem pro evropské záležitosti a zmocněnkyní pro lidská práva. Dalším důležitým nelegislativním materiálem je tvorba společné metodické informace vytvořená Ministerstvem spravedlnosti doporučující resortům postup pro realizaci sběru dat o kvalifikovaných odhadech počtu Romů. Sběr těchto dat navazuje na řadu opatření ve Strategii romské integrace – mj. i kapitole Anticikanismus, které sběr dat obsahují a jejichž plnění nebylo dosud dostatečně realizováno. Na dotaz bylo upřesněno, že konkrétnější data podporují adekvátnější postupy, například dostatečné financování, a slouží jako argumentační podklad pro vyjednávání dalších nebo tlak na realizaci již přijatých opatření, ať už ze Strategie či jiných zdrojů. Pan Adam doplnil, že je nutné podporovat, aby Romové uměli hájit lépe svá práva, z výzkumů a z dat o oznamování diskriminace je zřejmé, že jsou jen malé počty případů, kdy si Romové stěžují na diskriminaci v kanceláři Veřejného ochránce práv.

Paní Seidlová také zmínila spolupráci Úřadu vlády ČR a vládní zmocněnkyně pro záležitosti romské menšiny s organizací Romanonet, která podniká aktivity směřující k novelizaci antidiskriminačního zákona. Přislíbila poslat též odkaz na ivysílání České televize, kde je ke shlédnutí dokument „Romské záležitosti“ o vládní zmocněnkyni pro záležitosti romské menšiny.

Setkání krajských koordinátorů 29. 5. 2025 bylo věnováno zejména tématu bezpečnosti dětí, protože z několika důvodů je toto téma vysoce aktuální. Mj. byl dne 4. 6. 2025 vládou schválen program Bezpečné dětství, jehož předkladatelem bylo MV ČR ve spolupráci s Úřadem vlády ČR, MZ, MPSV, MŠMT a MSp., a představí ho paní Bělohávková.

d) Bezpečné dětství – aktuality

Program systémově snižuje do budoucna riziko agresivních projevů ve společnosti. Vznikl jako reakce na výrazný nárůst násilí mezi dětmi (85 % dětí zažívá ve škole šikanu, nárůst násilné kriminality). Je důležitý z více důvodů, mj. kromě sociálních důvodů též pro bezpečnost státu nebo z ekonomického důvodu, kdy prevence vyjde levněji než péče o oběti a sanace důsledků násilí, kdy

oběti například nemohou být adekvátně ekonomicky aktivní. Důležité je zvyšovat bezpečí i jako prevence radikalizace osob nebo skupin. Program upozorňuje na násilí v blízkých vztazích. Pokud je zájem násilí zastavit, je potřeba přetnout chybné vzorce plodící násilí. Roli hraje i transgenerační přenos násilí, například problematické vztahy v rodině se mohou projevat tak, že násilí děti obrátí proti sobě (sebepoškozování, sebevraždy) nebo ho směřují proti jiným osobám. Často se stává, že je šikanátor sám šikanovaný, je to začarovaný kruh. Nejdůležitější je včas rozpoznat varovné signály, identifikovat riziko plynoucí z narůstající frustrace.

Program má 3 základní pilíře: prevence, detekce a následná intervence. V rámci programu je plno konkrétních opatření. Program je založen na multidisciplinární spolupráci, která je pro tuto oblast zásadní. Dále je nutné vytvořit adekvátní celoplošný systém sítě služeb. Cílem je služby propojovat a přenést i na úroveň samospráv (ORP), jde například o mobilní týmu duševního zdraví, rozvoj kapacit Policie ČR pro řešení dětských případů násilí, centra duševního zdraví nebo dětská advokační centra.

Důležitá je i práce s původci násilí. MV ČR přes 10 let podporuje projekty z dotačního programu zacílené na osoby, které chtějí anebo musí pracovat se svojí agresí. Ale je málo organizací, které se na téma specializují a mají malou kapacitu. Vzniká i metodika související práce, aby byl zajištěn nějaký standard kvality poskytovaných služeb. Program počítá také s posílením krizových asistenčních linek. V současné době se nedovolá 50 % volajících napoprvé. Opatření budou směřována i do škol, kde by mělo docházet k posílení sociální práce, ale i primární prevence, mj. větší osvětě v oblasti vztahové a rodinné. Cílem je přerušení sociálně patologického přenosu, tedy posílit znalosti o tom, jak mají vztahy fungovat adekvátně. Půjde také o podporu navyšování počtu studentů oborů týkajících se duševního zdraví atd. Půjde vesměs o dlouhodobé procesy, některé se projeví až po letech (např. více absolventů z oblasti dětské psychiatrie).

Materiál se cíleně zaměřuje i na dostupnost i pro vyloučené lokality. Důležité bude také zohledňování specifické zranitelnosti jednotlivých dětí, je tomu věnován prostor v analytické části. Ve spolupráci s kanceláří veřejného ochránce práv se hledaly cesty, jak dosáhnout toho, aby všechny služby byly dostupné a nízkoprahové. Materiál je rámcový, cíleně je zaměřen obecně, a ne na jednotlivé skupiny / formy znevýhodnění. Zohlednění jednotlivých specifík dětí je otázkou implementace opatření. Součástí je harmonogram se začátky plnění, záměrně není plnění limitováno konečným termínem.

Paní Bělohávková nasdílí materiál i tiskovou zprávu. Informovala také o tom, že se plánuje vytvoření sekce zaměřené na děti na webu prevencekriminality.cz. Připomněla též již existující mezioborový nástroj, takzvanou KID kartu – jde o check list pro rozhodování v situacích, když jde o možné ohrožení dítěte. Cílí hlavně na školy a místa neformálního vzdělávání, s ohledem na příležitost, neboť zde děti navazují vztahy na bázi důvěry. V kartě jsou uvedena například kontaktní místa a existuje k ní metodika pro jednotlivé resorty. KID kartu MV ČR připomíná každoročně k 25. 5., protože to je Mezinárodní den pohřešovaných dětí. Děti někdy řeší svoje problémy tím, že utečou z domova, ale v poslední době se mění cíl a účel pátrání po pohřešovaných dětech, protože dříve byla primárně obava o to, aby jim někdo neublížil, ale dnes se často pátrá po dětech z toho důvodu, aby neublížily samy sobě anebo někomu jinému, což je výrazný posun. Karta je ke stažení i na webu organizace Sofa, i pro různé profese.

Paní Bučková doplnila, že Ara Art se v poradenství zaměřuje i na problémy se sexuální orientací nebo genderovou identitou romských dětí a mládeže, v této oblasti je velká míra kyberšikany. Plánuje MV ČR zohledňovat více i tyto problémy, včetně vícečetné (intersekcionální) diskriminace? Paní Bělohávková informovala, že MV ČR je členem Výboru pro práva LGBTI+ lidí pod Radou vlády pro lidská práva, MV ČR tam je zastoupen Odborem bezpečnostní politiky. Příslušný celostátní strategický dokument pro tuto oblast ještě nebyl přijat. Odbor veřejné správy MV ČR má v kompetenci matriky, které řeší úřední změnu pohlaví. Co se týká nenávistných projevů na internetu, tuto agendu řeší také Odbor bezpečnostní politiky, nejen specificky vůči LGBTI+ lidem, a promítá se i do celostátních koncepčních a dalších materiálů k extremismu a předsudečné nenávisti.

Paní Bučková konstatovala, i na základě zkušeností ze Slovenska, že zásadní je, aby se děti měly reálně kam obracet a aby byl uplatněn ten zmiňovaný multidisciplinární přístup, aby nedocházelo k fatálním dopadům frustrace dětí. Paní Bělohlávková souhlasila, s tím že bohužel i v ČR je nárůst počtu dětských sebevražd a pokusů o sebevraždu. Jde o alarmující čísla. Paní Bučková reagovala, že vysoká čísla jsou jasná a že z praxe vnímá, že je nutné se tomuto tématu více věnovat, i tady na PS. Jde i o vyšší rizikovost v sociálně vyloučených oblastech. Součástí je i obchodování s lidmi a prostituce, je třeba adresovat osvětu všem zainteresovaným resortům, aby si více uvědomovaly, že jde o vážné téma a je potřeba se mu věnovat. Paní Bělohlávková informovala, že Odbor prevence kriminality právě řeší i obchodování s lidmi a donedávna byl realizován i výzkumný projekt na téma obchodování s dětmi.

Pan Adam připomněl, že tématu krizových linek se věnovala PS i v minulosti a požádal pana Luptáka o doplnění, neboť v minulosti se k tématu vyjadřoval na základě praktických zkušeností z terénu.

Pan Lupták potvrdil zkušenost, že problémem na linkách je malá kapacita a nedostatečné financování, důležité je, aby se dovolal ne každý pátý, ale každý. Je otázka, pod které všechny resorty toto financování patří (MPSV?). Nevládní organizace, kterou zastupuje, realizovala nedávno průzkum financovaný Plzeňským krajem na 6 školách na 2. stupni a v tomto výzkumu došli ke zjištěním, které posilují to, co tu zaznívalo ohledně potřebností různých forem intervence. Týkalo se to všech dětí, nejen menšinových. Zjistilo se několik zásadních věcí a jednou je obrovská míra nedůvěry dětí vůči dospělému personálu škol, navzdory tomu, že tam mají specializované profese, děti se někdy s ohledem na nevýhodnou pozici vůči autoritám zdráhají svěřovat. Komunikační kanály se školou nefungují dostatečně, často nejsou dětmi využívány nebo fungují jen formálně. Ukázalo se, že kontaktní pracovník neziskové organizace byl schopen děti rozmluvit třeba do půl minuty. Často děti řeší problémy svépomocí, dohledávají informace na internetu. Školy, zdá se, nejsou vybavené nástroji na to, aby vůbec se dozvěděly o problému, natož že by ho dokázaly vyřešit. Řešením by mohla být nějaká nízkoprahová služba pro děti a mládež v terénní formě chodící do škol jako externí adaptér, a pak by komunikovala ty věci se školou, nebo případně konzultovala, jak škola může postupovat, třeba mohou dělat pravidelné fokusní skupiny. Vždy to bude lepší než to, co je teď, což je vlastně odmítání toho komunikačního kanálu jako takového.

Paní Bělohlávková uvedla, že ideálem by bylo mít někoho, kdo je objektivní, kdo bude stát mezi dětmi, školou a rodiči, aby moderoval rozhovory a kontakty mezi nimi. To by chtělo MV podpořit v rámci tvorby zmiňované koordinační sítě. Zavede se také pozice sociálního pedagoga.

Pan Adam a paní Seidlová sdělili, že informace od pana Luptáka a paní Bělohlávkové by bylo vhodné též představit kolegům na Výboru pro vzdělávání Romů.

Paní Köttnerová, s ohledem na nutnost odejít na její jiný program, uvedla ještě v tomto bodě informace týkající se řešení rizikových situací v Olomouckém kraji. Klíčové téma, které popsala i v odpovědi na dopis pan zmocněnkyni Fukové, je, že my dostatečně nemluvíme o tom, když nastane nějaká situace, třeba dojde k napadení romských dětí nebo Romů, tak je to někdy hrozně široce medializované, a to drama se pak někdy nepotvrdí. Má zkušenost např. z Lipníku, že Romové chtěli přijet do Olomouce demonstrovat, protože měli obavu, že se zamete jedno napadení osoby romského původu pod koberec, díky romským kolegům na Facebooku do hodiny svolali setkání a věc se vyřešila, ta skepse Romů nebyla v tomto případě na místě, spolupracovalo se s Policií ČR a útočníci byli potrestáni. Upozornila, že moc neřešíme, jaký mají dopad na postoje veřejnosti k Romům interní konflikty v romské komunitě. I když samozřejmě nezpochybňuje v žádném případě anticikanismus, ale má obavy, že některá řešení těchto případů jsou laxní a podporuje to pak následně negativní stereotypy a podhoubí anticikanismu. Ve spolupráci se styčným důstojníkem pro menšiny postupuje paní Köttnerová tak, že se snaží zachytit konflikty v romské komunitě od počátku, tedy v době, kdy ten konflikt ještě není na vrcholu své křivky (bývá to taková sinusoida) a kdy ještě je možné zabránit tomu, aby to eskalovalo a na se veřejnosti stávaly takové věci, jako je křik nebo vyhazování věcí z okna. To pak veřejnost má strach a generuje to i předsudky až odpor k Romům.

Jde o to, že si v kraji vytváří pracovní skupiny ad hoc lokálně podle situace, kde vznikla, hledá k tomu partnery z té lokality, kolegy Romy z neziskových organizací, aktivisty. A snaží se to řešit v počátku toho konfliktu. To se osvědčilo. Při práci s romskou menšinou myslíme i na to, že tam mohou být jevy, které jsou negativní a zhoršují postoj majoritní společnosti k Romům.

Pan Adam doplnil, že tedy jde o to v neformálních skupinách v lokálních komunitách včas zaznamenávat počátek konfliktu a předávat to dál koordinátorovi nebo přes něj dále. Vyzval pana Dvořáka k informování o setkání asistentů prevence kriminality.

e) Informace o celostátním setkání Asistentů prevence kriminality

Pan Dvořák informoval o 2 setkáních asistentů prevence kriminality (dále „APK“). Účastno bylo 168 osob, nejen APK, ale například i supervizorů nebo jiných pracovníků městských policií. Na setkání v Kutné hoře vystoupili s prezentacemi i pan Koky a paní Seidlová. Ukázalo se, že řada APK potřebuje vzdělání podávané specifickou formou. Osvědčilo se, když je přednáška více interaktivní (byl promítán film Dům bez východu a byla diskuse s režisérem, sociologem aj.) a když mají s sebou také svého mentora. Další setkání budou plánována na rok 2026.

Co se jinak týče APK, nastane již avizované omezení financování této pozice z Evropského sociálního fondu, z rozhodnutí MPSV, což je považováno ze strany MV ČR za nesystémové a problémové. MV se snaží najít zdroje jinde. V roce 2025 MV ČR v dotačním řízení uspokojilo veškeré žadatele, kromě 3 obcí, kde se snížil počet podpořených APK z dotace.

Avizoval i setkání styčných důstojníků pro menšiny v Červené nad Vltavou ve dnech 25–27. 11.2025, kam budou pozváni i zástupci PS a krajští koordinátoři pro romské záležitosti, setkání navazuje i na plnění Strategie prevence kriminality.

f) Ústí nad Labem–Předlice – prostituce nezletilých, g) Diskuse, h) Závěr jednání

Pan Adam uvedl další bod programu, který byl zařazen z toho důvodu, že v médiích byla opakovaně probírána situace v dané lokalitě, členové PS obdrželi o situaci rozličné informace a docházelo i k útokům proti romským pracovníkům vykonávajícím neziskovou obecně prospěšnou činnost. Včera se pan Adam účastnil setkání v Ústí, kde komunikoval i s paní Kroupovou z Rozkoše bez rizika a pozval ji na dnešní setkání PS.

Paní Seidlová omluvila paní krajskou koordinátorku Navarovou z účasti, která byla na dnes avizována. Ze zdravotních důvodů se nemůže zúčastnit, ale situaci dříve komunikovala s paní Seidlovou a snažila se kontaktovat Magistrát Ústí nad Labem. Tato komunikace se nedařila, až nyní přišel e-mail, který přeposlala.

Pan Adam požádal paní Kroupovou o shrnutí informací o situaci z terénu z pohledu jejich neziskové organizace.

Paní Kroupová uvedla, že jejich služby jsou primárně pro osoby 18 plus, takže co se týče mladistvých a dětí, nemůžou poskytovat služby. V současné době se čeká na registraci u MPSV na snížení té věkové hranice. Zatím tedy monitorují prostředí a klientelu jako takovou.

Co se týče konkrétní kauzy, tak na to zareagovali tak, že posílili terén. Jezdí tam dvakrát v týdnu. Snaží se opravdu monitorovat, ale není pro ně úplně jednoduché se do té lokality dostat. Jejich pracovníci nezaznamenali osobně žádné dítě, ale co slyší od ostatních klientek, tak se tam pohybují. Pro Rozkoš bez rizika platí, stejně jako pro každého, oznamovací povinnost. Takže pokud by na tento případ narazili, to určitě budou hlásit. Ale problémem je, že poskytují služby anonymně, takže skutečný věk klientek se organizace stejně často nedozví.

Snažili se opravdu to v té lokalitě nějak řešit, více se do lokality dostat a zintenzívnit i preventivní činnost. Nabízeli přednášku do školy v Předlicích. Oslovili také Člověka v tísni, snaží se spojit se se službami, které tam taky působí. Ten represivní přístup moc nefunguje, děti už nebudou chtít s nikým ani komunikovat. Vedoucí místní pobočky Rozkoše bez rizika kontaktovala zástupce města a chtěla vědět, jestli se budou nějaké pracovní schůzky k tomuto tématu konat, sdělit že jsou samozřejmě připraveni se zapojit. Už je to poměrně dlouhá doba a je to bez odpovědi, nedali ani kontakt na

pracovníka, který by to měl na starosti. Organizace má dobrou zkušenost např. s plakáty v MHD, ale Ústí neprojevilo zájem. V minulém týdnu je oslovila německá organizace Karo, která poskytuje nějaké služby, nejsou tedy v ČR registrovaná sociální služba, ale když tu budou chtít působit, nebude o tom nijak přehled, proto je dobré s nimi více být v kontaktu a spolupracovat.

Znepokojující je online prostředí. Organizace také mapuje nějaké servery, ale je to velká černá díra. Snaží se v rámci testování veřejnosti oslovit i širší cílovou skupinu, protože přece jen oslovování na ulici dost ty děti stigmatizuje.

Pan Adam poznamenal, že by bylo dobré získat informace od dalších neziskových organizací z lokality a magistrátu. Paní Seidlová informovala, že podle vyjádření kraje je nastavení terénních a sociálních služeb, v lokalitě dostačující, ale druhá věc je, jestli funguje skutečně tak, aby se propojila s těmi, kdo je potřebují. Citovala z e-mailu paní vedoucí odboru sociální péče za Magistrát. Vyjádření je takové, že spolupráce tam funguje, je v rámci celé komunity, že je navázaná i v rámci rodin se školou, školkou, neziskové organizace (třeba Člověk v tísni), s lékaři, Policií atd. Každý měsíc že se setkává koordinační skupina, kde jsou i neziskové organizace, i Rozkoš bez rizika. Odvolává se tedy na to, že ani Rozkoš bez rizika ani nikdo jiný nemá poznatky o dětské prostituci a zmiňuje oznamovací povinnost a že i pracovníci Magistrátu tam provádějí depistáže.

Paní Kroupová upřesnila, že na koordinační skupinu jsou přizváni a že síť služeb funguje, ale v této konkrétní situaci chybí nějaké setkání k nastavení toho, aby tam nedocházelo k nepředávání informací nebo duplicitě služeb, i s cílem sladění se, jak se k této konkrétní situaci postavit mediálně, protože třeba Rozkoš bez rizika každou chvíli kontaktují nějaká média. Někdo se také může chtít různě mediálně přiživovat na té kauze. Když tam nebude postup koordinován, tak taky se může cílová skupina vyplašit, naruší to jejich důvěru atd.

Paní Bučková vyslovila názor, že když se jedná o dlouhodobý opakující se jev, posilující stigma Romů v mediálním prostoru, bylo by dobré, aby se v rámci svých kapacit a možností vyslal signál ze strany PS nebo paní vládní zmocněnkyně pro romské záležitosti, že problém je vnímán a je potřeba se jím zabývat.

Paní Nguyen doplnila, že PS může přijmout usnesení směrem k Radě nebo vládní zmocněnkyni, aby toto téma posouvaly dál z jejich pozic.

Pan Lupták doplnil, že mediální interpretace situace v Mojžíři také nepomohla k řešení, naopak prohloubila stigma, to by se asi v Předlicích mohlo opakovat. Medializace individuálních případů v minulosti také například vytvořila představu, že Hrochův Týnec je místo, kde bují dětská prostituce. Zásadní je, aby se zapojil Magistrát a komunikoval, i s médii. Paní Kroupová doplnila, že v Předlicích to není jenom mediálně „nafouknuté“, její organizace ví, že třeba dívky 15 plus tam opravdu jsou. Ale Rozkoš tam přijede a ty děti prostě zmizí a nikdo nikdy nedokáže, jestli tam opravdu stojí nebo ne. A ta lokalita je těžko dostupná. Tak že to nejde ani nahlásit.

Pan Adam doplnil, že poznatky terénu musí mít i APK, je otázka kde se ta prostituce děje.

Paní Bučková řekla, že by bylo třeba, aby samospráva, která to má v primárně kompetenci, se vyjádřila, co dělá na úseku prevence, jaké služby sama organizuje, možná nám chybí nějaké informace, které Ústí nekomunikuje z nějakého důvodu. Je potřeba i zmapovat rozsah jevu. Existují různé informace, podle kterých nelze vyloučit, že se tam dětská prostituce reálně objevuje.

Pan Adam navrhl přijmout tedy usnesení PS, schválené per rollam. Pošleme naformulovaný návrh k připomínkám, a pak výsledný k odhlasování. Jsme si vědomi, že tento případ „Předlice“ nebude ojedinělý, je otázka, jak to vypadá v jiných příhraničních oblastech atd.

Paní Seidlová uvedla, že kapacitně nepůjde svolat PS dříve než na podzim, takže by šlo alespoň přijmout usnesení PS před zasedáním Rady v září. Další věcí je systémové nastavení celorepublikové, třeba na příští setkání mohou být pozváni kolegové z MV, kteří mají agendu právě prostituce a souvisejících jevů na starosti.

Pan Adam poděkoval za účast a jednání bylo ukončeno.