



Zápis z 14. jednání Výboru pro udržitelné municipality

Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Datum: 13. dubna 2017, 13:00 hod

Místo: Úřad vlády ČR, nábřeží E. Beneše 4, Starý tiskový sál

Přítomni: Ivo Bělonohý (STMOÚ), Iveta Fryšová (Kraj Vysočina/alternace), Tomáš Hák (COŽP UK), Dan Jiránek (SMO), Jan Jiříček (MPSV), Jiří Krist (NS MAS), František Kubeš (MMR/alternace), Jan Mareš (ÚV), Jiří Markl (MV/alternace), Marie Petrová (MŽP), Stanislav Rampas (Spolek pro obnovu venkova), Pavel Šremer (STUŽ), Petr Švec (NSZM)

Omluveni: Kateřina Buzková (MZe), Zuzana Drhová (ASZ ÚV/alternace), Yvonna Gailly (Ekologický institut Veronica), David Koppitz (MMR), Pavlína Kulhánková (MPO), Miroslav Kundera (Nadace Partnerství), Pavel Nováček (UPOL), Martin Říha (STUŽ), Jan Sedláček (Sdružení místních samospráv), David Sláma (MV), Leo Steiner (SFŽP), David Šátek (MF), Alena Šteflová (WHO)

Hosté: Julie Borovcová (Národní středisko podpory kvality), Klára Fousková (Sdružení pro oceňování kvality/alternace), Svatava Janoušková (COŽP UK), Gabriela Nekolová (MPSV), Radka Švíková (NSZM), Viktor Třebický (CI2, o.p.s.)

Program jednání

1. Úvod
2. Stručná informace z RVUR, výborů, pracovních skupin VpM
3. Příprava Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje
4. Implementace ČR 2030 – stav přípravy
5. Informace o aktivitách Úřadu vlády v CSR a udržitelného rozvoje
6. Propagace ČR 2030 a Evropského týdnu udržitelného rozvoje
7. Plán činnosti Výboru 2017-2018 – aktuality a aktivity členů Výboru
8. Základní nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit – podklad pro indikátor ČR 2030
9. Různé

Přílohy

1. prezentace G. Nekolové k přípravě Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje
2. prezentace o CSR aktivitách Úřadu vlády
3. prezentace o měření uhlíkové stopy Úřadu vlády
4. Plán činnosti Výboru 2017 – 2018
5. materiál Základní nástroje pro udržitelné municipality – podklad pro indikátor ČR 2030

K bodu č. 1: Úvod

P. Švec přivítal všechny přítomné. Navrhl předsunout bod č. 3 jednání na začátek jednání a projednání bodu č. 7 posunout na předposlední místo před bod Různé. Program jednání byl schválen v upravené podobě.

Zápis z minulého jednání byl schválen bez připomínek.

K bodu č. 2: Stručná informace z RVUR, výborů RVUR a pracovních skupinách VpM

J. Mareš informoval o 33. jednání RVUR, které se uskutečnilo 21. března 2017 a na němž byl projednán a doporučen ke schválení strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030).

M. Petrová informovala o renominacích do PS MA21, jež vyplývají z Akčního plánu Koncepce podpory MA21 2012–2020. Dne 19. května proběhne mimořádné jednání PS MA21, jež bude sloužit jako informativní pro nové členy i nové experty. Expertů působících v hodnotitelském týmu MA21 je v současné době již 45.

F. Kubeš informoval nejprve o činnosti PS pro Smart Cities, která se sešla 5. dubna. Zápis z jednání včetně příloh je zveřejněn na [webu](#). Rozběhla se diskuse o standardech Smart Cities. PS URROÚ se sešla 23. února, zápis je rovněž zveřejněn na [webu](#). Členové PS byli informováni o přípravě kohezní politiky po roce 2021 a strategických projektech MMR. Diskutována byla Zpráva o uplatňování SRR ČR 2014-2020 a příprava SRR 2021+.

K bodu č. 3: Příprava Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje

G. Nekolová, zástupkyně zmocněnce vlády pro Karlovarský, Moravskoslezský a Ústecký kraj, představila proces přípravy Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje a poděkovala za připomínky zaslané členy Výboru. Strategie restrukturalizace vycházejí z [usnesení vlády](#). V roce 2016 vznikla [vstupní analýza](#) hodnotící příčiny současného vývoje dotčených krajů a rovněž odhalovala rozdíly mezi nimi. Připravované akční plány identifikují opatření systémového charakteru společná pro všechny tři kraje. Následovat by měly akční plány pro jednotlivé kraje, které budou zohledňovat jejich specifika. Opatření mají průřezový charakter, procházejí tedy více pilíři [Strategického rámce hospodářské restrukturalizace](#) a předpokládají integrovaná řešení. Upozornila, že příprava akčních plánů postupuje rychle, proto zaslané prezentace se základními východisky pro přípravu akčních plánů nejsou již zcela aktuální. Nyní jsou oba akční plány zpracovány v detailu, obsahují celkem 72 opatření, a byly postoupeny k projednání MMR a MPO. Úlohou úřadu vládního zmocněnce je moderovat diskusi a akcelarovat dění v krajích, zajišťovat souhrn podnětů, dále je pro věcně příslušné resorty rozpracovávat, synchronizovat podněty z krajů a přednášet do nich zpětnou vazbu od ministerstev.

Akční plány obsahují opatření ke všem strategickým cílům, s výjimkou strategického cíle Stabilizace a rozvoj velkých firem, který byl do strategického rámce zařazen zejména kvůli situaci v OKD. Opatření, jež se vážou k municipalitám, náleží zejména do pilířů Infrastruktura a Životní prostředí. Sem byla zařazena opatření směřující k využití brownfieldů různých typů v podobě úpravy existujícího podpůrného programu či vytvoření nových. Zejména municipalit Ústeckého kraje se dotýká otázka rozsáhlé regenerace území po těžbě uhlí a to ve smyslu rekultivace krajiny i resocializace území. Pro obce je přichystána finanční podpora pro budoucí využití tohoto území. Další opatření spočívá v revizi chráněných ložiskových území, neboť na řadě míst je potenciál těžby minimální, limity jsou však bariérou pro rozvoj obcí. Za tímto účelem byla rovněž vytvořena samostatná koncepce správy a využití území po těžbě v majetku státu v gesci MMR. Dalším opatřením je podpora přímých investic a posílení *after-care* služeb včetně posílení vzdělávání úředníků v otázce posílení a udržení investic v krajích. Municipalit se rovněž úzce dotýká téma infrastruktury, včetně ICT. Ze strany starostů byla akcentována zejména problematika silnic II. a III. třídy, což vedlo k požadavku navýšení požadavků na navýšení prostředků na jejich opravu. Významným tématem je rovněž sociální stabilizace (dostupné a sociální bydlení, zadluženost a z toho vyplývající strukturální nezaměstnanosti). Podpora vzdělávání je řešena prostřednictvím místních a krajských akčních plánů vzdělávání, doporučeno bylo zaměřit se na zvyšování finanční gramotnosti. Zadluženost a vysokou míru exekucí (16 % obyvatelstva v Karlovarském a 17 % obyvatelstva v Ústeckém kraji) mají dále pomoci řešit spolupráce mezi úřady práce a dluhovými poradnami či podpora zaměstnavatelům např. prostřednictvím programu MPSV na vzdělávání zaměstnanců, kteří mají problém s exekucí. Ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti bylo navrženo zjednodušení administrativního systému spojeného s exekucí.

Vzhledem k nízké časové dotaci na přípravu obou dokumentů byl položen důraz zejména na komunikaci s partnery v krajích a regionálními platformami. V dlouhodobou spolupráci s RVUR a jejími výbory doufá při přípravě dalších akčních plánů. Materiál ve verzi pro MPŘ bude členům výboru rozeslán k připomínkám. Prezentace G. Nekolové je připojena k zápisu jako příloha č. 1.

J. Markl se dotázal na to, byly-li akční plány připravovány v souladu s ostatními strategickými dokumenty a dokumenty regionálních sdružení (např. MAS) financovaných z evropských zdrojů. Dále upozornil na to, že první plány na restrukturalizaci Moravskoslezského či Ústeckého kraje pocházejí již z 90. let a jedná se zejména o problém lidí, který nemůže být nikdy zcela vyřešen např. výstavbou či renovací infrastruktury.

G. Nekolová doplnila, že při zpracování dokumentů realizační tým vycházel z existujících a schválených dokumentů (např. programy rozvoje krajů, regionální inovační strategie, ITI, smart akcelerátory ad.), ve své práci využil i dokumenty starší. Tvorba akčního plánu byla konzultována na celé řadě platforem (např. RSK, krajská tripartita, které formálně stvrzují podobu krajského akčního plánu) a podařilo se navázat oboustrannou a průběžnou spolupráci i v rámci přípravy dalších dokumentů. Pokud jde o druhou otázku, uvědomuje si, že úspěšná hospodářská restrukturalizace je vždy součástí komplexního řešení, na problematiku lidských zdrojů a sociální stabilizace je vázána poměrně zhruba pětina opatření obsažených v akčních plánech.

S. Rampas se dotázal, analyzovali-li zpracovatelé akčního plánu příčiny neúspěchu všech předcházejících strategií a programů zaměřených na podporu těchto regionů po roce 1990. Investované zdroje nebyly malé, na rozdíl od jejich efektu. **G. Nekolová** reagovala s tím, že zpracovatelé sumarizovali všechny programy, které byly využity. Jejich efekty však nešlo vždy zhodnotit, neboť neměly dostatečně nastavené indikátory a zpětně je nelze relevantně vyhodnotit. Tým vládního zmocněnce rovněž požádal gestory současných programů na regionální podporu o zhodnocení příčin neúspěchu, nicméně vlastní analýza překračovala jeho kapacity. Neúspěch programů pravděpodobně tkví v jejich plošném nastavení, které nezohledňuje specifické problémy a potřeby strukturálně postižených regionů (např. rekultivace a revitalizace území a jeho následné využití).

Jiří Krist nabídl spolupráci s MAS, neboť dle jeho zkušenosti z Moravskoslezského kraje se strategické plánování omezuje na velké celky (aglomerace, firmy, investice), nicméně přínos spatřuje spíše v menších opatřeních na místní úrovni (malé obce, malé a střední podniky).

G. Nekolová nabídku spolupráce uvítala, upozornila však, že situace v Ústeckém a Karlovarském kraji je odlišná a pozornost není zaměřena pouze na krajské město. Uvědomuje si však, že i zde se strategie vzhledem ke kapacitám zpracovatele pohybuje na vyšší úrovni, spolupráce a komunikačními s nižšími úrovněmi včetně MAS probíhá na jiných platformách. Doufá, že další akční plány již budou zaměřeny na individuální a lokální záležitosti, ale jak již předdeslal, tento akční plán se soustředí na strukturální problémy společné všem třem krajům.

T. Háek se dotázal na vztah strategie k otázce limitů těžby a znečištění ovzduší, **G. Nekolová** vysvětlila, že ačkoliv strategie reaguje na útlum tradičních průmyslových odvětví a velice úzce s ní souvisí, nemá v kompetenci rozhodovat o otázce limitů, jež se řídí Aktualizovanou Státní energetickou koncepcí a Surovinovou politikou.

D. Jiránek upozornil na analýzu Ministerstva vnitra, jež byla představena na Výboru pro reformu veřejné správy, z níž vyplývá, že se vylidňují v podstatě všechna města nad 10 000 obyvatel a to buď do svého okolí (suburbanizace) nebo do Středočeského kraje. Obtížná dostupnost z krajů z center s lépe placenými pracovními místy neumožňuje snižovat závislost sociálního postavení dětí na dosaženém vzdělání svých rodičů. Tento trend dle jeho odhadu bude naopak spíše posilovat, neboť zaměstnavatelé nebudou vysoce kvalifikovaná místa nabízet tam, kde není, kdo by je obsadil. Z tohoto úhlu je vhodná podpora regionálního vysokého školství. Rovněž upozornil na nezamýšlené a nežádoucí důsledky inkluze na základních školách. Dochází k situacím, kdy v případě, že se ukáže, že v třídě je větší počet dětí, které řádně nezvládají výuku, rodiče ostatních dětí odhlašují své děti ze školy, což segregaci ještě prohlubuje. Dopravní obslužnost považuje za jeden z důležitých předpokladů stabilizace krajů. Lidé jsou ochotni dojíždět za prací či do školy přibližně jednu hodinu bez ohledu na vzdálenost a dopravní prostředek, což však povede k určitému „smrsknutí“ krajů podle hlavních dopravních os. Problém strukturálně postižených krajů je širokospektrální, současné problémy se zatím spíše posilují. Řešení nespočívá v průmyslových zónách, nýbrž ve zlepšování sociální situace a dostupnosti veřejných služeb. Např. v chudých krajích odchází více lidí do předčasného důchodu, což snižuje kupní sílu a vytváří nejméně mobilní složku obyvatelstva.

K bodu č. 4: Implementace ČR 2030 – stav přípravy

J. Mareš informoval nejprve o stavu projednávání strategického rámce Česká republika 2030. Dokument ke schválení doporučila Rada vlády pro udržitelný rozvoj na svém jednání dne 21. března 2017. Následně jej podpořil i Pracovní tým Rady hospodářské a sociální dohody i v pondělí 10. dubna i plenární schůze tripartity. Dokument je zařazen na jednání vlády dne 19. dubna k projednání s rozpravou. Již během února začala příprava implementačního dokumentu, který by měl být vládě předložen do 30. listopadu 2017. Byla navržena pracovní struktura dokumentu, jeho základ budou tvořit karty specifických cílů, která bude popisovat způsob měření a dosavadní naplňování specifického cíle a případně formulovat doporučení pro zlepšení jeho naplňování. Karty specifických cílů by měly být vyplněny do konce června, J. Mareš proto doufá, že na příštím jednání výboru bude moci představit již první část vyplněných karet. Implementační dokument bude vedle toho obsahovat i „měkkí opatření“ jako jsou dobrovolné závazky, k nimž během podzimu 2016 proběhla dvě veřejná slyšení, koherence politik pro udržitelný rozvoj i metodická podpora pro ostatní aktéry při naplňování ČR 2030. V rámci nich by měla být formulována i opatření vůči municipalitám. Až budou vypracována vodítka pro municipality, budou předložena Výboru k vyjádření a konzultaci. Avizovaných 8 kulatých stolů v regionech proběhne v průběhu podzimu a budou mít informativní a zpětnovazební charakter. Dále Úřad vlády připravuje dobrovolný národní report o plnění cílů udržitelného rozvoje, který bude představen na Politickém fóru na vysoké úrovni OSN v červenci, a materiál týkající se implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj v České republice.

O. Hampl se dotázal na konkrétní způsob vyplňování karty specifického cíle, J. Mareš reagoval s tím, že se jedná o pracovní návrh karty a není možné předjímat konečný způsob vyplnění karty.

P. Šremer se dotázal na představu o participaci při přípravě implementačního dokumentu. Podle jeho názoru by měly opět probírat široké konzultace a to zejména v začátku celého procesu. J. Mareš reagoval s tím, že uspořádání série kulatých stolů v té podobě, jaké probíhaly při přípravě ČR 2030, není z hlediska časových ani kapacitních nároků reálné. Participace bude tedy probíhat zejména na úrovni RVUR a jejich výborů a pracovních skupin, zvažována je elektronická konzultace, do níž by se mohla zapojit širší (opět spíše odborná) veřejnost.

J. Markl považuje z hlediska obsahu implementačního dokumentu klíčové zejména stanovení priorit (hierarchizace) a harmonogramu naplňování specifických cílů. Dotázal se, bude-li toto stanovení předcházet tvorbě karet či bude-li z nich vycházet. J. Mareš reagoval s tím, že stanovení priorit a harmonogramu by mělo vyplynout z vyplněných karet.

K bodu č. 5: Informace o aktivitách Úřadu vlády v CSR a udržitelného rozvoje

J. Mareš uvedl tento bod s tím, že jej vnímá jako organické pokračování bodu předešlého. Návrh [usnesení k ČR 2030](#) mj. ukládá „předsedovi vlády ve spolupráci s ministryní pro místní rozvoj a ministrem životního prostředí zajistit metodickou roli při zavádění principů udržitelného rozvoje do praxe, při rozvoji nástrojů k podpoře udržitelného rozvoje a při naplňování strategických cílů v oblasti Dobrého vládnutí a jejich zohlednění při rozvoji veřejné správy a strategického řízení a plánování.“ Na základě tohoto úkolu by Úřad vlády rád šel příkladem v oblasti společenské odpovědnosti ve vztahu k ostatním úřadům veřejné správy. Presentace s aktivitami Úřadu vlády v této oblasti, je připojena k zápisu jako příloha č. 1. Následně **Viktor Třebický** představil jednu z konkrétních aktivit a to výpočet uhlíkové stopy Úřadu vlády; jeho prezentace je k zápisu připojena jako příloha č. 2.

K bodu č. 6: Propagace ČR 2030 a Evropského týdnu udržitelného rozvoje

J. Mareš podal stručnou informaci o přípravě 3. ročníku [Evropského týdne udržitelného rozvoje](#), který v České republice zastřešuje a koordinuje Úřad vlády. Požádal členy o šíření této informace dále.

K bodu č. 7: Plán činnosti Výboru 2017–2018 – aktuality a aktivity členů Výboru

P. Švec se v úvodu vrátil k materiálu zaslanému jako podklad pro 13. jednání Výboru – Vyhodnocení plánu činnosti za léta 2015 – 2016. Materiál, který je k zápisu přiložen jako příloha č. 3, byl jednomyslně vzat na vědomí.

R. Švíková pozvala na [diskusní blok](#) pořádaný dne 25. dubna zaměřený na efektivní finanční řízení měst a regionů.

I. Fryšová informovala o akci [Čistá Vysočina](#). V Jihlavě proběhne rovněž [setkání Zdravých krajů](#) dne 16.05.

M. Petrová informovala o tom, že v současné době je již téměř připravena nová výzva na podporu MA21 a Paktu primátorů a starostů ze Státního fondu životního prostředí.

J. Markl informoval o tom, že se připravuje další kolo soutěže o [přívětivý úřad](#).

K. Fousková informovala o úpravě dokumentů Národní ceny za společenskou odpovědnost a udržitelný rozvoj. Na konci května bude uzávěrka pro soutěže [Národní cena kvality](#) i [Národní ceny kvality společenské odpovědnosti a udržitelného rozvoje](#).

S. Rampas informoval o vyhlášení nového ročníku soutěže [Vesnice roku](#). V současné době probíhají semináře pro hodnotitele i motivační semináře pro zájemce. V květnu a červnu proběhnou regionální kola, v září pak celostátní kolo.

J. Krist informoval o valné hromadě NS MAS, která se konala dne 15. března a přijala novou dlouhodobou strategii rozvoje NS MAS (ke stažení [zde](#)). Obsahuje 6 bodů, jeden z nich je věnován metodám řízení a zlepšování kvality inspirovaném fungováním NSZM a principy udržitelného rozvoje. Ve vztahu k MMR bylo přislíbeno zlepšit administrativní kapacity MAS, díky tomu budou moci MAS čerpat z OP Technická pomoc. Na přelomu května a června se v Hlinsku uskuteční další ročník Leaderfestu.

P. Šremer informoval o semináři [Chytrá energetika](#), který se uskuteční dne 2. května. Dne 5. června se pak uskuteční [Fórum evropské občanské společnosti pro udržitelný rozvoj](#).

O. Hampl informoval o přípravě implementačního plánu resortu zemědělství do roku 2030, který reaguje i na cíle ČR 2030.

I. Bělonohý informoval o plánovaných akcích STMOÚ ČR: bude uspořádán celostátní odborný seminář pro tajemníky (21. – 23. května 2017, Valeč na Třebíčsku), kde bude jedna sekce věnována sdílení dobrých praxí, mj. i v oblasti udržitelného rozvoje a SmartCities (SC). Dále organizuje česko-slovenský kulatý stůl pro vedoucí úřadů územně samosprávných celků k SC a udržitelnému rozvoji (9. srpen 2017, Brno) v rámci studijního pobytu přednostů měst a obcí ze Slovenska v ČR. Sdružení dále připravuje ve spolupráci s obdobnou asociací v Norsku výměnu zkušeností v oblasti SC v rámci zemí EU (2017 – 2018). Udržitelný rozvoj a SC bude i předmětem celosvětové konference komunálních manažerů [ICMA](#) (22. – 25. října 2017, San Antonio, USA), které se zúčastní zástupci STMOÚ ČR. Všechny tyto akce nejsou určeny široké veřejnosti, ale v případě zájmu se lze dohodnout na individuální nebo institucionální účasti.

Dále připomněl, že se v Brně ve dnech 1. – 2. června 2017 uskuteční 2. ročník konference Moderní veřejná správa, jehož součástí bude i 12. Národní konference kvality ve veřejné správě.

J. Jiříček informoval o tom, že v letošním roce se rozjel projekt sociálního bydlení, do nějž se zatím zapojilo 14 měst a obcí v ČR. Jedná se o projekt financovaný z ESIF trvající do konce roku 2020, účastní se jej velká města (Ostrava, Brno, Pardubice, Chomutov, Most, Kadaň) i malé obce (Vír, Křižánky).

F. Kubeš podal zprávu o činnosti MMR. Ve dnech 10. – 11. dubna proběhlo v Praze OECD LEED Forum zaměřené na vytváření pracovních míst a participaci. V Hradci Králové se uskutečnila [konference ISSS](#), v jejímž rámci MMR ve spolupráci s MŽP, MD a MPO uspořádalo seminář zaměřený na vnímání konceptu Smart Cities. V květnu mělo proběhnout Evropské urbánní fórum, které bylo kvůli časové kolizi s obdobnou akcí přesunuto na září. Urbánní fórum by mělo být věnováno implementaci Nové městské agendy schválené na Habitatu III vloni v Quitu.

D. Jiránek informoval o tom, že seminář k vyhlídnutí území v Senátu, původně plánovaný na duben, byl přesunut na září. Dne 5. června se uskuteční seminář věnovaný otázce zaměřený na školství. V projektu meziobecní spolupráce byla schválena nová klíčová aktivita, který zahrnuje asi 1670 obcí, zaměřená na školení úředníků v zadávání veřejných zakázek.

G. Nekolová informovala o tom, že dne 27. dubna bude vyhlášen 3. ročník Ústeckého kraje za společenskou odpovědnost (blíže viz [zde](#)). V červnu bude uspořádána ve spolupráci krajské hospodářské a sociální rady a Ústeckým krajem konference, jejíž jeden blok bude věnován problematice Smart Cities.

P. Švec upozornil, že v Ostravě se ve dnech 13. – 15. června uskuteční [6. ministerská konference WHO Životní prostředí a zdraví](#). Dále informoval, že NSZM vstoupila do mezinárodní asociace [ICLEI](#) a přistoupila k Baskické [deklaraci](#) udržitelných měst z evropské konference v Bilbao 2016. Na závěr vyzval členy a členky Výboru, aby doplnění Plánu činnosti Výboru zasílali tajemníkovi J. Marešovi.

K bodu č. 8: Základní nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit – podklad pro indikátor ČR 2030

P. Švec vedl tento bod jednání s tím, že jeho cílem je najít ty nástroje municipalit, jejichž podpora a rozvoj se bude hodnotit v rámci naplňování ČR 2030 (indikátor 20.1.1). Zatím tento indikátor zůstal tzv. „šedý“, tedy nedopracovaný; jeho aktualizovaná podoba bude součástí implementačního dokumentu ČR 2030. **P. Švec** představil podklad, který je připojen k zápisu jako příloha č. 5, která obsahuje výčet již existujících nástrojů majících vazbu k udržitelnému rozvoji.

M. Petrová požádala vzhledem k nedostatku času na prostudování materiálu o odložení projednání bodu na příštím jednání Výboru.

F. Kubeš poděkoval za podklad, s návrhem souhlasí. Uvedl svou nedávnou zkušenost z jednání vrchních ředitelů k městskému rozvoji, kde byl osloven zástupci evropským svazem měst a obcí ([CEMR](#)), který plánuje vrátit do hry Reference Framework for European Sustainable Cities ([RFSC](#)), jež je v podkladu uveden jako alternativní nástroj. Je tedy možné, že tento nástroj bude na evropské úrovni posílen.

P. Švec sám upozornil na to, že v podkladu chybí benchmarking a že Baskickou deklaraci nelze považovat za substitut MA21. **M. Petrová** upozornila, že dokumenty a odkazy označené jako alternativa chápala jako materiály, o něž se nástroje opírají. **P. Švec** potvrdil, že v části případů tomu tak je, u jiných nikoliv. Např. ještě před několika lety Aalborské závazky fungovaly jako živá záležitost podobná MA21 v ČR, již měla v podobě měřitelných závazků na starosti ICLEI.

I. Bělonohý poděkoval za podklad, který podle jeho názoru obsahuje nástroje různé úrovně a různé míry rozpracovanosti. Rovněž nesouhlasí s uvedením některých alternativ, např. v případě ISO9000 a EFQM a CAF. **P. Švec** připustil, že označení alternativa může být zavádějící, měl tím na mysli reálně využívané nástroje podobného typu. Požádal členky a členy Výboru, aby svou pozornost směřovali zejména na nástroje očíslované, tedy hlavní, a případně navrhli jejich doplnění.

O. Hampl nástroje uvedené v metodice vnímá jako konkrétní produkty a metodiky, od nichž očekává nějaké utřídění (nástroj pro strategické řízení, procesní řízení, řízení kvality...).

J. Krist vyjádřil nejistotu nad tím, čemu má tato sada nástrojů sloužit. Máme vize a známe cíle, pomocí indikátorů jsme schopni změřit dílčí plnění, ale schází nám definice stavu ve střednědobém výhledu, tedy standardů, jež by mělo být dosaženo. Otázka standardů by měla předcházet diskusi o prioritách, tj. mělo by být známo, kde je dosahováno standardů před tím, než jsou zvoleny priority. Až se znalostí priorit je možno vybírat nástroje, jimž se má cílů či nových standardů dosáhnout. **S. Janoušková** reagovala s tím, že tvorba standardů je velmi náročná. Relativně snadná je tam, kde cílové kategorie mohou být stanoveny na základě kauzalit mezi jevem a zdravím či životním prostředím, velmi obtížné je to v sociálních vědách či ve školství. Nicméně jako cíl či soubor standardů chápe právě strategický rámec ČR 2030.

O. Hampl zareagoval s tím, že vidí vztah mezi uvedenými nástroji (např. ISO9000, MA21 ad.), které jsou standardy a obsahují popis kritérií (standardu), který má být dodržen.

K bodu č. 9: Různé

I. Bělonohý požádal o včasné vyhotovování a rozesílání zápisů z jednání VPM, zejména z důvodů aktuálních pozvánek na jednotlivé akce a dostatečných lhůt na podávání návrhů či připomínkování projednávaných materiálů.

ÚKOLY

- 1) Doplnit Plán činnosti Výboru a jeho členů (všichni)
- 2) Zaslát komentáře k akčním plánům ke strategiím restrukturalizace (všichni)

Datum příštího zasedání výboru bylo stanoveno na úterý 27. června 2017 od 13:00 hod. na Úřadu vlády.

Počet stran zápisu: 8

Počet příloh: 5

Zápis zhotovil: Jan Mareš

Ověřil: Petr Švec