Konfederace

zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

*Sekretariát:* Václavské nám. 21 tel.: 222 324 985

110 00 Praha 1 fax: 224 109 374 e-mail: [kzps@kzps.cz](mailto:kzps@kzps.cz)

**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k podkladovým materiálům na 137. Plenární schůzi RHSD ČR dne 29. května 2017**

**--------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**1.1 Návrh zvýšení minimální mzdy**

**KZPS ČR je zásadně proti neodůvodněnému a neúměrnému zvyšování minimální mzdy** (MM) – návrh navýšení o 1.200,- Kč, tedy o cca 11 % neodpovídá ani růstu HDP o 2,3 % ani růstu mezd o 4,2 % oproti loňskému roku. Zvyšování minimální mzdy je skokové, v roce 2012–2013 se zvedala MM o stokoruny a nyní se již navrhuje navýšení o tisíce.

* Při zvýšení minimální mzdy vyvstává závažný problém, že od minimální mzdy (minimálního tarifu) se odvozují mzdy v celé soustavě a zvýšení minimální mzdy tak vyvolává tlak zaměstnanců na plošné zvýšení mezd, jde o neodůvodněné plošní navyšování mezd, bez vazby na růst produktivity práce a dalších ekonomických veličin.
* KZPS ČR upozorňuje, že největší problémy s nárůstem minimální mzdy vzniknou těm, kteří dělají subdodávky pro zahraniční i tuzemské odběratele a kteří provádějí práce ve mzdě. Tato vláda a jednotlivá ministerstva vůbec tento problém neřeší, ač to připomínkujeme v řadě i schválených materiálů, včetně výstupů makroekonomů i z ČMKOS.
* Zvyšování minimální mzdy je navrženo plošně, bez ohledu na situaci v jednotlivých odvětvích hospodářství. Navrhujeme zvážit možnost diferencované minimální mzdy podle odvětví a dle dohod v kolektivních smlouvách vyššího stupně.
* KZPS ČR upozorňuje na souvislost, že usilovná snaha odborů o pravidelné zvyšování minimální mzdy představuje nečekanou a velmi závažnou hrozbu, jejíž reálnou existenci si představitelé odborů patrně neuvědomují. Stávající systém totiž zcela dehonestuje zaměstnance se zkrácenými pracovními úvazky. Tento fakt může v případě venkovských prodejen s potravinami vyústit až ve vážné ohrožení obchodní obslužnosti venkova. Zaměstnanci, kteří si na poloviční úvazek sice vydělají např. 7 000,- Kč za měsíc, což překračuje minimální mzdu, jsou však za zkrácený pracovní úvazek potrestáni tomu odpovídajícím krácením mzdy – povinností doplatit si ze svého až do výše minimálního vyměřovacího základu zdravotní pojištění.
* KZPS ČR současně a zavčasu upozorňuje na nutnost kompenzace zvýšení minimální mzdy a zaručených tarifů v rámci příspěvku zaměstnavatelům, anebo ponechání výše minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy na současné úrovni u poživatelů invalidního důchodu pro invaliditu prvního, druhého nebo třetího stupně. Způsob řešení této problematiky musí být součástí vládního návrhu na eventuální úpravu minimální mzdy ve stejném termínu.
* Stát si touto cestou mj. zvyšuje své příjmy – příjem sociálního pojištění (od zaměstnavatelů i zaměstnanců) v příštím roce o cca 800 mil. Kč za rok a příjmy ze zdravotního pojištění (od zaměstnavatelů i zaměstnanců) o cca 340 mil. Kč za rok.
* **Zaměstnavatelská část tripartity – KZPS ČR a SP ČR se shodly, že maximální akceptovatelné navýšení minimální mzdy od 1. ledna 2018 je o 800,- Kč.**

**1.3 Akční plán podpory malých a středních podniků na rok 2017**

1. **Pro zkvalitňování podnikatelského prostředí a k zajištění rozvoje a posilování role malých a středních podniků v českém hospodářství požadujeme:**
   1. Vytvořit podmínky ze strany českého státu vedoucích k podpoře MSP s minimem administrativní náročnosti.
   2. Zajistit stabilitu právního prostředí a důsledným uplatňováním systému RIA snížit administrativní zatížení MSP s tím, že ne každá novelizace dotčených legislativních předpisů vede ke zjednodušení a zpřehlednění právní úpravy. Při implementaci evropské legislativy nezvyšovat požadavky nad rámec povinností EU.
   3. Nezvyšovat daňovou zátěž.

1. **Podpořit rozvoj technologií a marketingu s cílem snížit závislost MSP na nerentabilní mzdové práci a nerentabilních kooperacích s velkými partnery.**
   * Nadále podporovat VVI daňovou cestou, pokračovat ve snižování výkladové nejasnosti u odečitatelné položky na VVI a pomáhat podnikatelům se splněním formálních náležitostí při jejím uplatnění.
   * Zlepšit zapojení ČR do mezinárodní spolupráce v oblasti VVI se zaměřením na podporu MSP.
   * Zvýšit informovanost MSP o výsledcích výzkumu, zajistit zaměření vývoje a výzkumu na MSP a dosáhnout většího propojení s těmito výsledky a následně zvýšení jejich inovačního potenciálu. Vysoké školy a vědecká pracoviště by měla být zainteresována a motivována na spolupráci s podnikatelskou sférou a řešit otázky výzkumu, vývoje a inovací přímo na základě poptávky MSP.
   * Aktivizovat v daleko větší míře činnost „Rady pro výzkum a vývoj“ (poradní orgán vlády ČR), zajistit účast představitelů MSP v tomto grémiu.
   * Vyčlenit dostatek finančních zdrojů z evropských i národních zdrojů na modernizaci technologického vybavení středních podniků.
   * Podporovat účast na veletrzích a výstavách. Tato podpora musí i v nadcházejícím období pokračovat stejně jako podpora a organizace podnikatelských misí a matchmakingových setkání ze strany státu.
   * Zajistit finanční a marketingovou podporu exportních aktivit MSP, poskytování pojištění a záruk pro podporu vývozců a institucí financujících vývoz domácích výrobků a služeb. Konkrétně se jedná o pojištění dlouhodobých pohledávek v zahraničí, poskytování vývozního pojištění podporovaného ze státního rozpočtu, poskytování pojistných záruk a pasivní a aktivní zajištění.
2. **Zajistiti odpovídající zdroje pracovních sil**

* **Dimenzovat školskou soustavu na potřeby trhu práce** – podpora technických a přírodovědných oborů; zvýhodnit finančně SŠ a VŠ technického zaměření.
* Věnovat větší **propagaci učňovskému školství** ze strany státu a jeho zkvalitnění, podpořit spolupráci s MSP a zatraktivnit učňovské školství, jakož i uvolnit prostředky ke zvýšení motivace udělováním krajských nebo podnikových stipendií pro vybrané obory.

**Návrhy do dalšího volebního období pro novou politickou reprezentaci:**

Pro posílení postavení MSP v české ekonomice na úroveň evropského a celosvětového kontextu, zajištěním růstu jejich konkurenceschopnosti a širokou podporou jejich vlastních českých výrobních programů:

* + **Navrhnout a zpracovat Hospodářskou strategii ČR,** jako nelegislativního strategického dokumentu určujícího směřování českého hospodářství ve střednědobém výhledu. V tomto dokumentu zahrnout samostatný oddíl věnovaný rozvoji MSP. Součástí strategie musí být i opatření ke snížení rizik vyplývajících z příliš vysokého podílu zaměření českého průmyslu na výrobu pro zahraniční firmy formou zušlechťovacího styku, vysokého procenta závislosti na firmách zadávajících výrobu komponentů malým a středním firmám při neexistenci „vlastního produktu“, snížení rizika závislosti našich firem na zahraničních mateřských firmách a výrobě komponent pro ně (opět bez vlastního produktu) z hlediska vývoje v budoucnosti.
  + **Stanovit rozpočtové priority ve vazbě na celkovou hospodářskou politiku** se záměrem plynulého kontinuálního a pozvolného růstu podílu MSP na tvorbě HDP, při současném růstu podílu velkých firem. Zapracovat do státního rozpočtu jako jeho nedílnou součást programy financování rozvoje MSP.
  + **Při jednání s Evropskou komisí vyjednat realokaci málo čerpaných programů**

**1.4 Akční plán Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje**

Restrukturalizace uvedených regionů je dlouhodobý proces, který musí být cílevědomě řízen, musí mít podporu napříč politickým spektrem a jeho stabilita nemůže být ovlivňována politickým profilem reprezentace po volbách.

Oceňujeme práci, která byla vykonána při tvorbě tohoto materiálu, a navrhujeme, bude-li schválen, aby byla jednotlivá opatření konfrontována s opatřeními v Akčním plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti. Budou-li opatření v Akčním plánu naplňována v politické a realizační praxi, bude Akční plán z podnikatelského hlediska významným příspěvkem k rozvoji podnikání a růstu konkurenceschopnosti, ale i k udržení sociálního smíru.

K naplnění cílů vládní strategie doporučujeme:

* Akční plán musí být přednostně orientován na území uvedených krajů.
* Akční plán musí vycházet z definovaných a kontrolovaných priorit, aby nedošlo k jeho rozmělnění.
* Zvýhodnit podnikatelské subjekty účastnící se na restrukturalizačních opatřeních v uvedených krajích, např. daňovými úlevami.
* Posílit pravomoci a finanční postavení místních samospráv v uvedených krajích, podpořit obslužnost venkova v těchto krajích s cílem zastavit migraci obyvatelstva.
* Podporovat rekvalifikaci pracovníků ještě za trvání pracovního poměru, přednostně podporovat rekvalifikaci na obory potřebné v uvedených krajích,
* Nejen doporučujeme, ale žádáme, aby pod rouškou nezbytné resocializace nebo revitalizace území rekultivovaného po těžbě nebyl vyvíjen tlak na sejmutí ochrany ložisek uhlí i jiných nerostů. Ložiska vyhrazených nerostů jsou chráněna báňskou legislativou i nástroji

územního plánování. V Akčním plánu jsme narazili na návrh opatření směřující k revizi chráněných ložiskových území ložisek uhlí z důvodů potřebné revitalizace či resocializace rekultivovaných území. Paralelně se stejný požadavek objevuje v materiálu pro jednání vlády, který je nyní v připomínkovém řízení „Návrh jednotné koncepce správy a následného využití rekultivovaných území“. Nemůžeme souhlasit se zpochybňováním nezbytnosti zachovat přístup k ložiskům vyhrazených nerostů. Vlastníkem vyhrazených nerostů je stát, který ve své surovinové politice jasně deklaruje zájem a nezbytnost chránit ložiska vyhrazených nerostů před znemožněním jejich dobývání v blízké i vzdálenější budoucnosti. Tento zájem státu však není rozveden alespoň do nástinu, jakým způsobem tuto skutečnost zajistit. To se týká jak ložisek energetických surovin, tak neenergetických. Zvláštní opatření v současné době si podle našeho názoru vyžaduje uvažovaná těžba lithia.

* Pokud má stát zájem na ochraně ložisek před znemožněním jejich dobývání v budoucnu, bude nezbytné přijmout takový mechanismus, který zajistí konzervaci ložiska. Je ale těžko představitelné, aby náklady spojené se zachováváním přístupu k zakonzervovanému ložisku nesla těžební firma, bylo-li rozhodnuto, že se aktuálně ložisko těžit nebude.

**Závěr:**

1. Pokud se týká OKD vyčkat na rozhodnutí Rady věřitelů (RV), které se bude konat dne 16. června 2017.
2. Na základě závěrů RV a dalších připomínek k materiálu zpracovat a předložit vládě ČR:
3. Konkrétní postup restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje v jednotlivých letech, včetně stanovení odpovědnosti
4. Finanční potřeby jednotlivých opatření v letech tak, aby tyto finanční nároky byly zapracovány do státního rozpočtu na jednotlivá léta
5. Projednat tyto závěry na příští PS RHSD ČR před schválením vládou ČR

**1.5 Změna ve vedení Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky**

KZPS ČR trvá na svém stanovisku zaslaném předsedovi vlády ČR dne 30. března 2017, ve kterém **navrhuje ponechat Mgr. Petra Krčála** vedoucím PT RHSD pro sociální otázky.

Zdůvodnění: Od jmenování pana náměstka Mgr. Petra Krčála v závěru roku 2016 vedoucím uvedeného PT RHSD ČR se výrazně zlepšila práce pracovního tymu a úroveň sociálního dialogu v této oblasti. Jedním z důvodů je určitě také mnohaletá zkušenost pana náměstka se sociální problematikou na krajské úrovni. Navrhovaná nová vedoucí paní náměstkyně Gabriela Nekolová, DiS. je nepochybně vynikajícím odborníkem, avšak vzhledem k praktickým zkušenostem Mgr. Petra Krčála se domníváme, že jeho setrvání ve vedení týmu bude prospěšné pro všechny strany sociálního dialogu.

Jedná se o společné stanovisko Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazu ČR, resp. jeho členského svazu Unie zaměstnavatelských svazů ČR a Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče ČR.

V Praze dne 29. května 2017

**Jan W i e s n e r**

prezident