

## **Záznam**

### **ze zasedání 90. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR, které se konalo dne 20. května 2011 na Úřadu vlády ČR**

**Přítomni:** dle prezenční listiny

#### **Program**

#### **1. Materiály k projednání**

- 1.1. Návrh sociální reformy**
- 1.2. Návrh důchodové reformy**
- 1.3. Návrh daňové reformy**
- 1.4. Návrh zdravotnické reformy**

#### **Přílohy:**

- Prezenční listina
- Stanovisko KZPS ČR
- Analýza VZP ČR

#### **Průběh jednání**

Jednání zahájil a řídil ministr práce a sociálních věcí a výkonný místopředseda RHSD ČR Dr. Ing. Jaromír Drábek (dále předsedající). Omluvil nepřítomného ministra dopravy, kterého zastupuje náměstek ministra dopravy Ing. Ivo Toman a otevřel diskusi k programu, kde do bodu Různé avizovali svá vystoupení předseda OS KOVO Josef Středula a zástupce SP ČR Ing. Jaromír Schubert. Předseda ASO Bohumír Dufek požádal ministra financí o informaci k dotacím pro regionální dopravu.

#### **K bodu 1.1.: Návrh sociální reformy**

Úvodní slovo přednesl předsedající. Uvedl, že sociální reforma má zjednodušit systém sociální ochrany, zefektivnit práci orgánů státní správy, snížit administrativní náročnost, zvýšit adresnost a efektivnost poskytované dávkové pomoci. Snahou je mít dostatek prostředků pro ty, kteří je opravdu potřebují a snížit objem prostředků na administrativní náklady. K dosažení tohoto cíle má sloužit i sjednocení výplaty sociálních dávek na jedno výplatní místo – do struktury Úřadu práce ČR. Tím se výrazně rozšíří působnost Úřadu práce ČR. Dále věnoval pozornost jednotlivým oblastem. Upozornil na nové řešení otázek spojených s pomocí v hmotné nouzi, na změny v doplatku na bydlení, které by měly více motivovat příjemce dávky k řešení bytové situace. K novele zákona o sociálních službách uvedl, že zpřesňuje účel poskytování příspěvku na péči a zavádí institut tzv. „asistenta sociální péče“. Upravuje i inspekci poskytování sociálních služeb a řeší nové kompetence obcí a krajských úřadů. Nově se upravuje vyplácení rodičovského příspěvku a peněžitě pomoci v mateřství. Změní se i posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu dítěte, kdy k posuzování dojde jen jednou a podle jednoho posudkového schématu. V oblasti zaměstnanosti dochází k právní úpravě zákazu nelegální práce, k omezení zneužívání a zefektivnění podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Nově je předkládán zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, který mimo jiné upravuje průkaz osoby se zdravotním postižením a některé benefity náležející držitelům těchto průkazů. Upozornil, že žádné benefity nejsou rušeny. V řízení o dávkách, při jejich výplatě a kontrole v oblasti zaměstnanosti a platební neschopnosti zaměstnavatele se bude používat jednotný informační systém pod správou MPSV ČR, jehož součástí bude Sociální karta, která mimo jiné bude plnit funkci stávajících průkazů TP, ZTP a ZTP/P a bude sloužit jako výplatní nástroj pro poskytování sociálních dávek.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček se v úvodu svého vystoupení představil a uvedl, že na rozdíl od jiných považuje odbory za seriózního partnera pro vyjednávání. Poté

přistoupil k prezentaci, kde kladně ocenil omezování nelegálního zaměstnávání s tím, že by přivítal sjednocení legislativy, podpořil též snahu o zvýšení motivace při hledání zaměstnání. Očekával by však informaci, jak bude vláda motivovat zaměstnavatele k vytváření pracovních příležitostí. Rovněž ocenil sjednocení výplatního místa na Úřad práce, ale současně postrádá větší roli státu v aktivní politice zaměstnanosti. Stát by si měl tuto politiku nechat ve své kompetenci a nepřevádět ji na agentury. Vyslovil souhlas se snižováním administrativní zátěže a nesouhlas s modelem sdíleného zaměstnání. Kritice podrobil kategorizaci osob zdravotně postižených.

Předseda KZPS ČR Jan Wiesner odkázal na písemné stanovisko a poděkoval za spolupráci s MPSV ČR.

Místopředseda KZPS ČR Ing. Pavel Dušek vystoupil k sjednocení výplat a k dávkám pro zdravotně postižené. Uvedl, že na nejdůležitější připomínky MPSV ČR přistoupilo. V této souvislosti požádal předsedajícího, aby společně byl hledán model dotačního mechanismu pro sociální služby od příštího roku.

Předsedající akceptoval tento návrh s tím, že se jedná a společný zájem.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil připomněl jednání Předsednictva RHSD ČR, kde vyslovil požadavek, aby byly vysvětleny důvody, proč připomínky odborů nebyly při přípravě reformy vzaty v úvahu. Doporučil stáhnout návrh z jednání PSP ČR a přepracovat ho.

Zásadní připomínky, se kterými nebylo pracováno, přednesl místopředseda ČMKOS Mgr. Václav Pícl. Uvedl, že vypořádání připomínek bylo formální a připomínky ČMKOS byly odmítnuty pro rozpory s programovým prohlášením vlády a s koaliční dohodou. Dále uvedl, že se odbory nebrání odstranění možného zneužívání dávek. Reforma je ale tak radikální, že vyháňá občany ze systému pomoci. Nezohledňuje kvalifikaci, degraduje občany. V souladu se zaměstnavateli se domnívá, že aktivní politika zaměstnanosti má zůstat na státu. Snižování nezaměstnanosti vidí pouze jako administrativní. Upozornil, že nejsou nastaveny podmínky pro zkrácení doby poskytování příspěvku na bydlení. Vyslovil nesouhlas se zpřísněním podmínek u zákona o hmotné nouzi a zákona o sociálních službách, kde by se mohla zhoršit situace osob závislých na péči. Vyslovil obavy ze změn v posuzování stupně závislosti a vyloučení řady lidí ze systému. Výhrady vyslovil i ke kartě sociálního systému, kde dojde k označování nositelů karty. Na závěr sdělil, že celý systém sociálního zabezpečení se mění na systém chudinské péče.

Předseda OS KOVO Josef Středula konstatoval, že je velké množství nezaměstnaných, kteří nevytvářejí hodnoty. Jako vážné vidí zhoršování situace absolventů. Vyslovil souhlas s některými stanovisky SP ČR, např. k převádění aktivní politiky zaměstnanosti na agentury. V souvislosti se zpřísněním podmínek evidence na Úřadu práce uvedl příklady, kdy lidé ne vlastní vinou se dostanou do nevýhodné situace. Vyslovil požadavek, aby bylo definováno nelegální zaměstnávání. V této souvislosti opakovaně doporučil propojit systémy FÚ, ÚP a ČSSZ, aby se nelegální zaměstnávání snadno odhalovalo. Dále uvedl, že je třeba změnit pohled na nezaměstnané. Většina z nich za svou situaci nemůže. Ale ty, kteří systém zneužívají je třeba postihovat. Na závěr požádal předsedajícího o písemné úvodní slovo.

Předsedající připomněl, že formou společných kontrol se již několik měsíců pracuje.

Předseda OS STAVBA Stanislav Antoniv uvedl, že žádná administrativní opatření nezaměstnanost nevyřeší. Domnívá se, že tato vláda svými opatřeními podmínky pro zvyšování zaměstnanosti zhoršuje.

Předsedající vyslovil nesouhlas s názorem, že neoficiální nezaměstnanost je o 200 tis. vyšší, než je uváděno. Je tomu naopak. V rámci EU jsme na šestém nejlepším místě v míře nezaměstnanosti. Systém je však třeba neustále zlepšovat.

Náměstek ministra práce a sociálních věcí Ing. David Kafka reagoval na některé přednesené názory a připomínky. Vysvětlil změny týkající se příspěvku na bydlení a doplatku na bydlení, které řeší anomální situaci. Lhůta je dostatečná pro řešení bytové situace. V případě hmotné nouze, dávky hmotné nouze zajišťují tu nejnutnější úroveň přežití. Nikdo se do této situace nedostane najednou a musí řešit situaci v předstihu. U příspěvku na péči jde o účelovou dávku sloužící k úhradě sociálních služeb. Tento příspěvek nepokrývá celou potřebu sociálních služeb. U nového posuzování zdravotního stavu a stupně závislosti, dle provedených výzkumů, nedochází proti původnímu systému takřka k žádným změnám ve

výsledku. K snížení objemu finančních prostředků na sociální dávky uvedl, že k tomu dochází pouze snižováním administrativy. Karty sociálních systémů platební funkci mít mohou, ale také nemusí. Bude to však tak rozšířená záležitost, že nepovede k žádným diskriminacím.

Náměstek ministra práce a sociálních věcí JUDr. Petr Šimerka reagoval na nucené rozvázání pracovního poměru dohodou. Některé případy se dají na Úřadu práce prokázat. Po vyhodnocení zkušeností bude možno hovořit o případných úpravách textu. Přivítá zkušenosti a náměty sociálních partnerů.

Za značný problém označil nezaměstnanost viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček. Problémem je však i umělá zaměstnanost. Např. ve státní správě došlo k nárůstu zaměstnanců o 2,5%. Vyslovil souhlas názorem, že chybí hospodářská politika státu. Pokud jde o sociální reformu, domnívá se, že je třeba ji upravit. Doporučil vytvořit společný tým a záležitosti, které vadí oběma stranám sociálních partnerů, do reformy dopracovat. V závěru poukázal na své dnešní velmi dobré zkušenosti s úřady práce, které jsou flexibilní a mají dobré místní znalosti. Domnívá se proto, že převádět aktivní politiku zaměstnanosti na agentury je nevhodné.

Předseda OS KOVO Josef Středula vyslovil nespokojenost s odpověďmi na dotazy. K převodu aktivní politiky zaměstnanosti na agentury nebyla dána informace vůbec. Uvedl, že v době krize došlo k výraznému poklesu pracovních míst a cílem by mělo být, aby lidé pracovali. Odmítl kartu sociálního systému. Její zavedení a provoz budou drahé. Bude známo velké množství dat. Doporučuje propojení všech systémů, které by mělo vést k odstranění zneužívání sociálních dávek.

Místopředsedkyně OS zdravotnictví Ing. Ivana Břeňková upozornila, že rovněž k připomínkám Svazu měst a obcí ČR nebylo přihlédnuto. Informovala, že již delší dobu pracuje pracovní tým, který je nákladně financován a sleduje, jaké jsou náklady na jednotlivé služby. Přednesla dotaz, kdy budou známy výsledky práce tohoto týmu. Dále uvedla, že k návrhu reformy podala zásadní připomínky i některá ministerstva, proto se domnívá, že je třeba na reformě ještě pracovat.

Na přednesené názory reagoval předsedající. Uvedl, že se v žádném případě nebrání pokračování diskuse a prostor pro jednání existuje. K převodu aktivní politiky zaměstnanosti uvedl, že jde o jednu z možností. Hlavní roli budou hrát Úřady práce. Dále informoval, že SMO ČR vydal tiskovou zprávu o dohodě s MPSV ČR. K 12 tis. ohrožených zaměstnanců uvedl, že je to počet lidí, kteří mají přístup do databáze MPSV ČR. Situace se bude řešit po sjezdu SMO ČR.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil navrhnul znění závěru k tomuto bodu. Strana odborů požaduje stažení materiálu z jednání PSP ČR a přepracování. Strana zaměstnavatelů požaduje další pokračování práce na návrzích. Vládní strana souhlasí s dalším jednáním, jak na úrovni expertní, tak i vrcholové.

Předsedající potvrdil, že vládní strana je připravena k další diskusi nad konkrétními body.

Předseda OS KOVO provedl rekapitulaci a vznesl dotaz, kde je prostor pro jednání, když návrhy vláda schválila.

Předsedající odpověděl, že po zapracování připomínek z vlády bude návrh odeslán do PSP ČR, kde první čtení bude na červnové schůzi a potom bude materiál projednávat Sociální výbor. Je zde tedy asi měsíc času na další diskusi, než bude jednat Sociální výbor. Sociálnímu výboru by pak měly být předány výstupy ze společného jednání. Předsedající navrhnul, aby náměstek Ing. David Kafka svolal pracovní jednání za účasti všech tří stran a na základě těchto jednání se uskutečnilo vrcholové jednání nejpozději do 20. června 2011.

K procesu projednávání vznesl dotaz předseda ASO Bohumír Dufek.

Předsedající uvedl, že pokud dojde k dohodě, projedná dohodu na koaliční úrovni a doporučí poslancům Sociálního výboru.

## Z á v ě r

Plenární schůze RHSD ČR Rady hospodářské a sociální dohody ČR po projednání materiálů „Návrh sociální reformy“ a záznamu z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky přijala závěr:

**Strana odborů požaduje**

- stažení návrhu z jednání PSP ČR a přepracování návrhu

**Strana zaměstnavatelů požaduje**

- pokračovat v další práci na návrhu

**Strana vlády**

- souhlasí s dalším jednáním na úrovni expertní i vrcholové.

Náměstek ministra práce a sociálních věcí svolá pracovní jednání všech tří stran na expertní úrovni tak, aby na základě těchto jednání mohl ministr práce a sociálních věcí Dr. Ing. Jaromír Drábek svolat jednání na vrcholové úrovni nejpozději do 20. června 2011.

### K bodu 1.4.: Návrh zdravotnické reformy

S ohledem na přítomnost ministra zdravotnictví byl vysloven souhlas s projednáním tohoto bodu jako druhého v pořadí.

Ministr zdravotnictví Doc. MUDr. Leoš Heger, CSc. v úvodu stručně informoval o postupech v nejbližší době. Byl předložen návrh novely zákona č. 48/1997 Sb., který zde byl již diskutován. Mimo jiné obsahuje kapitoly týkající se lékové politiky, slučování pojišťoven, zvýšení poplatků za hospitalizaci a zrušení tzv. § Fišerové, který zakazoval příplácení za nadstandard. Nyní se vede diskuse jak stanovit standard a nadstandard. K tomu uvedl příklady řešení a informoval, že se chystá komplexní pozměňovací návrh, který bude obsahovat nároky pacientů ve třech pilířích. Další oblastí jsou zákony o péči, které jsou připraveny k předložení vládě. Jedním z diskutovaných problémů je otázka terminologie, která se týká pohledu na termíny zdravotnická služba a zdravotnická péče. Dále se jedná se zdravotními pojišťovnami o redukci akutních lůžek a možnosti volnějšího pohybu pacienta.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák uvedl, že reforma zdravotnictví je jedna z nejsložitějších a provází ji řada problémů.

Za SP ČR se k reformě vyjádřila Ing. Jiřina Musílková. Ocenila korektní přístup MZ ČR. Většina připomínek SP ČR byla akceptována a u ostatních je příslib dalšího jednání. Vyslovila nespokojenost s časovými termíny projednávání, kdy k některým návrhům připomínky nebyly ještě vypořádány a proto se k nim mohou jen obtížně vyjadřovat. SP ČR je připraven podpořit všechny reformy, které povedou k zprůhlednění systému a k udržitelnosti, ale žádají o čas, aby se mohli návrhy zabývat a vést k nim diskusi.

Místopředseda KZPS ČR Ing. Pavel Dušek konstatoval, že harmonogram termínů projednávání nepočítá s věcnou diskusí. Při tom již první řada návrhů má řadu chyb, nejsou vzájemně provázány a k tomu MZ ČR žádá o zkrácené řízení. U novely zákona č. 48/1997 Sb. mají být provedeny úpravy při projednávání v PSP ČR nad rámec toho, co již bylo se sociálními partnery projednáno. I další návrhy obsahují řadu chyb. Je velké množství připomínek, ale prostor pro diskusi minimální. U řady pasáží nebyla vedena diskuse vůbec. Chybí analýzy dopadů na celkovou ekonomiku zdravotnictví. Proto je možné návrhy považovat pouze za základ pro diskusi se sociálními partnery. Při tom MZ ČR seriózní diskusi nepřipouští. K tomu uvedl příklady.

Místopředsedkyně OS zdravotnictví Ing. Ivana Břeňková konstatovala, že její připomínky odpovídají tomu, co již uvedl předřečník. K terminologii uvedla, že strana odborů trvá na termínu zdravotní péče. U zákona o záchranné službě je třeba zachovat sociální program tak, jak již bylo předjednáno. K harmonogramu projednávání se také připojuje ke stanovisku Ing. Pavla Duška. Proto doporučuje odložit termín předložení do vlády. Je třeba materiál

seriózně projednat než půjde do vlády. Dále se ještě zmínila o problému restrukturalizace lůžek.

Předseda OS KOVO Josef Středula připomněl vystoupení předsedkyně OS zdravotnictví při posledním projednávání zdravotnické reformy, kdy sdělila, že v systému dochází ke ztrátám. Chybí analýzy, jak se s prostředky nakládá, kde unikají, jak se zneužívají kurzovní rozdíly. Tyto analýzy, jako základ dalšího projednávání návrhů, stále chybí.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček uvedl osobní příklad z řízení nemocnice a poukázal, že systém fungování nemocnic je neefektivní. Reforma zdravotnictví je nesmírně citlivá a nutná. Stát nemůže za současného stavu zdravotnictví utáhnout. Věří však, že v diskusi nad reformou lze najít dohodu.

Na přednesené názory reagoval ministr zdravotnictví. Uvedl, že zdravotnictví obsahuje nezdravé prvky, které snižují efektivitu. Síť zdravotnických zařízení není racionální. Problémy jsou v cenotvorbě. Optimální není ani složení pracovníků. Ve zdravotnictví je nespokojenost a napětí. Jde tedy o celkové vyladění systému. Zdravotnictví nelze zreformovat najednou, ale postupně. Urychlené projednávání je dáno stavem zdravotnictví, které se již dlouho nevyvíjí. Již nyní se podařilo odstranit řadu technických problémů a v této oblasti bude snaha i nadále jednat. K restrukturalizaci lůžek uvedl, že bude probíhat postupně. MZ ČR provedlo audit nákupů za 2 mld. Kč a nebyly nalezeny žádné kriminální případy. Termíny projednávání a předložení nelze již měnit, ale ve zbývajícím čase předpokládá ještě diskusi.

Místopředsedkyně OS Zdravotnictví Ing. Ivana Břeňková přednesla dotaz, kdy budou upravené materiály k dispozici, zda je něco nového v cenové politice a jak bude řešeno případné omezování základní péče.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák doporučil, aby materiál byl k dispozici v pondělí. Základem musí být uplatňování zákona o veřejných zakázkách ve zdravotnictví. Je nutné využít rezervy v lékové politice.

V další rozpravě vystoupili Ing. Pavel Dušek, Jaroslav Zavadil, Josef Středula a Ing. Jaromír Schubert. Pozornost věnovali dalšímu mechanismu projednávání, definici standardů a nadstandardů, omezování základní péče, dojezdovým vzdálenostem, právům pacientů a problematice OSVČ.

Ministr zdravotnictví Doc. MUDr. Leoš Heger, CSc. potvrdil časovou tíseň. Proto aktuální materiály předá k dispozici sociálním partnerům počátkem příštího týdne, aby byl ještě prostor pro projednání. Systém je nutno posuzovat z hlediska množství financí a efektivity. Více prostředků nyní do systému nepůjde, je proto třeba vylepšovat efektivitu a na to prostor je. Cílem je zachovat úroveň péče a ušetřit peníze zvyšováním efektivity. Po dohodě s hejtmany byla přijata opatření k nákupům materiálu. Na závěr se zmínil i o možném vývoji zpoplatňování péče.

Náměstek ministra zdravotnictví Ing. Petr Nosek uvedl k lékové politice, že technická novela zavádí prvky, které odstraní nedostatky a zprůchodní systém. Uvedl několik příkladů změn.

Ministr financí Ing. Miroslav Kalousek uvedl, že zachování současné úrovně veřejné zdravotní péče není možné bez postupného zvyšování spoluúčasti pacientů. V ČR je jedna z nejnižších spoluúčastí pacientů. Musí se výrazně zvýšit odpovědnost všech účastníků systému.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček upozornil, že nejdříve je třeba zastavit úniky a teprve potom do systému čerpat finance. Zdravotnictví je předimenzováno, má nízkou produktivitu práce a to je nutno odstranit.

V další diskusi vystoupili Jaroslav Zavadil, Bc. Jan Sáběl, Ing. Pavel Dušek, Ing. Miroslav Kalousek, Ing. Jaroslav Hanák, Ing. Ivana Břeňková a Bohumír Dufek, kteří věnovali pozornost otázkám chybějících zdrojů, rezervám na příjmové straně, zneužívání systému, poplatkům u lékařů, lékové cenotvorbě, zasílání materiálů a dalšímu postupu projednávání návrhů.

Na dotaz k dalším jednáním reagoval ministr zdravotnictví Doc. MUDr. Leoš Heger, CSc. Materiály budou k dispozici začátkem příštího týdne a v tomto týdnu je prostor pro jednání.

## Z á v ě r

Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR po projednání materiálů „Návrh zdravotnické reformy“ a záznamu z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro zdravotnictví přijala závěr:

### **Strana odborů**

- předložený návrh odmítá s tím, že požaduje další projednávání svých připomínek

### **Strana zaměstnavatelů**

- požaduje k předloženému návrhu realizovat další jednání

### **Ministerstvo zdravotnictví ČR**

- rozešle aktuální znění předkládaných návrhů sociálním partnerům 23. května 2011
- následně svolá společná jednání k projednání těchto návrhů.

### **K bodu 1.2.: Návrh důchodové reformy**

Předseda OS KOVO Josef Středula doporučil zvážit další postup s ohledem na provázanost důchodové reformy a daňové reformy. Po krátké diskusi bylo rozhodnuto pokračovat v jednání k návrhu důchodové reformy.

Úvodní slovo přednesl ministr financí Ing. Miroslav Kalousek. Konstatoval, že příští týden bude vláda projednávat novelu zákona o DPH. Do konce měsíce května bude dokončena novela zákona o dani z příjmů. Do vnějšího připomínkového řízení včera odešel návrh zákona o penzijních fondech, který pokud bude schválen, bude specifikovat tzv. II. pilíř důchodového systému. Cílem II. pilíře je zajistit dlouhodobou udržitelnost důchodového systému a rozložení rizik. Vstup do II. pilíře bude dobrovolný a rozhodnout se musí pojištěnec do 35 let věku. Pojištěnec převede 3% z průběžného penzijního systému do II. pilíře a přidá svá 2%. Tím budou peníze v celém systému přibývat. Peníze ve II. pilíři jsou vlastnictvím účastníka a v případě úmrtí se stávají předmětem dědictví. Klíčové je důsledné oddělení majetku akcionářů od majetku vkladatelů. Nemůže dojít k ohrožení vkladů pojištěnců. V případě insolvence nejsou vklady klientů předmětem konkurzní podstaty. Každá penzijní společnost bude mít povinně čtyři certifikované fondy. Bude možnost průběžně přestupovat z jednoho fondu do jiného. Protože se jedná o komerční službu, budou se platit poplatky. Podle druhu fondu se budou pohybovat od 0,3% do 0,6% z vloženého kapitálu. Kromě toho za určitých podmínek má fond právo na 10% z výnosů. Investiční návratnost fondů bude cca 10 – 12 let. Minimální počet klientů musí být 50 tisíc.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček uvedl prezentaci SP ČR. Chápe nutnost dlouhodobé stabilizace systému i podporu zaměstnávání starších lidí. V materiálu postrádá ekonomickou analýzu a analýzu rizik. Domnívá se, že II. a III. pilíř se budou navzájem vytěsňovat. Pro zaměstnavatele vidí riziko v tom, že bude narůstat tlak na vyšší mzdy a tlak na zvýšení pojistného. Podle krátké ankety, kterou provedli, vychází, že o druhý pilíř není zájem. Reforma nereaguje na rozdíly v profesích. Doporučuje proto přepracovat I. pilíř tak, aby na to stát nedoplácel. Nejdříve tedy využít současné možnosti I. a III. pilíře. Bude to efektivnější a rychlejší cesta.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák upozornil, že II. pilíř je především určen mladé generaci, která o to nebude mít zájem.

Předseda KZPS ČR Jan Wiesner upozornil na písemné stanovisko KZPS ČR, které je obdobné jako stanovisko SP ČR.

Předseda OS KOVO přivítal stanovisko strany zaměstnavatelů. Upozornil na neochotu, zvláště mladší generace, ukládat peníze. Doporučil zrevidovat III. pilíř a vyslovil nesouhlas s vyváděním prostředků z I. pilíře. I on nadnesl nutnost řešit otázku těžce pracujících a v této souvislosti upozornil na možnost připojištění s účastí zaměstnavatelů. Poukázal na úzkou provázanost s daňovou reformou. Nastal čas najít shodu v řešení. Musí jít o politickou shodu. První část reformy je schválena a není nutno spěchat. V současnosti to vypadá, že oba sociální partneři mají velmi podobný názor a je na vládní straně, aby se nad tím zamyslela.

-----Za ČMKOS dále vystoupili předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, předseda OS hornictví Bc. Jan Sáběl a místopředseda ČMKOS Mgr. Václav Pícl. Vyslovili nesouhlas s vyváděním prostředků z I. pilíře, nesouhlasili s tím, že dojde k nárůstu prostředků v systému. Možným řešením může být vyvádění prostředků státem. Vyslovili se proti zvyšování DPH. Upozornili, že vyšší věk pro odchod do důchodu řadu lidí odradí od spoření. S vyšším věkem odchodu do důchodu se bude zvyšovat počet nezaměstnaných a nezaměstnaný vyjde draž než důchodce. V tomto směru chybí analýza. Také nebyl návrh projednán s politickými stranami. Upozornili, že není jistota, že poměr odvodů 3% a 2% a stanovené poplatky budou zachovány.

Předsedající považuje za správné, že byla mladá generace upozorněna na vyšší věk odchodu do důchodu. Nesouhlasí s názorem, aby byl možný různý věk pro odchod do důchodu. Upozornil, že všude ve světě je důchodový účet dotován.

Ministr financí Ing. Miroslav Kalousek uvedl, že pokud někdo vstoupí do II. pilíře s poměrem odvodů 3% a 2%, zůstane tak až do konce. Konstatoval, že věk se neustále prodlužuje, ale není možné prodlužovat dobu důchodu. Proto je nutné více osobní spoluúčasti a spoluodpovědnosti. Dále informoval, že MF ČR včera odeslalo paragrafované znění návrhu a ten je k dispozici v E-klepu. Nesdílí obavu, že by III. pilíř vytěsňoval II. pilíř, i když ve III. pilíři je účastno 5. mil lidí. Vyvrátil obavu, že zvýšení DPH výrazně ovlivní ceny. Konstatoval, že byl zastáncem státního fondu za podmínky povinného opt -out. K tomu však nedošlo.

Poradce ČMKOS JUDr. Vít Samek reagoval na vystoupení ministra financí s tím, že III. pilíř vznikl s tím, že by si každý měl nést nějakou osobní odpovědnost za životní úroveň ve stáří. Původní záměr se však nepovedl a tento pilíř neplní svůj účel. V současném záměru jde o snížení váhy I. pilíře a tím snížení důchodů z tohoto zdroje. Uvedl některé zahraniční zkušenosti. Ryze ekonomické důvody vedou k názoru nezačínat II. pilíř, ale věnovat pozornost rekonstrukci III. pilíře.

Ministr financí Ing. Miroslav Kalousek potvrdil, že ti co vyvedou finance do II. pilíře, budou mít nižší důchody z I. pilíře. Lze ale očekávat, že i tak se bude snižovat relativní poměr důchodu z průběžného pilíře k průměrné mzdě.

Předseda ASO Bohumír Dufek konstatoval, že v systému byly v minulosti přebytky, které se utratily. Bylo slíbeno, že bude oddělen důchodový účet od státního rozpočtu a k tomu nedošlo. Upozornil na negativní vliv zvýšení DPH. Dále upozornil na možné problémy účastníků II. pilíře, když dojde k dlouhodobé nemoci, při nedostatku peněz a nezaměstnanosti.

Zástupce KZPS ČR Petr Boubín konstatoval, že chyby se v minulosti udělaly, ale dnes je třeba zaměřit se na současnost a budoucnost. Odmítl argument, že lidé nemají prostředky, které by ukládali na důchod. Pravdou je, že odmítají omezit svou spotřebu ve prospěch budoucnosti. Je nutno počítat s tím, že v systému průběžného financování bude klesat poměr mezi výší důchodu a průměrnou mzdou.

Předsedající upozornil na zanedbatelný vliv zvýšení DPH na růst inflace. V případě nedostatku příjmů účastníků do II. pilíře nepřispívá.

Ministr financí Ing. Miroslav Kalousek vysvětlil situaci ve vztahu penzijního účtu a státního rozpočtu.

Dále vystoupili předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil a JUDr. Vít Samek, kteří upozornili, že opravdu řada občanů nemá dostatek prostředků, aby si mohli ukládat na dobu důchodu. Reforma by se neměla dělat jako pokus. Jsou zde negativní zahraniční zkušenosti. Průběžný důchodový pilíř slouží k financování důchodů rodičů. Není možno snižovat prostředky průběžného pilíře. Měla by se věnovat pozornost zrestaurování III. pilíře.

Předseda ASO Bohumír Dufek a místopředseda ASO Bc. Jaroslav Pejša nekritizují přípravu, nebo nutnost reformy, ale situaci, která nastane. Upozornili na velkou zadluženost domácností.

Předsedající upozornil, že úspory domácností v této zemi převyšují zadluženost.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček vyjádřil přesvědčení, že existuje shoda v tom, že reforma je nutná. Domnívá se však, že bude lépe říditelná prostřednictvím I. pilíře a regulovaná III. pilířem.

Předseda vlády a RHSD ČR RNDr. Petr Nečas uvedl, že myšlenka upravit parametricky I. pilíř a rekonstruovat III. pilíř je nereálná. Myšlenka III. pilíře selhala, protože je brán pouze jako spoření. Většina populace žije v omylu, že si spoří na vlastní důchod. Není tomu tak, jedná se o průběžný systém. Je nutné vzít v úvahu mladší ročníky. Ti by měly mít možnost část prostředků vyvést pro sebe. Vzhledem k situaci musí mladá generace již dnes myslet na své zabezpečení v důchodu. Reforma je navrhována i s ohledem na některé negativní zahraniční zkušenosti a její podstatou je zpřísnění I. pilíře. Není třeba se obávat inflace a výrazného zvýšení DPH.

Vystoupení doplnil ministr financí Ing. Miroslav Kalousek vysvětlením zásadních rozdílů funkcí II. a III. pilíře.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil upozornil na stanoviska známých ekonomů, kteří se k takto navržené reformě staví skepticky. Konstatoval, že neobdržel žádnou odpověď na návrh odborů. Souhlasí s existencí kapitálového fondu, ale nesmějí být dva. Nesouhlasí s opt outem. Na závěr sdělil, že strana odborů nepodporuje návrh vlády. Požádal o ekonomické porovnání návrhu vlády a návrhu odborů a požádal o stanovisko k návrhu na změnu toku finančních prostředků. Podpořil stanovisko zaměstnavatelů.

### **Z á v ě r**

**Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR po projednání materiálů „Návrh důchodové reformy“ a záznamu z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro důchodovou reformu přijala závěr:**

#### **Strana zaměstnavatelů**

- **žádá stabilizovat I. průběžný pilíř a provést změny ve III. pilíři tak, aby plnil svoji funkci**
- **nesouhlasí se zavedením II. pilíře v navrhované podobě a žádá před konečným rozhodnutím o jeho zavedení podrobnou finanční analýzu a transparentní finanční zajištění**

#### **Strana odborů**

- **nesouhlasí se zavedením II. pilíře**
- **žádá ekonomické porovnání návrhu důchodové reformy vlády a návrhu odborové strany.**

#### **K bodu 1.3.: Návrh daňové reformy**

V rozpravě k navrhovanému bodu vystoupili předseda OS KOVO, prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák, předseda KZPS ČR Jan Wiesner a předsedající. Shodli se na tom, že daňová reforma má široké souvislosti a dopady. K dispozici jsou pouze teze a je třeba mít paragrafované znění. Již nyní se v tezích objevují věci, které jsou nepřijatelné. Návrh by měl být projednán v Pracovním týmu RHSD ČR pro daně a pojištění.

Ministr financí vysvětlil situaci a uvedl, že paragrafované znění bude k dispozici 31. května 2011.

### **Z á v ě r**

**Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR**

#### **bere na vědomí**

- **že paragrafované znění návrhu daňových reforem bude předloženo do 31. května 2011**

#### **doporučuje**

- **svolat Pracovní tým RHSD ČR pro daně a pojištění a návrh projednat**



## žádá

- svolat Předsednictvo RHSD ČR, které rozhodne o svolání mimořádné Plenární schůze RHSD ČR k projednání materiálu „Návrh daňových reforem“.

## K bodu 2: Různé

- Předseda OS KOVO Josef Středula upozornil na případ vykořisťování převážně zahraničních pracovníků ve firmách pracujících pro Lesy ČR. V současné době je podána řada trestních oznámení. Dodnes však nebyly zahájeny úkony trestního řízení. Nejedná se o případ odborů. Žádá proto, aby vláda prostřednictvím ministra vnitra věnovala této záležitosti pozornost.

Předsedající považuje tuto informaci za závažnou. Není možno přímo zasahovat do trestního řízení. Požádal o předání podkladů, aby mohl záležitost projednat s ministrem vnitra.

- Zástupce SP ČR Ing. Jaromír Schubert se odvolal na zápis z Plenární schůze RHSD ČR 13. ledna 2011, kdy se řešily odvody OSVČ do zdravotního systému. V této souvislosti byl požádán ředitel VZP ČR o zpracování analýzy odvodů OSVČ. Analýza byla rozdána na stůl. Z analýzy vyplývá, že tzv. čisté OSVČ, kterých bylo cca 370tis. (bez souběhů, zaměstnání, důchodů atd.), za rok 2009 a 2010 do systému zdravotního pojištění odvedly 9,335 mil.Kč, resp. 9,045 mil.Kč a čerpaly úhrady zdravotní péče 3,037 mil.Kč za rok 2009. To znamená, že do systému zdravotní péče třikrát více odvedly, než z něj čerpaly, což reprezentuje vysokou míru solidarity OSVČ v systému zdravotního pojištění (a nízké čerpání OSVČ ze systému). Kromě toho platí základní argument zaměstnavatelů, že nelze porovnávat celkové odvodové zatížení OSVČ a zaměstnanců, neboť se jedná o naprosto neporovnatelné výchozí podmínky obou těchto skupin, které byly zaměstnavateli již několikrát deklarovány (ručení celým svým majetkem, neplacení dovolené, neplacení nemocenské první 3 týdny, neexistence právní ochrany z práva ZP...). Vyslovil předpoklad, že zaměstnanci by jednoznačně nepřistoupili na sjednocení těchto výchozích podmínek. Proto navrhnul jako reprezentant OSVČ všem zástupcům sociálního dialogu po seznámení s touto analýzou definitivně uzavřít diskuzi na téma sjednocování odvodů těchto dvou různých skupin zajišťování příjmů. Příjem OSVČ není příjmem člověka k uspokojení jeho osobních potřeb jako u závislé činnosti, ale příjmem firmy, tak jako např. u právnických osob slouží k akumulaci kapitálu, rozvoji firmy, k investicím atd. I proto by byl nesmysl tento příjem podrobit odvodům v celé šíři. Při případném sjednocení odvodů toto položí většinu z 370 tis. OSVČ. Problém by to byl pro státní rozpočet, když z materiálu VZP vyplývá, že stát by za ně jako nezaměstnané platil 5mld. a současně by přišel o platby OSVČ, ročně 9mld., tj. celkový propad – saldo, by bylo 14mld.

Předsedající upozornil, že toto téma je jedno z těch, která souvisí s návrhem daňové reformy, která bude teprve projednávána.

- Předseda ASO Bohumír Dufek vznesl dotaz na ministra financí k dotacím na regionální dopravu.

Ministr financí Ing. Miroslav Kalousek uvedl, že některé platby stát provést musí, ale některé může. Musí platit např. vyrovnání osobní dopravy na celostátní úrovni. Nemusí platit regionální dopravu a platit ji, by bylo chybou. Regionální dopravu musí platit kraje. Fišerova vláda podepsala s kraji memorandum o příspěvku na regionální dopravu. Memorandum bylo podrobena právní analýze, ze které vyplynulo, že je neplatné. Platné zůstává rozhodnutí MD ČR o dotacích krajům. V letošním roce proto bude vyplaceno krajům 2,6 mld. Kč. Po jednání s kraji předloží vládě návrh na krácení této dotace o 600 mil. ročně.

Místopředseda ASO Bc. Jaroslav Pejša sdělil, že pro letošní rok prostředky jsou, ale v následujících letech však vzniká problém.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák doporučil svolat Pracovní tým RHSD ČR pro dopravu a dopravní infrastrukturu, kde se dohodne zpracování materiálu pro Plenární schůzi RHSD ČR.

- Dále za sociální partnery Ing. Jaroslav Hanák nabídl termíny 3. nebo 6. června 2011 pro jednání Předsednictva RHSD ČR.  
Předseda vlády a RHSD ČR vzal nabídku termínů na vědomí, ale rozhodnout může až bude moci nahlédnout do svého programu.

Předsedající poděkoval za účast, za bohatou diskusi a ukončil jednání 90. Plenární schůze RHSD ČR.

Zpracoval: Sekretariát RHSD ČR



**RNDr. Petr Nečas**  
předseda vlády ČR  
a  
předseda RHSD ČR