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**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**
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**---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**Ad 1. 1 Exportní strategie ČR**

KZPS ČR v souladu s připomínkami presentovanými na zasedání PT RHSD ČR pro hospodářskou politiku kladně hodnotí předložený dokument, který není exportní strategií, ale obsahuje přehled pomoci exportérům v roce 2022 a plánovanou pomoci v roce 2023. Konstatujeme, že většina plánovaných podpor na rok 2023 vychází z našich požadavků na aktivní pomoc MPO a jejich organizací ať již CzechTrade, CzechInvest, ČRB, EGAP a dalších. Připomínáme, že exportní strategie má být o spolupráci a aktivní činnosti dalších rezortů zejména MZV ČR, MMR, MF ČR, MŽP a v neposlední řadě o ministerstvo zemědělství – v oblasti zemědělství, , lesnictví, a potravinářství což úplně chybí.

Zároveň požadujeme, aby exportní strategie ´byla zpracována do konce 1. čtvrtletí t.r. Většinu aktivit na podporu exportu je v předloženém materiálu uvedena a vzhledem k potřebě realizovat uvedená opatření je nezbytně nutné jednotlivá opatření dopracovat a schválit v době co nejkratší.

Podrobný popis stávající situace v oblasti exportu je součástí stanoviska SP ČR, s nímž se KZPS ČR plně ztotožňuje a jednotlivá opatření a návrhy usnesení plně podporuje.

Pro zpracování exportní strategie jsou experti KZPS ČR plně k dispozici.

Pro rozvoj exportní strategie je nezbytný dostatek pracovních sil, zaměstnanců. Je potřeba si uvědomil, že:

* Školství selhává, nepokrývá potřeby zaměstnavatelů a podnikatelů po adekvátní pracovní síle
* Úřady práce také nejsou zdrojem pracovních sil, nevyhovují kvalifikací či regionálně
* Zkrácené úvazky, zaměstnávání matek, seniorů, OZP vše nevyřeší – proto je nutná ekonomická migrace
* Ani osoby pod dočasnou ochranou nejsou tou správnou množinou zaměstnanců chybějících na našem pracovním trhu – kvalifikace, věk, pohlaví, dočasnost apod.
* KZPS ČR si je vědoma, že zahraniční ekonomická migrace je pouze jedním ze zdrojů pracovních sil na pracovním trhu
* Zaměstnávání zahraničních pracovníků je nejdražší způsob – jejich získání, zaškolení, výuka jazyka, odlišná kultura, povinnost zajistit ubytování, nutnost dodržet 120 % zaručené mzdy dle litery programů…

Rozhodně ale podporujeme navýšení kvót pro zahraniční pracovníky a bereme to jako nepodkročitelné minimum

* Moldavsko z 1000 na 3000 osob
* Kazachstán z 500 na 2000 osob
* Indie z 600 na 1500 osob
* Mongolsko z 1000 na 3000 osob

KZPS ČR důrazně upozorňuje, že Česká republiky se musí **připravit na další náraz v oblasti pracovních si**l a zahraniční zaměstnanosti. Jde následující predikci:

* před válkou na Ukrajině jsme mohli zaměstnat ročně **48.900** cizinců dle programů ekonomické migrace (z toho 40.000 z Ukrajiny)
* nyní možnost klesla na **8.900 osob** a my žádáme o navýšení jen o cca **5.000,** jde o celkový pokles o jeden řád
* a **připravme se na další náraz** – po ukončení války na Ukrajině – budou Ukrajinci odcházet znovubudovat svoji zem – lze očekávat masivní odchod, a to jak z řad současných uprchlíků, tak i zaměstnanců, kteří zde pracují dlouhodobě (snad s výjimkou těch, co zde jsou delší dobu s rodinami) – **a za ně bude muset být připravena náhrada – odhadem v řádu několika desítek tisíc** (v lepším případě)
* důležité je, že pořád hovoříme o **kvalifikovaných zaměstnancích ICSO 4–8**
* proto již nyní musíme vytvořit možnost ekonomické migrace z jiných teritorií, samozřejmě při respektu bezpečnostních rizik

### Návrh usnesení:

### Zástupci zaměstnavatelů:

* **požadují, aby vláda ČR zajistila dostatečné finanční prostředky na podporu exportu v roce 2023 i dalších letech.**
* **vyzývají vládu ČR, aby k přípravě nové Exportní strategie ČR přizvala sociální partnery.**
* **požadují, aby Exportní strategie reflektovala negativní dopady pandemie COVID-19 a aktuální situaci na Ukrajině a její vliv na globální dodavatelské řetězce.**
* **vyzývají vládu ČR, aby Exportní strategie byla zejména zaměřena na podporu budování silných průmyslových firem s konkurenceschopnými výrobky a marketingovými dovednostmi.**
* **žádá vládu ČR cestou MPO, MZV ČR, MV ČR zpracovat materiál (návrh nařízení vlády) k řešení ekonomické migrace a navýšení kapacit u nejvíce poptávaných zemí (Mongolsko, Kazachstán, Indie), ale i s širší časovou perspektivou o další možné země – Součástí návrhu musí být ekonomické, bezpečnostní, kapacitní, personální a finanční rozvaha řešení situace. Vše musí být motivováno snahou “jak to jde udělat“ a ne „jak to nejde“.**
* **vyzývají vládu ČR, aby výsledný materiál projednala s opozicí před jeho schválení vládou a zajistila tak kontinuitu podpory exportu i po případných změnách vlády.**

**Ad 1. 2 Dopady současné energetické situace a ekologické legislativy EU na zemědělství**

# Obecně:

Děkujeme za zpracování podkladového materiálu, který zpřehledňuje současné návrhy a požadavky na evropské/české zemědělství. Materiál tak ukazuje veliké množství nových požadavků, výzev a úkolů, které stojí před českým zemědělstvím, které však jdou v mnoha případech navzájem proti sobě.

V předloženém materiálu nám ale zcela chybí analýza dopadů na české zemědělství. Reálně tak dnes nikdo netuší, co budou tyto změny, pokud budou všechny souběžně realizovány, pro české zemědělství reálně znamenat. Navíc připravovaná legislativa, která ještě bude předložena Evropskou komisí, bude efekt mnohých opatření násobit. Z materiálu je zcela zřejmé, že Česká republika přistupuje k různým závazkům, bez zpracování dopadových studií. Následuje tak přístup Evropské komise, která mnoho věcí prosazuje, ale zpracovávat komplexní dopadové studie odmítá a mnohá varování bagatelizuje.

Konkrétním příkladem z mnoha, je návrh Farm to Fork strategie a Strategie pro biologickou rozmanitost. Evropská komise sama zpracovat dopadovou studii pro tyto návrhy odmítá a dopady zpracované americkým ministerstvem zemědělství USDA, Univerzitou ve Wageningenu, Univerzitou v Kielu a dokonce i studii zpracovanou vlastním Společným výzkumným střediskem EK (JRC) zlehčuje a bagatelizuje. A přitom všechny tyto studie, byť zpracované různými metodikami a nezávisle na sobě kvantifikují obdobné dopady. Například studie USDA říká, že realizace těchto strategií bude v EU znamenat snížení zemědělské produkce v EU o 12–15%, zvýšení cen potravin o 17%, snížení vývozů potravin o 20%, zvýšení dovozů o 2%, snížení hrubého příjmu zemědělců o 16%. Jiné studie hovoří v případě konkrétních komodit ještě o dramatičtějších dopadech jako například o JRC varuje, že export vepřového masa z EU poklesne o 77 %, atd. Některé studie také varují, že ani očekávané ekologické přínosy nejsou reálné. Například studie univerzity v Kielu hovoří o tom, že naplnění těchto strategií povede ke snížení produkce skleníkových plynů v EU cca o 50 milionů tun CO2 ekv., ale zároveň dojde k přesunutí výroby do třetích zemí s konečnou produkcí ve výši 54,3 milionu tun CO2. Tedy by reálně došlo ke globálnímu navýšení produkce skleníkových plynů.

Bohužel ani Česká republika nemá vlastní dopadové studie, které by kvantifikovaly nejenom dopady uvedených strategií ale také náklady na jejich realizaci, které budou v konečném součtu mnohamiliardové.

Vedle toho konstatujeme, že Česku chybí platná dlouhodobá strategie pro české zemědělství, se kterou by byly všechny tyto návrhy konfrontovány.

Nyní k **jednotlivým částem/návrhům v předloženém materiálu**:

# Ceny elektřiny a plynu a opatření vlády k jejich regulaci

Zemědělský svaz ČR hodnotí pozitivně opatření vlády – zastropování cen elektřiny a plynu i pro zemědělské a potravinářské podniky. Nicméně ale s ohledem na to, že trh s potravinami a zemědělskými komoditami v EU je společný, je pro nás klíčovým aspektem zajištění srovnatelných podmínek mezi zemědělskými a potravinářskými podniky napříč členskými státy EU. Tomu také musí odpovídat výše nastavených stropů, jakkoliv chápeme aspekt nákladů pro státní rozpočet. Pokud ale bude situace ne trhu s energiemi přetrvávat, je třeba zajistit, aby stropy na ceny energií v ČR pro zemědělské podnikatele, byly na stejné úrovni jako v okolních zemích. Zároveň si dovolujeme připomenout, že nastavení strategického plánu Společné zemědělské politiky v ČR vedlo k tomu, že naše střední a větší zemědělci, kteří zajištují produkci více jak 75 % potravin u nás, jsou významně kráceni na podporách. Jen díky tomuto rozhodnutí se jejich příjmy v roce 2023 sníží cca o 4 mld. Kč a budou mít nejnižší přímou platbu na hektar ze všech zemí v EU.

*Graf: Základní platba na plochu BISS v zemích EU od roku 2023 (v EUR/ha)*

*Zdroj: Strategické plány jednotlivých zemí EU*

Zároveň je třeba se zabývat dopady energetické krize na výrobu hnojiv a tím také na jejich cenu a dostupnost na domácím trhu. Právě zdražení hnojiv představuje pro zemědělce jeden z nejrychleji rostoucích nákladů a omezení jejich použití v důsledku vysoké ceny povede ke snížení produkce, zdražení potravin a tím ke zhoršení potravinové bezpečnosti v ČR, a celé EU. Zrušení dovozních cel může tuto situaci částečně řešit, ale představuje do budoucna hrozbu pro domácí producenty hnojiv.

Závěrem žádáme o nastavení rovných podmínek mezi producenty v různých zemí EU, aby byla českým podnikatelům umožněna konkurenceschopnost v rámci jednotného trhu.

1. **Novela vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávek plynu**

Vítáme, že MZe ve spolupráce s MPO zahrnulo veškeré výrobce potravin a krmiv mezi tzv. chráněné zákazníky – tj. odběratele zemního plynu, kteří budou zařazeni do odběrové skupiny D a kteří tak budou mít zajištěny dodávky plynu i v případě vyhlášení omezeného odběrového stupně.

**RePower EU**

1. **Stavba faremních zdrojů energie**

ZSČR vnímá zvýšený zájem o instalaci fotovoltaických systémů, tepelných čerpadel, systémů rekuperace tepla a dalších úsporných opatřeních. Jejich rozvoj je motivován zejména zájmem kompenzovat rostoucí náklady na energie.

## Agrovoltaika

Z pohledu ZS ČR nesmí ve spojení s agrovoltaikou dojít k jejímu zneužití ze strany energetických firem. Podpora pro agrovoltaické systémy by měla být navázána výhradně na aktivní zemědělce, kteří produkují potraviny a rozvoj zdrojů by měl být realizován mimo zemědělskou půdu např. na střechách objektů. Jako problematické vnímáme nedostatečnou kapacitu pro připojení nových zdrojů. Kapacita pro připojení je mnohdy blokována ze strany velkých výrobců energie.

Podporujeme rozvoj FVE na střechách budov a na již zastavené ploše, která je vyjmutá ze zemědělského půdního fondu, jelikož je těchto ploch velmi mnoho a vytváří velký potenciál pro další rozvoj.

Věříme, že není nutné již zabírat ornou či zemědělskou půdu na úkor výroby potravin, a to obzvlášť v současné situaci. Desetiletý trend, kdy se každý rok výměra orné půdy sníží v průměru o 7000 hektarů, rozhodně nezjednodušuje snahu zemědělců o zachování potravinové bezpečnosti. Tudíž by další zabírání orné půdy výrazně ohrozilo potravinou soběstačnost ČR.

V době zhoršující se situace v oblasti energetiky jsou patrné záměry, většinou velkých zahraničních společností, které chtějí budovat obrovské FVE na zemědělské půdě a usilují o výjimku z vyjmutí zemědělské půdy, a i ze změny územního plánu obce. V případě jejich úspěchu a realizace dojde k negativnímu dopadu záboru další zemědělské půdy, a to včetně odvodu zisků do zahraničí, kde většinou sídlí tyto nadnárodní korporace. Obáváme se, že vlivem lobbingu těchto firem mohou jak občané, tak zemědělci při žádosti o malé projekty na střechách jejich budov nezískat připojení k distribuční síti.

## Bioplyn/biometan

Problematika výroby bioplynu a biometanu dle názoru ZSČR naráží ve svém prosazování na řadu problémů, kdy řešení jednoho zhoršuje problém jiný. Např. v podkladových materiálech se počítá s využitím biologicky rozložitelného odpadu, ale již dopředu se uvádí, že ho není dostatek a bude se muset sanovat pěstováním biomasy. V našich podmínkách především kukuřicí. Vzhledem k chystané legislativě ve vazbě na protierozní opatření, ale dojde k omezení plochy pěstování kukuřice.

Počítá se rovněž se zpracováním kejdy nebo hnoje, a to za situace zmenšování chovů dobytka v ČR a celkové krize živočišné výroby. Jak si za této situace zachováme potřebnou produkci statkových hnojiv se neřeší.

Jednou ze zvažovaných možností pro náhradu statkových hnojiv se má do budoucna stát kompost to, ale povede ke konkurenci v poptávce o vstupní suroviny s producenty bioplynu a biometanu a bude uměle zvyšovat ceny vstupního materiálu.

Problematická je rovněž výkupní cena za elektřinu vyrobenou z bioplynu, která se, i přes rostoucí náklady na vstupy, dlouhodobě nezvyšovala.

Pokud má být dosaženo ambiciózních plánů RePowerEu v oblasti biometanu bude třeba vyčlenit dostatečné finanční prostředky a zajištění předvídatelného legislativního prostředí.

Proto:

* Považujeme za nezbytné změnit programové prohlášení vlády tak aby nedošlo k omezení pěstování kukuřice pro energetické využití, bez kterého je nemožný rozvoj bioplynových a biometanových zdrojů, jakkoliv jsme přesvědčeni že nové zdroje musí být spojeny s živočišnou výrobou. Bohužel jsme přes naše opakované výzvy a nabídky nebyli přizvání na žádné jednání na toto téma.
* Chceme podporovat budování bioplynových stanic u zemědělců jako doplněk a vedlejší aktivitu, ale primární funkcí zemědělství musí zůstat zajištění potravinové bezpečnosti skrze produkci potravin.
* Pokud ale nebude zpracována nová koncepce českého zemědělství, která by systematicky řešila všechny v tomto materiálu uvedené výzvy, bude docházet k tomu, že jednotlivá opatření půjdou vzájemně proti sobě a nebudou plnit předpokládané cíle.

1. **Novela směrnice o průmyslových emisích (IED) a její možné dopady na chovy hospodářských zvířat (v ČR je směrnice transponovaná zákonem č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci – IPPC)**

Novela IED je dle názoru ZSČR pouze zvyšuje administrativní zátěž a nereflektuje strukturu chovů v různých členských zemích.

Dle návrhu by mělo dojít ke snížení prahové hodnoty asi na úroveň 25 % současné prahové hodnoty což není možné akceptovat. Nově by do registru bylo zařazeno 2816 subjektů, a to představuje přílišnou zbytečnou zátěž nejen pro chovatele, ale i pro kontrolní orgány.

Proto požadujeme, aby MZe prosazovalo v rámci jednání rady ministrů zachování stávajících parametrů, aby nedošlo k dalšímu tlaku na snižování stavů hospodářských zvířat.

1. **Snižování emisí amoniaku a skleníkových plynů**

ZSČR chápe potřebu monitoringu vypouštění amoniaku a skleníkových plynů, ale sledování parametrů jako jsou kapacita, průměrné využití stájí v daném roce a aplikace opatření ke snížení emisí amoniaku a metanu z ustájení zvířat, skladování a aplikace statkových hnojiv a dusíkatého hnojení a jejich hlášení představuje další významnou administrativní zátěž pro zemědělce. Proto je třeba tento monitoring nastavit mimo zemědělce na základě evidence v registru zvířat. Snižování emisí amoniaku bude navíc částečně dosaženo přes rozvoj bioplynových a biometanových stanic a souvisejících opatření.

1. **Přistoupení ČR k závazku snížit globální emise metanu**

Pro ZSČR je klíčové, aby nedošlo k rozšíření závazku snižování emisí metanu na sektor zemědělství, proto vítáme informaci, že by se případná redukce emisí těchto plynů nemělo tohoto sektoru týkat.

České chovy již prošly významnou redukcí stavů skotu, a to se negativně projevuje ve stavu a množství organické hmoty v půdě, která slouží mimo jiné jako dlouhodobé úložiště oxidu uhličitého. Navíc je chov dojeného skotu nejvýznamnější komoditou z hlediska velikosti tržeb.

1. **Omezení spotřeby pesticidů v zemědělství**

ZSČR upozorňuje, že čísla o použití pesticidů vycházejí z údajů o nákupech nikoliv o aplikaci. To vede k zásadnímu zkreslení dat ze, kterých se při přípravě tohoto nařízení vychází.

Setrvalé omezování prostředků pro ochranu rostlin ze strany EU vede již v praxi ke zcela paradoxní situaci, kdy na jednu stranu je prosazován systém integrované ochrany rostlin, ale na druhou stranu množství povolených účinných látek její použití neumožňuje a v důsledku vede k rychlejšímu vzniku rezistence.

Nejproblematičtější částí nařízení je vymezení citlivých oblastí, které by v určitém případě znamenalo úplný zákaz používání prostředků pro ochranu rostlin na většině zemědělské půdy v ČR.

Možným řešením snížení nutnosti aplikace prostředků pro ochranu rostlin v zemědělství je rozvonění zbytečně striktních pravidel EU pro pěstování geneticky modifikovaných rostlin a využití nových genomických technik při jejich šlechtění.

Závěrem trváme i v této oblasti na zpracování dopadových studií připravované legislativy na české zemědělství. Podporu technologií precizního zemědělství, které nám umožní snížit množství aplikovaných prostředků pro ochranu rostlin a zvýšenou podporu pro vědu a výzkum nových alternativ k zakázaným účinným látkám.

1. **Návrh nařízení EP a Rady, kterým se stanoví regulační rámec EU pro certifikaci odstraňování uhlíku**

## Uhlíkové zemědělství

Uhlíkové zemědělství, stejně jako produkce energie v rámci programu RePowerEU by měli být doplňkové činnosti. Podle názoru ZSČR má být zachována a podporována zejména produkce dostatečného množství kvalitních potravin pro zajištění potravinové bezpečnosti v rámci EU.

Zemědělský svaz už před časem navrhoval dobrovolnou certifikaci udržitelnosti pro zemědělce na základě řady ukazatelů. Této certifikace by pak bylo možné využít v návaznosti na možných plateb za sekvestraci uhlíku zemědělci. Domníváme se, že přišel čas toto téma znovu otevřít.

1. **Ekologické zemědělství**

K plánu rozšíření ploch v ekologickém režimu až na 25 % zemědělské půdy nám chybí zpracování dopadové studie na potravinovou bezpečnost a cenovou hladinu potravin. Přechod k ekologickému zemědělství sebou nutně nese snížení produkce a v současné situaci potravinové krize a vysoké inflace se spotřebitelé budou orientovat na levné potraviny z dovozu, nikoli na domácí ekologickou produkci. To povede pouze k dalšímu propadu agrárního zahraničního obchodu, potravinové soběstačnosti a v konečném důsledku to může vést i ke zhroucení trhu s biopotravinami.

1. **Strategický plán SZP**

Současné nastavení strategického plánu silně znevýhodňuje střední a velké podniky, které tvoří min. 75 % produkce potravin v ČR. To logicky tlačí na nárůst cen zemědělských komodit a v jejich důsledku i potravin a ukončování málo ziskové nebo rovnou ztrátové živočišné výroby, kterou zatím střední a velké podniky byli schopné dotovat z přímých plateb. V důsledku jde o další zhoršení potravinové bezpečnosti ČR.

Současné nastavení erozní ohroženosti pak zásadním způsobem ohrožuje pěstování širokořádkových plodin, zejména kukuřice, brambor a cukrové řepy. V interním dotazníku ZSČR podniky uvádějí, že dle konkrétních podmínek pokles osevních ploch kukuřice může být o 35-75 %. Dle konkrétních podmínek pokles osevních ploch brambor v podniku může být o 20-50 % (ohrožené je pěstování sadbových i průmyslových brambor) a cukrovky cca o 30 %. Někteří také uvádějí, že dle konkrétních podmínek pokles stavů dojnic v podniku může být až o 60 %. To bude mít dalekosáhlé důsledky pro škrobárny a cukrovary, kde není možné vyloučit úplné uzavření některých provozů. Pokles stavu skotu se pak projeví i menší produkcí statkových hnojiv. Nehledě na to, že za těchto podmínek bude zcela nemožné dosáhnout cílů pro bioplyn a biometan, které EU vytyčila do roku 2030.

Závěrem považujeme za nezbytné opravit strategický plán o snížení redistributivní platby a vrátit nastavení erozně ohrožených ploch do původního stavu.

**Návrh usnesení**

**Plenární schůze RHSD ČR:**

1. **Bere na vědomí předložený materiál.**
2. **Sociální partneři konstatují, že v předloženém materiálu ale zcela chybí analýza dopadů ekologické legislativy na české zemědělství a potravinářství a není tedy zřejmé, jaké reálné dopady bude tato legislativa mít. Proto požadují zpracování dopadové analýzy, s cílem vyjasnit především dopady na produkci potravin (potravinovou soběstačnost a bezpečnost), na příjmy zemědělců, na krajinu ale také dopady na státní rozpočet.**
3. **Sociální partneři žádají MZe k vypracování nové Strategické koncepce českého zemědělství a potravinářství s ohledem na měnící se podmínky na trhu s potravinami a rostoucími ekologickými nároky.**
4. **Sociální partneři hodnotí pozitivně zastropování cen elektrické energie a plynu pro české zemědělce a potravináře, vč. velkých podniků, ale pro udržení konkurenceschopnosti je nezbytné nastavení rovných podmínek mezi producenty v různých zemí EU resp. nastavení stropů na srovnatelné výši jako v sousedních zemích.**

**Ad 1. 3 Partnerský model řízení systému celoživotního učení**

V únoru 2021 uzavřeli partneři: Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, Svaz průmyslu a dopravy České republiky, Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR Memorandum o společném postupu při prosazování a budování partnersky řízeného modelu celoživotního učení cestou založení Aliance Národní sítě sektorových rad. Tento model vychází z ověřených řešení v dosud realizovaných národních projektech se zapojením sektorových rad.

Pro zapojení státu, zaměstnavatelů a odborů do navrhovaného partnersky řízeného modelu CŽU navrhuje Memorandum ustavit společnou zastřešující platformu, kde by byla zapojena ministerstva (MPSV, MŠMT, MPO, MMR,…), zástupci zaměstnavatelů a odborů.

Tato společná iniciativa zaměstnavatelů a odborů koresponduje a navazuje na Programové prohlášení vlády.

Partnerský model řízení systému celoživotního učení vychází z Programové prohlášení vlády „Zvýšíme podporu celoživotního učení na základě partnerské spolupráce státu, zaměstnavatelů a odborů. Upravíme legislativní rámec pro celoživotní učení a nastavíme role a odpovědnost partnerů v systému. Ve spolupráci se zaměstnavateli a jejich sektorovými radami zaktualizujeme Národní soustavu kvalifikací a zásadně posílíme meziresortní spolupráci v této oblasti, a to i s ohledem na propojení s Národní soustavou povolání.“

Materiál se soustředí na oblast dalšího profesního vzdělávání jako integrální části celoživotního učení se všemi systémovými provazbami definujícími celoživotní učení a rozvoj kompetencí.

Dále Partnerský model řízení systému celoživotního učení byl projednán na prosincovém jednání PT RHSD ČR pro vzdělávání a na jejich základě KZPS ČR navrhuje spolu se SP ČR zapracovat do návrhu usnesení:

### Návrh usnesení:

**Plenární schůze RHSD ČR**

* **projednala a vzala na vědomí materiál pod názvem „PARTNERSKÝ MODEL ŘÍZENÍ DALŠÍHO PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ JAKO INTEGRÁLNÍ SOUČÁSTI SYSTÉMU CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ“ zpracovaný ve spolupráci SP ČR, KZPS, UZS, HK ČR, AK ČR, (AMSP) PODPOŘENÝ ČMKOS.**
* **požaduje po vládě ČR, aby uložila MŠMT v úzké spolupráci s MPSV zpracovat společný záměr všech dotčených ministerstev, zástupců zaměstnavatelů a odborů, který bude vycházet z tezí uvedených v podkladovém materiálu zaměstnavatelů, včetně uvedení opatření, gestora, spolugestora a termínů.**
* **ukládá** 
  + **projednat tento společný záměr v PT RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje a v PT pro hospodářskou politiku.**
  + **předložit záměr k projednání Pléna RHSD do konce června 2023.**
  + **zástupcům zaměstnavatelů a zaměstnanců spolupracovat aktivně na návrhu záměru.**

**Ad 1. 4 Perspektiva a vize vzdělávání stavebních řemesel 2030**

### Návrh usnesení:

**Plenární schůze RHSD ČR**

1. **Projednala a vzala na vědomí**

* **materiál pod názvem „Strategie SPS – perspektiva a vize vzdělávání stavebních řemesel 2030“, předložený Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR a zpracovaný Svazem podnikatelů ve stavebnictví**
* **usnesení RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje ze dne 9.12.2022: KZPS zastoupená SPS bude spolupracovat s MŠMT na realizaci opatření v gesci MŠMT a partnerů tak, aby byla zajištěna jejich udržitelnost. Rozvoji odborného vzdělávání ve všech oborech, podpoře učňovského školství, posílení spolupráce zaměstnavatelů a škol by měla být věnována pozornost odpovídající jeho významu.**
* **usnesení RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje ze dne 9.12.2022: Pracovní tým RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje doporučuje plénu RHSD věnovat vyšší pozornost problematice rozvoje učňovského školství a udržitelnosti navržených opatření.**

1. **Doporučila**

* **MŠMT – připravit ve spolupráci s profesními organizacemi a svazy zaměstnavatelů komplexní strategii pro rozvoj středního odborného vzdělávání, vycházejí ze Strategie 2030 a předloženého materiálu, promítnout jejich doporučení do Dlouhodobého záměru 2023-27.**
* **MŠMT – Společně inovovat odborovou soustavu, nastavit cíle vzdělávání v oblasti středního odborného vzdělávání, zejména s technickým a řemeslným zaměřením (předložený materiál se týká pouze stavebních oborů) a Provést revizi rámcových a školních vzdělávacích programů v úzké součinnosti s profesními organizacemi a svazy zaměstnavatelů. Pravidelně hodnotit jejich plnění v úzké součinnosti s profesními organizacemi a svazy zaměstnavatelů.**
* **MŠMT a kraje – Vytvořit páteřní sítě středních škol a oborovou strukturu v krajích v úzké součinnosti s profesními organizacemi a svazy zaměstnavatelů.**
  + **k podpoře rozvoje učňovského školství a udržitelnosti opatření:**
* **MŠMT, MPO, města, obce – Zvýšit informovanost rodičů, žáků a veřejnosti o řemeslech a technickém vzdělávání. V této souvislosti zvýšit úroveň polytechnické výchovy a manuální zručnosti v mateřských a základních školách. Podpořit spolupráci základních škol a středních škol zaměřených na učební obory.**
* **MMR a MF - Zvýšit podporu zaměstnavatelů, kteří spolupracují s odbornými školami (daně, veřejná zakázka).**
* **MŠMT – U jednotné přijímací zkoušky pro studium maturitních oborů stanovit odpovídající náročnost pro přijetí ke studiu. Zastavit klesající úroveň maturitních zkoušek.**

1. **Zařazuje**

* **Na červnové zasedání PS RHSD ČR přehled plánovaných a realizovaných opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým či řemeslným zaměřením uvedených v bodě 2 – předkladatel MŠMT.**
* **Materiál projednat před předložením PS RHSD ČR v PT RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje se závěry a termíny a odpovědností za realizaci.**
  + **Předkladatel MŠMT v součinnosti s příslušnými ministerstvy, kraji, s profesními organizacemi, zaměstnavatelskými svazy a zaměstnanci**

**Ad 1. 5 Stav vypořádání připomínek k novele ZP**

KZPS ČR vyzývá vládu ČR, aby v souladu s návrhem na PT RHSD pro pracovně právní vztahy a zaměstnanost byla projednána a podepsána „gentlemanské dohody“.

**Návrh usnesení**

**Plenární schůze RHSD ČR:**

Zástupci zaměstnavatelů souhlasí s předloženým návrhem novelizace zákoníku práce a dávají podporu tomuto návrhu v dalším legislativním procesu.

V Praze dne 16. ledna 2023

**Jan W i e s n e r**

prezident