**Českomoravská konfederace**

**odborových svazů**

V Praze dne 14. ledna 2019

Stanovisko ČMKOS k materiálu Národní rozpočtové rady

**„Zpráva o dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí“**

pro jednání pléna RHSD dne 21. ledna 2019

Na začátku listopadu zveřejnila Národní rozpočtová rada svou Zprávu o dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí. Bohužel se tento materiál dostává na pořad jednání Rady hospodářské a sociální dohody až nyní. ČMKOS jako jedna z mála institucí zareagovala na tento dokument bezprostředně po jeho vydání a dodnes nemá důvod své stanovisko zásadně měnit. Proto se naše dnešní zásadní výhrady ČMKOS k tomuto dokumentu se neliší od výhrad, které jsme měli na začátku listopadu minulého roku.

Protože se jedná o první zásadní dokument tohoto nově zřízeného nezávislého orgánu dohledu, očekávala Českomoravská konfederace odborových svazů se zájmem jeho zpracování. Vznik a fungování NRR vnímá ČMKOS jako šanci pro formulaci silného, odborně kvalifikovaného, nezávislého názoru na veřejné finance.

Bohužel musíme konstatovat, že první předložený dokument naše očekávání rozhodně nenaplnil. Když odhlédneme od nevhodného načasování a prezentace tohoto dokumentu ve sdělovacích prostředcích (ve vypjaté atmosféře zahájení debaty o návrhu státního rozpočtu na rok 2019 se z něj nutně stalo politikum), nelze přehlédnout mnoho „dětských nemocí“ kterými předložený text trpí.

Především použitá metoda extrapolace má svá výrazná úskalí. Východiska pro odhady jednotlivých parametrů jsou ve většině případů stanovena arbitrárně jako nezávisle proměnné, vůbec není zachycena jejich vzájemná souvislost, provázanost a podmíněnost. Pro analýzu neobstojí ani hodnoty vstupních předpokladů. NRR sama svůj dokument opatrně nazývá projekcí.

Můžeme si například položit otázku: Opravdu budeme moci po celé sledované padesátileté období úspěšně konvergovat a zároveň kumulovat tak extrémní schodky veřejných financí, jak signalizuje tato projekce NRR? Nevylučují se vzájemně tyto dvě budoucnosti? Není zde náhodou nějaká spojitost? Nic takového se v dokumentu nedozvíme.

Padesátiletý horizont projekce je pro použití této metody příliš dlouhý, aby mohl poskytnout relevantní informace – v takto dlouhých obdobích dochází velmi často ke změnám trendů a tím pádem ke kumulaci chyb. A nejen chyb, ale i ke změnám vývoje jako takového. Bylo by velmi zajímavé např. porovnat prognózy vývoje Československé socialistické republiky z 60. let minulého století po uplynutí padesáti let, kdy republika není ani socialistická, ani československá…

Materiál se nekriticky spoléhá na demografické projekce, které mají samozřejmě svá výrazná úskalí (např. v otázce migračního salda atd.). Proto se materiál nemůže nazývat prognózou. Nicméně je třeba velmi důrazně upozornit, že opírá-li se projekce v odhadu vývoje důchodového účtu o demografickou prognózu, nemůže dojít k jednoznačnému a jedině možnému výsledku, jak se snaží přesvědčit o neudržitelnosti důchodového systému.

Shodou okolností byl vzápětí publikován Ministerstvem financí jiný strategický dokument – Fiskální výhled ČR. I ten se v jedné kapitole zabývá, obdobně jako NRR, dlouhodobou udržitelností veřejných financí včetně odhadovaného vývoje důchodů. Jednoduchým porovnáním zjišťujeme, že projekce penzijních výdajů v roce 2060 MF ČR je oproti projekci NRR nižší o 2,7 % HDP [[1]](#footnote-1) [[2]](#footnote-2). I když se to nezdá, tento rozdíl znamená na výdajích státního rozpočtu obrovskou hodnotu. Pokud bychom vyšli např. z HDP loňského roku, výdaje na důchody projektované NRR by oproti MF ČR byly vyšší o cca 143 mld. Kč. To reprezentuje téměř 10,5 % celkových výdajů státního rozpočtu v daném roce a třetinu výdajů na důchody!

Jsme si vědomi složitosti a podmíněnosti dlouhodobých úvah a výše uvedené výhrady, které mimo jiné svědčí o tom, že u materiálu neproběhla oponentura, neuvádíme proto, abychom předložený materiál lacině „shazovali“!

Uvádíme je proto, abychom upozornili na výraznou podmíněnost jakéhokoli východiska a závěru, který se týká takto dlouhého sledovaného období. A chceme upozornit českou veřejnost, že tyto výrazně podmíněné projekce v žádném případě neopravňují NRR strašit občany svými údajně jednoznačnými závěry a už vůbec ne vývojem Řecka**,** viz citace:

*„Analýzy Národní rozpočtové rady ukazují, že ačkoli bude české hospodářství stejně jako dosud růst rychlejším tempem než ekonomiky vyspělejších zemí, což posílí daňové příjmy, nejsou české veřejné finance dlouhodobě udržitelné. Na konci projektovaného období (tedy v roce 2068) by dluh sektoru veřejných institucí mohl dosáhnout až 230 %. To je více než nyní vykazuje jakákoli jiná země Evropské unie včetně Řecka, jež v důsledku dluhové krize ve snaze odvrátit bankrot prošlo výraznými škrty vládních výdajů a propadem ekonomiky o více než čtvrtinu“.[[3]](#footnote-3)*

To však není zdaleka vše, co ČMKOS na předložené zprávě vadí. Pokud si totiž pozorně přečteme výše citované klíčové sdělení NRR, není fakticky zřejmé, zda se NRR opravdu vyjadřuje k budoucnosti. **Spíše se zdá, že ve skutečnosti jí budoucnost vytváří jen jakýsi kolorit pro kritiku současné rozpočtové politiky,** kterou při jejích nepopiratelných úspěších v oblasti snižování státního dluhu a deficitu veřejných financí, v oblasti podpory ekonomického růstu a boje proti daňovým únikům, v oblasti podpory veřejného sektoru a platové konvergence není možno kritizovat přímo.

A tak je v dokumentu čtenáři podprahově vnucována představa, že rozpočtová politika státu, ať se snaží, jak se snaží, je naprosto nezdravá. A nabízí hned „řešení“ – vytvářet dlouhodobý přebytek rozpočtu v rozsahu 2,86 % HDP v průběhu dalších 50 let.[[4]](#footnote-4) Pokud bychom toto doporučení vztáhli již na současný připravovaný státní rozpočet pro rok 2019 s plánovaným deficitem 40 mld. Kč, znamenalo by to ho seškrtat ho o 160 mld. Kč a dosáhnout tak celkového přebytku státního rozpočtu v rozsahu 120 mld. Kč. Pokud by se nepřijalo radikální zvýšení daní, znamenal by pro příští rok tento návrh NRR nutnost např. snížit důchody o čtvrtinu, nebo propustit 3/4 všech zaměstnanců placených ze státního rozpočtu, nebo zrušit veškeré veřejné investice hrazené ze státního rozpočtu atd. Takové či podobné návrhy ČMKOS samozřejmě zásadně odmítá. Byly zde uvedeny jen proto, abychom co nejjasněji přiblížili, co takové uvažování může v praxi znamenat.

Tragický však je klíčový problém předloženého dokumentu. Pokud by se totiž rozpočtová politika soustředila na vytváření dlouhodobých přebytků, jak NRR doporučuje v uvedeném rozsahu v padesátiletém horizontu, znamenalo by to výrazné omezení veřejné poptávky a samozřejmě zastavení či dokonce pokles ekonomického růstu. Něco podobného nastalo v letech 2012–2013 na sklonku vlád pravicových koalic. O nějaké konvergenci by si pak Česká republika mohla 50 let nechat jedině zdát.

**Podle našeho názoru je naprosto zřejmé, že předložený dokument je v zásadním rozporu s dlouhodobým programovým směřováním ČMKOS, a proto jeho závěry a doporučení odmítá.**
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