

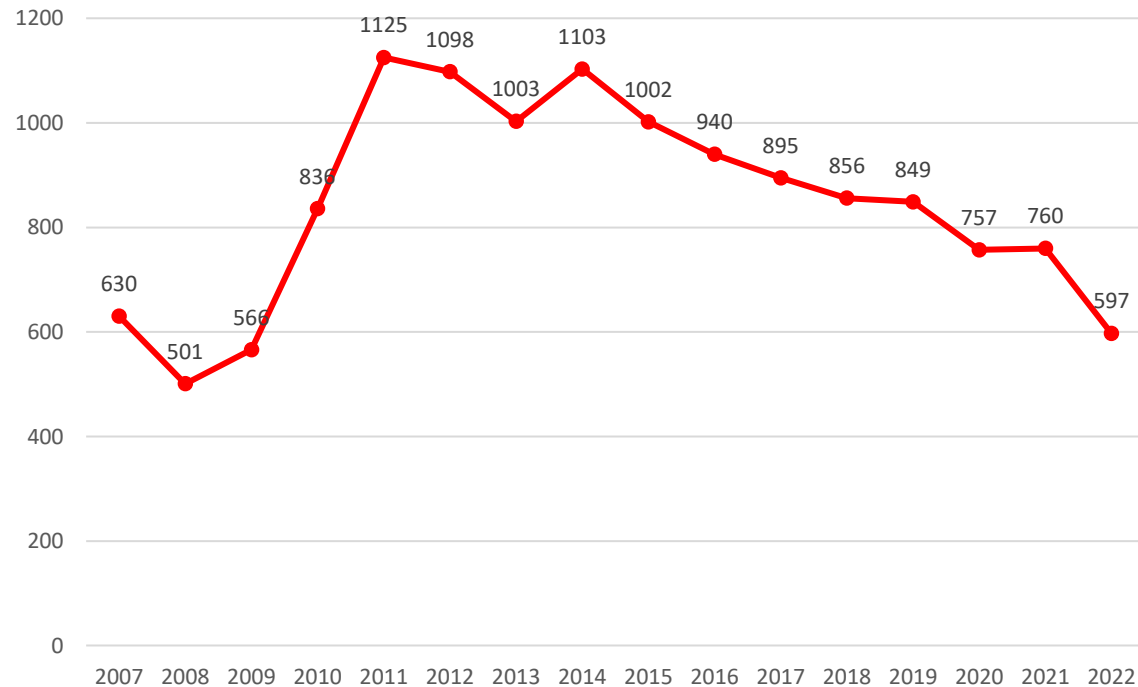
VYBRANÉ POZNATKY K TRESTNÉ ČINNOSTI SE ZNAKEM DOMÁCÍHO NÁSILÍ, DOPORUČENÍ

Výbor pro prevenci 27. června 2024

Mgr. Hana Přesličková

STATISTICKÝ PŘEHLED

POČET PŘÍPADŮ SE ZNAKEM DOMÁCÍHO NÁSILÍ EVIDOVANÝCH STÁTNÍM ZASTUPITELSTVÍM V LETECH 2008–2022



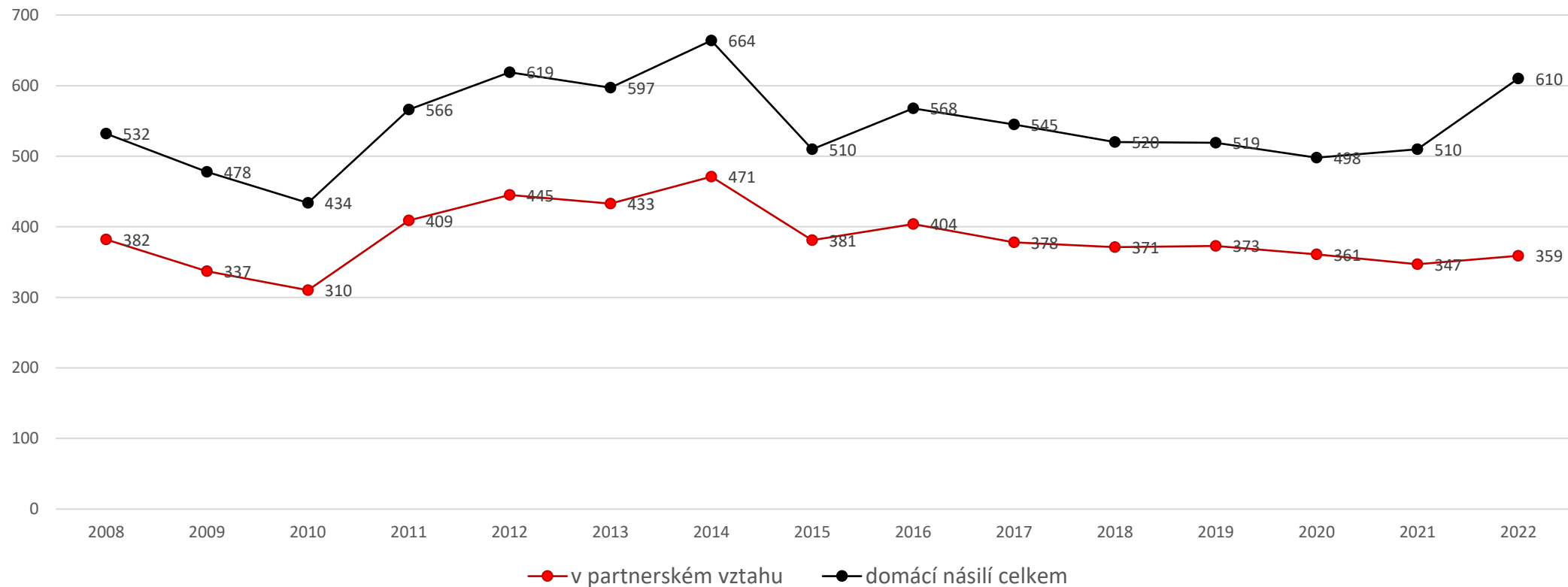
Rozhodnutí v přípravném řízení ve věcech trestných činů se znakem domácího násilí v letech 2008–2022

Rozhodnutí	Státní zástupce	Policejní orgán	Celkem
Ostatní	42	0	42
Návrh na potrestání	1 101	0	1 101
Návrh na schválení dohody o vině a trestu	52	0	52
Obžaloba	8 260	0	8 260
Tr. stíhání zastaveno	685	0	685
Věc odložena	30	3 226	3 256
Věc postoupena	106	0	106
Věc přerušena	16	0	16

Nejčastěji je v případech se znakem domácího násilí podána obžaloba (průměrně 61 % případů za období 2008-2022) nebo je věc odložena. Důvodem odložení bývá nepřipustnost trestního stíhání z důvodu, že poškozená osoba nedala souhlas s trestním stíháním pachatele, případně souhlas vzala zpět (průměrně 19 % případů)

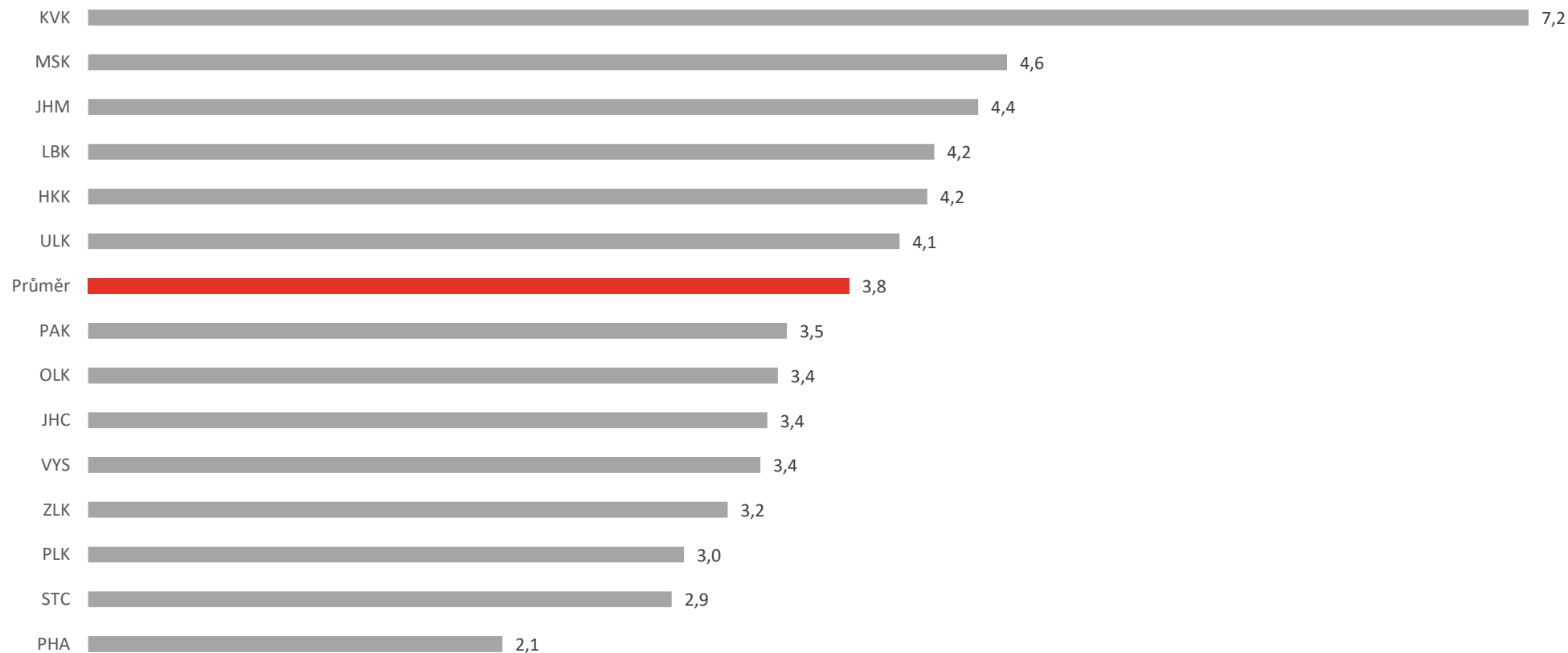
TRESTNÉ ČINY SE ZNAKEM DOMÁCÍHO NÁSILÍ PŘED SOUDEM

Srovnání absolutních četností případů se znakem domácího násilí celkem a v partnerském vztahu

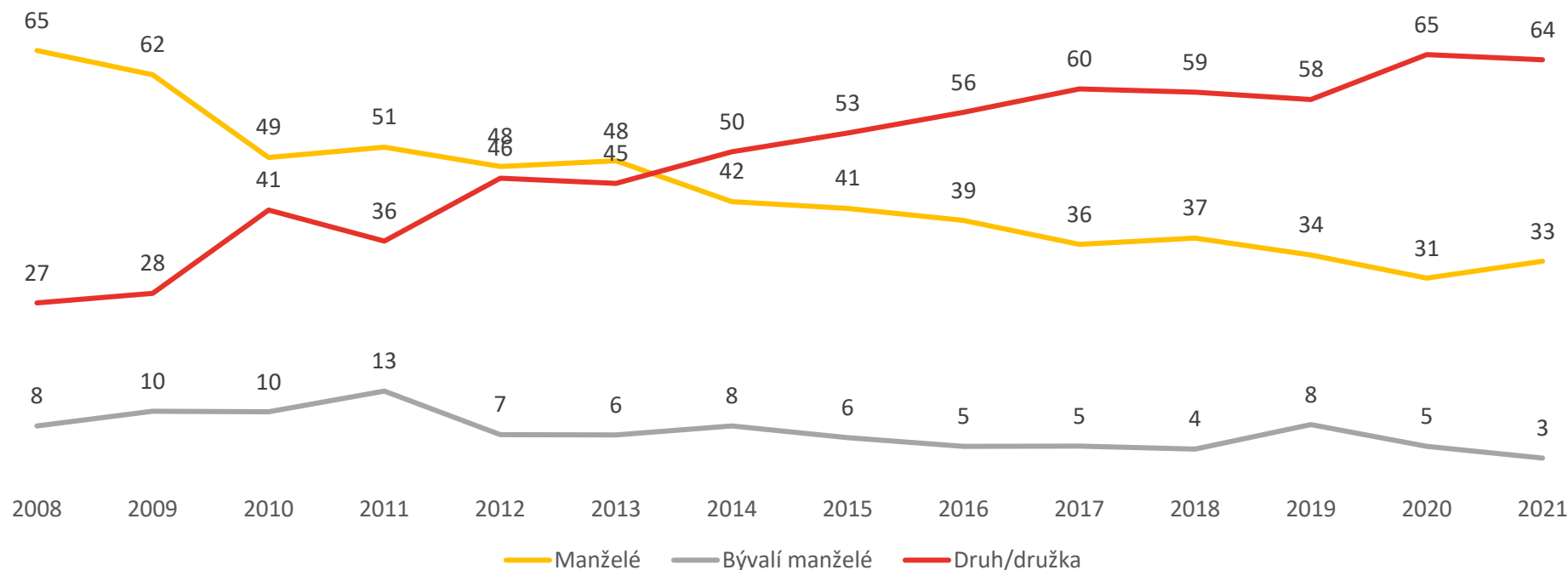


- Ročně průměrně 545 případů domácího násilí – i přes výkyvy v některých letech trend stabilní, průměrně 384 případů domácího partnerského násilí – v posledních 6 letech ustálení cca 370 případů ročně
- >1 % celkového počtu osob postavených před soud

KRAJE PODLE PRŮMĚRNÉHO POČTU PŘÍPADŮ PARTNERSKÉHO NÁSILÍ NA 100 TIS. OBYVATEL V LETECH 2008-2022



PŘÍPADY PARTNERSKÉHO NÁSILÍ PROJEDNANÉ SOUDY V L. 2008–2021 V ROZDĚLENÍ PODLE VZTAHU MEZI PACHATELEM A OBĚTÍ, %

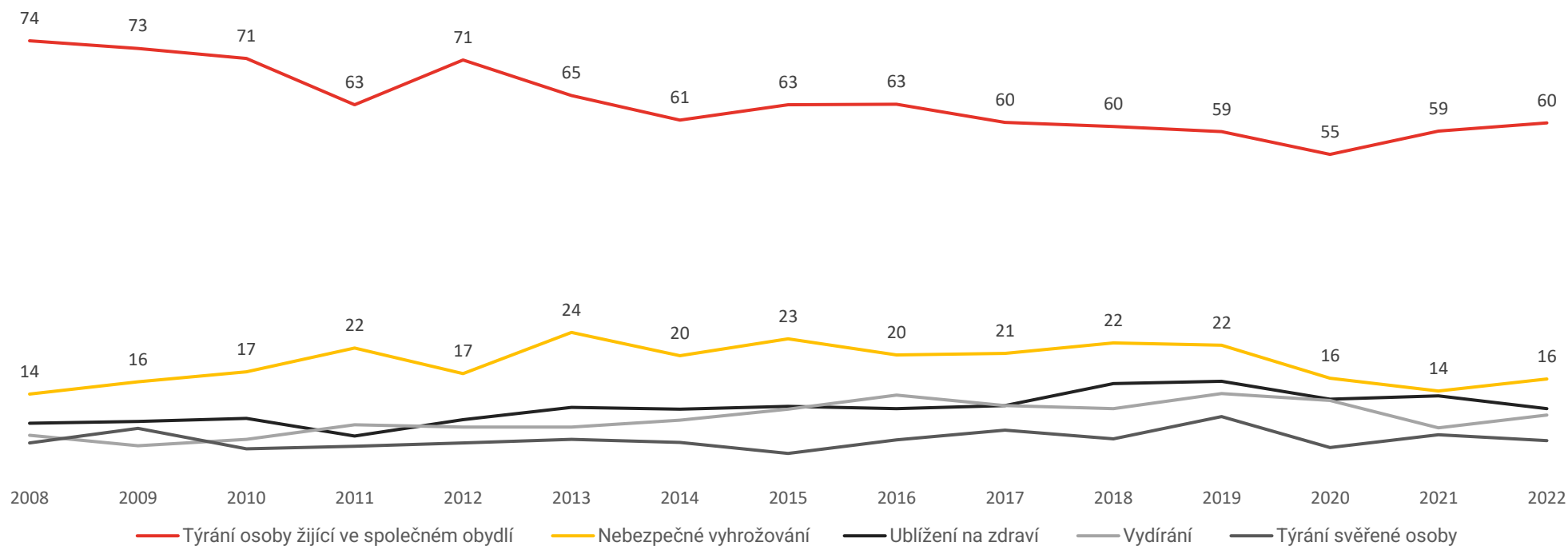


- Ročně průměrně 189 případů trestné činnosti se znakem domácího násilí v nesezdaném partnerství (druh/družka), 170 v manželském soužití a 27 bývalých manželů
- 2008–2021 nárůst případů partnerského násilí v kontextu druh-družka, a současně pokles v manželském soužití

DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY PACHATELŮ PARTNERSKÉHO NÁSILÍ

- V naprosté většině muži (průměrně 97 %), české státní příslušnosti (průměrně 92 %)
- Průměrný věk mezi 38 a 42 lety (min. 16 a max. 87)
- Nejčastěji zastoupeny osoby ve věku 30–44 let (průměrně 53 %)
- Dlouhodobě roste počet mladších pachatelů – věkové kategorie do 30 let
- Téměř dvě třetiny (65 %) recidivisté, z nich většina (73 %) byla trestána opakovaně

NEJFREKVENTOVANĚJŠÍ TRESTNÉ ČINY SE ZNAKEM PARTNERSKÉHO NÁSILÍ V L. 2008–2022, PODÍL Z CELKOVÉHO POČTU TRESTNÝCH ČINŮ SE ZNAKEM PARTNERSKÉHO NÁSILÍ, %

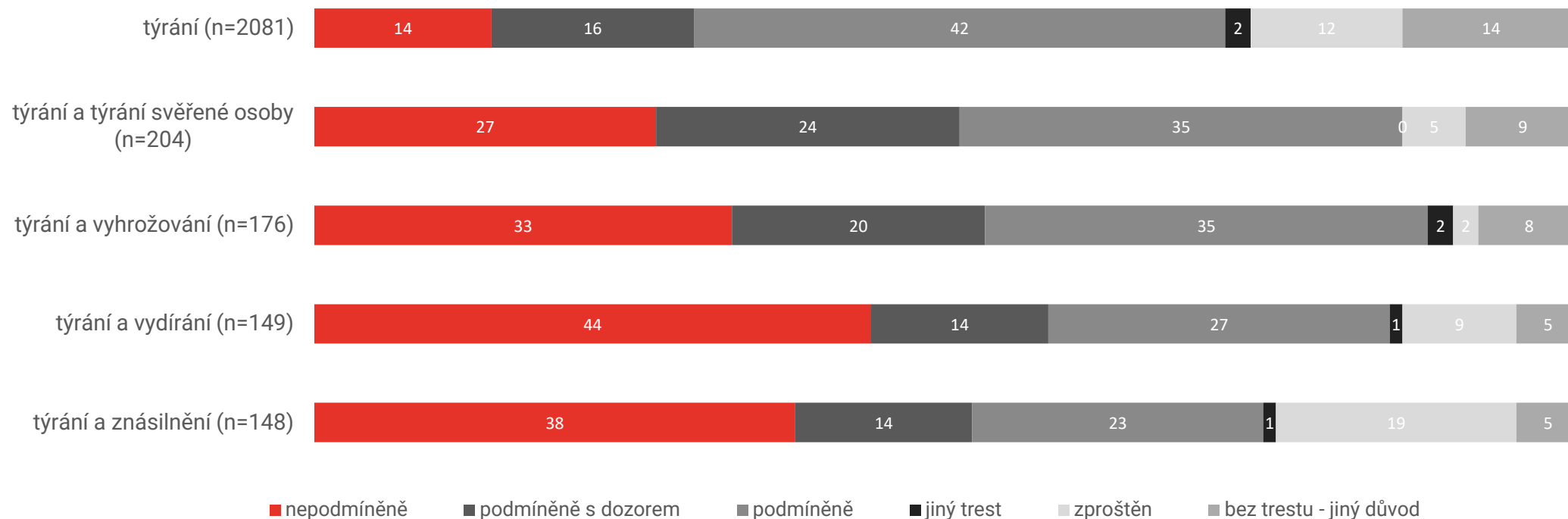


- Týrání osoby žijící ve společném obydlí (průměrně 64 %), nebezpečné vyhrožování (19 %)
- 36 % případů t. č. týrání bez souběhu s další TČ, ve 4 % případů jde o souběh více trestných činů týrání osoby žijící ve společném obydlí
- Podíl zastoupení trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí dlouhodobě klesá, podíl ostatních trestných činů vykazuje z dlouhodobého hlediska mírný rostoucí trend

ROZHODNUTÍ SOUDŮ V PŘÍPÁDECH PARTNERSKÉHO NÁSILÍ

- 80 % pachatelé trestné činnosti se znakem domácího partnerského násilí odsouzeni
 - 54 % odnětí svobody s podmíněným odkladem, z toho v 15 % s dohledem
 - 22 % nepodmíněný trest odnětí svobody
 - 4 % jiný trest, např. OPP, peněžitý trest
 - 12 % zastavení trestního stíhání, postoupení, nebo osvědčení se při podmíněném zastavení trestního stíhání
 - 8 % zproštění obžaloby
-
- Z dlouhodobého hlediska je signifikantní (velmi slabý) trend nárůstu nepodmíněných trestů ve srovnání s těmi podmíněnými.

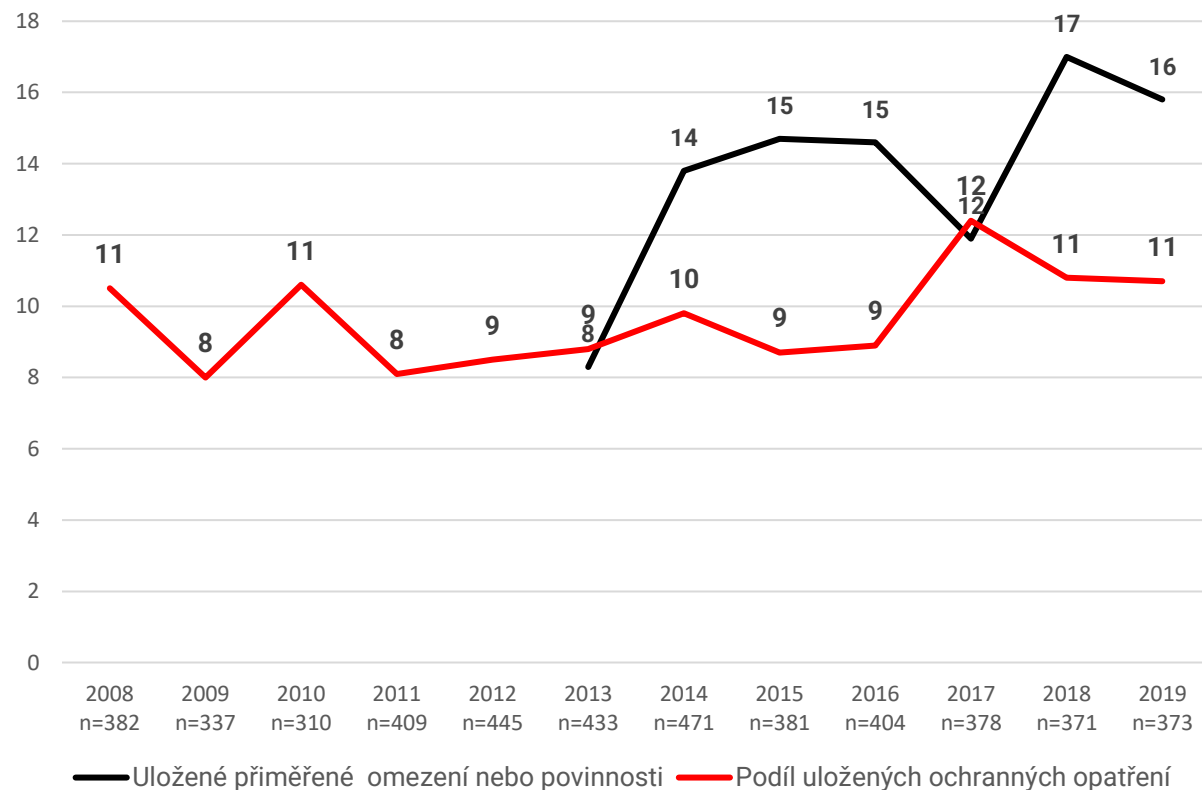
TRESTNÝ ČIN TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ - ROZHODNUTÍ SOUDU



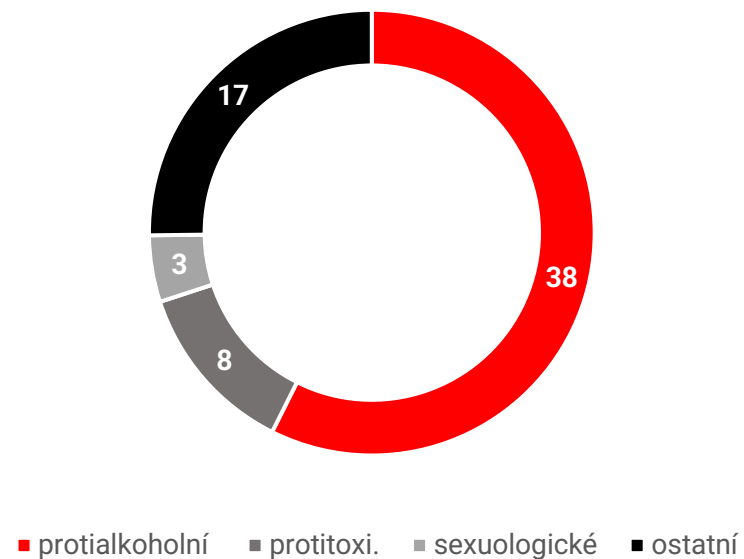
- 36 % případů bez souběhu s další TČ, více než polovina pachatelů podmíněný trest (s i bez dohledu)
- Týrání v souběhu s další TČ: týrání svěřené osoby, nebezpečné vyhrožování, vydírání, znásilnění
- Nevětší podíl (44 %) nepodmíněně odsouzených týrání v kombinaci s vydíráním
- Zproštění obžaloby nejčastěji (19 %) v případech souběhu týrání a znásilnění

OCHRANNÁ OPATŘENÍ A PŘIMĚŘENÉ OMEZENÍ A POVINNOSTI

Podíl soudem uložených ochranných opatření a přiměřených omezení a povinností za trestnou činnost se znakem partnerského násilí v letech 2008–2019 v soudních statistikách, %

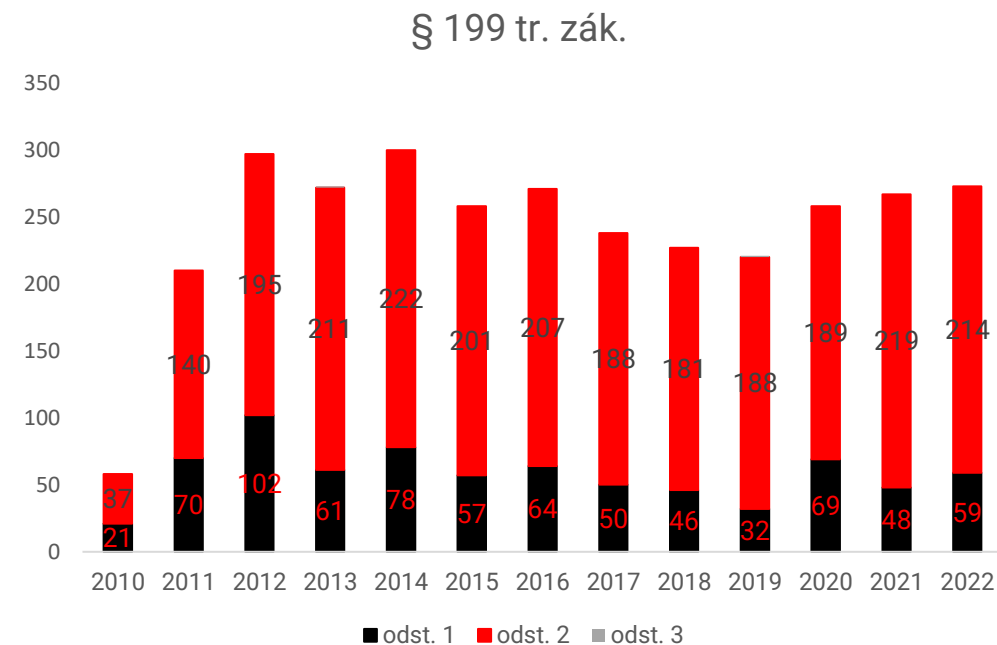
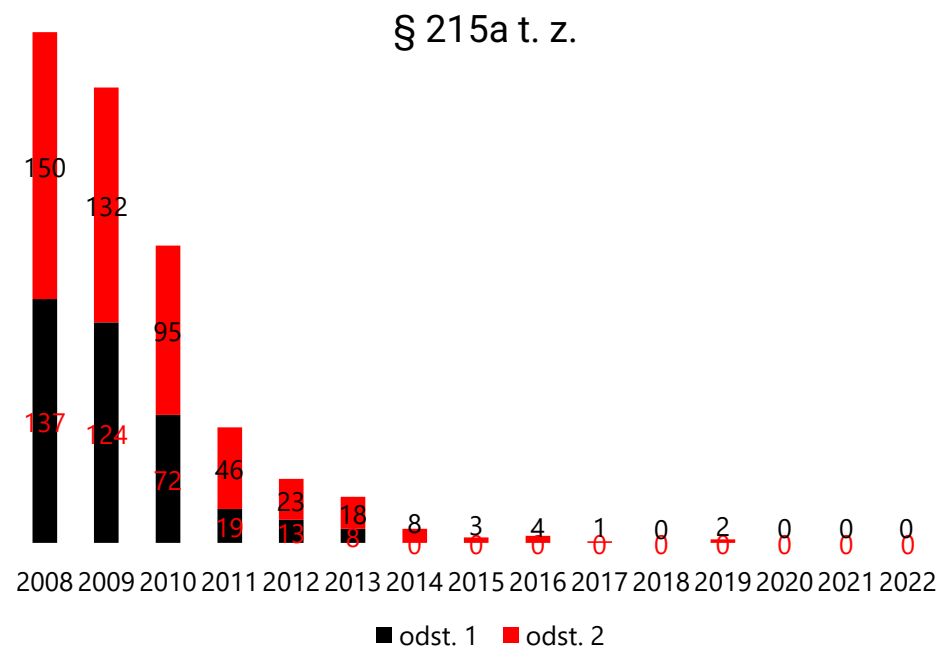


Průměrný počet jednotlivých ochranných opatření uložených soudem za trestnou činnost se znakem partnerského násilí v letech 2008–2019 v soudních statistikách



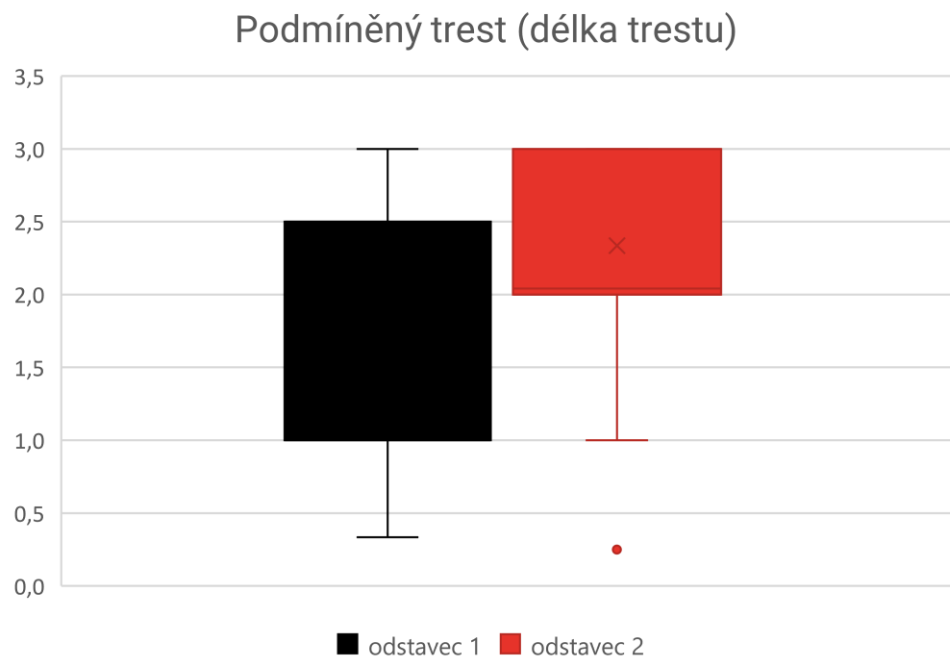
**TRESTNÝ ČIN TÝRÁNÍ
DLE § 199 TR. ZÁK.**

POČET PŘÍPADŮ TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ (§ 199 TR. ZÁK./§ 215A T. Z.) KVALIFIKACE PODLE ODSTAVCŮ

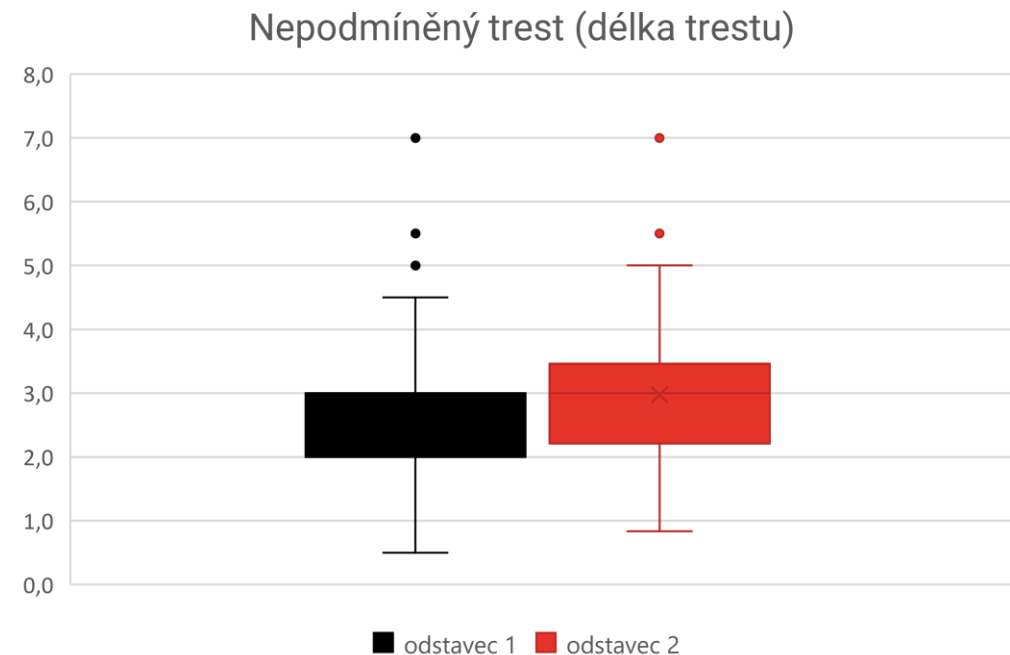


- Většina případů TČ týrání osoby žijící ve společném obydí podle § 199 tr. zák. je nejčastěji kvalifikována ve 2 odstavci
- Nejčastěji podle § 199 odst. 2. písm. d) TRZ, tj. trestný čin byl páčán po delší dobu
- Podíl závažnějších případů dlouhodobě roste

DÉLKY ULOŽENÉHO NEPODMÍNĚNÉHO A PODMÍNĚNÉHO TRESTU PODLE ODSTAVCŮ TRESTNÝ ČIN TÝRÁNÍ DLE § 199TR. ZÁK. SAMOSTATNĚ



Délky uložených podmíněných trestů se pohybovaly v rozmezí od tří měsíců do tří let. U prvního odstavce byla průměrná délka trestu 1,9 let a u druhého odstavce 2,3 let. V případě druhého odstavce se délky podmíněných trestů pohybovaly především na škále od dvou do tří let



Délky nepodmíněných trestů se pohybují nejčastěji rozmezí od 2 do 3,5 let bez ohledu na kvalifikaci dle odstavce. U prvního odstavce je průměrná délka trestu 2,6 let a u druhého odstavce tři roky.

SHRNUTÍ

- Ročně průměrně 384 případů partnerského násilí – v posledních 6 letech ustálení na cca 370 případů ročně, kraje KVK a MSK
- Kontext nesezdaného soužití – výrazný nárůst (naopak pokles v rámci manželských párů)
- V naprosté většině muži, nejčastěji osoby ve věku 30–44 let
- Dlouhodobě roste počet mladších pachatelů – věková kategorie do 30 let
- Týrání osoby žijící ve společném obydlí (průměrně 64 %), nebezpečné vyhrožování (19 %)
- 36 % případů t. č. týrání bez souběhu s další TČ, ve 4 % případů jde o souběh více trestných činů týrání osoby žijící ve společném obydlí
- Podíl zastoupení trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí dlouhodobě klesá, podíl ostatních trestných činů vykazuje z dlouhodobého hlediska mírný rostoucí trend
- Dlouhodobě roste podíl závažnějších případů týrání osoby žijící ve společném obydlí
- Z dlouhodobého hlediska je signifikantní (ale velmi slabý) trend nárůstu nepodmíněných trestů ve srovnání s těmi podmíněnými
- Přísnější trestání dle odstavce prvního a ukládání trestů při dolní hranici dle druhého odst. § 199 tr. zák.
- **Vývoj bez výraznějších změn: konzistence nebo stagnace?**

ANALÝZA SPISŮ

VYBRANÉ ASPEKTY (POROVNÁNÍ)

Základní údaje o pachatelích - porovnání

Analýza justičních statistik vs analýza spisů

2008 – 2019	n=3692	n=106
	M/%	M/%
Věk pachatele	39,6	36,2
Pohlaví (muž)	96,8	100
Národnost		
Česká	92,6	93
Slovenské	2,8	6
Ruské	1,0	1
Ostatní	3,6	
Sledovaná okolnost:		
Alkohol	18,4	
OPL	1,4	

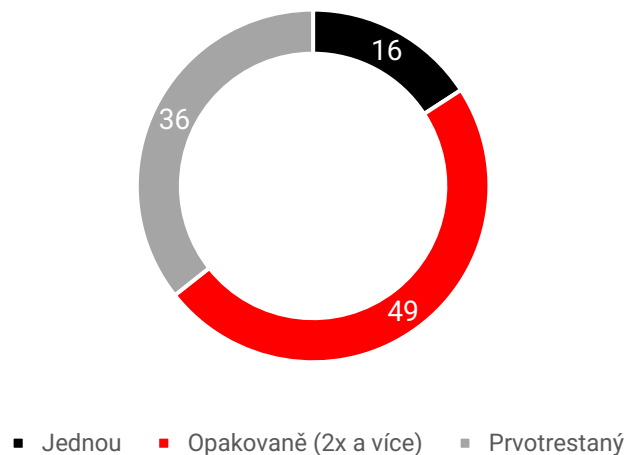
M=průměrná hodnota

Analýza spisů		
n=106	% Ano	N
Alkohol		
Užíval alkohol	80	90
Léčen z alkoholové závislosti	16	84
Intoxikace v době páčání (pokaždé/často)	70	84
Drogy		
Užíval drogy	37	89
Léčen z drogové závislosti	6	83
Intoxikace v době páčání (pokaždé/často)	12	83

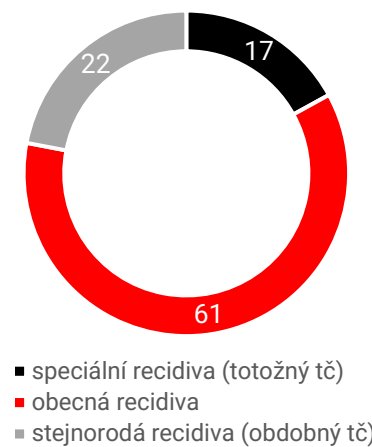
TRESTÁNÍ/NÁSILNÁ MINULOST PACHATELE

25 % uznán vinným přestupkem
34 % vykázáno
59 % problémy s násilným jednáním
(dle posudku)

Předchozí odsouzení

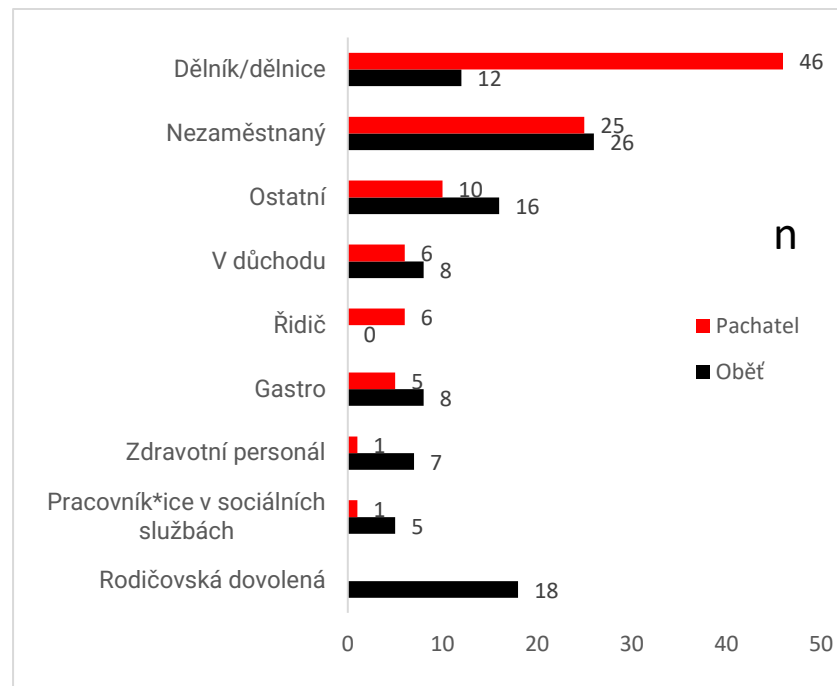
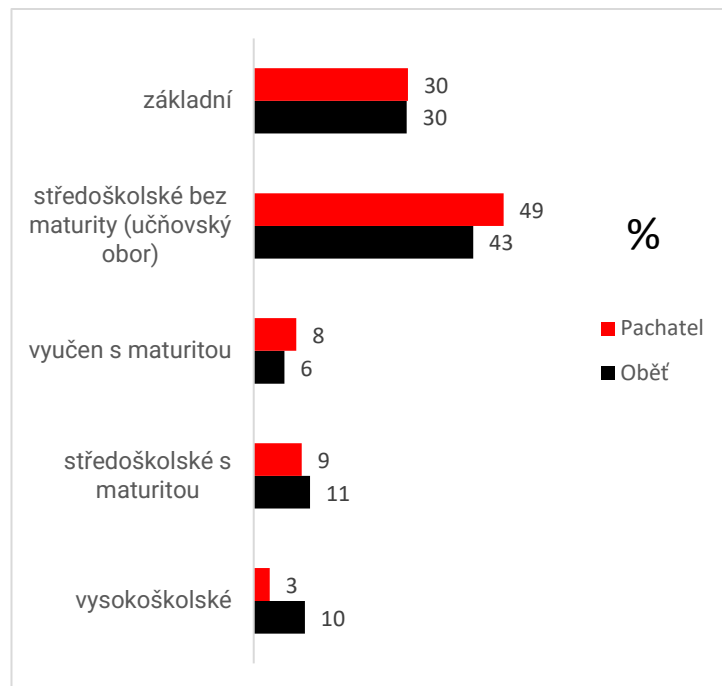


Charakter trestné činnosti ve vztahu k předmětnému trestnému činu se znakem DN (n=64, %)



SOCIO-EKONOMICKÉ PODMÍNKY OBĚTÍ A PACHATELŮ

Nejvyšší dosažené vzdělání a zaměstnání obětí a pachatelů (n=96) ve vzorku



Pachatel zaměstnaný v době činu?	n
Ano	53
Nárazově	20
Ne	27

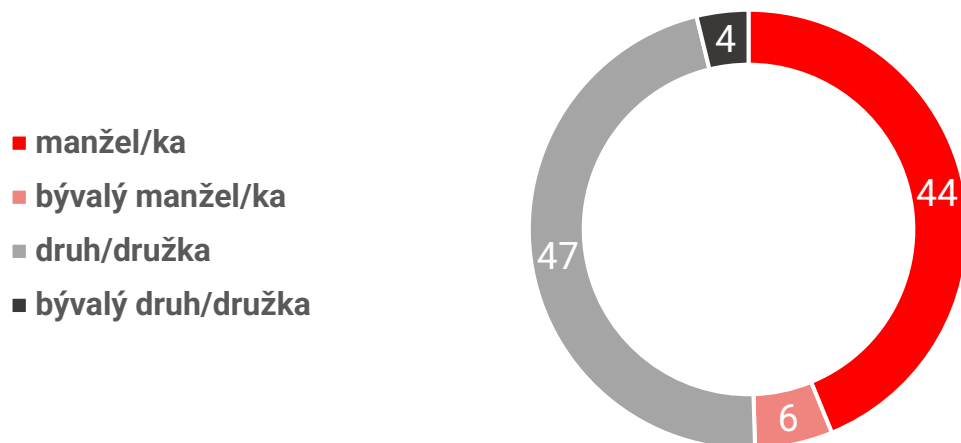
Zhoršené socioekonomické podmínky

- Nezaměstnanost a chudoba (27)
- Zaměstnání s nízkým příjmem (9)
- Invalidní důchod (5)
- Exekuce či insolvence (9)
- Finanční závislost na oběti (3)

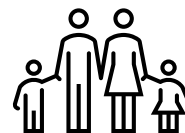
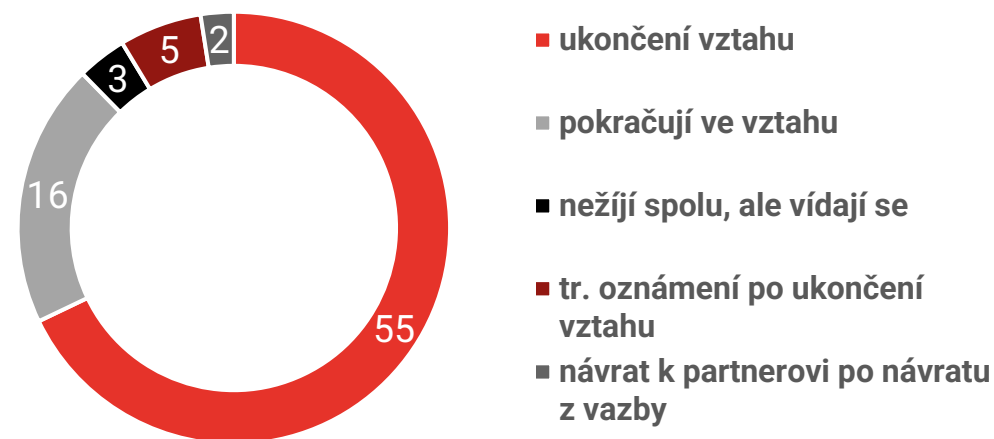
Typický klient terapeutických programů: muž, 28-48 let, středoškolské a vyšší vzdělání

VZTAH OBĚTI S PACHATELEM, VZTAHOVÁ SITUACE V DOBĚ ŘÍZENÍ, DĚTI

Vztah oběti k pachateli během útoku

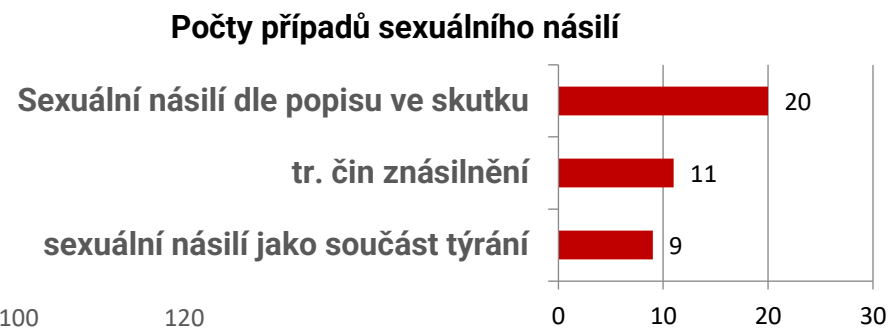
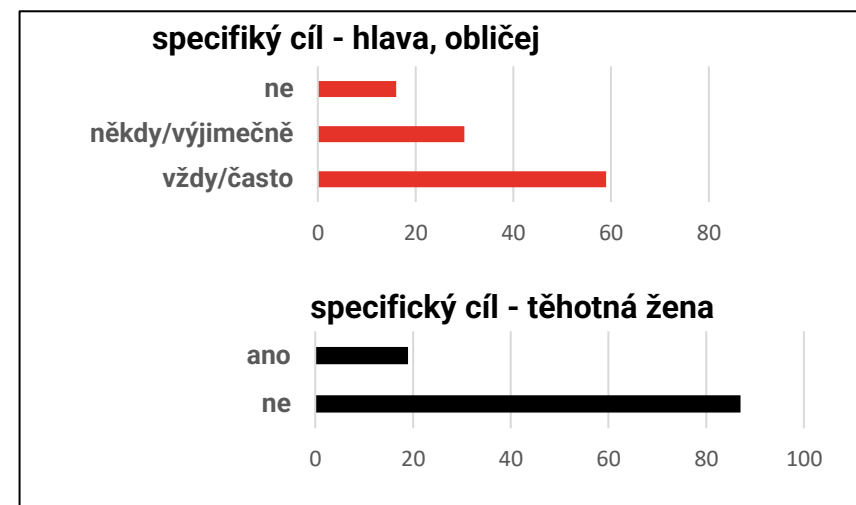
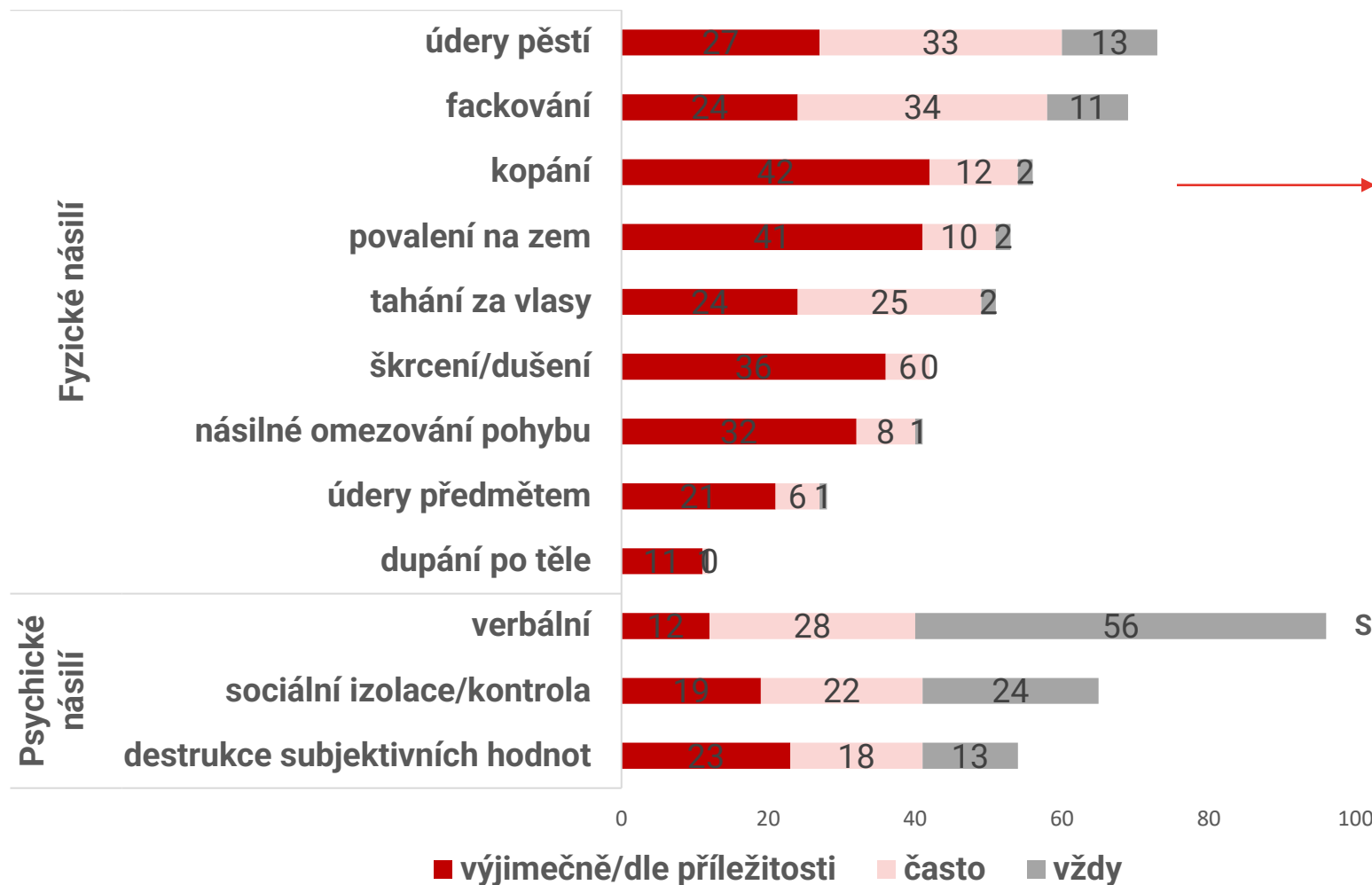


Změna vztahu v době řízení



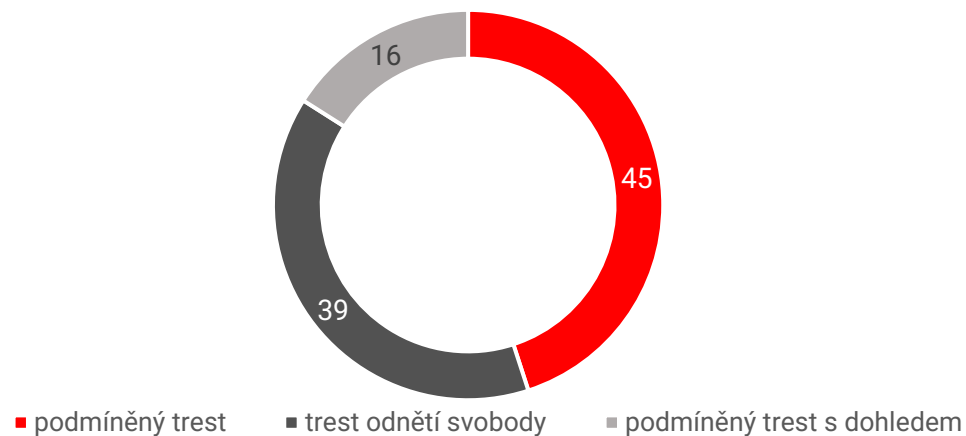
- Průměrná délka vztahu 10 let
- Tři čtvrtiny pachatelů mělo s obětí společné dítě či děti, z toho v naprosté většině (91 %) případů byly útokům děti přítomny. Pokud byly děti svědky domácího násilí, bylo tomu tak ve 40 % vždy či často.
- Ve 14 případech docházelo zároveň k týrání dětí (v 8 případech se jednalo o společné děti pachatele a oběti, v 6 případech o děti, kterým pachatel nebyl otcem)

FORMY NÁSILÍ (%)



ULOŽENÉ SANKCE A OPATŘENÍ

Uložený trest



Trestně-právní aspekty	PRŮMĚR/MEDIÁN
Výměra při PT (měsíce)	20/24
Zkušební doba PT (měsíce)	32/36
Výměra při VTOS (měsíce)	41/36

Uložené přiměřené omezení a povinnosti	n
Zdržet se požívání alkoholu nebo jiných NL	10
Zdržet se návštěv nevhodného prostředí	3
Podrobit se vhodným programům psychologického poradenství	3
Podrobit se léčení závislosti na NL	2
Zdržet se neoprávněných zásahů	1

KAZUISTIKA – SEXUÁLNÍ NÁSILÍ - EXCES

- **Okresní soud, popis skutku (vybraná část):** *Nejméně od 1. 7. 2010 do konce měsíce května 2016.....poté co se obviněný vrátil z práce často po požití alkoholu nutil poškozenou k pohlavnímu styku alespoň jedenkrát za týden, kdy poškozená buď strpěla pohlavní styk ve strachu z případného bití do různých částí na těle, **nebo byla obviněným donucena k pohlavnímu styku** tím způsobem, že si obviněný k poškozené přilehl do postele, strhával z ní deku, po té využívajíc své fyzické a hmotnostní převahy na ni nalehl, držel jí ruce nad hlavou, přičemž se jí snažil dostat násilím mezi nohy, aby mohl vykonat pohlavní styk, zatímco poškozená v některých případech i brečela, pokud poškozená odmítla sexuální styk, vulgárně jí nadával, zasazoval rány pěstí do boku a do stehna, V dalším případě strčil poškozenou, která byla **v osmém měsíci těhotenství** tak, že poškozená upadla na břicho, jednání vyvrcholilo v listopadu 2012, kdy po té, co se poškozená vrátila v ranních hodinách domů, k této přistoupil, silou z ní strhal veškeré oblečení vyjma podprsenky, povalil ji nejdříve na záda, poté na břicho, na gauč, kde poškozenou násilím donutil k pohlavnímu styku, ačkoli se poškozená bránila tak, že křičela, ať toho nechá, že to nechce a snažila se ho silou odstrčit, což se jí však s ohledem na jeho fyzickou převahu nepodařilo, kdy takové jednání poškozená vnímala jako těžké příkoří....*
- **Kvalifikace:** Týrání osoby žijící ve společném obydlí § 199 dost. 2 písm. d) tr. zák.
- **Trestní sazba:** 2 – 8 let
- **Trest:** 2 roky, výkon trestu odnětí svobody podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 2 roků
- **Přiměřenost sankce:** „K osobním, rodinným a majetkovým poměrům obžal. nezjistil soud žádné výraznější odlišnosti, obžal. je rozvedený, prostředky k obživě si obstarává řádným způsobem a dosud nebyl soudně trestán (není zmínka o odsouzení za přestupek), lze tedy důvodně uzavřít, že kromě projednávané věci, neprojevuje obžal. známky kriminálně narušené osobnosti., soud vzal v úvahu dosavadní bezúhonnost, a skutečnost, že se vztahy mezi manžely po rozvodu zklidnily a nebezpečí, že by obžal. v trestné činnosti dále pokračoval reálně nehrozí proto soud návrhu SZ na uložení pouze výchovného trestu ve spodní hranici trestní sazby vyhověl,“
- **Odvolací soud:** „Pokud jde o právní hodnocení jednání obžalovaného, pak okresní soud převzal bez jakéhokoli vysvětlení právní kvalifikaci přijatou obžalobou, byť nepochybně se **zde s ohledem na prezentovaná skutková zjištění nabízela úvaha o kvalifikaci jednání obžalovaného jako zločin znásilnění podle § 185 odst. 2 písm. a), tr. zákoníku.** K tomu je třeba ovšem poznamenat, že je zřejmé, že s ohledem na absenci odvolání státního zástupce, nemůže být již obžalovaný uznán vinným přísnějším trestným zločinem a to s ohledem na „zákaz reformace in peius“ daný ustanovením § 264 odst. 2 tr. řádu“

VYBRANÁ ZJIŠTĚNÍ Z ANALÝZY ODŮVODNĚNÍ

- Značná část odůvodnění nijak nezmiňuje specifika partnerského násilí a vystačí si s obecným, jakýmsi universálním, konstatováním.
- Lze vysledovat zohlednění specifické povahy partnerského násilí, avšak spíše výjimečně. Soudy například zmiňují následky na obětech, a to včetně těch psychických. Také dlouhodobost a dynamika a intenzita násilí se v odůvodněních častěji vyskytuje, avšak některé okolnosti lze považovat za přehlížené:
 - **Těhotenství oběti**, které patří mezi obecně přitěžující okolnosti, soudci zohlednili pouze ve 2 z 19 zaznamenaných případů.
 - Stejně tak přehlíženou zcela je obecně přitěžující okolnost **blízkého vztahu** pachatele k oběti.
 - Mimo samostatnou kvalifikaci pak dokonce v nemalé míře zůstává **sexuální násilí** páchané (a v popisu skutku obsažené) v kontextu domácího násilí.
 - Určitou roli hraje koncept tzv. „**rodinné zátěže**“ (*family costs*, Pinchevsky, 2017), který se v odůvodněních objevuje. V tomto smyslu soudy celkově mnohdy přihlíží k rodinnému uspořádání pachatele a oběti, kdy stabilizace vztahu zpravidla slouží jako polehčující okolnost. V tomto kontextu zvažuje soud i důvody, aby se nerozdělovala rodina či aby se dětem neodebral otec a živitel. Soudy také zohledňovaly přání partnerek, aby jejich partner nebyl uvězněn.
- Při stanovení druhu a výměry trestu soudci mnohdy zohledňují jako polehčující okolnost ukončení vztahu a rozdělení partnerů a tedy omezení možnosti páchat další násilí.

SHRNUTÍ

Odsouzení pachatelé za trestné činy se znakem domácího násilí mají povětšinou nižší stupeň vzdělání, zastávají spíše dělnické profese, popř. jsou nezaměstnaní a mají nižší socioekonomický status. **Ostatní skupiny pachatelů zůstávají mimo dosah trestní justice.**

Užívání **alkoholu** v době páčání hraje v případech trestných činů se znakem domácího násilí významnou roli.

Specifická skupina pachatelů, která nabyla dosud trestána a případně nepáchá jinou trestnou činnost.

Značná **viktimizace dětí** domácím násilím (týráním) v partnerském vztahu.

Násilí je páčáno mezi **osobami blízkými** a má často závažný charakter, obzvláště páchané na **těhotné ženě**, což není soudem zohledňováno.

Sexuální násilí je v nemalé části případů soudy „posuzováno jako součást týrání“, nikoli jako samostatný trestný čin.

Specifika DN nehrají významnou roli při ukládání a výměře trestu, naopak limitací je někdy tzv. koncept family cost.

DOPORUČENÍ TRESTNĚPRÁVNÍ POVAHY

ZMĚNA SKUTKOVÉ PODSTATY TRESTNÉHO ČINU TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ

- začlenění spáchání činu na **těhotné ženě** mezi okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby přímo do skutkové podstaty trestného činu Týrání osoby žijí ve společném obydlí. (explicitně uvedeno i u ostatních závažných násilných trestných činů)
- začlenění **opětovného spáchání trestného činu týrání** jako explicitní další okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby do skutkové podstaty trestného činu Týrání. Také tato okolnost často zůstává posuzována jako obecně přitěžující okolnosti předchozí nebo souběžné trestné činnosti. Ovšem bylo by žádoucí reagovat na speciální recidivu (pravou i nepravou) či chronické pachatele domácího násilí adekvátnějšími sankcemi.
- **změna struktury trestného činu Týrání dle § 199 tr. zák. a zvýšení spodní hranice trestní sazby** – ukládané podle odstavce prvního se pohybují spíše nad polovinou trestní sazby, zatímco tresty uložené za jednání podle odstavce druhého, kde je trestní sazba od dvou do osmi let jsou ukládány spíše při spodní hranici trestní sazby. Výměra trestů ukládaných podle jednotlivých odstavců se tedy v zásadě výrazně neliší (a to jak u nepodmíněného, tak ale především u podmíněného trestu odnětí svobody)
- **zakomponování opakovaného způsobení těžké újmy na zdraví** do kvalifikované skutkové podstaty zachycující specifikum trestného činu dle § 199 jako trvajícího, spočívající v tom, že pokud pachatel v rámci domácího násilí **vícekrát poškozené osobě způsobí těžkou újmu na zdraví** (míněno jako úmyslný trestný čin), není možný postih pachatele pro TČ dle § 199 v souběhu s trestným činem dle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku, protože by se muselo jednat o samostatné skutky, což se v případě domácího násilí nejedná, neboť jde toliko o jeden skutek. Je značně nespravedlivé, pokud pachatel opakovaně poškozené osobě způsobuje těžkou újmu na zdraví a toto se nemůže odrazit v právní kvalifikaci.

NÁVRH NOVÉHO ZNĚNÍ SKUTKOVÉ PODSTATY TRESTNÉHO ČINU TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ DLE § 199 TR. ZÁK. – K DISKUSI

§ 199

Týrání osoby žijící ve společném obydlí

(1) Kdo týrá osobu blízkou nebo jinou osobu žijící s ním ve společném obydlí, bude potrestán odnětím svobody **na šest měsíců až čtyři léta**.

(2) Odnětím svobody **na dvě léta až osm let** bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 zvláště surovým nebo trýznivým způsobem,
- b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví,
- c) spáchá-li takový čin nejméně na dvou osobách, nebo
- d) páchá-li takový čin po delší dobu.

(3) Odnětím svobody na **pět až dvanáct let** bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1

- a) těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob, nebo
- b) smrt.

§ 199

Týrání osoby žijící ve společném obydlí

(1) Kdo týrá osobu blízkou nebo jinou osobu žijící s ním ve společném obydlí, bude potrestán odnětím svobody **na šest měsíců až čtyři léta**.

(2) Odnětím svobody **na dvě léta až osm let** bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li takový čin nejméně na dvou osobách, nebo
- b) páchá-li takový čin po delší dobu.

(3) Odnětím svobody **na tři léta až deset let** bude pachatel potrestán

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 zvláště surovým nebo trýznivým způsobem,
- b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví,
- e) spáchá-li takový čin na těhotné ženě
- f) spáchá-li takový čin opětovně

(4) Odnětím svobody na **pět až dvanáct let** bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1

- a) vícekrát těžkou újmu na zdraví,
- b) těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo
- b) smrt.

DALŠÍ VÝSLEDKY Z DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

- **Možnost plného procesního využití prvotní výpovědi oběti (poškozené/ho)** - využití prvotní výpovědi oběti učiněné před zahájením trestního řízení, aby nemusely být opětovně slyšeny v procesním postavení svědka. Tj. učinění výpovědi jako neodkladného a neopakovatelného úkonu
- **Zapojení probační a mediační služby** již do přípravného řízení v co nejširší míře. Ochrana obětí a zároveň potřeba adekvátního a odpovídajícího postihu pro pachatele vzhledem k povaze spáchaných činů v souvislosti s domácím partnerským násilím, si žádá do zapojení probačního úředníka v co nejširší možné míře. Zapojení by mělo nastat již v přípravném řízení a v řízení před soudem (nejen v řízení vykonávacím), kde by mohl specializovaný statní zástupce či soud na základě zjištění probačního úředníka o poměrech pachatele a situaci v rodině navrhnout či zvolit neoptimálnější trest včetně doporučení ohledně přiměřených omezení a povinností. Zároveň by měl být v co nejvyšší možné míře **ukládán dohled probačního úředníka** při podmíněně odloženém výkonu trestu, aby byla zajištěna dostatečná kontrola nad pachatelovým dalším chováním ve zkušební době, zejména z hlediska prevence opakování či dalšího nežádoucího jednání vůči obětem.
- **Včasná a adekvátní reakce na porušování povinností probačního dohledu** – v souvislosti s výkonem probačního dohledu vyvstává další potřeba, a to zrychlení reakce soudu, popř. policie na zprávy za strany PMS v rámci probačního dohledu. Soudy často reagují se značným zpožděním např. na upozornění ze strany PMS či policie na porušování podmínek podmíněného odsouzení a dohledu pachatelem. Reakce by v těchto případech měla být nejen rychlejší, ale také rozhodnější, resp. přísnější
- **Ukládání vyšších trestů (popř. zpřísnění trestních sazeb)**, zejména při opakování domácího násilí (nedochází ke zohledňování opakování), tresty jsou vyšší u osob cizích než blízkých,
- **Změna druhu trestu či zvýšení sazby za přestupky** (pokuta nemá smysl)

DĚKUJI ZA POZORNOST

Zacházení s pachateli domácího partnerského násilí I.

[://www.iksp.cz/zachazeni_s_pachateli_domaciho_partnerskeho_nasili_i](http://www.iksp.cz/zachazeni_s_pachateli_domaciho_partnerskeho_nasili_i)

<https://violenceoff.cz/>

Hana Přesličková

+420 257 104 107

hana.preslickova@violenceoff.cz

hpreslickova@iksp.justice.cz

Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Náměstí 14. října 12

150 00 Praha 5