**Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 27. června 2024**

**Místo a čas schůze:** Hybridní jednání (Strakova akademie, 10:00)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Příjmení a jméno** | **Organizace** |
|  | Bálková Pavla  zastupuje: Máchová Šárka (online účast) | MSp |
|  | Bartoň Daniel | advokát |
|  | Bělohlávková Kateřina  zastupuje: Sailer Markéta | MV |
|  | Berkovec Jiří (online účast) | MZd |
|  | Čechová Jitka  zastupuje: Jandová Hana (online účast) | Persefona |
|  | Chaloupková Jaroslava | Acorus |
|  | Ježková Veronika (online účast) | nezávislá odbornice |
|  | Krpálková Jindřiška | Pro Dialog |
|  | Marvánová Vargová Branislava (předsedkyně) | nezávislá odbornice |
|  | Pešáková Kristýna (online účast) | Spondea |
|  | Polák Pavel | MPSV |
|  | Přesličková Hana | IKSP |
|  | Šimáček Martin (online účast) | Centrum sociálních služeb Praha |
|  | Varmus Dominika | MPSV |
|  | Viktorinová Lucie (online účast) | MŠMT |
|  | Vojtíšková Martina | Asociace pracovníků intervenčních center ČR |

**Omluveny/i:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Příjmení a jméno** | **Organizace** |
|  | Hurychová Eva | nezávislá odbornice |
|  | Poláková Jitka | ProFem |
|  | Prokopová Zdena | ROSA – centrum pro ženy |
|  | Wűnschová Petra | Centrum LOCIKA |

**Hostky/é:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Příjmení a jméno** | **Organizace** |
|  | Petrenko Roman | Nadace Sirius |
|  | Zvelebilová Markéta | PČR |

**Tajemník Výboru:** *M. Pavlíček*

**Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů** (dále jako „Sekretariát“):*Šafařík Radan, Šamová Monika, Andršová Amálie*

Z celkového počtu **20** členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno **15** osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

Návrh programu jednání:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Úvod a schválení programu; | B. Marvánová Vargová |
| 1. Informace o aktuální činnosti Sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání; | M. Pavlíček |
| 1. Aktuální informace o přípravě legislativy v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí 2. novela zákona o sociálních službách, podpora specializace a zajištění financování specializovaných sociálních služeb pro oběti; 3. novela občanského zákoníku a dalších souvisejících zákonů v souvislosti s domácím násilím; | P. Polák (MPSV), Š. Máchová (MSp), H. Přesličková (IKSP) |
| 1. Aktuální statistické údaje resortů o domácím a genderově podmíněném násilí v ČR; | M. Sailer (MV), M. Zvelebilová (PČR), D. Varmus (MPSV), Š. Máchová (MSp), H. Přesličková (IKSP) |
| 1. Představení hlavních zjištění Analýzy ukládání trestů a jiných trestněprávních opatření v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí; | H. Přesličková (IKSP) |
| 1. Představení hlavních výstupů výzkumu transgeneračního přenosu domácího a genderově podmíněného násilí; | P. Šobáňová (Sociofaktor), M. Vojtíšková |
| 1. Různé. | Členové a členky Výboru |

**Ad bod 1 – Úvod a schválení programu**

B. Marvánová Vargová zahájila jednání Výboru a přivítala přítomné. Současně informovala o jmenování H. Přesličkové a P. Poláka do členstva Výboru a rezignaci M. Šimáčka na funkci místopředsedy Výboru z kapacitních důvodů. V této souvislosti navrhla jmenovat novým místopředsedou Výboru D. Bartoňe. Členstvo Výboru k tomuto návrhu nemělo připomínky a podpořilo jej. B. Marvánová Vargová navrhne jmenování nového místopředsedy zmocněnkyni vlády pro lidská práva K. Šimáčkové Laurenčíkové. Následně představila program jednání.

*O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.*

**Ad bod 2 –** **Informace o aktuální činnosti Sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání**

M. Pavlíček informoval o plnění úkolů z předchozích jednání. Prostřednictvím programu jednání byl naplněn úkol zaměřit jedno z příštích jednání Výboru na data, statistiky a aktuální výzkumy v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí. Dle domluvy by na dnešním jednání měly být představeny aktuální statistiky ohledně domácího a sexuálního násilí MV, MSp a MPSV v souvislosti s plněním Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 (dále jako „Akční plán“) a taktéž aktuální výzkumy APIC ČR a IKSP (body 5, 6 a 7 jednání). Avizované představení aktuálního výzkumu proFem k sexuálnímu násilí po domluvě s místopředsedkyní Výboru J. Polákovou proběhne na jednom z příštích jednání. Dalším úkolem bylo zařadit na jednání informaci o novele zákona o sociálních službách včetně způsobu zahrnutí podpory specializovaných sociálních služeb pro oběti v rámci novely, které na jednání představí ředitel Odboru koncepce sociálních služeb a sociální práce a současně nový člen Výboru P. Polák, jakožto nového člena Výboru. Posledním úkolem bylo zaslat aktualizované Metodické doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí Výboru k připomínkám. Sekretariát znovu oslovil ohledně zaslání aktualizace D. Hovorku z MPSV, ale dosud neobdržel odpověď. M. Pavlíček se obrátil s dotazem ohledně aktualizace na D. Varmus.

D. Varmus informovala o tom, že aktualizace se stále dokončuje a že bude zaslána Výboru, jakmile to bude možné.

M. Pavlíček dále podal Výboru informace o činnosti Sekretariátu. Sekretariát předložil Zprávu za rok 2023 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 k připomínkám Radě vlád pro rovnost žen a mužů, která následně Zprávu schválila na svém jednání 14. května 2024. Vláda ČR by Zprávu měla projednat příští týden. Vláda ČR dne 29. května jednomyslně schválila návrh novely občanského zákoníku a dalších souvisejících zákonů v souvislosti s domácím násilím na jejímž předložení Sekretariát spolupracoval s MSp. S finálním podobou návrhu nás stručně seznámí Š. Máchová v bodu č. 3 jednání.Sekretariát spolupracoval také s MPSV na vyhlášení výzvy č. 69 na podporu služeb prevence domácího a genderově podmíněného násilí. Výzva pro podávání žádostí je otevřena od 20. června do 2. října 2024 a její celková finanční alokace činí 150 000 000,- Kč. Mezi hlavní podporované aktivity patří podpora programů a služeb zaměřených na práci s oběťmi domácího a genderově podmíněného násilí a podporu programů zaměřených na práci s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích. V květnu a červnu pokračovala také školení Policie ČR k domácímu a genderově podmíněnému násilí a kybernásilí. Sekretariát se dále věnuje také přípravě Fóra rovnosti žen a mužů, které proběhne v termínu 16. a 17. září 2024.

B. Marvánová Vargová poděkovala M. Pavlíčkovi za podané informace.

Vzhledem k momentální nepřítomnosti P. Poláka a technickým potížím s online připojením Š. Máchové bylo dohodnuto posunutí bodu č. 3 místo za bod č. 4 jednání.

**Ad bod 4 – Aktuální statistické údaje resortů o domácím a genderově podmíněném násilí v ČR;**

M. Zvelebilová představila aktuální statistické údaje o využívání speciálních výslechových místností (dále jen „SVM“) za rok 2023 (blíže viz přílohy č. 1 a 2 zápisu). Úkony spojené s domácím násilím představují přibližně 4 % ze všech úkonů prováděných ve SVM (celkem 109 úkonů), zatímco trestné činy proti důstojnosti v sexuální oblasti 6 % úkonů prováděných ve SVM (celkem 153 úkonů). Největší podíl na úkonech SVM tvoří úkony s dětskými obětmi (43 %) a dětmi jakožto svědky (17 %). Statistiky využití SVM se v dlouhodobé perspektivě mírně zvyšují. Největší překážku pro větší využívání SVM představuje přílišná náročnost a čas nutný pro přepis výslechů. Výhledově je plánováno využití programu pro přepisy včetně využití umělé inteligence. Současně by mohlo pomoci i plánované zavedení nového objednávkového systému SVM.

M. Sailer následně informovala o počtech provedených úkonů ve SVM v jednotlivých krajských ředitelstvích Policie ČR (dále jen „KŘP“). Největší počet úkonů byl zaznamenám v roce 2023 v KŘP Královehradeckého kraje (459 úkonů) a nejnižší v KŘP Olomouckého kraje (49 úkonů). Největší meziroční nárůst počtu úkonů ve SVM byl zaznamenám v KŘP Plzeňského kraje (160 úkonů v roce 2023 což představuje nárůst o 119 úkonů oproti roku 2022). Důležitou roli hraje nízký počet SVM a jejich dostupnost v rámci jednotlivých KŘP a fluktuace zaměstnanců s čímž souvisí potřeba opakovaného proškolování. Evidenční list úkonů ve SVM lze případně dle potřeby změnit. Ani 100 % pokrytí však nezajistí to nejzásadnější, čímž je přístup policistů a policistek k obětem.

M. Vojtíšková uvedla, že v Ústeckém kraji je dostupný dvojnásobek SVM než v jiných krajích, přesto je využívání SVM pro oběti domácího násilí v tomto kraji nižší než jinde. Často se setkává s argumentací zdlouhavými přepisy ze strany policistů a policistek.

M. Zvelebilová k tomu uvedla, že Policie ČR aktuálně disponuje programem pro přepis výslechů ve zkušební verzi. Jeho využívání by mohlo zkrátit přepis až na hodinu, což by zásadně pomohlo využívání SVM.

J. Chaloupková se dotázala, proč se v Královehradeckém kraji daří SVM využívat více.

M. Zvelebilová odpověděla, že díky tomu, že tamní krajské ředitelství Policie ČR využívá novou techniku v podobě zkušební verze programu pro přepis výslechů.

H. Přesličková se dotázala, jestli je jediným důvodem obav policistů a policistek z využívání SVM technika.

M. Zvelebilová uvedla, že dalším důvodem může být také nutnost nahrávání výslechu. Některým lidem vadí být nahrávání, zkušenějším policistům a policistkám méně.

M. Pavlíček se dotázal na dlouhodobější trendy ve využívanosti SVM a proč je u případů dětí dlouhodobě mnohem větší míra využívání SVM než u obětí domácího a sexuálního násilí. Cílem rozšiřování SVM měla být právě i ochrana těchto obětí před sekundární viktimizací.

M. Sailer odpověděla, že SVM byly původně navrhovány zejména pro děti, jedná se tedy také o zvyk. Dalším zvlášť zranitelným obětem dle zákona o obětech trestných činů se dostává více pozornosti až v poslední době.

D. Bartoň doplnil, že v případech dětských obětí se jedná o neopakovatelné úkony. Díky tomu je využívání SVM v těchto případech standard. Současně poukázal na důležitost videonahrávek výslechů ve SVM kvůli záznamu gestikulace a fyzického projevu jakožto podkladu pro soudní znalce.

M. Sailer k tomu uvedla, že nahrávání lze používat i v běžné kanceláři a přiložit ke spisu. Informace o této možnosti budou zahrnuty do proškolování. Současně dodala, že by považovala za přínosné poučení oběti před výslechem ze strany specializovaného pracovníka.

D. Bartoň uvedl, že v ideálním případě zajišťuje poučení před výslechem zmocněnec oběti, jehož včasná přítomnost by měla být zajištěna.

D. Varmus následně stručně představila statistiky OSPOD týkající se domácího násilí. V roce 2023 bylo pracovníky a pracovnicemi OSPOD evidováno 2311 případů domácího násilí, kterého jsou přítomny nezletilé děti a které jsou řešeny OSPOD a z toho 705 případů s rozhodnutím o vykázání ze společného obydlí. Počty těchto případů dlouhodobě neklesají (blíže viz příloha č. 3 zápisu). MPSV aktuálně finalizuje aktualizaci Metodického doporučení MPSV č. 3/2010 k postupu orgánů sociálně-právní ochrany dětí v případech domácího násilí (blíže viz: <https://www.mpsv.cz/documents/20142/225508/metodika_3.pdf/a539b71d-91ae-9ff1-ed5b-62211af03747>). Výboru bude zasláno v nejbližší době k připomínkám.

B. Marvánová Vargová se dotázala na aktualizaci metodiky MPSV pro tyto případy a zda je v ní popsáno kdy a jak zařadit dítě v jehož rodině je přítomno domácí násilí pod § 6 Zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí (dále jen „Zákon o SPOD“), jakožto dítě ohrožené násilím. Z praxe pomáhajících organizací jasně vyplývá, že uvedená statistika představuje mizivé procento skutečného výskytu těchto případů. Pracovníci a pracovnice OSPOD často vědí o mnohem více případech domácího násilí v rodinách, přesto děti vyrůstající v těchto rodinách jako ohrožené násilím nezařazují. Upozornila na to, že Akční plán prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 mj. obsahuje opatření k vyjasnění metodiky v této oblasti k zajištění správného zařazování těchto dětí.

D. Varmus odpověděla, že tato problematika je v aktualizaci metodiky zohledněna. Jakmile bude připravena verze k připomínkování, Výboru bude obratem zaslána.

M. Vojtíšková informovala o únorovém jednání intervenčních center, kde byly prezentovány statistické údaje o dětech ohrožených domácím násilím za intervenční centra. Dále uvedla, že s D. Hovorkou bylo domluveno rozšíření sbíraných dat intervenčních center o kartu dítěte od 1. ledna 2024. Ke konci června by měla mít intervenční centra zmapován celkový počet dětí zasažených domácím násilí včetně toho, kolik z nich bylo zařazeno pod § 6 Zákona o SPOD. Nabídla možnost prezentovat data na jednom z příštích jednání Výboru.

B. Marvánová Vargová nabídla i klientská data dalších organizací které pracují s dětmi ohroženými domácím násilím. Dodala, že ke zlepšení praxe profesí v kontaktu s dětmi ohroženými násilím by měly přispět i legislativní změny v návaznosti na schválení zákona o domácím násilí. Opatrovnické soudy by měly více brát v potaz, že dítě vyrůstá v rodině, kde probíhá domácí násilí a pracovníci a pracovnice by tyto případy měly zachytit.

M. Vojtíšková uvedla, že povinnost zařazovat děti z rodin, kde probíhá domácí násilí jakožto děti ohrožené násilím je v metodice uvedena již nyní. Je proto potřeba přimět pracovníky a pracovnice OSPOD k důslednému naplňování této povinnosti.

J. Krpálková dodala, že nezařazování dětí jako ohrožených domácím násilí se mezi pracovníky a pracovnicemi OSPOD rozmáhá. Ve výsledku každý pracovník a pracovnice v těchto případech postupuje zcela odlišně. Je potřeba důkladného proškolení pracovníků a pracovnic SPOD v této oblasti.

Š. Máchová následně stručně představila statistiky soudů v případech domácího a sexuálního násilí v uplynulém roce (blíže viz příloha č. 4 zápisu). Počty odsouzených osob v případech s příznakem domácího násilí řešenými soudy dlouhodobě nevykazují rostoucí nebo klesající tendenci. U trestného činu znásilnění byl v roce 2023 zaznamenám nárůst jak u počtu stíhaných, tak u počtu odsouzených osob. Nejvíce pachatelů bylo odsouzeno k nepodmíněnému testu. Nejvyšší nárůst byl zaznamenám u počtu stíhaných i odsouzených osob u trestného činu sexuální nátlak. Jedním z příčin tohoto růstu může být zvyšování povědomí o této problematice a snižování latence u těchto případů.

H. Přesličková představila vybrané poznatky k trestné činnosti se znakem domácího násilí (blíže viz příloha č. 5 zápisu). Počet případů se znakem domácího násilí evidovaných státním zastupitelstvím od roku 2014 soustavně klesá (597 případů v roce 2022). Nejčastěji je v případech se znakem domácího násilí podána obžaloba (průměrně 61 % případů za období 2008-2022) nebo je věc odložena. Důvodem odložení bývá nepřípustnost trestního stíhání z důvodu, že poškozená osoba nedala souhlas s trestním stíháním pachatele, případně souhlas vzala zpět (průměrně19 % případů). Co se týče srovnání absolutních četností případů se znakem domácího násilí celkem a v partnerském vztahu soudy ročně řeší průměrně 545 případů domácího násilí (i přes výkyvy v některých letech se jedná o stabilní trend) a průměrně 384 případů partnerského násilí (v posledních 6 letech ustálení na cca 370 případů ročně). Úhrnně se jedná přibližně o 1 % celkového počtu osob postavených před soud. Největší výskyt těchto případů v přepočtu na 100 000 obyvatel je dlouhodobě zaznamenáván v Karlovarském a Moravskoslezském kraji. Ročně je řešeno průměrně 189 případů trestné činnosti se znakem domácího násilí v nesezdaném partnerství (druh/družka), 170 případů v manželském soužití a 27 případů bývalých manželů. V letech 2008–2021 je patrný nárůst případů partnerského násilí v kontextu druh-družka a současně pokles případů v manželském soužití. Pachatele tvoří v naprosté většině muži (97 %). Nejfrekventovanější trestné činy se znakem partnerského násilí z celkového počtu trestných činů představují v letech 2008-2022 představují týrání osoby žijící ve společném obydlí (průměrně 64 %), nebezpečné vyhrožování (19 %). Podíl zastoupení trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí dlouhodobě klesá, podíl ostatních trestných činů vykazuje z dlouhodobého hlediska mírný rostoucí trend. Co se týče rozhodnutí soudů v případech partnerského násilí, 80 % pachatelů trestné činnosti se znakem domácího partnerského násilí je odsouzeno, v 54 % se jedná o odnětí svobody s podmíněným odkladem (z toho 15 % s dohledem), ve 22 % o nepodmíněný trest odnětí svobody, ve 4 % jiný trest (např. OPP, peněžitý trest), ve 12 % o zastavení trestního stíhání, postoupení, nebo osvědčení se při podmíněném zastavení trestního stíhání a v 8 % o zproštění obžaloby. Z dlouhodobého hlediska lze hovořit o velmi slabém trendu nárůstu nepodmíněných trestů ve srovnání s tresty podmíněnými.

**Ad bod 3 – Aktuální informace o přípravě legislativy v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí:**

1. **novela zákona o sociálních službách, podpora specializace a zajištění financování specializovaných sociálních služeb pro oběti;**

P. Polák uvedl, že MPSV aktuálně registruje celkem 231 sociálních služeb s cílovou skupinou oběti domácího násilí a že za dostupnost sociálních služeb na svém území jsou dle zákona o sociálních službách zodpovědné kraje (blíže viz příloha č. 6 zápisu). Dále informoval o plánu MPSV revidovat stávající síť B služeb s nadregionální a celostátní působností a navazující dotační podporu. Aktuálně probíhá proces utváření této sítě. Některé služby budou přesunuty do sítě A krajských sociálních služeb, což bude komunikováno s kraji. Některé služby budou naopak přecházet z krajské do nadregionální sítě. Utváření této sítě bude trvat několik let. P. Polák se dále vyjádřil k dlouhodobému požadavku Výboru na zahrnutí § 60b obsahujícího novou specializovanou službu pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí do novely zákona o sociálních službách v tom smyslu, že MPSV má aktuálně nezvyšovat počet stávajících sociálních služeb.

B. Marvánová Vargová uvedla, že Výbor dlouhodobě řeší problém vysokého počtu sociálních služeb s registrovanou cílovou skupinou oběti domácího násilí a nízkého počtu služeb, které s touto cílovou skupinou systematicky pracují. Vytvoření nové specializované služby pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí a její legislativní ukotvení řeší už 16 let. Současně připomněla, že na jednom z předchozích jednání zástupci MPSV navrhovali zahrnutí některých specializovaných služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí jako např. azylové domy a služby krizové pomoci do nadregionální sítě služeb.

M. Pavlíček doplnil, že dle Analýzy MPSV dostupnosti specializovaných sociálních služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí v ČR lze označit za specializovanou službu pouze 29,5 % z nich. Z analýzy vyplynulo mj. také to, specializované azylové domy a specializovaná krizová pomoc je pro tuto cílovou skupinu ve většině krajů ČR nedostupná. Dále potvrdil, že Výbor se zabývá zahrnutí nové specializované služby do novely dlouhodobě a že ve všech předchozích návrzích novel tato služba nakonec zahrnuta byla.

P. Polák odpověděl, že jsou si vědomi tohoto problému a současně zopakoval, že aktuálně na straně MPSV neexistuje vůle navyšovat okruh poskytovaných služeb. Otázkou je, zda lze podpořit jiným způsobem. Dále uvedl, že síť nadregionálních služeb se bude teprve utvářet.

B. Marvánová Vargová k tomu dodala, že kraje jsou sice zodpovědné za dostupnost sociálních služeb, ale často při plánování vycházejí pouze z informace, že podporují služby s touto registrovanou cílovou skupinou, které s ní ale v reálu vůbec nepracují. Výbor v této souvislosti vypracoval Standardy kvality specializovaných sociálních služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí v ČR, které se snaží různými aktivitami uvést v praxi.

P. Polák jako jedno z možných řešení navrhl pročištění registru sociálních služeb za využití těchto standardů. Standardy by mohly sloužit jako nástroj pro registrátory ke komunikaci se statutárními orgány ohledně vhodnosti registrace cílové skupiny a očištění registru.

B. Marvánová Vargová uvedla, že zpřehlednění registru sice může částečně pomoci, ale jedná se pouze o jeden z mnoha cílů, který měl legislativní návrh zavedení nové specializované služby řešit.

Následovala diskuze členstva ohledně očištění registru sociálních služeb. Byla domluvena schůzka předsednictva Výboru s MPSV ohledně další podpory dostupnosti a specializace sociálních služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí a zaslání standardů MPSV.

1. **novela občanského zákoníku a dalších souvisejících zákonů v souvislosti s domácím násilím;**

Š. Máchová informovalo o schválení návrhu novely občanského zákoníku a dalších souvisejících zákonů v souvislosti s domácím násilím schválen vládou ČR. Návrh se aktuálně nachází v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR v prvním čtení. Oproti původní verzi návrhu předložené do meziresortního připomínkového řízení proběhly v průběhu projednává materiálu pracovními skupinami Legislativní Rady vlády některé dílčí změny. Návrh schválený vládou byl pak přijat s těmito dílčími změnami. Jednalo se např. o drobné zpřesnění definice domácího násilí a rozšíření okruhu obětí, zejména pak pokrytí případů, kdy pachatel násilí dochází do domácnosti a není osobou blízkou (např. pečovatelé a pečovatelky). Dále pak bylo upraveno nařizování mediace v případech domácího násilí. Došlo také k vypuštění poznámky odkazující na novelu zákona o pobytu cizinců pro nedůvodnost.

R. Šafaříkpoděkoval Š. Máchové a kolegyním z MSp za práci na dokončení legislativního procesu u tohoto návrhu. Uvedl, že vyjednávání v rámci pracovních skupin Legislativní Rady vlády nebyla jednoduchá. Doplnil, že návrh by měl na zítřejším jednání Poslanecké sněmovny představit ministr pro legislativu M. Šalomoun v rámci úvodního slova.

*V průběhu projednávání tohoto bodu opustil jednání P. Polák. Počet přítomných členek a členů Výboru klesnul na 14.*

**Ad bod 5 –** **Představení hlavních zjištění Analýzy ukládání trestů a jiných trestněprávních opatření v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí;**

*V průběhu projednávání tohoto bodu dorazil na jednání M. Šimáček. Počet přítomných členek a členů Výboru stoupnul na 15.*

H. Přesličková představila hlavní zjištění Analýzy soudních spisů ohledně ukládání trestů a jiných trestněprávních opatření v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí (blíže viz příloha č. 5 zápisu). Co se týče trestání a násilné minulosti pachatele, 25 % pachatelů ze zkoumaného vzorku bylo v minulosti uznáno vinným přestupkem, 34 % bylo vykázáno a 59 % mělo problémy s násilným jednáním (dle posudku). Průměrná délka vztahu oběti a pachatele činila ve zkoumaných případech 10 let. Tři čtvrtiny pachatelů mělo s obětí společné dítě či děti, z toho v naprosté většině (91 %) případů byly útokům děti přítomny. Pokud byly děti svědky domácího násilí, bylo tomu tak ve 40 % vždy či často. Odsouzení pachatelé za trestné činy se znakem domácího násilí měly povětšinou nižší stupeň vzdělání a měli nižší socioekonomický status. Ostatní skupiny pachatelů zůstávají mimo dosah trestní justice. Poměrně častou je také přítomnost alkoholu. Násilí bylo pácháno mezi osobami blízkými a mělo často závažný charakter, obzvláště páchané na těhotné ženě, což není soudem zohledňováno. Sexuální násilí bylo pak v nemalé části případů soudy posuzováno jako součást týrání, nikoli jako samostatný trestný čin. Specifika domácího násilí nehrály významnou roli při ukládání a výměře trestu. Mezi doporučení na této analýzy patří např. začlenění spáchání činu na těhotné ženě mezi okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby přímo do skutkové podstaty trestného činu týrání osoby žijí ve společném obydlí, začlenění opětovného spáchání trestného činu týrání jako explicitní další okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby do skutkové podstaty, změna struktury trestného činu týrání dle § 199 tr. zák. a zvýšení spodní hranice trestní sazby či zakomponování opakovaného způsobení těžké újmy na zdraví do kvalifikované skutkové podstaty zachycující specifikum trestného činu dle § 199 jako trvajícího, spočívající v tom, že pokud pachatel v rámci domácího násilí vícekrát poškozené osobě způsobí těžkou újmu na zdraví, není možný postih pachatele pro trestný čin dle § 199 v souběhu s trestným činem dle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku, protože by se muselo jednat o samostatné skutky, což se v případě domácího násilí nejedná, neboť jde toliko o jeden skutek.

R. Petrenko upozornil na to, že se jednalo o nereprezentativní vzorek. Výsledky analýzy tedy nelze aplikovat na celou společnost. Z aktuálních reprezentativních výzkumů naopak vyplývá, že domácí násilí se týká všech vrstev společnosti. Z vybraného vzorku lze vyvozovat pouze to, že justice dokáže dosáhnout pouze na méně vzdělané pachatele násilí s nižším socioekonomickým statusem.

H. Přesličková poděkovala za reakci a potvrdila, že se jedná o úzký výsek případů řešených soudy a že závěry nelze zobecňovat na celou populaci pachatelů domácího násilí, což je také zdůrazněno v prezentaci.

J. Chaloupková uvedla, že považuje za alarmující ukončení vztahu za ze strany oběti za účelem ukončení násilí za polehčující okolnost pro pachatele.

**Ad bod 6 –** **Představení hlavních výstupů** **výzkumu transgeneračního přenosu domácího a genderově podmíněného násilí**

Z časových důvodů se členstvo Výboru dohodlo na posunutí tohoto bodu na příští jednání. Informace o projektu a výzkumu transgeneračního násilí APIC ČR jsou dostupné z: [www.kolotocnasili.cz](http://www.kolotocnasili.cz).

**Ad bod 7 – Různé**

M. Vojtíšková upozornila na alarmující statistiky ohledně dětí, které jsou ohroženy domácím násilím a nejsou pracovnicemi a pracovníky OSPOD zařazovány jako ohrožené podle § 6 zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí. Navrhla případně formulovat usnesení Výboru k této problematice.

D. Varmus ubezpečila přítomné, že se touto problematikou MPSV bude zabývat.

D. Bartoň informoval o důležitém rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva v případě stěžovatelky, kterou zastupoval. Rozhodnutí padlo v případě nahlášeného sexuálního zneužívání římskokatolickým knězem. Kněz byl v době jednání popsaného stěžovatelkou jejím zpovědníkem a také vedoucím její diplomové práce. Dotčená žena navíc čelila sexuálnímu zneužívání již v minulosti, ze strany jiného kněze. Mimo jiné právě těmto okolnostem podle štrasburského soudu nevěnovaly orgány činné v trestním řízení dostatečnou pozornost. Dle jeho rozsudku tak ČR porušila Evropskou úmluvu o lidských právech, konkrétně závazek účinně stíhat všechny nekonsenzuální sexuální akty. Bližší informace o rozhodnutí jsou k dispozici na portálu [justice.cz:](https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fjustice.cz%2F%3Ffbclid%3DIwZXh0bgNhZW0CMTAAAR08F87lKXnzpzPNGpFMPL_pmrMNiUotTzQ3lf_29h5s_e4UJNHYjsxZMws_aem_r-C8omVRFVmNEMcIiwYNRQ&h=AT1PDLbk_Y-JGi7zE3MieMfESWvLyzmSj_Q2-KPANoiMxSYbuBJyYggi1b1bFPo6Yvdg1dPafFj6GxEOjESE4lkG6nFF2Wm5APFVLPEDIofaQZqbQ75GSQqx3QQdfbYX5Q&__tn__=-UK-R&c%5b0%5d=AT2MNa1M2bK6H63XzYaO44ifY0ukN3yHuZ_1C8Ob0K3onW7OLguKHw3WlS0h8U-QI2Hom7dWixCV_vGZpp9uV0B4F-BOHqpoeofzMEVcBQiyKxff9cxE1YG_0waf-oytpW_dP3tZCWJl5A1YTZ5bjfeauIXZLdH8pUJcU_hCUuJGZ8dN0KJ1sh24rMRxeZe-FxNmvJ646_48CkIYFGe-M7vUVYASqepEZy3w) [https://justice.cz/.../evropsky-soud-pro-lidska-prava...](https://justice.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/evropsky-soud-pro-lidska-prava-dnes-vydal-rozsudky-a-rozhodnuti-ve-ctyrech-vecech-proti-ceske-republice-kopirovat-?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fjustice.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D5033549%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse&fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR0Quu7ZGKQDGJ7GSBKK0bDiyx4xXkuo6RI9NvRVi8P0VyTEn2IR6xU0w3c_aem_oDIJESxWutBPTKj7C6DIzw)

**Další termíny jednání Výboru byly stanoveny na 19. září a 12. prosince 2024.**

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

* Zařadit na příští jednání informaci o výstupech schůzky předsednictva s MPSV k metodické podpoře specializace sociálních služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí v ČR (Sekretariát, předsednictvo),
* Zaslat MPSV Standardy kvality specializovaných sociálních služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí v ČR (Sekretariát),
* Zařadit na příští jednání informaci o hlavních výstupech výzkumu transgeneračního přenosu domácího a genderově podmíněného násilí (Sekretariát, APIC ČR),
* Zaslat aktualizované Metodické doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí Výboru k připomínkám (MPSV).

Jednání bylo ukončeno v 13:05.

Schválila:

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B. Marvánová Vargová, předsedkyně Výboru

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů