



Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 12. června 2025

Místo a čas schůze: Hybridní jednání (Strakova akademie, 10:00)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Bálková Pavla <u>zastupuje:</u> Slavíková Lucie (online účast)	MSp
2.	Bartoň Daniel	advokát
3.	Bělohlávková Kateřina	MV
4.	Čechová Jitka <u>zastupuje:</u> Jandová Hana (online účast)	Persefona
5.	Hurychová Eva	nezávislá odbornice
6.	Janoušková Vilma	Acorus
7.	Krpálková Jindřiška	Pro Dialog
8.	Marvánová Vargová Branislava (předsedkyně)	nezávislá odbornice
9.	Pešáková Kristýna (online účast)	Spondea
10.	Poláková Jitka	ProFem
11.	Prokopová Zdena (online účast)	ROSA – centrum pro ženy
12.	Přesličková Hana	Institut pro kriminologii a sociální prevenci
13.	Viktorinová Luce (online účast)	MŠMT
14.	Vojtíšková Martina <u>zastupuje:</u> Vrtalová Andrea	Asociace pracovníků intervenčních center ČR
15.	Wúnschová Petra <u>zastupuje:</u> Sokačová Linda	Centrum LOCIKA

Omluvené členky a členové:

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Berkovec Jiří	MZd
2.	Ježková Veronika	nezávislá odbornice
3.	Khollová Petra	MPSV
4.	Šimáček Martin	Centrum sociálních služeb Praha



Hostky a hosté:

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Badová Kamila	Nadace Sirius
2.	Hovorka Daniel (online účast)	MPSV
3.	Kornetová Andrea (online účast)	Městské ředitelství policie Brno
4.	Petr Josef	Asociace Zastav násilí
5.	Sailer Markéta (host)	MV

Tajemník Výboru: *M. Pavlíček*

Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Sekretariát“): *Šafařík Radan, Šamová Monika, Markéta Brabcová*

Z celkového počtu **19** členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno **15** osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

Návrh programu jednání:

Návrh programu jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách 12. června 2025 od 10:00	
1. Úvod a schválení programu;	B. Marvánová Vargová
2. Informace o aktuální činnosti sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání;	M. Pavlíček, B. Marvánová Vargová
3. Příprava implementace zákona o domácím násilí ze strany resortů, metodická podpora profesí;	M. Brabcová (ÚV ČR), zástupci/kyně resortů
4. Informace o výstupech semináře OECD k násilí na ženách;	M. Šamová
5. Představení návrhu Koncepce práce s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích v ČR;	J. Petr (Asociace Zastav násilí)
6. Příprava implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání násilí na ženách a domácího násilí;	M. Šamová, D. Bartoň, J. Poláková
7. Informace o legislativním ukotvení asistovaných kontaktů;	J. Krpálková
8. Informace o činnosti pracovní skupiny Výboru k prevenci sexuálního násilí;	J. Poláková, M. Pavlíček
9. Různé.	Členové a členky Výboru

Ad bod 1 – Úvod a schválení programu

B. Marvánová Vargová zahájila jednání Výboru a přivítala všechny přítomné. Následně představila program jednání.

O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.

Ad bod 2 – Informace o aktuální činnosti Sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání

M. Pavlíček informoval o plnění úkolů z předchozích jednání. MPSV zaslalo aktualizované Metodické doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí (dále jen „Metodické doporučení OSPOD“) Výboru k připomínkám dne 11. června. Členové a členky Výboru byli vyzváni k zaslání připomínek ve formě revizí a komentářů zasláního materiálu Sekretariátu v termínu do 25. června. K úkolu iniciovat ze strany předsednictva Výboru jednání s MZd na ředitelské úrovni k plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 (dále jako „Akční plán“) M. Pavlíček uvedl, že 25. dubna proběhlo jednání předsednictva s MZd za účasti státního tajemníka S. Měšťana, vrchního ředitele pro legislativu a právo R. Policara a ředitele personálního odboru F. Vrány. V rámci jednání byly diskutovány cíle opatření Akčního plánu v gesci MZd a možnosti jejich naplnění včetně prioritizace opatření a jejich komunikace v rámci resortu. Cílem by mělo být dosažení zlepšení plnění Akčního plánu ze strany MZd v aktuálním roce. Dalším úkolem bylo zařadit na příští jednání problematiku legislativního ukotvení asistovaných kontaktů. Problematika byla zařazena jako bod č. 7 programu dnešního jednání.

M. Pavlíček dále podal Výboru informace o činnosti Sekretariátu v oblasti prevence domácího a genderově podmíněného násilí. Sekretariát vypořádal připomínky členstva Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“) ke Zprávě za rok 2024 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 (dále jen „Zpráva“). Rada následně dne 19. května Zprávu schválila. Sekretariát aktuálně připravuje materiál k předložení vládě ČR. V této souvislosti jsme obdrželi také připomínky od týmu poradců premiéra. Většina připomínek byla spíše technického charakteru, ale jedna z nich se týká stanoviska Výboru směřujícího k doporučení realizovat analýzu násilí na politických. Připomínka směřuje k zahrnutí mužů v politice do analýzy. Sekretariát navrhuje připomínce vyhovět a stanovisko Výboru upravit tak, aby odpovídalo znění výstupu opatření, tedy realizovat analýzu násilí na osobách v politice. Přítomní členové a členky Výboru vyslovili s tímto návrhem souhlas. Sekretariát dále v průběhu května-června realizoval celkem 4 školení pro ambasadory a ambasadorky Charty proti domácímu násilí z řad ministerstev a dalších veřejných institucí a na podzim plánuje dalších 5 školení pro nově přistoupené instituce. Aktuálně v souvislosti s nabytím účinnosti zákona o domácím násilí sekretariát připravuje další aktivity (blíže viz bod 6).

B. Marvánová Vargová poděkovala M. Pavlíčkovi za podané informace. Informovala o průběhu jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“) ze dne 19. května. Rada projednala a schválila Zprávu, podnět Výboru k rozhodovací praxi soudů v případech domácího násilí a podnět Výboru k podpoře dostupnosti zdravotní péče pro oběti násilí. Rada se na jednání zabývala také vzděláváním soudců a soudkyň v rámci Justiční akademie v oblasti domácího a sexuálního násilí, mj. v návaznosti na schválení zákona o domácím násilí a projednávání návrhu novely zákona o soudech a soudcích (tzv. Lex Anička). Zástupkyně Justiční akademie M. Železná na jednání představila plánované vzdělávací aktivity.

J. Poláková se dotázala, zda je možné zaslat Výboru prezentaci Justiční akademie s harmonogramem vzdělávacích aktivit.

R. Šafařík přislíbil zaslání podkladu (blíže viz příloha č. 1 zápisu).

M. Pavlíček dále informoval o tom, že dne 30. května Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky (dále jako „Sněmovna“) odsouhlasila změny trestního práva v oblasti domácího a sexuálního násilí. Sněmovna v rámci projednané novely trestního zákoníku schválila rozšíření okruhu závažných trestných činů o týrání osoby žijící ve společné



domácnosti a týrání svěřené osoby. Součástí reformy je také zavedení tzv. dětského certifikátu. Sněmovnou byla přijata také novela zákona o soudech a soudcích (tzv. lex Anička).

M. Pavlíček také informoval přítomné o tom, že dne 5. června vláda ČR schválila Vládní program Bezpečné dětství: cesta k prevenci násilí ve společnosti (dále jen „Vládní program“) a vyzval zástupkyně MV k případnému doplnění.

K. Bělohávková zmínila několik důležitých opatření v rámci schváleného Vládního programu. Jedním z opatření je mj. zajištění multidisciplinární spolupráce za účelem podpory zranitelných obětí v gesci MV v rámci kterého je zohledněna také podpora center pro oběti sexuálního násilí. Otázka financování jednotlivých opatření bude řešena v rámci vyjednávání o rozpočtu na příští rok. V usnesení ke schválení Vládního programu je zakotven také závazek pro budoucí ministry a ministryně zohledňovat problematiku v rámci přípravy rozpočtů. Ve školství a zdravotnictví je relevantní zejména podpora center duševního zdraví.

E. Hurychová upozornila na sexualizované násilí v rodinách a důležitost řešení násilí u dětí ze strany rodičů.

K. Bělohávková připomněla kartu KID, která pomáhá pedagogickým pracovníkům a pracovnícím identifikovat špatné zacházení s dětmi.

J. Poláková se dotázala na to, jakým způsobem by Výbor dále mohl podpořit uvedení Vládního programu v praxi.

K. Bělohávková uvedla, že by považovala za přínosné, kdyby všechny zainteresované subjekty nadále veřejně podporovaly tuto problematiku a přispěly do diskuse o vyjednávání finanční podpory. S ohledem na politický mandát je výchozí pozice při vyjednávání dobrá, bez adekvátního financování však nelze navrhnuté změny uvést do praxe.

D. Bartoň navrhl použít finanční prostředky vybrané z odklonů trestních řízení. Doplnil, že za loňský rok putovala takto do státního rozpočtu víc než 1 miliarda Kč, která se ve státním rozpočtu rozpustila a obětem trestných činů nijak nepomohla.

K. Bělohávková uvedla, že by v tomto ohledu považovala za přínosné zpracování analýzy toho, kolik peněz stát získá na odklonech a kolik financí z této částky je věnováno podpoře obětí. Dále bude případně iniciovat podpůrné usnesení na nadcházející Radě vlády pro lidská práva.

R. Šafařík uvedl, že za nejefektivnější by v této situaci považoval otevřený dopis všech organizací pracujících s problematikou násilí v blízkých vztazích adresovaný premiérovi a relevantním ministrům vítající schválení Vládního programu a upozorňující na potřebu adekvátního financování k realizaci opatření.

K. Pešáková potvrdila, že asociace Zastav násilí bude v tomto aktivní.

J. Poláková taktéž potvrdila, že proFem se k iniciativě připojí.

Ad bod 3 – Příprava implementace zákona o domácím násilí ze strany resortů, metodická podpora profesí;

D. Hovorka v úvodu bodu uvedl, že MPSV se zavázalo k edukaci krajských úřadů a orgánů sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) ohledně nové legislativní úpravy domácího násilí. Prvotní diskuse k tomuto tématu proběhla na dubnové metodické poradě s krajskými úřady. V návaznosti na návrh Metodického doporučení OSPOD zaslanému Výboru k připomínkám jsou ve druhé polovině roku plánována plošná školení pro všechny OSPOD napříč kraji. Školení se zaměří na novou legislativu a aplikaci nové metodiky. Metodické doporučení je koncipováno tak, aby bylo uživatelsky přívětivé, bez opomenutí podstatných informací, ale s důrazem na přiměřený rozsah tak, aby uživatele a uživatelky neodrazovalo od

prostudování. Doporučení obsahuje informace k postupům OSPOD, ale též k postupům policie, soudů, poskytovatelů sociálních služeb včetně intervenčních center a zdravotnických služeb. D. Hovorka vyzval členstvo Výboru k zaslání připomínek a k návrhu Metodického doporučení OSPOD a uvedl, že MPSV věří, že nová definice domácího násilí bude přínosem a v praxi nebude činit potíže.

B. Marvánová Vargová poděkovala za zaslání Metodického doporučení OSPOD Výboru k připomínkám.

K. Pešáková taktéž vyjádřila vděk za možnost seznámit se s materiálem. Současně vyjádřila obavu ohledně možného zužování definice domácího násilí ze strany institucí pouze na jeho nejzávažnější případy a oslabení důrazu na prevenci. Konkrétně se obává návratu k hledání konkrétních znaků domácího násilí namísto preventivního zásahu při jakékoli formě násilí.

D. Hovorka ujistil, že nová definice nemá za cíl zúžit nebo zpřísnit posuzování situací domácího násilí. Vysvětlil, že MPSV považuje za ohrožené děti ohrožené jakýmkoli formami násilí, nejen domácím násilím. Děti ohrožené jakýmkoli násilím musí být poskytnuta sociálně-právní ochrana.

D. Hovorka dále informoval, že v Poslanecké sněmovně prošla ve třetím čtení novela zákona o sociálních službách. Novela primárně cílí na převedení dávek pro osoby se zdravotním postižením z úřadu práce na správy sociálního zabezpečení. Obsahuje také změny v dalších částech zákona o sociálních službách a doprovodnou novelizaci zákona o sociálně-právní ochraně dětí a zákona o zvláštních řízeních soudních. Novela zavádí mj. nový finanční nástroj pro OSPOD, a to možnost podpořit ohrožené rodiny financováním vybraných typů terénních a ambulantních sociálních služeb ze svých účelově vymezených prostředků. Ačkoli necílí přímo na osoby ohrožené domácím násilím, může s touto problematikou souviset, např. v situacích vyžadujících sociální službu po intervenci v důsledku násilí. OSPOD bude mít nově možnost v rámci finančního limitu hradit klientům náklady na úhradové sociální služby. MPSV poskytne podrobnější informace a komentář k tomuto mechanismu po jeho konečném schválení ze strany Senátu.

J. Krpálková se dotázala MPSV na situaci ohledně vypadnutí poradenství rodině pro pověřené osoby z aktuálně schvalovaného zákona č. 242/2024 Sb, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „Novela zákona o SPOD“) a na to, že související novela zákona o zvláštních řízeních soudních nepočítá s asistovanými kontakty.

D. Hovorka potvrdil, že tuto problematiku řeší průběžně s kolegy a kolegyněmi z krajů. Byla také projednána na poradě s vedoucími odborů sociálních věcí krajských úřadů. Problém podle něj spočívá v tom, že činnost poskytování odborného poradenství pro rodiny s dětmi často vybočuje z rámce sociálních služeb i živností, čímž vzniká tzv. neukotvená činnost. MPSV se snaží podpořit tyto aktivity, a to i v rámci dotačního programu Rodina. Přípravuje se nová metodika k tomuto dotačnímu titulu s cílem maximálně rozšířit okruh potenciálních žadatelů. Cílem je reflektovat, že nová pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí pro tato zařízení už nelze vydávat. Stávající pověření platí do konce roku 2026. Důvodem vypuštění poradenství z úpravy pověření byla snaha o přehlednost a zacílení služeb, s vnímáním duplicity s odborným sociálním poradenstvím v rámci zákona o sociálních službách. MPSV věří, že finanční podpora bude nově navázána na činnost a zaměření služby, nikoli na zákonný režim poskytování.

D. Hovorka dále uvedl, že práce na asistovaných kontaktech se vrátila o několik kroků zpět s ohledem na dosud neschválenou Novelu zákona o SPOD. Nová úprava osobních kontaktů



rodičů s dětmi bude odlišná, což vyžaduje nové zamyšlení nad službami asistovaných kontaktů. Ačkoliv se mění název z "osobního styku" na "osobní péči", fakticky by se nemělo nic změnit, protože soud bude moci i nadále upravit podmínky výkonu osobní péče s přítomností pomoci/podpory. Bude nutné vyčkat na konečné schválení novely Senátem.

L. Sokačová zdůraznila, že nelze jednoduše zaměňovat sociální službu s činnostmi v rámci sociálně-právní ochrany dětí, zejména v případě dětských obětí násilí. Je potřeba řešit asistované kontakty a nastavit jim kvalitativní standardy, a to nejen z pohledu rodičů, ale i dětí, včetně obětí násilí, které si někdy přejí kontakt s rodiči. Je důležité, aby rodiče byli pod dohledem odborné organizace, která s nimi bude pracovat.

K. Bělohávková připomněla řešení duplicity sociální služby s činnostmi v rámci sociálně-právní ochrany dětí v rámci řešení návrhu na zřízení dětských advokačních center, kdy problematiku musela vysvětlovat poradcům premiéra v rámci vypořádání připomínek.

M. Brabčová stručně informovala o připravované komunikační kampani Odboru rovnosti žen a mužů ÚV ČR k novému zákonu o domácím násilím. Součástí bude i informační brožura pro veřejnost, která shrne přínosy zákona a blíže vysvětlí novou definici domácího násilí. Dále bude obsahovat informace pro veřejnost, co dělat a kam se obrátit v případě, že domácí násilí probíhá v mém okolí a nejčastější mýty s domácím násilím spojené. Součástí kampaně bude také video zmocněnkyně vlády pro lidská práva, osvěta na sociálních sítích a šíření brožury včetně shrnujícího letáku fyzicky resortům, neziskovým organizacím a dalším spolupracujícím institucím. Začátek kampaně je plánován na začátek léta a ÚV ČR bude rád za zapojení členstva Výboru do šíření osvěty,

J. Poláková se dotázala, zda bude možnost se s informační brožurou seznámit před jejím zveřejněním.

M. Šamová navrhla s ohledem na nabytí účinnosti zákona od 1. července 2025 a velmi omezený čas k dokončení zaslat informační brožuru k připomínkám alespoň předsednictvu Výboru.

M. Sailer informovala o novém pokynu policejního prezidenta k potírání domácího násilí, ke kterému se připravuje také navazující metodika zahrnující novou povinnost odebrání zbraně v případech domácího násilí a také vysvětlení nové definice domácího násilí. Zpoždění ve vydání nového pokynu bylo způsobeno řešením otázek spojených s GDPR. Nový pokyn se bude prioritně zabývat vydáním nebo odebráním zbraně a případně zbrojního průkazu. Odebrání zbrojního průkazu nebude povinné, ale policista či policistka bude volit tento postup dle konkrétních podmínek každého případu. Policista či policistka musí ověřit, zda má daná osoba zapsanou zbraň v evidenci, zda je jejím držitelem, nebo zda má zbrojní průkaz. Policista či policistka by měla ověřit z jiných dostupných zdrojů, zda osoba nedrží zbraň, která není evidovaná. Pokud bude v uvedených případech zjištěna zbraň, osoba bude vyzvána k jejímu vydání. V případě odmítnutí je policista či policistka oprávněna zbraň odebrat dle zákona o policii. To se týká jakékoli zbraně, nejen střelné. Následně se vyplní formulář o vydání či odebrání zbraně, případně zbrojního průkazu. Zbraň a případný zbrojní průkaz se předají místně příslušnému kontaktnímu pracovišti Odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál s vyplněnými úředními záznamy a dalšími písemnostmi. Zásadní je, že úřední záznam o vykazání bude zaslán jako podnět k využití institutu výzvy k posouzení zdravotní způsobilosti dle zákona o zbraních a střelivu. To má zabránit tomu, aby si vykázaná osoba po odebrání jedné zbraně nepořídila legálně další. Násilné chování bude bráno jako indikátor psychické nestability pro držení zbrojního průkazu. Policista či policistka, která provedla vykazání musí také písemně vyrozumět příslušné kontaktní místo o pominutí důvodu pro vydání či odebrání zbraně (např. uplynutí doby vykazání, absence předběžného opatření), aby mohlo dojít



k vrácení zbraně či zbrojního průkazu vykázané osobě. Problematické zůstávají posudky, které vydávají praktičtí lékaři a lékařky, podobně jako u prodlužování řidičských průkazů. I když praktický lékař či lékařka může odhalit nesrovnalosti a doporučit posudek psychiatra či psychiatricky, jedná se o pomalý proces. Metodika by měla zohledňovat novou definici domácího násilí a upravit vysvětlení jednotlivých typů a projevů násilí, což bude zahrnuto i v pokynu. V případě odebrání zbrojního průkazu bude zahájeno správní řízení, jehož standardní lhůta pro rozhodnutí je 30 dní. I když praktický lékař stihne vydat posudek do 10 dnů, může se prodloužit vrácení zbrojního průkazu/zbraně.

J. Poláková se dotázala na situaci, kdy požadavek na přezkoumání psychického stavu při odebrání zbraně stihne vyhotovit obvodní lékař či lékařka ve stanovené lhůtě.

K. Bělohlávková odpověděla, že pokud lékař či lékařka přezkoumání stihne, zbraň se bude vracet po skončení vykázaní. Pokud bude zahájeno správní řízení, je lhůta 30 dní.

J. Poláková se dále dotázala se na možnost zaslat metodiku Výboru k nahlédnutí a případným připomínkám.

K. Bělohlávková odpověděla, že materiál připravuje Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR ve spolupráci s Ředitelstvím služby pořádkové policie. MV zatím návrh materiálu neobdrželo.

M. Sailer doplnila, že úzká spolupráce uvedených orgánů probíhá i na metodice pro správní orgány v oblasti přestupkového řízení týkajícího se domácího násilí. Tato metodika by měla být hotová do konce června. Následně upozornila na několik problematických bodů. Byla vznesena otázka, zda řešení domácího násilí v rámci přestupku proti občanskému soužití je dostatečné, a zda by neměl vzniknout samostatný přestupek "proti domácímu násilí". V přestupkovém řízení není možné žádat náhradu nemajetkové újmy, což je zásadní rozdíl oproti trestnímu řízení. Aktuálně se pracuje na tom, aby se s oběťmi u přestupkových komisí zacházelo podobně jako u soudu. I když zákon o odpovědnosti za přestupky nyní garantuje obětem ochranu, praktická realizace na úřadech je problematická kvůli nedostatečnému vybavení a zkušenostem, viz např. oddělené čekárny pro oběť a pachatele.

B. Marvánová Vargová se dotázala, zda Policie ČR pracuje v rámci metodické podpory nadále s nástrojem SARA DN.

K. Bělohlávková odpověděla, že nástroj je aktuálně využíván na dobrovolné bázi, zejména jako pomůcka pro méně zkušené policisty,

M. Pavlíček se dotázal se, zda se plánuje aktualizace nebo nahrazení SARA DN jiným nástrojem pro vyhodnocení rizik v případech domácího násilí.

K. Bělohlávková odpověděla, že v poslední době se práce soustředí spíše na metodiku a školení, než na samotný nástroj SARA DN. Cílem školení je rozšířit chápání definice násilí a vysvětlovat různé přístupy k jeho řešení. Nová metodika se soustředí na to, aby veškeré incidenty, kde je zjištěna přítomnost některé z forem násilí, byly automaticky posuzovány z hlediska hrozby nebezpečného nebo zvláště závažného útoku, bez ohledu na výsledky SARY DN.

Ad bod 4 – Informace o výstupech semináře OECD k násilí na ženách;

M. Šamová stručně představila výstupy semináře OECD k násilí na ženách, který proběhl 16. května v Paříži. Představené výzkumy byly realizovány ekonomy a ekonomkami z univerzit,

zejména ze západní Evropy a Severní Ameriky. Cílem bylo propojit akademický výzkum s praktickou politikou. Výzkumníci a výzkumnice propojovali různá data, včetně těch ze systému sociálního zabezpečení. Využívali data sbíraná od lékařů a lékařek, kteří a které ohlašovali podezření na domácí násilí. Tato data byla propojena s údaji evidovanými v sociálním pojištění a s trestněprávními statistikami. Velká část výzkumů se zaměřovala na dopady recese a zvýšené nezaměstnanosti na výskyt domácího násilí. Byly zkoumány také dopady výchozí sdílené péče o děti na výskyt domácího násilí. Přednášky a prezentace se zabývaly mj. vlivem sociálních dávek a daňových zvýhodnění pro rodiny na výskyt násilí. Dále bylo např. zkoumáno, zda větší míra zadržování pachatelů má vliv na výskyt domácího násilí a zda specializované soudy vedou ke snížení výskytu domácího násilí. Výzkum se zaměřoval také na dopady vyjmutí určitých cizinců ze zdravotního pojištění na nahlašování domácího násilí ze strany lékařů a lékařek. Materiály z workshopu jsou cenné pro přípravu nových zákonů a politik, neboť nabízejí komparativní perspektivu hodnocení politik, zejména v souvislosti s úsporami státu. Výsledky mohou inspirovat české výzkumníky a výzkumnice, i přes problémy s přístupem k datům v ČR, kde soudní data nejsou bezchybná, nejsou dostatečně propojena s vězeňskou službou a nejsou plně přístupná. Bylo zajímavé sledovat, jak výzkumníci a výzkumnice propojovali data na makro i mikro úrovních a hodnotili vliv politik na výskyt domácího násilí. Program semináře OECD zahrnující odkazy na jednotlivé výzkumy bude s členstvem Výboru sdílen (blíže viz příloha č. 2 zápisu).

Ad bod 5 – Představení návrhu Koncepce práce s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích v ČR;

J. Petr informoval o přípravě návrhu Koncepce práce s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích v ČR (dále jen „Koncepce“). Koncepce byla zpracovávána poslední rok a vychází z východisek schválených Výborem v prosinci 2023. Koncepce zahrnuje popis charakteristik, přínosů a efektivitu programů pro práci s osobami dopouštějícími se násilí. Dokument dále popisuje současný stav v ČR a srovnává ho se situací v Norsku a Rakousku, přičemž identifikuje inspirační zdroje a know-how pro systémové ukotvení. Součástí je také návrh a popis možností, jak by systémové ukotvení mělo vypadat, s důrazem na standardy kvality služeb, legislativní ukotvení a finanční podporu. Cílem dokumentu je sjednotit postupy práce v programech napříč všemi kraji, přičemž různé přístupy k práci jsou akceptovány, ale je nutné mít společné postupy pro provázení klienta či klientky systémem a jasná očekávání. Pro systémové ukotvení je nezbytný garant ze strany státu, a to buď MV, MPSV či ÚV ČR. Koncepce byla připomínkována všemi organizacemi poskytujícími programy pro tuto cílovou skupinu sdruženými v Asociaci Zastav násilí. Byla navázána jednání s MV v souvislosti s Vládním programem a aktuálně se jeví, že by MV mohlo převzít roli garanta systémového ukotvení. Dokument je aktuálně ve fázi návrhu a popisuje současný stav. ÚV ČR aktuálně obdržel zejména připomínky ze strany MSp. Jedna ze zásadních připomínek směřovala k formátu dokumentu, je potřeba tedy prodiskutovat, zda má jít o standardní strategický dokument s implementačními kroky, jak požaduje připomínka, nebo spíše o analytický dokument popisující žádoucí stav. J. Petr v návaznosti na další připomínku MSp navrhl uspořádat setkání se zástupci MSp, MV a ÚV ČR k prodiskutování role Probační a mediační služby a Vězeňské služby v celém systému, aby byly tyto subjekty komplementárně zapracovány do Koncepce.

L. Slavíková z legislativního odboru MSp uvedla, že MSp požádalo o připomínky své ostatní odbory, především Odbor trestní politiky, který má na starosti mj. také Probační a mediační službu. Podpořila návrh na realizaci společné schůzky. Dále zprostředkovala připomínku kolegů a kolegyně z MSp ohledně formy a názvu dokumentu s tím, že je potřeba vyjasnit, zda se má jednat o strategičtější materiál odpovídající schválené metodice tvorby strategií, nebo spíše o analytický dokument. V případě analytického dokumentu by bylo vhodné to objasnit v úvodu materiálu. Současně poděkovala za vytvoření Koncepce.



J. Krpáková zdůraznila dva hlavní cíle koncepce: prokázat, že práce s osobami dopouštějícími se násilí je potřebná a efektivní, a zajistit odpovídající financování.

H. Přesličková se dotázala, zda je preferován strategičtější formát materiálu a zda se plánuje jej předložit vládě ČR.

R. Šafařík potvrdil, že dokument je na pomezí analytického a koncepčního materiálu, přičemž zhruba 90 % obsahu tvoří analýza současného stavu. Formálně podle něj splňuje podmínky koncepce, ale je možné změnit jeho název na "analýzu" tak, aby bylo vyhověno připomínce MSp. Důležité je být ve shodě na úrovni Výboru a Rady, poté se rozhodne o případném předložení vládě ČR. Zdůraznil potřebu intenzivní spolupráce s MSp a MV ohledně role Probační a mediační služby.

K. Bělohávková konstatovala, že se nacházíme na začátku budování systémového řešení a je potřeba definovat roli ÚV ČR, Výboru a směřování koncepce. Tedy zda má Koncepce směřovat pouze k poskytovatelům, nebo ke všem aktérům včetně Probační a mediační služby a má zahrnovat určení koordinační role. Je nutné rozhodnout o návazných krocích, včetně formátu materiálu, návazných opatřeních ve vládních strategických materiálech a případné standardizaci a certifikaci programů. Zdůraznila nutnost dohody mezi MSp, MPSV a dalšími aktéry o rozdělení kompetencí.

Následně proběhla diskuze ohledně potřeby pracovat s celou rodinou v případech domácího násilí, ale s přísným oddělením oběti a pachatele násilí. Bylo konstatováno, že současné nastavení výzvy z OPZ plus na podporu specializovaných služeb pro oběti násilí a programů pro páci s osobami dopouštějícími se násilí omezuje organizace, které pracují s oběma cílovými skupinami. Členstvo Výboru se shodlo na tom, že je potřeba věnovat se všem aktérům, ale s jasně stanovenými kompetencemi, postupy a zdroji. Není cílem spojovat oběť a pachatele, ale zajistit spolupráci pro ochranu oběti a efektivní práci s pachatelem.

R. Šafařík v návaznosti na proběhlou diskusi požádal o zaslání výsledků hodnocení z předchozí výzvy k analýze důvodů neúspěchu. Dále navrhl zvážit zrušení striktní podmínky oddělující podporu obětí a původců, aby projektové žádosti organizací pracujících s osobami dopouštějícími se násilí mohly být způsobilé i v případě, že obsahují část práce s oběťmi. Zdůraznil, že rozdělení alokace je smysluplné, ale striktní podmínka by měla být rozmělněna.

J. Petr poukázal na to, že cílem budoucí případné výzvy by mělo být zajištění kapacit stávajících programů, nikoli pouze rozvoj systému. V minulé výzvě se objevily nové organizace, které nemají s problematikou žádné zkušenosti. Navrhl, aby budoucí výzvy byly navázány na Minimální standardy práce s původci a původkyněmi násilí v blízkých vztazích v ČR (dále jen „Standardy“) (dostupné z: https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Projekt_OPZ/Vystupy_projektu/Minimalni-standardy-prace-s-puvodci-a-puvodkynemi-nasili-v-blizkych-vztazich-v-Ceske-republice.pdf), např. formou čestného prohlášení, aby se zajistila stabilita a kvalita stávajících programů. Podle něj je nutné předejít situaci, kdy organizace, které neplní Standardy, získají podporu.

Ad bod 6 – Příprava implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání násilí na ženách a domácího násilí;

M. Šamová informovala o přípravě implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání násilí na ženách a domácího násilí (dále jen „Směrnice“). Transpoziční lhůta je stanovena až do roku 2027. Gestorem pro transpozici je MSp, přičemž ÚV ČR je spolugestorem. Jedná se o komplexní dokument, který částečně harmonizuje některé



skutkové podstaty trestných činů, zejména v oblasti násilí. Dále zavádí a rozšiřuje práva obětí domácího a sexualizovaného násilí, čímž vytváří specifickou úpravu doplňující stávající směrnici o obětech. Směrnice se dotýká širokého spektra resortů, nejen MSp, ale také MV, MPSV, MŠMT a MZd. Směrnice klade velký důraz na úzkou spolupráci a provázanost služeb pro oběti. Požaduje také zřízení specializovaných center a dostupnost nonstop linek pomoci. Jsou kladeny požadavky na odborné vzdělávání profesí a osvětu veřejnosti. Zahrnuje také programy pro osoby dopouštějící se násilí a obecně preventivní opatření. Implementační proces je na úplném začátku. Zatím nejsou zřízeny žádné neformální pracovní skupiny. MSp nicméně avizovalo záměr mít materiál finalizován přibližně za rok. Práce by tedy měly začít koncem letošního roku. Aktuálně byla ze strany MSp navržena srovnávací tabulka pro posouzení implementace Směrnice, která mapuje, které články jsou již transponovány do českého práva. M. Šamová navrhl, aby Výbor v navržené tabulce identifikoval případné neshody či potřebu doplnění, aby bylo možné indikovat MSp potřebné změny již v rané fázi příprav.

J. Poláková v souvislosti s přijetím Směrnice zmínila problematiku stávající právní úpravy trestných činů sexuálního útoku a sexuálního nátlaku. Odkázala na novelu zákona o soudech a soudcích (tzv. Lex Anička), která zahrnuje tyto skutkové podstaty mezi zvláště zranitelné oběti a zajišťuje tak jejich lepší podporu a ochranu. Konstatovala, že některé dřívější legislativní změny v této oblasti situaci spíše zhoršují. Dále se dotázala na provázanost přípravy implementaci Směrnice s aktualizací Evropské směrnice o obětech trestných činů.

M. Šamová doplnila, že článek týkající se znásilnění byl nakonec ze Směrnice vypuštěn během vyjednávání, ale zůstávají v ní body týkající se mrzačení ženských pohlavních orgánů, vynucených sňatků a kybernásilí. Poslední dvě zmíněné oblasti jsou již v českém právu téměř plně transponovány. Zdůraznila, že se vždy jedná o minimální transpozici. Ohledně nosičů právní úpravy zajišťující implementaci Směrnice bude probíhat diskuse. Je logické, že se v této souvislosti bude otevírat otázka novelizace zákona o obětech trestných činů, ale Směrnicí je možné transponovat i jinými zákony v závislosti na odborné a politické shodě. Pokud má Výbor další podněty, je vhodné je nyní shromáždit a společně je indikovat MSp.

D. Bartoň podpořil koncepčnější úpravu zákona o obětech trestných činů a souvisejících problémů, jako je např. systém peněžité pomoci. Upozornil, že MSp se dosud vyhýbalo komplexní revizi a zaměřovalo se jen na parametrické změny s odkazem na budoucí implementaci Směrnice. Doporučil proto, aby Výbor využil tuto příležitost k revizi nefunkčních institutů a navrhl komplexní změny pro zlepšení fungování systému. Dále zmínil, že jednání ohledně revize Evropské směrnice o obětech stále probíhá na evropské úrovni a je potřeba je sledovat.

K. Bělohávková potvrdila, že je klíčové, aby byl Výbor připraven na implementaci Směrnice a řešil ji komplexně. Zmínila další relevantní směrnice, jako např. Evropskou směrnici proti obchodování s lidmi. Zdůraznila, že všechny tři zmiňované směrnice úzce souvisejí a věnují se prevenci a podpoře obětí. Apelovala na komplexní řešení a připravenost na otevření trestního řádu, zákona o obětech trestných činů a případně i zákona o policii. Potvrdila, že Evropská směrnice o obětech trestných činů je v dialogu a její přijetí je blízko, přičemž MSp již má v této souvislosti taktéž již připraveny implementační tabulky.

D. Bartoň navrhl posbírat podněty ze strany členstva Výboru na potřebné legislativní úpravy.

R. Šafařík navrhl, aby Výbor fungoval jako zprostředkovatel připomínek, ale zdůraznil, že hlavním gestorem implementace Směrnice je MSp. Přislíbil sdílet návrh srovnávací implementační tabulky a zajistit zapojení zástupců a zástupkyň Výboru do pracovních jednání k implementaci Směrnice.



L. Slavíková uvedla, že bohužel nedisponuje aktuálními informacemi od kolegů a kolegyně z odboru trestní legislativy, kteří mají implementaci Směrnice na starosti. Přislíbila předat informace a zjistit další kroky.

D. Bartoň se dále zaměřil na problém opakovaných výsledků obětí. Upozornil, že ačkoliv zákon o domácím násilí stanovuje zásadu, že by výsledek měl být pouze jeden, trestní řád to neumožňuje. Je nutné tuto problematiku upravit. Upozornil na aktuální pozitivní příklad, kdy MSp přiznalo oběti odškodnění ve výši 100 000 Kč za šest opakovaných výsledků, a to včetně výpovědí na policii, u znalců a znalkyň a u hlavního líčení. To naznačuje, že finanční dopady na stát by mohly vést k větší motivaci pro úpravu systému směrem k maximálně jednomu až dvěma výsledkům.

K. Bělohávková doplnila, že téma opakovaných výsledků bylo nedávno projednáváno na Výboru pro práva dítěte s Nejvyšším státním zastupitelstvím. Cílem je dohodnout metodické postupy ohledně neopakovatelných a neodkladných úkonů, aby se zajistilo právo na obhajobu a zároveň se zabránilo opakovaným traumatizujícím výsledkům. Řeší se například možnost přizvání ex offo advokáta či advokátky. Procesně se stále jedná o minimálně tři až čtyři výsledky. Informace k možnému posunu má Odbor obecné kriminality MV.

M. Šamová dále upozornila na problematiku týkající se skutkové podstaty sdílení intimního nebo zmanipulovaného obsahu bez souhlasu oběti, což Směrnice stanovuje upravit jako trestný čin. Bude nutné vyřešit praktické provedení a sankce v českém právu, zvláště v souvislosti s možnostmi a vývojem umělé inteligence a obtížností prokazování autenticity digitálních materiálů.

Ad bod 7 – Informace o legislativním ukotvení asistovaných kontaktů;

J. Krpálková uvedla bod s odkazem na diskusi s D. Hovorkou proběhlou v rámci bodu č. 3 jednání a informovala o návrhu usnesení v návaznosti na neplnění výstupu opatření č. 5 Akčního plánu ze strany MPSV. Opatření mj. směřuje k analýze stávajícího stavu a legislativnímu ukotvení asistovaných kontaktů. Aktuálně projednávaná novela zákona o SPOD s předpokládaným nabytím účinnosti od 1. ledna 2025 je podle ní velmi nepovedená, a to zejména v otázce úpravy asistovaných kontaktů v případech domácího násilí. Organizace poskytující asistované kontakty se nyní musí rozhodnout, zda budou pracovat v režimu zákona o sociálních službách, nebo jako komerční služba. J. Krpálková zdůraznila, že klíčová by neměla být práva rodiče, ale právo dítěte na kontakt s oběma rodiči, přičemž děti nelze do kontaktu s násilným rodičem nutit. Kritizovala také nedostatečnou specializaci sociálně aktivizačních služeb na násilí v rodinách a zrušení poradenství rodině v uvedené novele. Zmínila, že soudy často nařizují asistované kontakty bez ohledu na to, zda se dítě může s násilným rodičem setkávat. Navrhla, aby se rozlišoval asistovaný kontakt v případech násilí jako velmi specifická služba, kterou nemůže dělat kdokoli.

Následně proběhla diskuse ohledně potřebnosti a obsahu usnesení. Bylo konstatováno, že úkony, na které odkazovalo původní opatření Akčního plánu spočívající v analýze současného stavu a zpracování legislativního návrhu již proběhly, přičemž asistované kontakty nezahrnuly. Návrh se stal součástí Novely zákona o SPOD aktuálně schválené Poslaneckou sněmovnou, což znamená, že usnesení by bylo potřeba v tomto smyslu upravit. V rámci diskuse bylo navrženo doporučit MPSV, aby co nejdříve naplnilo výstup opatření Akčního plánu v souladu s jeho záměrem tak, aby asistované kontakty byly vymezeny a legislativně ukotveny. Diskuse se zaměřila také na to, že novela zákona o SPOD dává ohrožené dítě do souvislosti pouze s náhradní rodinnou péčí, což je z pohledu problematiky domácího násilí nedostatečné.



K. Bělohlávková zmínila připravovaný zákon o ochraně dětí a podpoře rodin a navrhla, aby do tezí tohoto zákona byly zahrnuty asistované kontakty v případech domácího násilí. Uvedla, že se na tvorbě těchto tezí podílí pracovní skupina složená ze zástupců MV, ÚV ČR a nestátních neziskových organizací. Přislíbila, že se ujme projednání se zástupkyněmi MPSV a navrhne zahrnutí této problematiky do zmiňovaných tezí. Následně bude informovat Výbor o výsledku jednání.

K. Bělohlávková dále zmínila provazbu na Komisi pro náhlá úmrtí dětí zřízenou na MPSV. Argumentovala, že právě nedostatečná práce s rizikem při asistovaných kontaktech může vést k tragickým případům, a propojení této problematiky by mohlo posílit tlak na systémové změny. Na závěr navrhla koordinaci s Výborem pro práva dítěte a předsedkyní E. Petrovou za účelem formulace společného a komplexního stanoviska k této důležité otázce.

Bylo domluveno, že návrh usnesení bude případně formulován a zaslán Výboru ke schválení per rollam v návaznosti na výsledek jednání MV a MPSV.

Ad bod 8 – Informace o činnosti pracovní skupiny Výboru k prevenci sexuálního násilí;

J. Poláková informovala o setkání pracovní skupiny, které proběhlo dne 14. dubna 2025 a tentokrát se zaměřilo na oblast zdravotnictví. MV se bohužel nakonec z kapacitních důvodů nemohlo zúčastnit, tudíž oblast prevence kriminality bude projednána na dalším jednání. Hlavním cílem setkání bylo řešit systematické ukotvení služeb, jako je např. centrum pro oběti sexuálního násilí Port, včetně zajištění jejich financování. Za MZd se dostavila poměrně početná skupina zástupkyň a zástupců různých odborů, což svědčí o zájmu o danou problematiku. V rámci jednání s MZd se diskutovala možnost zahrnutí služeb v rámci center vysoce specializované péče, které jsou v zdravotnickém sektoru známé, nebo center duševního zdraví, jelikož zde dochází k překryvu cílových skupin. Tyto možnosti jsou v současné době projednávány a jednání o nich budou pokračovat, nicméně k optimálnímu řešení se zatím nedospělo. Důležitým bodem diskuse byla také role pojišťoven a možný příslib ze strany MZd vyjednávat s nimi o novém hrazeném specifickém zdravotnickém úkonu. Ten by mohl zahrnovat specializované vyšetření obětí sexuálního násilí, které je prováděno v centrech pro oběti sexuálního násilí a které je výrazně delší a nákladnější než standardní gynekologické vyšetření. Řešení probíhá po několika liniích včetně případného zahrnutí tématu do Vládní strategie zdraví 2030. Další jednání pracovní skupiny za účasti MZd a MV je plánováno na přelomu září a října.

Ad bod 9 – Různé:

Členstvo Výboru v rámci bodu Různé nenavrhlo další témata k projednání.

Další termíny jednání Výboru byly stanoveny na: **18.9. a 11.12.2025**

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Zaslát připomínky k aktualizovanému Metodickému doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí tajemníkovi Výboru (členové a členky Výboru);
- Zaslát Výboru podklad s harmonogramem vzdělávání Justiční akademie v oblasti domácího a sexuálního násilí (Sekretariát);
- Zaslát předsednictvu Výboru brožuru pro veřejnost k zákonu o domácím násilí k připomínkám (Sekretariát);
- Zaslát Výboru srovnávací implementační tabulku ke Směrnici k připomínkám (Sekretariát);
- Zaslát Výboru metodický materiál k domácímu násilí pro Policii ČR k připomínkám (MV);



- Zaslát pozvánku na příští jednání Pracovní skupiny k prevenci sexuálního násilí (Sekretariát);
- Předat Výboru informaci o výsledku jednání MV a MPSV ohledně zařazení asistovaných kontaktů do základních tezí zákona o ochraně dětí a podpoře rodin (MV);
- V návaznosti na výsledek jednání MV a MPSV zaslat Výboru usnesení k legislativnímu ukotvení asistovaných kontaktů per rollam (Sekretariát).

Jednání bylo ukončeno v 13:00.

Schválila:

B. Marvánová Vargová, předsedkyně Výboru

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů