

Záznam z jednání Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů

konané dne 2. prosince 2010

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, místnost č. 179 (od 14:00 do 15:15 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Jméno	Organizace
1.	<i>Appeltová Michaela</i> zástup: <i>Šprincová Veronika</i>	Fórum 50%
2.	<i>Ferrarová Eva</i>	Ministerstvo vnitra
3.	<i>Gerhard Vladislav</i>	MČ Praha 18
4.	<i>Jonitová Bronislava</i>	Ministerstvo obrany
5.	<i>Kubálková Petra</i>	Aperio
6.	<i>Pavlík Petr</i>	FHS UK
7.	<i>Šaldová Kateřina</i>	Amnesty International
8.	<i>Michal Uhl</i>	MČ Praha 2

Hostky/é:

	Jméno	Organizace
--	--------------	-------------------

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Šafařík Radan

Z celkového počtu **15** členů a členek bylo přítomno **8** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor byl schopný se usnášet.

Program jednání – Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů, 02.12.2010	
1. Schválení programu	P. Pavlík (předseda)
2. Informace o vývoji situace ve vztahu k Výboru a Radě	R. Šafařík (tajemník)
3. Informace o podnětech Výboru	R. Šafařík (tajemník)
4. Náměty k plánu práce na rok 2011	diskuse
5. Diskuze nad plněním směrnice 2006/54/ES	P. Pavlík, diskuse
6. Různé, návrh programu a termínu dalšího jednání	diskuse

Ad bod 1 – Schválení programu

P. Pavlík všechny uvítal, představil program a dal o něm hlasovat. *Program byl jednohlasně schválen.*

Ad bod 2 – Informace o vývoji situace ve vztahu k Výboru a Radě

R. Šafařík informoval o skutečnosti, že nahradil R. Kábrtovou na pozici tajemníka Výboru. Dále upozornil na skutečnost, že prodleva mezi posledním (19. 1. 2010) a dnešním jednáním Výboru byla zapříčiněna jednak organizačními a personálními změnami na oddělení rovnosti žen a mužů a jednak nejasným postojem nové vlády k Sekci pro lidská práva a funkci zmocněnce vlády pro lidská práva. Po odvolání zmocněnce vlády pro lidská práva (15. 9. 2010) je RVRPŽM stále bez předsedy, jelikož předseda vlády Petr Nečas nechce rozhodovat o obsazení pozic předsedů lidskoprávních Rad dříve, než bude jmenován nový zmocněnec pro lidská práva, na což se stále čeká.

M. Uhl doplnil informace z osobního setkání s poradcem premiéra R. Jochem, podle kterých by se některé Výbory mohly rušit či slučovat.

P. Pavlík nastolil otázku hromadné rezignace z funkcí v RVRPŽM a Výboru. M. Uhl navrhl vyčkat na budoucí složení Rady, na základě kterého navrhuje další postup.

E. Ferrarová sdělila, že jí není jasné, čeho se rezignací z funkcí ve Výboru a RVRPŽM docílí. Bude to sice jisté gesto, ovšem složení Rady bude následně takové, které se nám nebude líbit. P. Pavlík reagoval s tím, že hromadná rezignaci zástupců neziskového sektoru a akademické půdy by znamenala velký neformální tlak.

P. Pavlík navrhl závěr, že členky a členové Výboru počkají do dubna příštího roku na vývoj další situace s tím, že v této době se již definitivně ukáže, zda má v práci pro Výbor smysl dále pokračovat.

M. Uhl vznesl dotaz, zda má sekretariát nějaké další informace o zachování RVRPŽM a Výborů. R. Šafařík uvedl, že sekretariát má k dispozici odpověď předsedy vlády na dotaz J. Potměšila, ve které premiér uvádí, že Rada bude zachována.

P. Pavlík vyjádřil svůj osobní názor, že vláda ponechá současnou strukturu, protože navenek to bude budit dobrý dojem, ovšem je možné, že existence Výborů bude zachována jen po formální stránce a jejich faktická činnost bude blokována.

Ad bod 3 – Informace o podnětech Výboru

R. Šafařík Výbor informoval o stavu, ve kterém se nachází podněty Výboru. Viz podklady k jednání:

a) **Podnět "Charta"**: Tento materiál vzala Vláda ČR na vědomí 31. května 2010 usnesením č. 422 a uložila zmocněnci vlády pro lidská práva a ministru vnitra o tom informovat představitele krajů, měst a obcí. Zmocněnec zástupkyně a zástupce

samosprávy o Chartě informoval a k jejímu přijetí je vyzval dopisem ze dne 31. srpna. Dopis byl zaslán hejtmanům a hejtmankám, primátorům a primátorkám a emailem i starostům a starostkám.

b) **Podnět "Genderová rovnost ve vědě"**: Všechny zásadní i doporučující připomínky byly vypořádány a v současnosti se pracuje na finalizaci materiálu, který bude následně předložen vládě.

c) O **ostatních podnětech** Výboru platí to, co bylo řečeno na zasedání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů 1. 7. 2010 (Viz zápis z jednání):

(i) Vypsání samostatné výzvy z prostředků Evropského sociálního fondu (ESF) určené obcím II. a III. typu a krajům;

Ze strany jednotlivých resortů byla zaslána řada zásadních připomínek, které zatím nebylo v silách oddělení rovnosti žen a mužů vypořádat, a to především kvůli finančním nárokům, které podnět obsahuje. O dalším průběhu bude Rada informována.

(ii) Řešení genderové rovnosti v grantových výzvách z Evropských strukturálních fondů; Ze strany jednotlivých resortů byla zaslána řada zásadních připomínek, které zatím nebylo v silách oddělení rovnosti žen a mužů vypořádat, a to především kvůli finančním nárokům, které podnět obsahuje. O dalším průběhu bude Rada informována.

(iii) Doplnění vzorových statutů poradních orgánů vlády navrženým způsobem, který povede k vyváženému zastoupení žen a mužů v těchto poradních orgánech. Ze strany jednotlivých resortů byla zaslána řada zásadních připomínek a oddělení rovnosti žen a mužů se budeme snažit připomínky vypořádat a jejich obsah v materiálu zohlednit. Ukazuje se, že není jednoduché požadavek rovného zastoupení žen a mužů formulovat tak, aby vedl ke splnění účelu a neumožňoval takové množství výjimek, že by se stal pouze proklamativním.

E. Ferrarová k podnětu „Charta“ uvedla, že i jí se dostaly informace o negativní reakci některých obcí na výzvu k přijetí Charty a podle jejích informací se k Chartě dosud žádná další obec nepřidala. Zároveň navrhla, že by se napříště měl více zvážit dopad, který budou podobné podněty mít na cílovou skupinu.

P. Pavlík reagoval s tím, že je otázkou, do jaké míry je možné předjímat chování a reakci obcí.

E. Ferrarová upozornila, že přijetím Charty se obce zároveň zavazují k vytvoření akčního plánu, což stojí určité prostředky.

V. Gerhard připomněl, že Charta měla sloužit především jako osvěta, což se příliš nepovedlo a Charta byla obcemi chápána v tom smyslu, že jim Evropská unie opět něco diktuje. V. Gerhard dále uvedl, že návrh na přijetí Charty zastupitelstvu MČ Praha 18 opět předloží s tím, že zvýšený počet žen v zastupitelstvu dává naději, že by Charta mohla projít.

V. Šprincová doplnila, že podle jejích informací se k Chartě připojila třetí obec – Záluží.

E. Ferrarová navrhla, že by se při letošním vyhlašování soutěže „úřad roku“ mohla rozšířit informace, že na stránkách MV lze nalézt odkaz na Chartu a obce, které o to mají zájem se k Chartě mohou připojit.

P. Pavlík ve vztahu k dosud vládě nepředloženým návrhům navrhl, aby byly zatím ponechány takto a ať se s nimi vláda vypořádává.

Ad bod 4 – Náměty k plánu práce na rok 2011

M. Uhl: Navrhl, že by se Výbor mohl zabývat otázkou dohledu a kontroly plnění úmluvy CEDAW a suplovat tak roli zrušeného výboru v Radě pro lidská práva. P. Kubálková uvedla, že ČŽL připravuje na příští rok projekt, v rámci kterého by neziskové organizace sledovaly plnění CEDAWu a vypracovávaly by zprávy o plnění. Dále navrhla, že by tyto zprávy mohla nosit na jednání Výboru.

P. Pavlík upozornil na to, že Výbor se může zaměřit na oblast institucionálního zabezpečení rovných příležitostí, ovšem oblasti jako domácí násilí či sladování profesního a soukromého života by měly být ponechány ostatním Výborům. Dále navrhl, že by tedy Výbor mohl hrát roli stínového orgánu pro plnění CEDAWu, ale pouze v oblasti institucionálního zabezpečení.

M. Uhl vznesl dotaz, kdo je nezávislým kontrolorem plnění CEDAWu? Rada pro lid.práva/rovné příležitosti to být nemůže kvůli účasti zástupců politických stran. P. Pavlík navrhl, aby se RVRPŽM předložil podnět k určení orgánu, který bude určený na dohled nad plněním CEDAWu. Pokud by to měl být Výbor, tak by tato činnost, vzhledem ke své náročnosti, měla být honorována.

Výborem bylo přijato usnesení o vytvoření **pracovní skupiny (I.)** v tomto složení: M. Uhl (předseda pracovní skupiny), P. Kubálková, P. Pavlík. Pracovní skupina by se měla zabývat kontrolou plnění CEDAWu v oblasti institucionálního zabezpečení a případně předložit podnět RVRPŽM směřující k určení orgánu zodpovědného za dohled nad plněním CEDAWu ve všech oblastech.

Usnesení o vytvoření pracovní skupiny bylo jednohlasně přijato.

E. Ferrarová konstatovala, že institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů se podle ní vztahuje především k samospráva a státní správě a je tak potřeba, aby na úřady dopadala osvěta o způsobu využívání gender mainstreamingu (včetně genderového rozpočtování). Dokud se na úřadech nebude gender mainstreaming prosazovat jako takový, tak podněty typu Charta nebudou mít příliš pozitivní ohlasy. Dále doplnila, že úřady v současnosti neví, co to gender mainstreaming je a v čem prakticky spočívá a upozornila na potřebu vytvoření metodiky pro gender mainstreaming.

Výborem bylo přijato usnesení o vytvoření **pracovní skupiny (II.)** v tomto složení: E. Ferrarová (předsedkyně pracovní skupiny), P. Kubálková, B. Jonitová, V. Gerhard. Pracovní skupina by se měla zabývat možnostmi vytvořením praktické metodiky pro využívání gender mainstreamingu ve státní správě. R. Šafařík doplnil, že v tomto směru

chystá oddělení rovnosti žen a mužů uskutečnění projektu (z Norských fondů a fondů EHS), který bude mimo jiné zaměřen i na prosazování rovných příležitostí ve státní správě a jehož cílem by mělo být i vytvoření metodiky pro gender mainstreaming. Začátek projektu se plánuje pravděpodobně na druhou polovinu příštího roku a v tomto ohledu by bylo dobré, kdyby pracovní skupina svou činnost s činností oddělení rovnosti žen a mužů v rámci projektu koordinovala.

Usnesení o vytvoření pracovní skupiny bylo jednohlasně přijato.

Ad bod 5 – Diskuze nad plněním směrnice 2006/54/ES (Spojeno s bodem 4)

P. Pavlík Výbor informoval o svém jednání s Veřejným ochráncem práv (VOP) ve věci plnění směrnice 2006/54/ES (čl. 20). VOP sice poskytuje komplexní pomoc obětem diskriminace (160 podnětů, většina na základě pohlaví), ovšem nezpracovává nezávislé studie a nekomunikuje s EIGE (komunikuje pouze s EQUINET) a plní funkci kontrolní a ne exekutivní. V tomto smyslu tak podle P. Pavlíka VOP neplní směrnici v čl. 20 odst. 2, písm. b), c) a d).¹

Výborem bylo přijato usnesení o vytvoření **pracovní skupiny (III.)** v tomto složení: P. Pavlík (předseda pracovní skupiny), K. Šaldová, V. Šprincová, E. Ferrarová. Pracovní skupina by měla zmapovat, ve kterých oblastech nedochází k plnění čl. 20 směrnice a formulovat podnět, aby vláda plnění v dotčených oblastech zajistila a případně zvažit návrh na zřízení přímo řízené organizace, která by plnění čl. 20 měla na starost.

Usnesení o vytvoření pracovní skupiny bylo jednohlasně přijato.

P. Pavlík zmínil i možnost podání žaloby na Českou republiku z důvodu neplnění směrnice a uvedl, že v této věci hodlá oslovit bývalého eurokomisaře V. Špidlu.

Ad bod 6 - Různé, návrh programu a termínu dalšího jednání

Další jednání Výboru by se mělo uskutečnit začátkem příštího roku – v druhé polovině února. Do té doby by již měly být jasné o dalším osudu RVRPŽM (a jejím složení), jejich výborech a osobě zmocněnce pro lidská práva.

Jednání bylo ukončeno v 15:15.

Schválil:

P. Pavlík, předseda Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.

¹ „Členské státy zajistí, aby pravomoci těchto subjektů zahrnovaly: b) provádění nezávislých studií týkajících se diskriminace, c) zveřejňování nezávislých zpráv a vydávání doporučení k jakékoli otázce související s touto diskriminací, d) na příslušné úrovni výměnu dostupných informací s příslušnými evropskými subjekty, například s budoucím Evropským institutem pro rovnost žen a mužů.“