

**Záznam z jednání Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů (dále "Výbor") konaného dne 3. prosince 2013**

**Místo schůze:** Praha, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Podskalská 19, místnost č. 415 (od 10:00 do 11:15.)

**Přítomné členky a členové**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	Baršová Andrea	Úřad vlády ČR
2.	Gerhard Vladislav	MČ Praha 18
3.	Halanová Květa, <i>zástup: Rudolfina Knotová</i>	SMO ČR
4.	Jahodová Dita	ProEquality
5.	Jonitová Bronislava	MO
6.	Linková Marcela	NKC – Ženy a věda
7.	Niklová Kateřina	MF
8.	Pavlík Petr	FHS UK
9.	Sajfrtová Hana	MPSV
10.	Skálová Helena	Gender Studies, o.p.s.
11.	Světlíková Daniela	Český svaz žen
12.	Šebková Jitka	ČMKOS
13.	Šprincová Veronika, <i>zástup: Markéta Mottlová</i>	Fórum 50 %
14.	Tovth Daniel	KÚ Karlovarský kraj
15.	Uhl Michal	MČ Praha 2

**Omluveny:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	Ferrarová Eva	MV
2.	Halanová Květa	SMO ČR
3.	Kubálková Petra	Aperio
4.	Šprincová Veronika	Fórum 50 %

**Hostky/hosté:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	Dobeš Jan	MPSV
2.	Scháněl Martin	MPSV
3.	Polák Petr	Kancelář VOP
4.	Skopalová Monika	MPSV
5.	Končelová Hana	MPSV
6.	Šafařík Radan	MPSV
7.	Vohralíková Markéta	MZV
8.	Kosatíková Kristina	Nadace OSF

**Sekretariát Výboru:**

Monika Skopalová, Radan Šafařík, Hana Končelová

**Z celkového počtu 17 členek a členů bylo přítomno 13, Výbor byl tedy usnášeníschopný.**

**Návrh programu jednání:****Ad bod 1 – Schválení programu zasedání**

1.Schválení programu	P. Pavlík
2.Informace k jednání o posílení agendy rovných příležitostí žen a mužů v rámci Kanceláře Veřejného ochránce práv + podnět Výboru	P. Pavlík, P.Polák, J.Dobeš
3.Zhodnocení plánu práce Výboru na tento rok	P. Pavlík, sekretariát
4.Představení draftu strategie rovných příležitostí žen a mužů vznikající v rámci projektu Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR + diskuze	H. Končelová
5.Různé	

*O tomto návrhu programu proběhlo **hlasování**: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. Návrh byl přijat.*

P. Pavlík ještě jednou vyzval všechny přítomné, zda nemají nějaké připomínky k zápisu z minulého jednání, tj. ze dne 1. října 2013, nikdo žádné nevznnesl. Jednání se proto přesunulo rovnou k dalšímu bodu programu.

**Ad bod 2 - Informace k jednání o posílení agendy rovných příležitostí žen a mužů v rámci Kanceláře Veřejného ochránce práv + podnět Výboru**

P. Pavlík představil členkám a členům Výboru nový podnět k posílení personální kapacity Kanceláře Veřejného ochránce práv (dále „VOP“) a připomenul, že sekretariát byl Výborem vyzván k zahájení jednání se zástupci Kanceláře. K jednání došlo a na základě podkladů, které se podařilo v této oblasti nashromáždit, byl vytvořen podnět na Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, s patřičným odůvodněním. Tím je především závěr, že je v současné době agenda rovných příležitostí žen a mužů, ale i další agendy vztahující se k rovnému zacházení, kapacitně výrazně podhodnocena a VOP tak nemůže při nejlepší vůli zajistit plnění role subjektu pro podporu rovného zacházení a dalších úkolů v oblasti rovnosti žen a mužů stanovených antidiskriminačním zákonem a zákonem o Veřejném ochránci práv. Rozšíření kapacity kanceláře VOP pro tuto oblast tedy bude mít dopad na efektivnější a pružnější řešení celé lidskoprávní agendy v ČR.

P. Polák na tento úvod navázal a představil se všem přítomným jako vedoucí oddělení rovného zacházení Kanceláře VOP. Vyjádřil velké díky za tuto aktivitu a zmínil, že jsou některé oblasti, ve kterých se daří předpokládanou činnost naplňovat, ale také jiné, kde se daří méně. Přidal informaci o tom, že se zúčastnil jednání s dalšími zástupci tzv. equality body (jímž je v ČR právě VOP), které se konalo minulý týden v Bruselu. Z tohoto jednání vyplynulo, že se agenda rovných příležitostí bohužel obecně spíše podceňuje, což se promítá také v krácení rozpočtů v této oblasti. Zdůraznil nutnost komunikovat tuto problematiku více směrem k veřejnosti a váží si této iniciativy, protože je to jeden ze způsobů, jakým chtěli při svém cíli o personální navýšení kapacity a rozpočtu postupovat, přičemž konečným krokem je jednání s rozpočtovým výborem Poslanecké sněmovny. P. Polák dále nastínil některé plánované aktivity Kanceláře – například téma genderu v oblasti výzkumu, zaměstnávání záchranářek, apod.; příští rok je také Evropskou komisí vyhlášen rok pro sladování soukromého a pracovního života, budou se proto zúčastňovat kulatých stolů, seminářů, apod., a celkově by rádi více komunikovali s veřejností.

V. Gerhard vznesl připomínku, že průměrný počet osob zaměstnaných v tzv. equality body ve srovnatelných evropských zemích je 26,75 osob, podle jeho názoru by si tedy Kancelář VOP měla nárokovat rovnou 26 osob.

P. Polák reagoval souhlasně s tím, že samozřejmě čím více osob budou moci zaměstnat, tím lépe, kromě Maďarska jsou totiž navíc všechna equality body zaměřena úzce na genderovou problematiku. S tak velkým navýšením by sice vznikl problém s umístěním osob, ale dovede si to představit.

P. Pavlík k tomu doplnil, že Výbor je připraven pomoci v rámci toho, co je reálně možné prosadit, rozhodnutí je poté už na finančním výboru Sněmovny. Je třeba jednotlivé kroky zvažovat a přicházet s požadavky na navyšování kapacity Kanceláře VOP postupně.

M. Scháněl upozornil, že k požadavku na určitý počet nových pracovních míst je nutné předložit konkrétní odůvodnění s tím, jak k takovému požadavku Kancelář VOP došla. To znamená na základě čeho, a jaké konkrétní agendy bude ta která osoba vykonávat.

P. Polák na to odpověděl, že právě z tohoto důvodu prováděli analýzy plnění jednotlivých úkolů, které Kanceláři VOP přísluší a úspěšnosti jejich plnění. Také na základě nich došli k závěru, že nových 9 osob by byl optimální počet.

P. Pavlík doplnil, že v případě diskriminace jde o tak velkou agendu, že ji lze rozepsat na více osob.

J. Dobeš upřesnil celý postup příslušného podnětu s tím, že pokud předložený návrh Výbor schválí, bude iniciován podnět Výboru na Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále „Rada“). Sám má jako místopředseda Rady k této iniciativě kladný postoj, podporuje zástupce Kanceláře VOP, aby šli se svým požadavkem na rozpočtový výbor,

a také uvedl, že personální posílení Kanceláře VOP a tedy i lepšího řešení jeho agendy je přínosem i pro Ministerstvo práce a sociálních věcí, jelikož bude lepší možnost vzájemné spolupráce a ve výsledku jde o reálné naplňování politiky rovných příležitostí, ke které jsme se zavázali v rámci Evropské unie. Toto usnesení Výboru tedy plně podporuje.

Poté bylo přistoupeno k hlasování o tomto **usnesení**:

*Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů*

*d o p o r u č u j e* Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, aby předložila Vládě ČR podnět k nutnosti navýšení personální kapacity oddělení rovného zacházení Kanceláře veřejného ochránce práv.

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 15 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. Návrh byl přijat.*

*(během projednávání tohoto bodu dorazily další dvě členky Výboru)*

### **Ad bod 3 - Zhodnocení plánu práce Výboru na tento rok**

P. Pavlík v tomto bodě shrnul všechna usnesení, která v roce 2013 Výbor přijal. Jednalo se o podněty na:

1) sekretariát Rady, aby zařadil člena či členky Rady nebo některého z jejích výborů jmenované dle čl. 3 odst. 4 písm. o) nebo dle čl. 3 odst. 4 písm. p) statutu Rady do pracovní podskupiny pro rovné příležitosti žen a mužů Resortní koordinační skupiny MPSV. Výbor rovněž doporučil sekretariátu Rady pravidelně zařazovat na program jednání Rady bod obsahující informace o agendě rovných příležitostí žen a mužů projednávané v rámci EU;

2) na Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, které Výbor doporučil, aby vyzvala ministra práce a sociálních věcí ke zřízení samostatného dotačního programu pro nestátní neziskové organizace pro oblast rovných příležitostí žen a mužů pro rok 2014. Oba uvedené podněty byly přijaty na jednání Rady dne 12. září 2013;

3) na oddělení rovných příležitostí žen a mužů k zahájení jednání o posílení agendy rovných příležitostí žen a mužů v rámci Kanceláře Veřejného ochránce práv, k čemuž došlo.

P. Pavlík dále prošel plán práce Výboru na tento rok bod po bodu. U bodu č. 1, tj. *asistence při vytváření Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže v roce 2013 a strategie rovných příležitostí žen a mužů*, uvedl, že tato činnost se plní průběžně a bude se plnit i nadále. Také bod č. 2, tj. *vyhodnocení stavu institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů a rozvoje lidských zdrojů v této oblasti*, má přesah do dalšího období. V bodě č. 3, tj. *průběžné analýze finančních zdrojů poskytnutých v oblasti rovných příležitostí žen a mužů, včetně zdrojů EU a dalších zahraničních subjektů*, inicioval Výbor již zmíněný

podnět Radě, ve kterém vyzval ministra práce a sociálních věcí ke věci ke zřízení samostatného dotačního programu pro nestátní neziskové organizace pro oblast rovných příležitostí žen a mužů pro rok 2014. K bodu č. 4, tj. ke *zhodnocení sběru dat a statistik v oblasti rovných příležitostí*, zmínil P. Pavlík, že se například sám pravidelně schází s Českým statistickým úřadem a poukazuje na to, kde chybí genderově relevantní data. Také v rámci Výboru probíhá diskuze o nutnosti revize statistických dat v oblasti genderu a v tomto roce proběhla předběžná diskuze o možné budoucím podnětu tímto směrem. V bodě č. 5 si vzal Výbor za cíl *podporovat spolupráci jednotlivých resortů s nestátními neziskovými organizacemi*, což se v tomto roce podařilo také díky pozvání zástupkyň neziskového sektoru a rezortních koordinátorek a koordinátorů na jednání Výboru, kde se mimo jiné řešila nutnost lepší informovanosti neziskových organizací v oblasti dotační politiky. Bodem č. 6 letošního plánu práce Výboru byla *spolupráce s řídícím orgánem OP LZZ na přípravě operačních programů příštího období kohezní politiky*. Za tímto účelem byly na zářijové jednání Výboru přizvány hostky z Nadace OSF, které představily možnosti financování nestátních neziskových organizací z Norských fondů. Posledním bodem plánu práce Výboru je *práce na průběžných podnětech členek a členů Výboru*, což se také daří.

R. Šafařík za sekretariát na tomto místě doplnil, že v rámci bodu č. 4 plánu práce Výboru se také realizuje náš projekt Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR (dále „projekt Optimalizace“) a jedna z členek realizačního týmu, Jindřiška Návarová, se revizí statistických dat také zabývá. Navrhuje proto, aby se dalšího jednání zúčastnila a odprezentovala Výboru výstupy své dosavadní práce a svou činnosti propojila s činností a podněty Výboru.

M. Linková ještě k plánu práce Výboru doplnila, že v rámci Národního kontaktního centra – Ženy a věda se zúčastnila jednání o programu OPZ na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

#### **Ad bod 4 - Představení draftu strategie rovných příležitostí žen a mužů vznikající v rámci projektu Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR + diskuze**

P. Pavlík předal slovo H. Končelové z oddělení rovných příležitostí žen a mužů při MPSV, aby představila strategii rovných příležitostí žen a mužů vznikající v rámci projektu Optimalizace. H. Končelová představila tabulku, kterou Výbor předem obdržel, a která obsahuje hlavní podněty od všech vládních výborů ke strategii, respektive ke vstupní analýze. Uvedla, že by ve spolupráci s Výborem ráda definovala konkrétní body, které by byly ve strategii zahrnuty, a uvítá vyjádření k jednotlivým podnětům, které tabulka obsahuje. Oznamovala také možnost zapojit se do tvorby strategie na větší úvazek (cca 20 hodin týdně).

V. Gerhard podotkl, že v bodě, kde je Evropský sociální fond hodnocen jako málo efektivní, by bylo dobré naformulovat klíčovou aktivitu genderové politiky tak, aby bylo jasné, co obsahuje.

P. Pavlík si nejprve chtěl připomenout, z jakého období uvedené podněty jsou a poté se zajímal o to, v jaké fázi se strategie nyní nachází, zda již existuje konkrétní návrh. Dále navrhl úpravu v bodě týkající se rozpočtování obcí – nevyžadovat od nich genderové rozpočtování, ale širší rozpočtování, které zahrnuje i genderové plány.

H. Končelová reagovala s tím, že návrh strategie existuje, a je v současné chvíli ve fázi připomínkování v rámci projektového týmu a ve fázi zapracovávání těchto připomínek. Dále více popsala jednotlivé části strategie, a hlavní oblasti, ve kterých se pohybuje. Hlavními strategickými oblastmi jsou zejména: institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů, ženy v rozhodovacích pozicích, trh práce, sladění soukromého a pracovního života, výchova a vzdělávání, důstojnost a integrita žen a další aktuální témata.

P. Pavlík k tomu uvedl, že vidí smysluplnou strategii v rozsahu maximálně do tří stran, pokud možno co nejstručnější, přičemž evropskou strategii genderové rovnosti považuje za zřejmě nejlepší vzor.

M. Uhl se naopak nedomnívá, že by měla strategie mít takto malý rozsah, protože takové máme akční plány. Strategie je koncepční dokument, který mapuje situaci a ukazuje směr, jakým se dát. Také zmínil, že není možné okomentovat v tuto chvíli dokument, jehož strukturu nezná. Upozornil na to, že mohou utéci praktické aspekty strategie, pokud budeme v tuto chvíli řešit její detaily.

D. Jahodová doplnila, že Výbor před časem dostal obecný návrh jednotlivých oblastí a zajímá se, zda projektový tým v tomto směru nějak postoupil a jaký je časový plán, tj. kdy by mohl předložit konkrétnější dokument.

H. Končelová na to reagovala s tím, že koncem roku by ráda uvedla draft strategie do kola připomínek. D. Jahodová se poté dotázala, zda to tedy znamená, že Výbor by se tím mohl zabývat na jaře, a toto jí bylo odsouhlaseno.

A. Baršová se domnívá, že první věc, kterou by Výbor měl vidět, jsou základní východiska, se kterými strategie pracuje, a dále to, jak je provázána s Prioritami a postupy vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů (dále „Priority“). Je také nutné vědět, na jak dlouhé období tato strategie bude (přičemž předpokládá, že maximálně do roku 2020). Je nutné znát provázanost strategie s čerpáním evropských fondů a také její vztah ke každoročním vládním Prioritám. Také zmínila, že existuje vládou ČR schválený postup, jak psát strategie, ačkoli neví, nakolik je závazný. Nicméně jde o určité pojetí strategie jako spíše analytického dokumentu, který obsahuje stanovení dosažitelných cílů, a takový dokument ze své povahy nemůže mít pouhé tři strany – ale i padesát a více.

P. Pavlík shrnul, že k bodu zazněla celá řada podnětů, z diskuze vyplývá, že strategie je ve stádiu vymezování svého rámce. Jak se mu v praxi ukazuje, nejuchopitelnější jsou pro něho jasné a jasně vymezené (stručné) dokumenty - obsažné strategie existují

a nikdo se jimi neřídí. Vyzval Výbor k dalším připomínkám a uvedl, že debata ke strategii se objeví znovu jako bod programu prvního jednání v roce 2014.

J. Dobeš k tomuto bodu ještě dodal, že jakkoli jsou strategie dlouhé, vyžadují si obecný konsensus. Navrhoval by tedy určité odkrokování – v první fázi představení struktury a vazbu na jednotlivé národní a nadnárodní dokumenty, a vymezení toho, co je z nich pro strategii klíčové, a v čem chce naopak naše strategie ovlivňovat je. Navrhuje k tomuto diskuzi a poté zaslání draftu strategie všem členkám a členům před dalším jednáním Výboru.

M. Linková se na tomto místě dotázala, jakým způsobem bude ve strategii pamatováno na návaznost na Národní program reforem<sup>1</sup>, upozornila, že ČR je v tomto směru zcela genderově slepá.

M. Scháněl ubezpečil, že všechny tyto připomínky budou již v lednu v draftu strategie zapracovány.

J. Dobeš dodal, že na základě pořádání kulatých stolů, které kolem Národního programu reforem a jeho upgradů probíhají, si umí představit, že by v draftu mohlo zaznít, jakým způsobem toto bude provázáno – genderovou slepotu považuje za neúčinnou.

R. Knotová se na závěr připojila s další praktickou poznámkou, když upozornila na zamýšlené zapojení obcí skrze genderové audity. Ty považuje za celkem odpovědné a riskantní opatření, se kterými obce pravděpodobně nebudou souhlasit

## **Ad bod 5 – Různé**

R. Šafařík v tomto bodě uvedl aktuální informaci, že 2. prosince 2013 byl Úřadem vlády ČR rozeslán do meziresortního připomínkového řízení materiál s názvem „Návrh změny Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“ (dále jako „Návrh“), který mj. směřuje k nahrazení povinnosti provádět hodnocení dopadů regulace na rovnost žen a mužů (tzv. gender impact assessment, dále jako „GIA“) hodnocením dopadů regulace ve vztahu k zákazu diskriminace. K provádění hodnocení dopadů regulace na rovnost žen a mužů přitom vyzývá Českou republiku Pekingská akční platforma, doporučení Výboru ministrů Rady Evropy CM/Rec (2007)17 a řada dalších dokumentů přijatých v rámci mezinárodního společenství a Evropské unie.

A. Baršová reagovala s tím, že materiál je zřejmě předkládán souvislosti s úpravou Legislativních pravidel vlády a o tendenci terminologického rozšiřování na celou oblast (ne)diskriminace, nemusí jít tedy nutně o špatný úmysl. Doplnila ale, že by Výbor mohl sám vznést připomínky, pokud je čas.

R. Šafařík reagoval, že možnost připomínkovat je nejpozději do 16. prosince 2013.

---

<sup>1</sup> Dostupný na: [http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013\\_czech\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013_czech_cs.pdf)

M. Uhl upřesnil, že jde v této souvislosti o dvě oblasti, které se z velké části protínají. Genderová oblast však není jen otázkou ne/diskriminace, ale také přístupu ke zdrojům, dopravní infrastruktury, apod., a proto je důležité rozlišovat mezi GIA a hodnocením dopadů v oblasti diskriminace.

J. Dobeš dodal, že ze strany MPSV určitě připomínka půjde, protože jde o závažnou věc týkající se celého dalšího období kohezní politiky.

P. Pavlík tedy vznesl otázku, zda má Výbor přijmout usnesení ve smyslu doporučení sekretariátu, který by měl vznést připomínku, že GIA by měl zůstat samostatnou oblastí v rámci RIA.

R. Šafařík souhlasil s tím, že sekretariát pošle členkám a členům Výboru návrh usnesení k hlasování per rollam.

Další část Různého byla věnována opět výše zmíněné strategii. V. Gerhard zmínil, že někdy jsou v rozpočtech uvedeny oblasti, které se týkají genderu, i když se to explicitně nenazývá „genderové rozpočtování“. P. Pavlík opět uvedl, že genderové rozpočtování chápe jako příliš úzký pojem (viz výše). R. Knotová opět upozornila na to, že dát do strategie obcím povinnost genderového rozpočtování jsou silná slova, a hrozí tak, že obce ji odmítnou hned v začátku. J. Dobeš dodal, že diskuze s předsedou Svazu měst a obcí probíhá.

M. Skopalová na tomto místě informovala Výbor o další činnosti sekretariátu v uplynulých dvou měsících. V souvislosti s tvorbou strategie v rámci projektu Optimalizace uvedla, že projekt je postaven na mezinárodní spolupráci se slovenskou a rakouskou stranou, a ačkoli se může zdát, že tvorba strategie postupuje pomalu, mezitím dochází k jednáním s partnerskými stranami, sbírání zkušeností a podnětů a jejich zapracovávání. Za tímto účelem již proběhl v listopadu jeden mezinárodní workshop v Praze, a v prosinci bude pokračovat jednání k této aktivitě s partnerkami v Bratislavě.

V souvislosti s diskuzí na minulém jednání Výboru, kde se hovořilo o nutnosti lepšího obsazení orgánů státní správy, případně samosprávy, osobami na pozici koordinátorek/ů rovných příležitostí žen a mužů (tzv. gender focal points) uvedla, že sekretariát inicioval dopis od náměstka ministra Jana Dobeše adresovaný vedoucímu Úřadu vlády ČR se žádostí o zřízení pozice zaměstnankyně či zaměstnance věnujícího se problematice rovných příležitostí žen a mužů v rámci Úřadu vlády ČR.

K diskuzi o iniciování podnětu Výboru, který se také na posledním jednání projednával, a týkal se nutnosti členění a vykazování statistických dat podle pohlaví (které na některých rezortech chybí) dále uvedla, že jednou z klíčových aktivit projektu Optimalizace je revize statistických dat a v této oblasti probíhá velmi aktivní spolupráce s ČSÚ a dalšími institucemi právě za tímto účelem.



A. Baršová k tomuto příspěvku uvedla, že pozici koordinátorky rovných příležitostí žen a mužů bude zřejmě vykonávat ona. Zmínila také, že situace na Úřadu vlády ČR je specifická (ač této problematice celkem nakloněná); jde o poměrně rozdrobenou instituci s těžko propojitelnými segmenty. Možnost připomínkování genderově relevantních témat sice mají, ale aktivity uvnitř samotného úřadu jsou hůře proveditelné.

R. Šafařík ještě v bodu Různé doplnil, že v rámci pravidelného přijímání závěrů Rady EU v oblasti rovnosti žen a mužů je letos prioritním tématem institucionální zabezpečení této agendy. Litevské předsednictví ve spolupráci s Evropským institutem pro rovnost žen a mužů (dále jako „EIGE“) připravilo návrh závěrů Rady EU v této oblasti, který by měl být projednán do konce letošního roku. Součástí této aktivity je rovněž zpracování studie ze strany EIGE, která se věnuje komparaci stavu institucionálního zajištění rovných příležitostí žen a mužů v jednotlivých členských státech. Výsledky studie by měly být zveřejněny do konce roku 2013 na internetových stránkách EIGE.<sup>2</sup> Studie se mj. zaměřuje na personální kapacity orgánů zodpovědných za koordinaci agendy rovnosti žen a mužů na národní úrovni (v ČR jde o oddělení rovných příležitostí žen a mužů MPSV) a rovněž orgánů zodpovědných za rovné zacházení (v ČR jde o VOP). Po zveřejnění studie ji sekretariát Výboru rozešle jeho členkám a členům a rovněž Kanceláři VOP.

M. Skopalová na závěr uvedla, že nyní připraví návrh na program dalšího jednání Výboru, které by se mělo uskutečnit na přelomu února a března roku 2014.

*Jednání bylo ukončeno v 11:15.*

*Schválil:*

---

*P. Pavlík, předseda Výboru*

*Zapsala: M. Skopalová (Oddělení rovných příležitostí žen a mužů)*

---

<sup>2</sup> <http://eige.europa.eu/>