

**Záznam z jednání Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů**  
**konaného dne 25. října 2012**

**Místo schůze:** Praha, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1, místnost č. 054 (od 10:00 do 12:30 hod.)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Baršová Andrea</b>	Úřad vlády ČR
2.	<b>Ferrarová Eva</b>	MV
3.	<b>Hlucháčková Zuzana</b> <i>zástup: Jahodová Dita</i>	ProEquality – Otevřená společnost
4.	<b>Niklová Kateřina</b>	MF
5.	<b>Nováková Helena</b>	KÚ Karlovarského kraje
6.	<b>Pavlík Petr</b>	FHS UK
7.	<b>Světlíková Daniela</b>	Český svaz žen
8.	<b>Šprincová Veronika</b> <i>zástup: Adamusová Marcela</i>	Fórum 50 %
9.	<b>Uhl Michal</b>	MČ Praha 2

**Omluveny/i:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Gerhard Vladislav</b>	MČ Praha 18
2.	<b>Halanová Květa</b>	Obec Jílové
3.	<b>Jonitová Bronislava</b>	MO
4.	<b>Kubálková Petra</b>	Aperio
5.	<b>Sajfrtová Hana</b>	MPSV
6.	<b>Skálová Helena</b>	Gender Studies
7.	<b>Šebková Jitka</b>	ČMKOS

**Hostky/é:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Frýdová Hana</b>	MŠMT
2.	<b>Kosičková Vladimíra</b>	MZV
3.	<b>Kubíková Hana</b>	MMR
4.	<b>Lustigová Andrea</b>	MS
5.	<b>Marcalíková Olga</b>	MD
6.	<b>Markovičová Petra</b>	MZd
7.	<b>Nestával František</b>	MPO

**Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:**

*Šafařík Radan, Dopita Tomáš*

Z celkového počtu **16** členů a členek bylo přítomno **7**, resp. **9** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor byl schopný se usnášet.

### **Ad bod 1 – Schválení programu**

P. Pavlík na úvod přivítal přítomné členky a členy Výboru a konstatoval, že Výbor zatím není usnášení schopný, nicméně některé další členky Výboru by ještě měly dorazit a Výbor by se tak měl stát usnášení schopným v průběhu jednání. P. Pavlík dále představil program jednání, ke kterému nikdo z přítomných nevzněl námitky.

#### **Program jednání Výboru**

1. Schválení programu	P. Pavlík
2. Zhodnocení Aktualizovaných opatření ze strany resortních koordinátorů a koordinátorek rovných příležitostí žen a mužů	resortní koordinátoři a koordinátorky
3. Víceletá strategie rovnosti žen a mužů a vstupní analýza k této strategii	sekretariát
4. Různé	členky a členové Výboru

### **Ad bod 2 – Zhodnocení Aktualizovaných opatření ze strany resortních koordinátorů a koordinátorek rovných příležitostí žen a mužů**

P. Pavlík konstatoval, že cílem tohoto bodu programu je zjistit, jaký postoj k letošním Aktualizovaným opatřením Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže (dále jen „Aktualizovaná opatření“) mají resortní koordinátoři a koordinátorky a případně jaké úpravy do budoucna navrhuje. Tyto návrhy by měly sloužit sekretariátu Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále jen „Rada“) při přípravě Aktualizovaných opatření na příští rok a rovněž jako inspirace při přípravě strategie pro rovnost žen a mužů.

H. Frýdová uvedla, že na letošních Aktualizovaných opatření je patrné, že z nich bohužel vypadla řada úkolů pro MŠMT, přičemž podpora rovných příležitostí žen a mužů právě ve školství a vzdělávání je velmi důležitá. H. Frýdová dále upozornila, že pro zdárné plnění úkolů obsažených v Aktualizovaných opatřeních je důležitá pozice koordinátorů a koordinátorek rovných příležitostí žen a mužů a objem času, který mohou rovným příležitostem v rámci svého pracovního úvazku věnovat.

P. Pavlík tedy shrnul, že jedním z doporučení je zajistit posílení prosazování rovných příležitostí žen a mužů v rámci gesce MŠMT. Druhou otázkou je otázka postavení resortních koordinátorů a koordinátorek. Dle P. Pavlíka dosud z jejich strany zaznívaly hlasy, že výhodnější je, když se agendě rovnosti žen a mužů věnují pouze na poloviční úvazek a v rámci druhé poloviny svého úvazku vykonávají jinou činnost. Takto by mělo být zajištěno, že v případě reorganizačních změn nebude snadné pozici resortních koordinátorů a koordinátorek zrušit. P. Pavlík tedy požádal přítomné resortní koordinátory a koordinátorky, aby se vyjádřili i k otázce, zda není čas pokusit se rozšířit činnost, v rámci které se rovným příležitostem žen a mužů věnují, na plný úvazek.

E. Ferrarová doplnila, že v současnosti pouze na jednom resortu (Ministerstvu obrany) se resortní koordinátorka rovných příležitostí žen a mužů věnuje této agendě v rámci

plného pracovního úvazku. E. Ferrarová dále konstatovala, že rovněž považuje za důležité aktivněji zahrnout MŠMT do prosazování rovných příležitostí žen a mužů. Za klíčové považuje skutečné naplňování genderového mainstreamingu (úkol zohledňovat v relevantní koncepční, rozhodovací a vyhodnocovací činnosti hledisko rovných příležitostí žen a mužů). Tento úkol, byť je tradičním úkolem Aktualizovaných opatření, je často naplňován pouze formálně. Za účelem podpory plnění tohoto úkolu vznikla na MV pracovní podskupina pro systémové uplatňování genderového mainstreamingu jak dovnitř, tak vně resortu. E. Ferrarová dodala, že za důležité také považuje zahrnutí samosprávy do Aktualizovaných opatření.

P. Pavlík uvedl, že činnost pracovní podskupiny MV pro genderový mainstreaming bude jistě zajímavá i pro další resorty a doporučil sekretariátu a E. Ferrarové o další činnosti této podskupiny ostatní resortní koordinátorky a koordinátory průběžně informovat.

V průběhu projednávání tohoto bodu na jednání Výboru dorazila A. Baršová a D. Jahodová, počet přítomných členek a členů Výboru tak stoupl na 9 a Výbor se stal usnášení schopným.

F. Nestával konstatoval, že často je důležitější vůle vedení ministerstev rovnost žen a mužů prosazovat než obsah Aktualizovaných opatření. F. Nestával dále uvedl, že v současnosti jeho prioritou je zřízení dětské skupiny na MPO a rovněž doplnil, že dle jeho názoru je výhodnější, pokud resortní koordinátoři a koordinátorky vykonávají agendu rovných příležitostí žen a mužů na poloviční úvazek.

P. Markovičová upozornila na nízkou vůli odborných sekcí na Ministerstvu zdravotnictví Aktualizovaná opatření plnit a často tak při vykazování plnění dochází k mechanickému kopírování informací uvedených v předešlých letech anebo pouze k formálnímu plnění. Odborné sekce se často rovněž omezují na konstatování, že přístup ke zdravotní péči je garantován všem bez rozdílu pohlaví a že tedy není důvod řešit otázky rovnosti žen a mužů ve zdravotnictví.

M. Uhl konstatoval, že v rámci zdravotní péče existuje řada témat, na které je nutné nahlížet genderovou perspektivou, ať už jde například o otázky spojené s porodní péčí, anebo s reprodukčním zdravím. P. Pavlík doplnil, že ve zdravotnictví chybí řada dat, která by na nerovnost žen a mužů upozorňovala a že tato data nejsou Českým statistickým úřadem shromažďována a publikována.

O. Marcalíková sdělila, že z pohledu MD nemá k Aktualizovaným opatřením zásadnější návrhy a vyslovila souhlas s důležitostí rozšíření úkolů pro MŠMT. O. Marcalíková dále zdůraznila roli vzdělávání v rámci státní správy o rovnosti žen a mužů a navrhla zahrnout úkoly podporovat toto vzdělávání, například prostřednictvím Institutu pro veřejnou správu. O. Marcalíková rovněž navrhla sjednotit a standardizovat systém vzdělávání o rovnosti žen a mužů v rámci státní správy.

M. Uhl k otázce zahrnutí samosprávy uvedl, že její zahrnutí do Aktualizovaných opatření by bylo velmi obtížné a muselo by vycházet z výkonu státní správy v přenesené působnosti. E. Ferrarová konstatovala, že na začátek by bylo možné například uložit MV úkol průběžně informovat územně samosprávné celky o problematice rovnosti žen a mužů a případně poskytovat metodickou asistenci. M. Uhl jako další možnost navrhl

stanovit zákonnou povinnost provádět genderové audity rozpočtů tak, jak to běžné například ve Francii. P. Pavlík diskuzi shrnul s tím, že Výbor se tématu zahrnutí samosprávy do Aktualizovaných opatření a institucionálního mechanismu prosazování rovnosti žen a mužů mohl věnovat podrobněji na svém příštím zasedání, kde by rovněž mohlo dojít k formulaci konkrétních návrhů a doporučení.

K. Niklová uvedla, že proti současné podobě Aktualizovaných opatření nemá zásadnější námitky a rovněž podporuje důležitost úkolů v rámci školství a vzdělávání.

H. Kubíková konstatovala, že ani MMR nemá zásadnější připomínky k současné podobě Aktualizovaných opatření. Stejně tak V. Kosičková nevznesla připomínky k Aktualizovaným opatřením a podpořila návrh na rozšíření úkolů pro MŠMT. V. Kosičková dále konstatovala, že podporuje, aby se resortní koordinátoři a koordinátorky problematice rovnosti žen a mužů věnovali v rámci plného pracovního úvazku. A. Lustigová k Aktualizovaným opatřením nevznesla žádné připomínky a Výbor informovala o tom, že problematice rovných příležitostí žen a mužů se na MS věnuje zatím jen velmi krátce a tak se nyní zejména seznamuje s rozsahem a obsahem této agendy.

Výbor dále diskutoval o možnosti zahrnutí Úřadu vlády mezi resorty, kterým Aktualizovaná opatření ukládají úkoly. A. Baršová konstatovala, že Úřad vlády je ve specifickém postavení, protože na něm v současnosti není zřízena pozice resortního koordinátora či koordinátorky rovných příležitostí žen a mužů. V době, kdy na Úřadu vlády byl umístěn sekretariát Rady, nebyl pro zřízení této pozice pádný důvod. P. Pavlík v této souvislosti konstatoval, že nyní by se tedy mělo zvážit jakým způsobem na Úřad vlády Aktualizovaná opatření v budoucnu vztáhnout a zda neusilovat o zřízení pozice resortního koordinátora či koordinátorky i na Úřadu vlády.

M. Adamusová konstatovala, že z jejího pohledu v Aktualizovaných opatřeních chybí důraz na opatření, která by byla zaměřena na podporu vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích státní správy. Kromě monitorovacích úkolů v letošních Aktualizovaných opatřeních nejsou obsaženy žádné úkoly podporující vyšší zastoupení žen v rozhodovacích pozicích.

### **Ad bod 3 – Víceletá strategie rovnosti žen a mužů a vstupní analýza k této strategii**

R. Šafařík Výbor informoval o tom, že referát rovných příležitostí žen a mužů (dále jen „referát“) v současnosti připravuje projekt spolufinancovaný z OP LZZ ESF, jehož cílem by bylo vytvoření střednědobé strategie rovných příležitostí žen a mužů. V současnosti referát zpracovává vstupní analýzu k této strategii, která je zaměřena zejména na sběr informací, podnětů a připomínek od všech relevantních aktérů. Za účelem vytvoření této vstupní analýzy byl referát rozšířen o dva pracovníky na poloviční úvazek na dobu určitou do konce letošního prosince. R. Šafařík dále představil jednoho z těchto pracovníků, T. Dopitu.

T. Dopita doplnil, že v rámci vstupní analýzy byla oslovena celá řada subjektů, včetně nestátních neziskových organizací, akademické obce, odborů a zaměstnavatelů. Cílem střednědobé strategie by bylo strategické zarámování Aktualizovaných opatření, přičemž strategie by měla navazovat na Východiska Strategie rovných příležitostí

pro ženy a muže 2011 – 2015 (dále jen „Východiska“), která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2010 č. 464.

P. Pavlík navrhl, aby cíle u strategie byly formulovány jinak než cíle uvedené ve Východiscích. Například by nemělo být cílem zvýšení podílu na rozhodování ve veřejném i soukromém životě, ale dosažení vyrovnaného zastoupení žen a mužů na rozhodovacích pozicích. Cíly by tedy mělo být dosažení rovnosti žen a mužů v jednotlivých oblastech. Dále P. Pavlík konstatoval, že strategie by se měla zaměřovat i na GLBT osoby (gaye, lesby, bisexuální a transsexuální osoby) tak, aby strategie obsahovala celý koncept genderu. Zároveň by název strategie neměl být strategie rovných příležitostí žen a mužů, ale strategie genderové rovnosti. P. Pavlík dále doplnil, že by bylo vhodné zvážit možnosti finančních kompenzací za práci členek a členů Rady a jejích pracovních a poradních orgánů.

A. Baršová konstatovala, že pokud bude strategie stanovena na určité omezené časové období, tak by i stanové cíle měly odpovídat tomuto období. Je tedy otázkou, zda se například během pěti let může podařit dosáhnout vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích a zda by spíše tedy cílem časově omezené strategie nemělo být zvýšení zastoupení žen v těchto pozicích. A. Baršová rovněž doporučila, aby strategie obsahovala měřitelné indikátory.

D. Jahodová navrhla, aby strategie vycházela z jasně definované vize, kterou by v dílčích strategických bodech dál rozváděla. Na začátku by tedy mělo být určeno, zda se strategie bude zabývat genderovou rovností v širším pojetí anebo pouze rovností žen a mužů.

E. Ferrarová doporučila, aby strategie vycházela ze širšího pojetí a zabývala se genderovou rovností a nikoli pouze rovností žen a mužů. M. Uhl konstatoval, že například Pekingská akční platforma vychází z užšího pojetí a zabývá se pouze rovností žen a mužů. P. Pavlík doplnil, že i dokumenty EU pracují zejména s termínem rovné příležitosti žen a mužů. Lze jen obtížně očekávat, že se podaří v rámci strategie rozšířit ve státní správě dosud zaužívanou optiku a zahrnout genderovou rovnost v širším pojetí, proto bude zřejmě nutné vycházet z určitého kompromisu.

A. Baršová upozornila na skutečnost, že v současnosti v rámci státní správy probíhá projekt zaměřený na vytvoření databáze všech vytvořených strategií, akčních plánů a dalších koncepčních materiálů a na vypracování metodologie pro tyto koncepční materiály. Referát by měl tento projekt sledovat a z jeho případných výstupů při zpracovávání strategie vycházet.

P. Pavlík doplnil, že nadále předpokládá úzké zapojení Výboru do přípravy strategie i do jejího následného vyhodnocování. Co se týče další podpory institucionálního zabezpečení, mohla by strategie například usilovat o zřízení odborů pro genderovou rovnost na každém resortu, případně v minimalistické verzi o rozšíření počtu resortních koordinátorů a koordinátorek na všech ministerstvech.

T. Dopita poděkoval za náměty Výboru a sdělil, že další podněty uvítá prostřednictvím emailu ([tomas.dopita@mpsv.cz](mailto:tomas.dopita@mpsv.cz)).

#### **Ad bod 4 – Různé**

V rámci bodu různé nikdo z přítomných nenavrhł nic dalšího k projednání.

Předběžný termín příštího zasedání byl určen na 18. prosince 2012

P. Pavlík poděkoval přítomným členkám a členům Výboru a resortním koordinátorkám a koordinátorům za jejich účast na dnešním jednání a jednání Výboru uzavřel.

Jednání bylo ukončeno ve 12:30.

Schválil:

-----

P. Pavlík, předseda Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.