

Záznam z jednání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále jen „Rada“) **konaného dne 13. května 2013**

Místo jednání: Praha, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1, místnost č. 56 („Klub“) (od 14:00 do 17:00 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci):

	Jméno	Organizace
1.	Mgr. Jan Dobeš	MPSV
2.	PhDr. Eva Ferrarová	MV
3.	Ing. Zdeňka Fidlerová	MF
4.	Ing. Jaromír Fryč zástup: PhDr. Hana Frýdová	MŠMT
5.	Mgr. Petra Havlínová zástup: Mgr. Helena Lišuchová	MSP
6.	Mgr. Jana Chržová	Český svaz žen
7.	PhDr. Martin Jára zástup: Lukáš Talpa	Liga otevřených mužů
8.	Rut Kolínská	Sít mateřských center
9.	Mgr. Jindřiška Krpálková	KOORDONA
10.	Dana Machátová	odborní, Rada hospodářské a sociální dohody (dále jen „RHSD“)
11.	JUDr. Ing. Jiří Nováček zástup: PhDr. Zuzana Jelenová	MMR
12.	Ing. Petr Pavlík, PhD	FHS UK
13.	Ing. Jaromír Plíšek zástup: Vladimíra Kosičková	MZV
14.	Ing. Martin Plíšek zástup: Petra Markovičová	MZD
15.	Bc. Helena Skálová	Gender Studies
16.	Jana Smiggels Kavková	Česká ženská lobby
17.	Ing. Jan Srb	ČSÚ
18.	Mgr. Monika Šimůnková zástup: Andrea Baršová	Zmocněnkyně vlády pro lidská práva
19.	PhDr. Iva Šmídová, Ph.D	FSS MU
20.	Mgr. Veronika Šprincová	Fórum 50%
21.	Mgr. Michal Uhl	zastupitelstvo MČ Praha 2
22.	Jan Wiesner	zaměstnavatelé, RHSD

Omluvené nebo nepřítomné členky a členové:

	Jméno	Organizace
1.	PhDr. Marie Čermáková	Sociologický ústav AV
2.	Michaela Marksová Tominová	Asociace pro rovné příležitosti
3.	Ing. Ludmila Müllerová	MPSV
4.	Mgr. Míla O'Sullivan	ProEquality
5.	Ing. Vilém Žák	MZE

	Ing. Michael Hrbata	MO (Došlo k ukončení členství před jednáním Rady, nová členka nebyla pro toto jednání Rady prozatím jmenována.)
--	---------------------	---

Hostky a hosté:

	Jméno	Organizace
1.	Ing. Zdeněk Foltýn	MPSV
2.	JUDr. Miroslav Fuchs	MPSV
3.	Mgr. Bronislava Jonitová	MO
4.	Mgr. František Nestával	MPO
5.	PhDr. Kateřina Niklová	MF
6.	Kateřina Procházková	MV
7.	Hana Sajfrtová	MPSV
8.	PhDr. Martin Scháněl	MPSV
9.	Mgr. Ivana Skuhrovcová	MZE
10.	Ing. Romana Valentová	MSP

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Radan Šafařík, Marie Klusáčková

Z celkového počtu 27 členek a členů Rady bylo přítomno 21, resp. 22 osob s hlasovacím právem, tj. Rada byla usnášeníschopná.

Úvod

Jan Dobeš uvítal přítomné členy a členky Rady, jejich případné zástupce a zástupkyně a hosty a hostky. Představil nového ředitele Odboru sociálního začleňování a rovných příležitostí Martina Scháněla a novou zaměstnankyni Oddělení rovných příležitostí žen a mužů Marii Klusáčkovou. Dále omluvil paní ministryni L. Müllerovou, která se z pracovních důvodů bohužel nemohla zúčastnit jednání.

Ad bod 2 – Schválení programu

J. Dobeš krátce představil návrh programu jednání Rady a informoval přítomné o tom, že mohou hlasovat jen členky a členové případně zástupci a zástupkyně s pověřením.

K návrhu nebyly vzneseny žádné další námítky či návrhy na doplnění.

Návrh programu:

Program jednání – Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, 13. května 2013 od 14 hodin	
1. Úvod	J. Dobeš
2. Schválení programu zasedání	J. Dobeš
3. Zpráva o plnění úkolů Rady a o činnosti sekretariátu Zpráva o činnosti výborů, pracovní skupiny	R. Šafařík, předsedkyně / předsedové, diskuse
a) Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů	P. Pavlík, diskuse
b) Výbor pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života	R. Kolínská, diskuse
c) Výbor pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích	J. Smiggels Kavková, diskuse
d) Pracovní skupina muži a rovnost žen a mužů	M. Jára, diskuse
e) Výbor pro prevenci domácího násilí	J. Krpálková, diskuse
4. Výroční zpráva Rady za rok 2012 a Plán práce Rady na rok 2013	J. Dobeš, R. Šafařík, diskuse
5. Plán práce výborů na rok 2013	Předsedkyně / předsedové, diskuse
6. Informace o agendě vztahující se k EU	R. Šafařík, diskuse
7. Podnět Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů	J. Smiggels Kavková, Diskuse

v politice a rozhodovacích pozicích „+1“	
8. Příprava nového programového období a Operačního programu zaměstnanost	Z. Foltýn, R. Šafařík, diskuse
9. Různé	J. Dobeš, diskuse

*O návrhu programu proběhlo **hlasování**: 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. Návrh byl přijat.*

Ad bod 3 – Zpráva o plnění úkolů Rady a o činnosti sekretariátu, Zpráva o činnosti výborů, pracovní skupiny

J. Dobeš uvedl následující bod a předal slovo R. Šafaříkovi

R. Šafařík krátce shrnul plnění úkolů vzešlých z minulého jednání Rady. Prvním úkolem bylo připravit návrh usnesení k porodnictví na základě připomínek vzešlých na zasedání Rady a rozeslat jej k hlasování per rollam. Úkol byl splněn usnesením k hlasování per rollam, jež bylo rozesláno dne 18. ledna 2013 s termínem pro vyjádření do 25. ledna 2013. Výsledky hlasování byly členkám a členům Rady oznámeny 4. února 2013 a byly následující: pro bylo 18 členek a členů Rady, proti nebyl nikdo, 2 členové a členky Rady se zdrželi a 8 členek a členů Rady se nevyjádřilo. Druhým úkolem bylo pozvat na zasedání Rady zástupce či zástupkyni sekce fondů EU MPSV – zástupce byl pozván a otázka bude projednána v bodě 8. Třetím úkolem bylo dopracovat podnět k zařazení celodenního vzdělávání v tematice domácího násilí do plánu vzdělávací činnosti Justiční akademie a předložit jej na jednání Rady. Výbor pro prevenci domácího násilí společně se sekretariátem nyní podnět zpracovává. Čtvrtým úkolem bylo zpracovat podnět k řešení nedostatečné kapacity zařízení služeb péče o děti předškolního věku s důrazem na jejich místní a finanční dostupnost, jakožto jedné ze zásadních překážek sladění pracovního a soukromého života, včetně řešení situace související s vyjmutím jeslí jako zdravotnických zařízení, k předložení vládě ČR. Úkol je zpracováván Výborem pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života a sekretariátem Rady. Pátým úkolem bylo dopracovat podnět ke strategii „+1“ podle připomínek vznesených na zasedání Rady a předložit jej ke schválení Radě. Toto téma je zařazeno jako bod 7.

J. Dobeš pak vyzval předsedkyně a předsedy jednotlivých výborů Rady a pracovní skupiny, aby shrnuli jejich činnost.

P. Pavlík za Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů informoval, že se výbor zabýval především plánem práce na rok 2013. Dále se výbor zabýval pozicí ČR v rámci EU v oblasti rovných příležitostí žen a mužů. Konkrétně Resortní koordinační skupinou pro záležitosti EU v rámci MPSV (dále jako „RKS MPSV“), v jejíž podskupině pro rovné příležitosti žen a mužů není nikdo z členů či členek Rady zastupujících nestátní neziskové organizace či akademická pracoviště. Situaci považuje za problematickou a výbor navrhl, aby sekretariát v tomto jednal. Prozatím je zajištěno, že na jednáních Rady budou pravidelně přinášeny informace o tom, jaké zaujímá vláda pozice k návrhům projednávaným v rámci RKS MPSV v oblasti rovných příležitostí žen a mužů. Dnes je tato informace obsahem bodu jednání 6, tedy Informace o agendě vztahující se k EU.

R. Kolínská za Výbor pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života informovala, že od posledního jednání Rady se výbor sešel jednou. Na toto jednání dorazila i J. Jirků (zástupkyně řídícího orgánu OP LZZ) a informovala výbor o výzvě vyhlášené na dětskou skupinu, která však byla zaměřená pouze na velké firmy. Toto považuje výbor za diskriminující, neboť výzva nepočítá se zřizovateli z řad neziskových organizací/spolků. Nynější návrh zákona o péči o děti v dětské skupině podle výboru nevyřeší problém umísťování dětí do předškolních zařízení, diskuse o tom trvá v rámci

výboru i obecně. Někteří členové výboru připomínkovali paragrafové znění zákona. Výbor na svém jednání též odhlasoval Návrh plánu práce na rok 2013.

J. Smiggels Kavková za Výbor pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích informovala, že se výbor sešel jednou a že především pracoval na plánu práce na rok 2013. Dále se podařilo na den 22. května 2013 připravit seminář Podvýboru pro lidská práva Ústavně právního výboru poslanecké sněmovny Parlamentu ČR spolupořádaný Fórem 50 % a výborem na téma „Kvóty jako nástroj pozitivní akce“, v rámci něhož proběhne též diskuse politických stran k opatřením na podporu vyrovnaného zastoupení žen a mužů v politice.

I. Šmídová za Pracovní skupinu muži a rovnost žen a mužů informovala o tom, že plán práce skupiny byl schválen při posledním jednání Rady, a to na období dvou let. V poslední době členové a členky pracovní skupiny pracovali na Zprávě o stavu mužů a mužství v České republice. Obecně má pracovní skupina nyní několik prioritních témat, na nichž chce do léta pracovat – jedná se zejména o text k tématu otcovství.

J. Krpálková za Výbor pro prevenci domácího násilí informovala, že od minulého jednání Rady se výbor sešel jednou. Výbor na svém jednání postupoval podle plánu práce. V rámci pracovních skupin projednával zejména druhové standardy pro práci s domácím násilím a standardy pro práci s násilnou osobou. S Odborem sociálních služeb a sociální práce se pracovní skupina výboru dohodla na navržení standardů do konce května. Kvůli nedostatku času bohužel výbor zatím nepracoval na vzdělávacích akcích. Aktuálním úkolem pro členy a členky výboru je nyní připomínkování Souhrnné zprávy za rok 2012 o plnění Národního akčního plánu pro prevenci domácího násilí (Národní akční plán prevence domácího násilí dále jako „NAP DN“). Na to zároveň navazuje plánování a řešení toho, jak a čím by měl NAP DN pokračovat po svém vypršení v roce 2014.

J. Krpálková dále představila podnět výboru - **Doporučení resortu Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva vnitra pro přijetí opatření vedoucích k zavedení celorepublikové systémové specializace orgánů justice a Policie České republiky na případy domácího násilí.** J. Krpálková považuje za problém, že Česká republika přijala zákon o domácím násilí, ale zároveň pořád ještě nemá soudkyně a soudce, kteří by byli dostatečně vzdělaní v oblasti problematiky domácího násilí. Justiční akademie sice pořádá kurzy, většina soudkyň a soudců se však těchto dobrovolných vzdělávacích akcí neúčastní. Proto bohužel často rozhodují neinformovaně. Je třeba mít soud, který by byl specializován na problematiku domácího násilí, tak jako policejní sbory, které mají kompetence jednat v problematice domácího násilí. Ve Velké Británii mají soudy specializované na řešení domácího násilí a věcí týkajících se dětí, a je to ku prospěchu věci, ochraně dětí a obětí domácího násilí. Jsou s tím vynikající zkušenosti. MV a MSP proti požadavku na specializované sbory vneslo námitky odůvodněné finančními náklady opatření. Výbor se však domnívá, že nesystémové řešení domácího násilí jako společenské patologie přináší České republice mnohem vyšší náklady, a tak je hospodárné investovat finanční prostředky do řešení tohoto problému.

H. Lišuchová z MSP avizovala, že obdržela Stanovisko Legislativního odboru MSP k navrhovanému doporučení Výboru pro prevenci domácího násilí a že by bylo snadnější opatření přijmout na státním zastupitelství, kde by nemusel být změněn zákon, jen by byla rozšířena specializace státních zástupců, která je upravena pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce. Z vyjádření oslovených soudkyň a soudců vyplynulo, že zavedení povinných specializací zákonem nepovažují soudci za vhodné. Jsou totiž soudy, které vzhledem k počtu soudkyň a soudců nikdy nebudou schopny specializace, respektive šlo by jen o formální plnění zákona, protože jedna soudkyně či soudce bude

specializován vždy na celou šíři agend. Vyčlenění speciálních, jednoúčelových, zvláštních senátů, zaměřených pouze na tuto speciální agendu je finančně nezvládnutelné. Jako případný kompromis soudci navrhuji, a to s ohledem na blízkost materie s týráním svěřené osoby dle § 198 trestního zákoníku, že by specializaci vykonával senát specializovaný na mladistvé, tedy ve smyslu z. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Soudci těchto senátů jsou školeni k citlivému přístupu a výslechu nezletilých dětí či mladistvých, mají tak nejblíže ke zvlášť zranitelným obětem ve smyslu z. č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů.

I. Šmídová si myslí, že by specializace na malých soudech neznamenal omezení práce v jiných oblastech, školená osoba by jen měla kompetence navíc v této oblasti. Nekomplikovalo by to tedy dělbu práce, případy domácího násilí totiž jsou tak časté.

Podle J. Krpálkové nemusí být osoby se specializací na nejnižší úrovni soudů, ale mohou být i na úrovni krajů, nemusí být na všech úrovních soudnictví. I nyní je nutné některé problémy vyřešit na úrovni krajů, takže to nevidí jako problém. Implementaci by však muselo řešit MSP, je možné si vzít příklad z jiných zemí.

Podle H. Lišuchové nejde o samotné soudní jednání, ale i o předběžná opatření, která jsou na jiných úrovních.

J. Krpálková opáčila, že pokud to jde v jiných zemích, nevidí překážku, proč by podobné zřízení nemohlo fungovat i v ČR. Jde to i tady v ČR, jen je nutné najít technicky cestu. Uvažovat o tom, jak to půjde, a ne o tom, proč to teď nejde.

E. Ferrarová konstatovala, že MV si vyžádalo stanovisko policejního prezidia a pořádkové služby, která má v gesci problematiku domácího násilí. Dle tohoto stanoviska MV zastává názor, že zavedení specializovaných týmů, které by se domácím násilím zabývaly, je nerealizovatelné, musely by existovat při kriminální policii, a ne při pořádkové službě. Bylo by možné uvažovat o specializaci při vyšetřování. Policisté a policistky jsou proškolení v problematice domácího násilí od roku 2010. Za současné ekonomické a personální situace s ohledem na počty vykázaní v jednotlivých krajích si lze těžko představit, že by bylo možné vyčlenit policisty a policistky, kteří by měli být specializovaní k provádění vykázaní. Současný model funguje. Doporučuje, aby na úrovni krajů byli více využíváni současní metodici a metodičky prevence, a aby byly zachovány stávající kompetence.

P. Pavlík je přesvědčen, že pro MSP a MV usnesení nebrání ničemu, že námitky ze strany MSP a MV jsou technického rázu, nejsou proti návrhu samotnému.

J. Krpálková rozumí reakci MSP a MV, ale doporučuje Radě, aby návrh přijala, neboť samotný návrh vychází z řad Policie ČR. Autorem doporučení je V. Vedra, vedoucí odboru mezinárodních vztahů Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, přičemž vychází ze zkušeností se vzděláváním policistek a policistů. V současnosti se vzdělávají pořád ty samé policistky a policisté, přičemž velká část policistek a policistů školením naopak neprochází. I školitelky a školitelé jsou pořád ti samí, zatím nebyly přizvány organizace, které školí (například z KOORDONY). Všechny policistky a policisté by měli být proškoleni v problematice domácího násilí podle světových standardů, kde se již například začíná odstupovat od metody SARA používané pro hodnocení rizik v souvislosti s vykázaním. V Ostravě a Brně funguje velmi dobře specializovaný tým, ukázalo se, že je funkční a efektivní. I v Praze je znát, že tu jsou osoby, které jsou proškoleny a účastní se interdisciplinárního týmu.

J. Dobeš ukončil diskusi a přečetl návrh usnesení Rady:

Před hlasováním o tomto bodu se počet přítomných členů a členek Rady s hlasovacím právem zvýšil na 22.

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

doporučuje resortu Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva vnitra přijetí opatření vedoucích k zavedení celorepublikové systémové specializace orgánů justice a Policie České republiky na případy domácího násilí.“

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 18 pro, 2 proti, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat.*

Ad bod 4 – Výroční zpráva Rady za rok 2012 a Plán práce Rady na rok 2013

J. Dobeš uvedl tento bod a předal slovo R. Šafaříkovi.

R. Šafařík představil Výroční zprávu Rady za rok 2012.

M. Klusáčková seznámila přítomné s návrhem Plánu práce Rady na rok 2013 (viz příloha číslo 1).

M. Uhl ocenil podobu a obsah Výroční zprávy Rady. Vidí však problém v plánu práce Rady vzhledem k tomu, že je květen a Priority a postupy vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže (dále jako „Priority a postupy“) v roce 2013 ještě nejsou schváleny. Navrhl, zda by bylo možné vynechat jeden rok a rovnou nyní již projednávat priority na další rok, aby byly schválené a účinné po celý konkrétní rok. Technicky by se podle něj dalo toto zajistit tak, že se do bodu 1 Plánu práce přidají slova „a na rok 2014“. Pokud budou Priority a postupy schválené a účinné například od listopadu, byly by platné jen dva měsíce.

J. Dobeš připomenul, že procedury jsou dané, a zeptal se, zda by bylo možné toto vyřešit v rámci sekretariátu?

R. Šafařík oznámil, že právě na toto je také zaměřen projekt Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů, který počítá se změnou procedury přípravy Priorit a postupů.

J. Dobeš potvrdil, že v rámci projektu toto bude zohledněno, že do přípravy dokumentů bude zahrnuto téma harmonogramu přípravy Priorit a postupů. Následně přečetl návrh usnesení Rady:

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

schvaluje Výroční zprávu Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů za rok 2012.“

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 22 pro, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.*

J. Dobeš dále přečetl návrh druhého usnesení Rady:

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

schvaluje plán práce Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů na rok 2013.“

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 21 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.*

Ad bod 5 – Plán práce výborů na rok 2013

J. Dobeš uvedl následující bod a předal slovo J. Krpálkové.

J. Krpálková za Výbor pro prevenci domácího násilí oznámila, že některé úkoly na rok 2013 přejdou i do roku 2014. Vzhledem k tomu, že bude nezbytné zahájit přípravy dalšího NAP DN a že jsou schvalovací procedury dlouhodobé, již na tom pracují (viz příloha č. 2a).

J. Smiggels Kavková za Výbor pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích oznámila, že pro její výbor je klíčové dokončit práci na Akčním plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích procesech. Letos by rádi akční plán dotvořili a předložili ho ke schválení. Akční plán by měl obsahovat konkrétní návrhy, opatření a časový rámec. Jeho prostřednictvím by bylo možné monitorovat relevantní data o zastoupení žen a mužů v rozhodovacích procesech a zároveň poskytnout součinnost pro dokumenty, které vznikají na půdě Rady (viz příloha č. 2b).

R. Kolínská za Výbor pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života informovala, že plán práce jejich výboru je podobný jako ten loňský. R. Kolínská je v Radě od roku 2002 a má dojem, že je s výsledky stále na bodě nula. Dovede si představit, že na příští rok bude plán podobný. Rozšířili plán výboru o problematiku péče o závislé členy rodiny, nejen o děti. Jde o závažnou problematiku, o kterou se skoro nikdo nezajímá, a tak by v této oblasti rádi informovali širokou veřejnost (viz příloha č. 2c).

P. Pavlík za Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů oznámil, že plán práce jeho výboru je podobný jako ten loňský, jen několik položek je specifických pro rok 2013. Jde zejména o podporu rovných příležitostí žen a mužů na úrovni krajů, podrobně zkoumat roli veřejného ochránce práv jako subjektu v oblasti rovného zacházení, tzv. „gender equality body“ podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54/ES o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání a dalších relevantních směrnic. Dále jde o operační program zaměstnanost, do jehož přípravy by se výbor rád zapojil, zejména do přípravy a formulace jednotlivých výzev (viz příloha č. 2d).

J. Dobeš otevřel diskusi, následně ji uzavřel a přečetl návrh usnesení Rady:

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

bere na vědomí plány práce výborů na rok 2013.“

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.*

Ad bod 6 – Informace o agendě vztahující se k EU

J. Dobeš oznámil, že na základě doporučení Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů je tento bod zařazen do programu jednání Rady. J. Dobeš vnímá jako důležité, informovat o agendě EU v tomto plénu. Následně J. Dobeš předal slovo R. Šafaříkovi.

R. Šafařík potvrdil, že na posledním jednání Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů se diskutoval návrh informovat o agendě EU na jednání Rady, a o tom, že by bylo vhodné navrhnout jednoho člena či členku Rady za nestátní neziskové organizace či akademické pracoviště, jež bude součástí RKS MPSV v rámci její pracovní podskupiny pro rovné příležitosti žen a mužů. V pracovní podskupině je již několik členů Rady, bohužel však nikdo ze zástupců NNO či

akademických pracovišť. Čekáme tedy na navržení nominace členky či člena Rady, který by zastupoval NNO či akademické pracoviště.

R. Šafařík dále informoval o třech materiálech, jež byly projednávány v pracovní podskupině od ledna do dubna 2013. Jedná se o:

- Instrukci pro jednání odborné skupiny Evropské komise – (High Level Group on Gender Mainstreaming) konané ve dnech 10. – 11. ledna 2013,
- Instrukci pro jednání Pracovní skupiny pro sociální otázky k bodu Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy a členkami dozorčí rady/nevýkonnými členy a členkami právní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních konané dne 1. února 2013 a dne 18. února 2013,
- Instrukci pro jednání Pracovní skupiny pro sociální otázky k bodu Návrh závěrů Rady EU k podpoře role žen v rozhodovacích procesech v médiích (dále jako „Návrh závěrů Rady EU“) konaných ve dnech 27. března 2013 a 24. dubna 2013. Během vyjednávání Návrhu závěrů Rady EU v Pracovní skupině pro sociální otázky ČR uplatnila výhradu přezkumu k navrženému indikátoru č. 3 „Opatření přijímaná v rámci mediálních společností za účelem podpory genderové rovnosti“. Úřad vlády ČR (dále jako „ÚV“) navrhuje tento indikátor v Návrhu závěrů Rady EU neuvádět, případně jej omezit na indikátor „Opatření přijímaná v rámci mediálních společností, v nichž má stát majetkový podíl a které jsou financovány ze státního rozpočtu, za účelem podpory genderové rovnosti“, a to z důvodu nízké vypovídací hodnoty tohoto indikátoru a nepřiměřené administrativní zátěže na straně mediálních společností.

Otázky k projednání Rady:

- Je účelné sledovat opatření přijímaná v rámci mediálních společností za účelem podpory genderové rovnosti jako jeden z indikátoru úrovně prosazování rovnosti žen a mužů v rámci médií?
- Je vhodné působnost výše uvedeného indikátoru omezit pouze na veřejnoprávní mediální společnosti, resp. na mediální společnosti, v nichž má stát majetkový podíl a které jsou financovány ze státního rozpočtu?

Diskuse k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy a členkami dozorčí rady/nevýkonnými členy a členkami právní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních

V. Šprincová uvedla, že v rámci veřejných konzultací nebylo jasné, jestli jde o stanovisko ČR, nebo vlády ČR. Protože v rámci Eurobarometru ze září 2011 byl proveden výzkum na 1069 respondentkách a respondentech a přes to, jaký je postoj vlády ČR ke směrnici, celých 32 % procent lidí považuje za nejhorší řešení samoregulaci obchodních společností, a 31 % lidí vidí jako nejlepší řešení legislativní opatření pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v příslušných orgánech. Celých 78 % lidí souhlasí s takovým opatřením, oproti průměru 75 % souhlasících v zemích EU.

M. Fuchs je přesvědčen, že bude dobré, když se propojí Rada, její výbory s RKSM MPSV a pracovní podskupinou pro rovné příležitosti žen a mužů. Efektivním propojením lze sdílet názory a cíle. Pokud jde o informace k návrhu směrnici, návrh směrnice byl projednáván jen jednou během irského předsednictví. Několik států spolu s ČR zpochybňuje právní základ návrhu směrnice. V návaznosti na články o vnitřním trhu je jednání pozastaveno, čeká se na stanovisko právní služby Evropského parlamentu a právní služby Rady EU. Nyní je to otevřené téma. M. Fuchs si není jist, zda respondenty a respondenti Eurobarometru odpovídali na otázky ohledně zaměstnankyň a zaměstnanců, anebo nevýkonných ředitelek a ředitelů, není to totéž. Dále doplnil, že Vládní výbor

pro Evropskou Unii projednával rámcovou pozici k této otázce, byla projednána také v Poslanecké sněmovně i v Senátu a shodně je vyjádřena pochybnost, že jde o nejlepší způsob dosažení cíle – nejde tedy jen o názor vlády ČR. Vládní výbor pro Evropskou Unii poslal stanovisko Evropské komisi v lednu.

I. Šmídová se zeptala, jaké jsou další možnosti přijetí směrnice, pokud nebude v návrhu směrnice procedurálně nic špatně?

M. Fuchs odpověděl, že stanovisko vlády ČR se nezmění. Vláda preferuje neregulativní opatření ohledně vyrovnaného zastoupení žen a mužů ve vedení a představenstvech obchodních společností. Stanoviska Velké Británie, Švédska či Německa jsou ještě ostřejší než stanovisko vlády ČR.

Dále se diskuse přesunula k tématu Návrhu závěru Rady EU

P. Pavlík konstatoval, že co se týká mediálních společností, z jeho zkušenosti vyplývá, že žádná opatření v oblasti genderové rovnosti nemají. Požadavek na omezení tohoto indikátoru pouze na mediální společnosti s majetkovým podílem státu, je právní klička vedoucí k tomu, aby se indikátor nesbíral u žádných společností. Proto by třetí indikátor nezpochybňoval a nijak neomezoval.

J. Dobeš uvedl, že oslovil Český rozhlas a Českou televizi. Poslal jim dopis, aby se vyjádřili k indikátorům, hlavně ke třetímu, který se nejvíce řeší. Veřejnoprávní média odpověděla, že se sběru indikátorů nebrání, generální ředitel Českého rozhlasu a České televize mají zájem na vytvoření pracovní skupiny, která by se zabývala prosazováním rovných příležitostí žen a mužů, což považuje to za nedílnou součást působení veřejnoprávních médií. Za tímto účelem rovněž Česká televize a Český rozhlas nabídli MPSV spolupráci.

R. Šafařík doplnil, že dalším krokem je obnova jednání s ÚV na základě toho, že máme reakce od veřejnoprávních médií, která jsou otevřená sběru daného indikátoru a spolupráci s MPSV v této oblasti. MPSV bude rovněž ÚV informovat o diskuzi vedené na půdě Rady a přijatém usnesení.

R. Kolínská doplnila, že Síť mateřských center má zkušenosti se zaměstnavateli, kteří se nebrání ničemu, ale často nevědí, jak na to. Tyto otázky veřejnoprávním médiím mohou způsobit pozitivní vývoj v oblasti rovných příležitostí žen a mužů. Neví, proč čekat, pokud se tomu veřejnoprávní média nebudou bránit, může iniciativa v této oblasti ovlivnit i soukromé mediální společnosti.

M. Fuchs doplnil, že dle informací Evropské komise je sběr daných indikátorů ze strany mediálních společností dobrovolný.

J. Dobeš uvedl, že administrativní zátěž je na úrovni státu a rovněž mediálních společností zanedbatelná, mediální společnosti oslovuje s výzkumy EIGE, a ony se mohou rozhodnout na některé otázky neodpovídat.

Dále se diskuse přenesla k tvorbě dokumentu Národní program reforem

J. Smiggels Kavková upozornila na zásadní dokument Národní program reforem. Dle jejího názoru by bylo dobré o něm vědět a jednat na půdě Rady. Měl by vznikat v rámci Strategie 2020 prostřednictvím společenského dialogu s aktéry, jako jsou například zaměstnavatelé, akademický sektor, nestátní neziskové organizace a další sociální partneři, ona však o žádném takovém dialogu nemá informace. Přitom se tam řeší postavení žen na trhu práce. Fórum 50 % se k žádnému podobnému dialogu nedostalo a zajímalo by je, kdy proběhnou nebo proběhla jednání? Rádi by se jako organizace tvorby Národního programu reforem účastnili.

R. Šafařík informoval, že vyjednávání o Národním programu reforem šlo i mimo RKS MPSV, že jde o širší záležitost a že mu není známo, v rámci jakých platform je projednáván.

M. Fuchs oznámil, že Národní program reforem byl projednáván a bude projednáván v orgánech EU k zaměstnanosti. Je tam pojednáváno také o zaměstnanosti žen v rámci Strategie 2020, s cílem zvýšit dostupnost služeb péče o děti předškolního věku pro ženy. Národní program reforem obsahuje výčet iniciativ a výčet projektů financovaných z rozpočtu EU, které byly v loňském roce realizovány a které budou realizovány v budoucnu. M. Fuchs doufá, že Evropská komise bude tento rok smířlivější, ale očekává, že bude mít stanovisko obdobné jako v minulém roce. Doporučuje oslovit ÚV, pana Tlapu. V rámci jednání o Národním programu reforem se konalo mnoho kulatých stolů k jednotlivým kapitolám k první verzi dokumentu. Kulatých stolů se účastnili i zástupkyně a zástupci zaměstnavatelů, akademického sektoru, a dalších aktérů. Vyjednávání Národního programu reforem na kulatých stolech se účastnili i některé zástupkyně a zástupci občanské společnosti, např. pan Lorman z iniciativy Život 90. Pro příští rok doporučuje zvážit variantu zapojení do jednání rovněž Radu.

V průběhu projednávání tohoto bodu se počet přítomných členů a členek Rady s hlasovacím právem snížil na 21. Jedna z členek Rady byla v době hlasování mimo místnost jednání.

J. Dobeš na základě proběhlé diskuse k Návrhu závěrů Rady EU přečetl návrh usnesení Rady:

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

1. považuje za účelné, aby byla na evropské úrovni v rámci mediálních společností sledována opatření přijímaná za účelem podpory genderové rovnosti, jako jeden z indikátorů úrovně prosazování rovnosti žen a mužů v rámci médií;

2. doporučuje sledovat opatření uvedená v bodě 1. tohoto usnesení ve všech mediálních společnostech.“

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 18 pro, 1 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.*

Ad bod 7 – Podnět Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích k uplatňování strategie „+1“

J. Dobeš uvedl bod a předal slovo J. Smiggels Kavkové, předsedkyni Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích.

J. Smiggels Kavková informovala Radu, že na výboru projednávali návrh a zapracovali do něj všechny připomínky z minulého jednání Rady, zejména ty, že strategie „+1“ se má vztahovat na společnosti s většinovou majetkovou účastí státu. Je rovněž doplněno zdůvodnění, proč je zahrnuta také pozice náměstkyň a náměstků.

Vzhledem k tomu, že nebyly žádné příspěvky do diskuse, přečetl J. Dobeš návrh usnesení Rady:

„Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů

1. schvaluje podnět Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích k uplatňování strategie „+1“;

2. *pověřuje Výbor pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích, ve spolupráci se sekretariátem Rady, aby zpracoval podnět tak, aby mohl být předložen vládě ČR.“*

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 18 pro, 0 proti, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat.*

Ad bod 8 – Příprava nového programového období a Operačního programu zaměstnanost

J. Dobeš požádal Z. Foltýna, zástupce Oddělení koordinace a svodných agend ESF MPSV o uvedení informací o novém Operačním programu zaměstnanost (dále jako „OP Z“).

Z. Foltýn poděkoval za slovo. V rámci resortu MPSV byla pověřena sekce 8 přípravou nového programového období. Do vypracování OP Z bylo zapojeno mnoho aktérů, resortů, nestátních neziskových organizací, měst a obcí, i dalších sociálních partnerů. S těmito partnery se projednávalo zejména nastavení programu. Funguje pět pracovních podskupin, které projednávají podobu pěti prioritních os. Jedna pracovní podskupina se rovněž zabývá rovnými příležitostmi žen a mužů, je za ní odpovědná L. Zachariášová. První ucelená pracovní verze OP Z vznikla v lednu 2013, nyní byla nejnovější verze předána MMR. Do návrhu OP Z je nyní zapojen ex ante hodnotitel, renomovaná společnost zabývající se evaluacemi. Sekce 8 nyní pracuje intenzivně na další verzi OP Z, která má být MMR předložena na konci června. Na konci září sekce 8 počítá, že bude předložena další verze MMR. Do konce roku 2013 plánují předložit OP Z vládě ČR a budou zahájeny oficiální negociace s Evropskou komisí, které budou trvat minimálně půl roku. OP Z bude tedy podle plánů fungovat od poloviny roku 2014. Finanční alokace na OP Z ještě není konkretizována. Překážkou vytvoření programu jsou též jednání o nařízeních Evropské komise, bez nichž nelze OP Z finalizovat. Dohoda o partnerství je nyní v meziresortním připomínkovém řízení, má být předložena na vládu. Podle stanoviska Evropské komise mají indikace, že od ní dostanou souhrnné připomínky, až program oficiálně předloží.

Obsahová stránka OP Z je následující: Předpokládá se, že investiční priorita zaměřená na rovnost žen a mužů a sladění pracovního a rodinného života bude obsahovat vzdělávání žen a osob, které pečují o závislé členy rodiny a zlepšení jejich přístupu na trh práce, flexibilní formy práce, aktivity na odstranění všech forem diskriminace. Kromě toho bude princip rovnosti podporován jako horizontální téma v celém OP Z.

A. Baršová se zeptala, zda bude v rámci OP Z též podpora aktivit typu dětské skupiny, či zda bude podpora zaměřená i na jiné typy zařízení? Bude v rámci OP Z řešen nedostatek poskytovatelů péče o předškolní děti jinak než prostřednictvím velkých zaměstnavatelů? Firemní školky totiž také omezují pracovní mobilitu tím, že se zaměstnankyně a zaměstnanci vážou na firmy se školkami, a i když by mohli pracovat někde jinde, upřednostní zaměstnavatele s firemní školkou. Budou také podpořeny klasické školky? Například navýšena jejich kapacita?

Z. Foltýn odpověděl, že podpora je specifikována obecně, na všechny typy předškolní péče, ve výzvách bude určeno, jaké konkrétní formy budou podpořeny, aby projekty plnily svůj účel. Bude to otázka jednotlivých výzev. Klasické školky patří do gesce MŠMT, my řešíme zaměstnanost, tedy mimo režim školského zákona. Jde o to, kdo je zřizovatelem. U OP Z je nutné se vyhnout překryvu se školským zákonem a nefinancovat něco, co je již financováno ze státního rozpočtu.

J. Dobeš: Tvorba operačních programů běžně prochází veřejnými konzultacemi. Plánujete také veřejné konzultace, které by byly zohledněny v tvorbě aktuálního OP Z?

Z. Foltýn: Verzi, která již bude zohledňovat finanční alokaci, otevřeme k veřejné konzultaci v průběhu léta, a bude umožněno široké veřejnosti komentovat aktuální podobu OP Z.

J. Dobeš informoval, že k tomuto bodu nenavrhujeme žádné usnesení a ukončil diskusi.

Ad bod 9 – Různé

J. Dobeš otevřel tento bod a dal slovo J. Smiggels Kavkové.

J. Smiggels Kavková pozvala přítomné na první Kongres žen, který proběhne 15. června 2013 v Národním domě na Vinohradech v Praze. Administrace již probíhá na webových stránkách www.kongreszen.cz. Tématem je postavení žen na trhu práce. Na programu je poradenství, workshopy, koučing, odborné i oddychovější části programu. Na přípravě se podílí mnohé neziskové organizace. Výstupem z Kongresu žen, který se inspiroval úspěšným kongresem polským, má být prohlášení, které bude předáno politické reprezentaci symbolicky v den rovnosti žen a mužů 19. června 2013.

J. Smiggels Kavková by se dále také ráda věnovala otázce Pracovní skupiny k porodnictví na MZD, jejímž cílem bylo iniciovat dialog mezi porodníky, gynekology, porodními asistentkami, akademickou obcí a ženami jakožto příjemkyněmi péče. Od minulého jednání Rady byli všichni, kdo ve skupině zastupovali porodní asistentky a také zmocněnkyně pro lidská práva či předchozí předseda pracovní skupiny z pracovní skupiny odvolání, zůstali pouze lékaři, kteří zastávají názor, že podobu systému porodnictví v ČR není potřeba měnit. Ze skupiny byli vyloučeni všichni, kdo iniciovali její vznik (porodní asistentky a ženy příjemkyně péče). Tak se vytratil původní dialog o transformaci a změně. Čekali, že pracovní skupina může vyvolat dialog, tato skupina však v nynější podobě pouze zakonzervuje stávající stav. Nepřipravili pro toto jednání usnesení nebo podnět, J. Smiggels Kavková chce informovat členy a členky Rady o vývoji situace a konzultovat tuto znepokojivou věc.

J. Dobeš: Pracovní skupina dále funguje, nicméně někteří členové a členky byli odvoláni? Existuje nějaký důvod odvolání? Je k dispozici informace o cílech současné redukované pracovní skupiny? Jsou známy a mají časové vymezení?

J. Smiggels Kavková: Členové a členky, jež byli odvoláni, dostali oficiální dopis od ministra zdravotnictví, kde se psalo, že jejich účast ve skupině již není potřeba, že v případě potřeby konzultace budou přizváni. Odůvodněním bylo pouze, že nyní již budou zasedat jen odborníci, tedy lékaři. Cíle nové skupiny nebyly ve sdělení uvedeny. Za porodní asistentky nezůstal nikdo, pouze jedna porodní asistentka, která není v žádné organizaci, kterou nedávno propustili z porodnice, kde působila, neboť s ní byly rodičky nespokojené.

A. Baršová dodala stanovisko zmocněnkyně vlády pro lidská práva, která je znepokojena tím, že pracovní skupina přerušila svou činnost, bylo by podle ní žádoucí, aby aktivita nadále pokračovala tak, jak byla započata.

M. Uhl doplnil, že by možná bylo řešení, kdyby byla zřízena pracovní skupina, která reprezentuje zájmy cílové skupiny příjemkyň zdravotní péče, aby vyvážila nynější pracovní skupinu odborníků. Paní zmocněnkyně vlády pro lidská práva by mohla iniciovat vznik pracovní skupiny klientek, příjemců zdravotní péče.

I. Šmídová chápe, že lékaři mají mnoho co říci do porodů, ale nejsou jediní experti na téma porodů. Porod není jenom lékařskou záležitostí. Není možné, aby lékaři byli jedinou autoritou v této oblasti.

Jedná se o ministerstvo zdravotnictví a ne o ministerstvo medicíny. Je nutné iniciovat, aby pracovní skupina, pokud nese toto jméno, nemohla vyjadřovat jen stanovisko lékařů. Lékaři si mohou vytvořit dílčí pracovní podskupinu, která nabídne stanovisko medicínských autorit. Ale není možné, aby tvořili celou pracovní skupinu. Pokud má být veden dialog o porodnictví v ČR, nemohou ho vést jen lékaři. Je potřeba dát vyjádření, že ve skupině by měli být zastoupení všichni aktéři a aktérky. Působí to nedemokraticky, pokud se pracovní skupina jmenuje „reformy porodnictví“ a jsou v ní jen lékaři. Důvody, proč bylo změněno osazenstvo pracovní skupiny, nejsou průhledné a působí velmi nedemokraticky.

P. Markovičová za MZD uvedla, že pracovní skupina byla ukončena na posledním jednání 10. října 2012, protože nebylo možné dobrat se kompromisu. Předseda komise poslanec Aleš Roztočil ve spolupráci se zmocněnkyní Mgr. Šimůnkovou byli pověřeni, aby do jednoho měsíce vypracovali závěrečné stanovisko s návrhem závěrů, nad nimiž nedošlo ke konsensu a předali ho p. ministrovi, který měl následně rozhodnout o další činnosti pracovní skupiny. Nebyl důvod, aby skupina pokračovala dál, protože v zásadě nebylo diskutováno jiné téma než domácí porody. Současná pracovní skupina se sešla zatím jen jednou, domluvila se na cílech. Nynější složení skupiny je: náměstek ministra pro zdravotní péči F. Polák, ředitel Ústavu pro péči o matku a dítě – zástupce Perinatologické sekce ČGPS ČLS JEP, zástupce české gynekologicko-porodnické společnosti, zástupce odborné společnosti praktických dětských lékařů, zástupkyně České asociace sester/sekce gynekologie a porodnictví, vedoucí oddělení ošetřovatelství a nelékařských povolání odboru vědy a vzdělávání MZD, zástupce VZP a zástupkyně Svazu zdravotních pojišťoven, zástupce České neonatologické společnosti a další odborníci a tajemnice pracovní skupiny paní Köhlerová. Náměstek ministra pro zdravotní péči poskytl informace ohledně této pracovní skupiny v rozhovoru pro Radiožurnál (http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/dvacetminut/_zprava/ferdinand-polak-zena-se-muze-rozhodnout-kde-bude-rodit-na-svou-zodpovednost--1206156). Podle něj je nutné stanovit mantinely a stanovit, kdo nese odpovědnost za zdravotní rizika porodů doma (argument svobodné právo matky versus argument zdravotníků).

J. Dobeš poděkoval za informace o bývalé a nové pracovní skupině a konstatoval, že nyní je to F. Polák, kdo má v kompetenci novou pracovní skupinu. Nabídl, že na další jednání Rady v září by mohl pozvat právě náměstka ministra zdravotnictví F. Poláka.

P. Pavlík: Měli bychom si pozvat nejen pana náměstka Poláka, ale i porodní asistentky. Vyjádřil znepokojení nad stavem věci, v současné době zde chybí dialog.

J. Dobeš řekl, že je přesvědčen, že je nutné, aby bylo toto téma řádným bodem jednání Rady. Věřící, že zájmových skupin je více a je potřeba, aby byli přítomni zástupci a zástupkyně porodních asistentek, zástupce MZD, předseda nové pracovní skupiny F. Poláka.

J. Smiggels Kavková dodala, že v současné době se projednávají dvě žaloby proti ČR u Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku. Tím, že české právo je v rozporu s Evropskou úmluvou pro lidská práva a ve prospěch žen bylo rozhodnuto v podobných případech již v Maďarsku, doufají, že pozitivní rozhodnutí soudu bude i pro ČR.

J. Krpálková nerozumí tomu, proč není možné vést dialog v naší zemi, a musí dojít až k soudu, i když máme možnost mediace. Je potřeba aby se vedl dialog a diskuse.

J. Dobeš navrhl, že pokud budou poskytnuty podklady, bude se hlasovat per rollam o tomto bodu, kdy se Rada vyjádří na základě dat, poskytnutých Českou ženskou lobby. Zároveň bude předseda nové pracovní skupiny pozván na dalším jednání Rady.

R. Šafařík dále informoval přítomné o pracovní nabídce od Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (EIGE), jež obsazuje pozici národního experta v oblasti zaměřené na téma muži a genderové rovnost.

E. Ferarrová dále pozvala všechny přítomné na konferenci Rovné příležitosti, která proběhne 6. června 2013 ve Velkém konferenčním sále MV. Na konferenci proběhne slavnostní vyhlášení vítězných úřadů soutěže Úřad roku „Půl na půl“ – respekt k rovným příležitostem. Jedná se o jedinou soutěž svého druhu v Evropě.

I. Šmídová vyzvala zaměstnankyně a zaměstnance ÚV a ministerstev, aby se obraceli na Radu při projednávání národních dokumentů, které se týkají rovných příležitostí žen a mužů.

J. Dobeš poděkoval všem členkám a členům, hostkám a hostům za účast na jednání Rady a za podněty, a oznámil, že se těší na další jednání Rady v září 2013.

Seznam úkolů a závěrů plynoucích ze zasedání Rady:

1. Zpracovat podnět ke strategii „+1“ k předložení vládě ČR.
(zodpovídá: předsedkyně Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích a sekretariát Rady).
2. Připravit návrh usnesení k porodnictví, budou-li poskytnuty podklady Českou ženskou lobby, a rozeslat jej k hlasování per rollam.
(zodpovídá: sekretariát Rady);
3. Pozvat na příští zasedání Rady předsedu nové pracovní skupiny k porodnictví, náměstkyně ministra zdravotnictví F. Poláka
(zodpovídá: sekretariát Rady, termín: příští zasedání Rady);

Přílohy záznamu:

Příloha č. 1: Plán práce Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů na rok 2013

Příloha č. 2: Plány práce výborů Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů na rok 2013

V Praze dne 4. června 2013

Zapsala: Mgr. Marie Klusáčková

Schválila:

Ing. Ludmila Müllerová, předsedkyně Rady

Zasláno všem členkám a členům Rady a ostatním přítomným.