



Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 21. května 2019

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, Nábřeží Edvarda Beneše 4,
Zasedací místnost Starý tiskový sál (od 10:00 do 13:00 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Bednářová Zdena Zuzana	nezávislá odbornice
2.	Fajmonová Veronika <u>zastupuje:</u> Grecová Kateřina	MŠMT
3.	Holušová Barbora <u>zastupuje:</u> Chomová Zuzana	IC Praha
4.	Košatková Eva <u>zastupuje:</u> Brabcová Markéta	MPSV
5.	Chaloupková Jaroslava	Acorus
6.	Ježková Veronika	nezávislá odbornice
7.	Jonitová Bronislava <u>zastupuje:</u> Martykánová Radka	MO
8.	Krpálková Jindřiška	Pro Dialog
9.	Levová Jana	Spondea
10.	Marvánová Vargová Branislava (předsedkyně)	nezávislá odbornice
11.	Poláková Jitka (místopředsedkyně)	proFem, Česká ženská lobby
12.	Potměšil Jan (místopředseda)	nezávislý odborník
13.	Prokopová Zdena	Rosa
14.	Vojtíšková Martina	Asociace pracovníků intervenčních center ČR
15.	Vrbický Jan <u>zastupuje:</u> Holečková K. Markéta	MPSV
16.	Wűnschová Petra	Centrum LOCIKA

Omluveny/i:

	Příjmení a jméno	Organizace:
1.	Bálková Pavla	MŠP
2.	Bělohávková Kateřina	MV
3.	Čechová Jitka	Persefona



4.	Hurychová Eva	nezávislá odbornice
5.	Laurenčíková Klára	Univerzita Karlova
6.	Spoustová Ivana	advokátka
7.	Trávníček Zdeněk	nezávislý odborník
8.	Vitoušová Petra	Bílý kruh bezpečí

Hostky/é:

	Příjmení a jméno	Organizace:
1.	Kornetová Andrea	Městské ředitelství policie Brno
2.	Mosleh Jolana	Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR
3.	Pokorná Dana	proFem
4.	Rozek Jan	Pro čistou církev
5.	Urbánková Iveta	Persefona
6.	Zvolský Miroslav	ÚZIS

Tajemník Výboru: *Pavlíček Michal*

Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“): *Kalenská Petra, Šafařík Radan*

Z celkového počtu **24** členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno **16** osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

Návrh programu jednání:

1. Úvod a schválení programu;	B. Marvánová Vargová
2. Problematika sexuálního obtěžování v církvi;	J. Rozek
3. Aktuální informace v oblasti sociálních služeb;	Holečková K. Markéta
4. Problematika zařazení syndromu zavrženého rodiče do mezinárodní klasifikace nemocí;	členové a členky Výboru, diskuze
5. Vhodnost terminologie v souvislosti s problematikou domácího a genderově podmíněného násilí;	členové a členky Výboru, diskuze
6. Analýza výskytu partnerského násilí u mládeže a dospívajících;	J. Poláková
7. Plánované aktivity ÚV ČR v souvislosti s přípravou ratifikace Istanbulské úmluvy;	P. Kalenská
8. Informace o činnosti pracovních skupin;	P. Wünschová, B. Marvánová Vargová



9. Různé.	členové a členky Výboru
-----------	-------------------------

Ad bod 1 – Úvod a Schválení programu

B. Marvanová Vargová zahájila jednání Výboru a představila návrh programu.

Z. Bednářová v úvodu informovala přítomné, že se dnes jako členka Výboru jeho jednání zúčastní naposled a poděkovala členům a členkám Výboru za dlouholetou spolupráci.

B. Marvánová Vargová jménem celého Výboru poděkovala Z. Bednářové za práci, kterou v rámci Výboru vykonala a popřála jí hodně štěstí v další činnosti. Dále informovala členky a členy Výboru o tom, že vláda ČR dne 6. května schválila Akční plán prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2019 – 2022 (dále jako „Akční plán“) a poděkovala Výboru za práci na jeho přípravě (Akční plán je dostupný online na následujícím odkazu: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/AP-DN---grafikaFINAL.pdf>).

M. Pavlíček také poděkoval přítomným za práci na tvorbě Akčního plánu a informoval o tom, že M. Štěpánková ke dni 31. března skončila ve funkci vládní zmocněnkyně pro lidská práva a náměstkyně pro řízení Sekce pro lidská práva Úřadu vlády ČR. Novou vládní zmocněnkyní byla dne 6. května jmenována H. Válková, která také vládě ČR představila Akční plán. Prevenci domácího a genderově podmíněného násilí považuje za jednu ze svých priorit a ráda by se zaměřila také na oblast prevence kybernásilí.

O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.

Ad bod 2 – Problematika sexuálního obtěžování v církvi;

J. Rozek z organizace Pro čistou církev představil přítomným členům a členkám jednu z ohrožených skupin společnosti a to věřící osoby, které byly sexuálně zneužity duchovním. Pro tyto oběti je velice obtížné se odvážit o této zkušenosti promluvit a často jsou pak za to pronásledovány. Dále byl popsán přístup katolické církve v ČR k této problematice a také jakým způsobem se k problému staví vlády okolních zemí.

J. Rozek dále představil způsob, jakým těmto obětem pomáhají státní instituce v zahraničí (např. v Austrálii, USA, Rakousku, Německu, Švýcarsku, Polsku, ad.) a možnost zřízení nezávislé vyšetřovací komise pro tyto případy po vzoru vyspělých zemí.

M. Vojtíšková se dotázala, zda J. Rozek ve svých aktivitách navázal spolupráci i s organizacemi věnujícími se této problematice na Moravě.



J. Rozek uvedl, že nejvíce zkušeností se spoluprací má zejména v Jihlavě a okolí a že navázal spolupráci s organizací Persefona, Bílým kruhem bezpečí a Policií ČR a tuto spolupráci si velice chválil.

M. Vojtíšková se dále dotázala na konkrétní praktické zkušenosti v rámci této spolupráce.

J. Rozek uvedl, že s organizací spolupracují zejména psychologové, právníci, psychiatři. Zajistit psychologickou pomoc pro oběti sexuálního zneužívání v církvi po celé ČR se povedlo díky spolupráci s Bílým kruhem bezpečí. Oběti kontaktují organizaci telefonicky, po e-mailu, případně po chatu. Až následně se osmělí k osobnímu setkání. Od začátku je jim nabízena pomoc v podobě psychoterapie, doprovázení a právního poradenství. Oběti často vůbec nic nechtějí a bojí se se svou zkušeností svěřit. Neodvážují se riskovat spor s církví.

J. Poláková uvedla, že problematiku sexuálního zneužívání členové a členky Výboru sledují a velmi se jich dotýká. Ve Výboru je zastoupena řada organizací pracujících s oběťmi různých forem násilí a řada členů a členek jsou také věřící. Dodala, že Výbor v této věci rád pomůže, pokud bude moci. Dále se dotázala, jakou formu chatu organizace využívá.

J. Rozek odpověděl, že nemají žádnou speciální aplikaci, pro komunikaci je využíván messenger na facebooku a k dispozici je nonstop telefonní linka.

J. Potměšil uvedl, že je katolík a že ho ty případy a přístup k nim ze strany církve frustruje. Dotázal se, jaká aktivita Výboru by v tomto ohledu mohla pomoci. Zároveň dodal, že Výbor je pouze pracovním orgánem Rady vlády pro rovnost žen a mužů, která je pouze poradním orgánem vlády ČR. Dále vyjádřil obavy, že největší díl odpovědnosti bude přenesen na laiky - věřící a bude tedy záležet na tom, jak se budou brát za svá práva.

J. Rozek uvedl, že organizace Pro čistou církev představuje štít, který se snaží ochraňovat práva věřících.

B. Marvánová Vargová se dotázala, zda už se povedlo iniciovat jednání s vládou ČR ohledně ustanovení mechanismu, který by tyto případy v církvi systémově řešil.

J. Rozek uvedl, že Vatikán jej přijal, vláda ČR zatím nikoliv.

B. Marvánová Vargová poznamenala, že ve společnosti toto téma značně rezonuje a že řada členů a členek ve Výboru má zkušenost s otvíráním těžkých témat ve společnosti. Byla by ráda, kdyby Rada vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“), případně Rada pro lidská práva mohla přispět k systémovému řešení tohoto problému.

Z. Prokopová se dotázala, zda je číslo na linku pomoci pro oběti zneužívání v církvi veřejné.



J. Rozek informoval o tom, že číslo linky veřejně dostupné. Číslo i další informace o činnosti organizace Pro čistou církev lze nalézt na následujícím odkazu: <https://www.procistoucirkev.cz/>.

B. Marvánová Vargová nabídla možnost spolupráce s organizací Rosa ohledně podpory obětí.

Z. Prokopová uvedla, že je sice nepraktikující katolička, ale že velice podporuje aktivity zaměřené na pomoc věřícím, kteří se stali oběťmi sexuálního zneužívání a že žádná oběť násilí by si neměla nechat to, co se jí stalo, líbit.

J. Levová se dotázala, zda se jedná o aktuální případy či případy staršího data.

J. Rozek odpověděl, že některé aktuálně řešené případy nejsou starší než 8 let. Dále upozornil na to, že kněží, kteří se dopustí zneužívání, jsou namísto zbavení kněžství často pouze přesunuti na jiné místo. Duchovní jsou také často názoru, že pokud nedojde k penetraci, nejedná se o zneužívání.

R. Šafařík uvedl, že tuto problematiku je potřeba řešit šířeji. Dále uvedl, že informuje vládní zmocněnkyni pro lidská práva H. Válkovou o tom, že jsme se tímto tématem začali zabývat a pokusí se zprostředkovat případnou schůzku s J. Rozkem.

Dále členové a členky diskutovali možnost zřízení nezávislé komise pro šetření případů sexuálního zneužívání v církvích.

P. Kalenská informovala o možnosti inspirovat se návrhem odškodnění obětí nucených sterilizací, který vypracovala Rada vlády pro lidská práva.

B. Marvánová Vargová následně navrhla hlasovat o usnesení v následujícím znění:

Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách

o d s u z u j e sexuální zneužívání v církvích,

v y z ý v á Radu vlády pro rovnost žen a mužů, aby doporučila vládě ČR systémově řešit problematiku sexuálního zneužívání v církvích.“

O návrhu usnesení následně proběhlo hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.

Ad bod 3 – Aktuální informace v oblasti sociálních služeb;

B. Marvánová Vargová uvedla další bod jednání a informovala přítomné o průběhu vypořádání připomínek rezortů k Akčnímu plánu. Z vypořádání s MPSV vyplynulo, že v rámci připravované novely zákona o sociálních službách by mělo dojít ke změně ohledně původně plánovaného ukotvení sociální služby pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí. J. Vrbický přislíbil na jednání Výboru aktuální záměr představit, pokud to bude ze strany MPSV možné.



M. Holečková omluvila J. Vrbického z jednání a uvedla, že Odbor sociálních služeb MPSV stále čeká na vyjádření vedení, jaké budou priority v rámci připravované novely. Žádné změny zatím nebyly schváleny. Vzhledem k tomu, že k tomuto rozhodnutí stále nedošlo, bohužel nemůže bližší informaci zatím sdělit. J. Vrbický doufal, že tato situace se do dnešního jednání Výboru posune. Dle plánu legislativních prací se stále počítá s předložením návrhu novely v prosinci tohoto roku a s nabytím účinnosti 1. ledna 2021.

R. Šafařík navrhl informaci o přípravě novely a příslušného ustanovení zařadit na program jednání Rady, které je plánováno na 19. června 2019. R. Šafařík dále uvedl, že zaznamenal zprávy kritizující nedostatečné financování sociálních služeb ze strany MPSV a současně, že financování neziskového sektoru by mělo být jedním z bodů jednání příštího jednání Rady.

M. Holečková informovala o tom, že dofinancování sociálních služeb řeší vedení ministerstva. Zástupkyně MPSV v Radě by měla mít na příštím jednání k dispozici bližší informace o řešení této situace.

M. Vojtíšková uvedla, že v rámci Ústeckého kraje mají informace o tom, že nebudou vyhlášené některé dotační tituly na podporu sociálních služeb. Obce a města se také shodují v podhodnocení těchto služeb a otevřeně mluví o tom, že některé služby budou muset skončit úplně. Současně by měly probíhat zvýšené kontroly sociálních služeb. M. Vojtíšková vyjádřila obavy, co tyto kontroly přinesou. Ve větší míře se ruší služby prevence. Neexistuje žádná jednotná strategie a každá obec a město v této souvislosti přijímá různá opatření.

Z. Prokopová uvedla, že organizace Rosa již nemá finanční podporu již od ledna tohoto roku. Od magistrátu hlavního města Prahy získala organizace podporu pouze na překlenovací období.

M. Vojtíšková se dotázala, zda MPSV nějakým způsobem řeší také dotace MMR, které jsou určeny na podporu sociálního bydlení. Tyto dotace jsou důležité mj. i pro osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím. Dále uvedla, že se Asociace intervenčních center s žádostí o podporu projektu zaměřeného na podporu sociálního bydlení pro osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím v rámci příslušného dotačního programu hlásí opakovaně s neúspěchem, zatímco řada spolků registrovaných těsně před vyhlášením dotace a bez zkušenosti s poskytováním sociálních služeb podporu získává.

M. Holečková uvedla, že agenda sociálního bydlení je řešena na Odboru sociálních služeb MPSV. Podnět předá kolegům, kteří jsou zapojeni do společné pracovní skupiny MPSV a MMR k sociálnímu bydlení.

Z. Bednářová k tomu dodala, že v Ústeckém kraji v souvislosti s podfinancováním dochází ke snižování kvality služeb. Aby byly služby zachovány, jsou propouštěni zejména odborní pracovníci a pracovníce. To bude mít na kvalitu preventivních služeb zásadní dopad.



P. Wünschová uvedla, že minulý rok bylo s MPSV na základě podnětu Výboru a Rady dohodnuto navýšení finanční alokace dotačního programu Rodina a podpora terapeutické práce s původci a původkyněmi násilí a dotázala se, zda tato informace v současné situaci stále platí.

M. Holečková odpověděla, že k této problematice nemá kompetenci se vyjadřovat.

M. Vojtíšková uvedla, že se k ní dostala informace, že dotační program Rodina a podpora služeb pro osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím by měla být omezena na minimum.

B. Marvánová Vargová k tomu dodala, že ve světle těchto informací je zpracování analýzy dostupnosti specializovaných sociálních služeb pro osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím ještě důležitější než v minulosti.

M. Pavlíček informoval přítomné, že MPSV v rámci vypořádání připomínek k Akčnímu plánu přislíbilo uvedenou analýzu zpracovat. Během příštího měsíce by měla proběhnout schůzka s J. Vrbickým k určení parametrů analýzy. V této souvislosti představil Metodiku Rady Evropy k mapování dostupnosti služeb pro osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím (metodika je dostupná online z: <https://rm.coe.int/mapping-support-services-vaw/16808ec66b>). M. Pavlíček požádal členy a členky Výboru o její prostudování a zpětnou vazbu především ze strany poskytovatelů sociálních služeb k tomu, zda metodiku považují za vhodný podklad pro realizaci analýzy, a to v termínu do 3. června.

R. Šafařík uvedl, že MPSV bude pozváno na Radu, aby informovalo o aktuálním financování sociálních služeb a dotačního programu Rodina. Současně uvedl, že sekretariát ve spolupráci s předsednictvem může připravit usnesení per rollam k financování sociálních služeb, případně může předsedkyně Výboru navrhnout usnesení přímo na jednání Rady, až se bude tento bod projednávat.

J. Poláková uvedla, že by preferovala přípravu usnesení a jeho zaslání k hlasování per rollam Výboru, které by reflektovalo jak znepokojení Výboru ohledně dopadu nedostatečného financování sociálních služeb na oběti domácího a genderově podmíněného násilí, tak výzvu k řešení problematiky financování sociálního bydlení.

M. Vojtíšková dále upozornila na problematiku přijímání opatření obecné povahy, v rámci něhož představitelé měst a politici řeší problematiku sociálně vyloučených lokalit vyhlašováním bezdoplatkových zón. Tato praxe negativně dopadá i na osoby ohrožené domácím a genderově podmíněným násilím, zejména na matky s dětmi, které odcházejí od násilného partnera. M. Vojtíšková navrhla zpracování podnětu směřujícího k tomu, aby tato opatření nebyla přijímána. V této souvislosti je zásadní zmapovat, jak tato opatření dopadají na naši cílovou skupinu.

J. Potměšil uvedl, že byl v této souvislosti podán k Ústavnímu soudu návrh na zrušení ustanovení zákona, a to § 33 odst. 9 a § 33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů. Výbor a organizace pracující s osobami ohroženými domácím a genderově podmíněným násilím by se mohli vyjádřit ke stanovisku soudu.



R. Šafařík přislíbil přítomným zjistit aktuální informace ohledně projednání návrhu Ústavním soudem a jejich zaslání Výboru (projednávání návrhu lze sledovat na tomto odkazu: <https://www.usoud.cz/projednavane-plenarni-veci/pl-us-4017/>). R. Šafařík současně požádal M. Vojtíškovou o zaslání textu k možným rizikům pro cílovou skupinu osob ohrožených domácím a genderově podmíněným násilím. Dále uvedl, že se sekretariát Rady zamyslí nad možnostmi šíření informace o rozhodnutí soudů v této problematice k městům a obcím (informace o rozhodnutí krajského soudu ohledně zrušení bezdoplatkové zóny v Kladně je k dispozici na tomto odkazu: <https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kladno-bezdoplatkova-zona-zruseni-opatreni-1903161642-kro>). V úvahu připadá např. šíření informace prostřednictvím věstníku MV.

V průběhu projednávání tohoto bodu jednání opustila V. Ježková. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 15.

Ad bod 4 – Problematika zařazení syndromu zavrženého rodiče do mezinárodní klasifikace nemocí

B. Marvánová Vargová informovala přítomné o tom, že v současnosti WHO projednává přípravu nové mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-11), v rámci níž je plánováno zahrnutí syndromu zavrženého rodiče, což řada organizací pomáhajícím osobám ohroženým domácím a genderově podmíněným násilím vnímá jako problematické. Odborníci a odbornice na toto téma a organizace budou zasílat WHO společné prohlášení, v němž žádají o vyjmutí syndromu zavrženého rodiče z mezinárodní klasifikace nemocí. V minulosti byl tento koncept zneužíván např. v případech, kdy se děti bály kontaktu s násilným rodičem. MZd a MSp vydali v minulosti stanovisko, že se nejedná o oficiální diagnózu, která by se neměla objevovat např. ve znaleckých posudcích. Aktuálně se tento problém opět vrací do praxe.

M. Zvolský k tomu uvedl, že jde o velmi diskutované téma. V systému návrhů na změny od 17. dubna 2019 do dnešního dne u této položky deset návrhů na výmaz, jeden z nich je identický s návrhem ve společném prohlášení organizací. Uvedený koncept je v návrhu MKN-11 zařazen v kapitole „Faktory ovlivňující zdravotní stav nebo kontakt se zdravotními službami“ pod „Problémy asociované s interpersonálními interakcemi v dětství“ – „Problém ve vztahu pečující osoba-dítě“. M. Zvolský dále uvedl, že zavedení tohoto mezinárodního standardu bude předcházet 5-8 leté přechodné období a navrhl vyčkat, jak se k tomu WHO postaví. Stav projednávání je přístupný skrze webovou platformu pro registrované poskytovatele. M. Zvolský se nabídl, že stav projednávání bude sledovat a že za rok bude informovat Výbor o aktuálním stavu. Během několikaletého přechodného období bude dostatek času na tuto problematiku reagovat.

Ad bod 5 – Vhodnost terminologie v souvislosti s problematikou domácího a genderově podmíněného násilí

B. Marvánová Vargová uvedla další bod, jehož cílem bylo navázat na diskuzi ohledně vhodnosti terminologie domácího a genderově podmíněného násilí na předchozím jednání a v souvislosti se schválením Akčního plánu. Akční plán i mezinárodní



dokumenty v této oblasti používají ustálené definice, a proto by bylo vhodné se na terminologii a definicích sjednotit i v rámci Výboru. Dále uvedla, že nepochopení pojmu gender, případně genderově podmíněné násilí se v aktuálních debatách a mediálních výstupech vyskytuje velmi často a může mít zásadní negativní dopady pro naši oblast.

D. Pokorná následně představila mezinárodní definice pojmů gender a genderově podmíněné násilí (blíže viz příloha č. 1 zápisu).

B. Marvánová Vargová k tomu dodala, že genderově podmíněné násilí není kriminologický termín, proto může být pro někoho obtížné s ním pracovat.

J. Chaloupková uvedla, že často je domácí a genderově podmíněné násilí zaměňováno za partnerské násilí, což představuje pro osoby ohrožené tímto násilím velké riziko. Stejně tak je problematické nepovažovat násilí po skončení vztahu nebo odstěhování za pokračující domácí násilí.

J. Krpálková ocenila prezentaci a zároveň uvedla, že v řadě vztahů je obtížné definovat kdo je násilná osoba a kdo oběť násilí, neboť se tyto role mohou u partnerů střídat. Zásadní je netolerance jakéhokoli násilí.

A. Kornetová uvedla, že se případy domácího násilí v rámci policie ČR věnuje již 13 let. Genderově podmíněné násilí považuje pouze za část domácího násilí. Policie ČR se musí řídit zákonem a ten definuje domácí násilí jasně.

B. Marvánová Vargová k tomu uvedla, že domácí násilí je naopak pouze část forem násilím na ženách. Je důležité o tom diskutovat, neboť se jednotlivé formy násilí prolínají. Do současné definice trestného činu týrání osoby ve společném obydlí se řada obětí nevejde. Je potřeba uchopit i další formy násilí, které se do zákona nevejdou. Snahy o toto vymezení existují, ale např. definici „post-separační násilí“ považuje za nešťastnou, stejně jako řada dalších organizací. Domácí násilí v partnerském vztahu probíhá, aniž by partneři nutně museli sdílet domácnost.

Z. Prokopová k tomu dodala, že obětí násilí je jedno jak se to nazve, jde jim o to, že hledají pomoc a my ji jim máme poskytnout. Domácí násilí často probíhá po odloučení. Nelze říct, že se o domácí násilí potom, co dojde k odloučení partnerů, nejedná. Domácí násilí je také často zaměňováno za pouhé konfliktní vztahy, hlavně v médiích. Odborníci a odbornice na toto téma by tyto formy měli jasně odlišovat.

D. Pokorná domácí násilí je typem genderově podmíněného násilí. Vzhledem k tomu, že dle oficiálních statistik tvoří více jak 90 % obětí domácího násilí a znásilnění ženy, je nutné zohledňovat i genderové hledisko. Termín genderově podmíněné násilí neříká to, že násilí páchají výhradně muži, nebo že násilí na mužích neexistuje. Termín poukazuje na to, že nastavení společnosti a její podmínky brání ženám se účinně násilí bránit. To nic nemění na skutečnosti, že i některé ženy se dopouští násilí na mužích a svých dětech.

P. Wünschová uvítala tuto diskuzi a uvedla, že je v této oblasti je potřeba rozlišovat různé roviny. Jednou z nich je rovina trestněprávní. Centrum LOCIKA používá termín



„násilí v blízkých vztazích“, neboť násilí zasahuje celou rodinu. Tento termín nevylučuje ani genderově podmíněné násilí.

Z. Chomová uvedla, že termín post-separační násilí je problematický a současně, že gender není jediný faktor, který ovlivňuje domácí násilí. Intervenční centrum Praha se v poslední době snaží více mluvit o násilí na mužích. Mužské oběti mají často pocit, že termín domácí násilí je vyhrazen výhradně pro násilí na ženách.

J. Mosleh dodala, že u případů domácího násilí Policie ČR zjišťuje základní znaky, které naplňují trestný čin týrání osoby ve společném obydlí, případně vykazání. Definice genderově podmíněného násilí v tomto ohledu není směrodatná, ale měla by být součástí vzdělávání policistů, zejména co se týče mýtů a stereotypů spojených s násilím.

M. Vojtíšková uvedla, že intervenční centra mají kompetence jasně určené zákonem, včetně návaznosti služeb na vykazání. Zákon definuje domácí násilí jasně. V minulosti byl podán podnět, aby intervenční centra mohla řešit případy znásilnění neznámým člověkem. Podle zákona o sociálních službách však tyto případy nespádají do kompetence intervenčních center. Intervenční centra řeší případy stalkingu a obtěžování v případech, kdy se jedná o pokračující domácí násilí. M. Vojtíšková dále uvedla, že definici domácího násilí považuje za širší a že mezi domácí a genderově podmíněné násilí nelze vkládat rovnítko.

D. Pokorná k tomu dodala, že je nutné zohledňovat genderové hledisko v případech domácího násilí. Domácí násilí je typické mocenskou převahou a snahou kontrolovat oběť.

J. Levová shrnula diskuzi s tím, že se členové a členky shodnou na tom, že domácí i genderově podmíněné násilí mají širší rámec, někdy se protnou, ale je potřeba pracovat s oběma typy násilí.

Z. Chomová na závěr dodala, že je potřeba zdůrazňovat, že se domácí násilí týká i mužů.

Ad bod 6 – Analýza výskytu partnerského násilí u mládeže a dospívajících

J. Poláková představila výstupy aktuální analýzy proFem zabývajících se partnerským násilím u mladých a dospívajících v ČR a v dalších zemích (blíže viz příloha č. 2 zápisu). V rámci reprezentativního výzkumu mladých lidí bylo zjištěno, že 33 % z těch, co mají zkušenost s partnerstvím, mají zkušenost také s partnerským násilím. Tyto a další výstupy analýzy mohou sloužit jako důležitý podklad pro práci organizací zabývajících se prevencí a pomocí osobám ohroženým partnerským násilím. Tisk analýzy proběhne v následujících dnech. Jakmile bude analýza dostupná on-line, Výboru bude zaslán odkaz.



Ad bod 7 – Plánované aktivity ÚV ČR v souvislosti s přípravou ratifikace Istanbulské úmluvy

P. Kalenská představila přítomným plánované aktivity Úřadu vlády ČR v souvislosti s přípravou ratifikace Istanbulské úmluvy. Plánované aktivity vycházejí z podnětu Výboru, který byl schválen na posledním jednání Rady v tomto roce. Rada uložila sekretariátu provést revizi překladu Istanbulské úmluvy do českého jazyka. Revize překladu byla dokončena a předána MSp k připomínkám. Dále bylo sekretariátu uloženo pokračovat v osvětových aktivitách o obsahu Istanbulské úmluvy, např. formou kampaně reagující na nejčastější mýty a dezinformace spojené s úmluvou. P. Kalenská stručně představila chystanou kampaň a seznámila přítomné s grafickými náhledy. Jedním z úkolů sekretariátu bylo také zpracovat rozbor Istanbulské úmluvy v těch členských státech Rady Evropy, které ji již ratifikovaly. Na rozboru se aktuálně usilovně pracuje s tím, že by měl být dokončen do konce měsíce června. Posledním úkolem vyplývajícím z usnesení Rady byl překlad brožury “The Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention): Questions and answers” do českého jazyka. Překlad brožury byl dokončen a aktuálně je připravován její tisk.

B. Marvánová Vargová poděkovala jménem Výboru sekretariátu za uskutečněné aktivity.

V průběhu projednávání tohoto bodu jednání opustila P. Wünschová. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 14.

Ad bod 8 – Informace o činnosti pracovních skupin

B. Marvánová Vargová informovala přítomné, že Pracovní skupina k revizi standardů pro práci s osobami ohroženými domácím a genderově podmíněným násilím se sešla od posledního jednání třikrát a že poslední setkání k finalizaci standardů je plánováno na 4. června.

P. Levová stručně shrnula dosavadní jednání Pracovní skupiny pro práci s dětmi ohroženými násilím. Pracovní skupina se sešla od posledního Výboru dvakrát. Na prvním jednání byly definovány priority a cíle činnosti Pracovní skupiny pro tento rok. Druhé setkání bylo věnováno rozlišování postupů a metod práce v případech rozvodových konfliktů a násilí v rodině. Další jednání je plánováno na 6. června a jeho tématem bude Ucelený systém péče o děti ohrožené násilím v rodině.

M. Pavlíček doplnil, že další plánované setkání Pracovní skupiny bude zaměřeno na standardy práce s dětmi ohroženými násilím v rodině.

B. Marvánová Vargová shrnula dosavadní setkání Pracovní skupiny k revizi standardů pro práci s osobami ohroženými domácím a genderově podmíněným násilím

Ad bod 9 - Různé

J. Poláková se dotázala, na dosavadní zkušenosti Policie ČR v rámci pilotního projektu signalizačního zařízení pro oběti domácího násilí.



J. Mosleh informovala o tom, že z 15 testovaných zařízení, zatím nebylo žádné ze strany obětí použito k přivolání policie. Oběti si nicméně tlačítka chválí. Mají větší pocit bezpečí a vítají to, že v případě přivolání policie nemusí nikomu po telefonu nic vysvětlovat.

Termín příštího setkání Výboru byl stanoven na 5. září 2019 od 10:00 na ÚV ČR.

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Zaslát zpětnou vazbu k Metodice Rady Evropy k mapování dostupnosti sociálních služeb (Členky a členové Výboru)
- Zaslát členům a členkám Výboru návrh usnesení k financování sociálních služeb k hlasování per rollam (M. Pavlíček)
- Informovat členky a členy o rozhodnutí soudů v případech bezdoplatkových zón (M. Pavlíček)
- Zajistit termín a místnost pro příští jednání Výboru (M. Pavlíček)

Jednání bylo ukončeno ve 13:00.

Schválila:

B. Marvanová Vargová, předsedkyně Výboru

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů.