



Z Á P I S

**z jednání Výboru pro Evropskou unii při Radě vlády pro nestátní neziskové organizace
a Výboru pro EU na pracovní úrovni**

dne 21. ledna 2025 od 15:15

Úřad vlády České republiky

Přítomni:

M. Dvořák (ministr pro evropské záležitosti), K. Šimáčková Laurenčíková (náměstkyně ministra pro evropské záležitosti a zmocněnkyně vlády pro lidská práva), P. Žáková (náměstkyně ministra pro evropské záležitosti), Š. Černý (vrchní ředitel Sekce pro evropské záležitosti ÚV ČR)

Členové/členky a hosté/hostky Výboru pro EU při Radě vlády pro NNO: E. Čech Valentová (Česká ženská lobby), V. Daněk (EUROPEUM, z.s.), J. Doubnerová (MAS Frýdlantsko, z.s.), R. Haken (Centrum pro komunitní práci, z.s.), P. Kolínská (Zelený kruh), I. Kuchyňková (Charita ČR), J. Kulich (Středisko ekologické výchovy SEVER), S. Malcová (DEMAS – Asociace pro podporu demokracie a lidských práv), J. Miléřová (Glopolis, o.p.s.), O. Pašek (Hnutí DUHA), S. Pýchová (Partnersství pro vzdělávání 2030+), A. Sedláček (Česká rada dětí a mládeže), P. Trantina (Evropské hnutí v ČR), L. Vonka Černá (Národní asociace dobrovolnictví z.s.)

Členové/členky Výboru pro EU na pracovní úrovni: K. Baťhová (MZd), M. Klesal (MD), K. Flaiťgová Vronská (MV), M. Fuchs (MPSV), A. Dekastello (MF), T. Juhás (MPO), J. Matera (MŠMT), H. Klíma Lišuchová (MSp), Z. Li (MK), M. Říha (VVI), H. Mottlová (MZV), S. Němec (MZe), B. Javůrková (MO), G. Říhová (MŽP), J. Voříšek (MMR)

Oddělení spolupráce s občanskou společností: H. Fungačová, P. Mička

Oddělení sekretariátu Výboru pro EU a pracovního týmu RHSD pro EU: J. Rychlík

Jednání Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „VEU RVNNO“) a Výboru pro EU na pracovní úrovni (dále jen „PV-VEU“) řídila zmocněnkyně vlády pro lidská práva Klára Šimáčková Laurenčíková.

Program jednání:

- 1) Zahájení jednání**
- 2) Úvodní slovo**
- 3) Příklady koordinované spolupráce na rámcových pozicích k EU agendám**
- 4) Reakce zástupců PV-VEU k příkladům a spolupráci s NNO**
- 5) Diskuse k prioritám NNO v rámci priorit EK na období 2024-2029**
- 6) Různé**

Průběh jednání:

1) Zahájení jednání

Jednání zahájila náměstkyně ministra pro evropské záležitosti a zmocněnkyně vlády pro lidská práva K. Š. Laurenčíková. Ta se ve svém vstupu uvedla, že dnešní setkání je příležitostí propojovat perspektivy státní správy a občanského sektoru, přispět ke vzájemnému porozumění a diskutovat o možnostech zlepšení zapojení NNO do procesů přípravy rámcových pozic a tvorby evropských politik. Připomněla i slova předsedkyně Evropské komise (dále jen „EK“) Ursuly von der Leyenové, která ve svých politických prioritách zdůraznila důležitost občanů a občanské společnosti jako jádra naší demokracie a její snahu o posílení angažovanosti občanské společnosti v celé Evropské unii.

Doplnila, že jedním z nejcennějších přínosů neziskového sektoru je jeho hluboká odbornost a praktická znalost specifických témat a přinášení hlasů skupin, které mohou být jinak přehlíženy, a pomáhají tak zajistit, aby tvorba politik byla skutečně inkluzivní. Zdůraznila, že její setrvalou snahou je zlepšit vzájemnou informovanost o postojích státní správy a občanského sektoru, vytvořit efektivnější mechanismy zapojení občanské společnosti do evropských procesů a podporovat pravidelný dialog, např. formou pravidelných společných setkání obou výborů pro EU.

P. Žáková vyjádřila souhlas, že je důležité zapojovat občanský sektor na všech úrovních politiky (obecní, regionální, státní i evropské). S ohledem na množství dokumentů, ke kterým jsou vytvářeny rámcové pozice, je to však úkol náročný, který vyžaduje velkou kapacitu a rychlost. Zásadní je tak informovanost NNO o tom, co se plánuje, prioritizace témat a včasná příprava dle pracovního programu EK (je zde indikace, co a kdy bude EK předkládat v nadcházejícím roce). Pracovní program bude letos představen až 11. února.

M. Dvořák uvedl, že NNO vnímá jako důležité struktury, které pomáhají politikům, aby dělali svoji práci dobře, a které se zabývají zásadními tématy jako je migrace, sociální začleňování, ochrana životního prostředí aj. Byť aktuální mezinárodní politická situace není pro tato témata povzbudivá, je nutné v úsilí vytrvat a jako Evropa posilovat.

2) Úvodní slovo

S. Pýchová, předsedkyně VEU RVNNO a členka RVNNO, poděkovala za možnost setkání obou výborů a uvedla, že nutnost propojení občanského a státního sektoru narůstá na významu. V ČR lze stavět na profesionálním neziskovém sektoru a řadě i na evropské úrovni aktivních NNO. Vyjádřila přesvědčení, že má smysl, aby dialog probíhal i na národní úrovni, kde se mohou sladovat stanoviska, a v pravý čas zapojovat NNO i v případech, kdy má na ně evropská politika přímý dopad. Dále zmínila úspěch VEU RVNNO v posílení zastoupení občanského sektoru v platformách fondů EU. Tento výbor měl v agendě ale i např. Zprávu o právním státu či Balíček na obranu demokracie. Uvedla, že občanský sektor si je vědom, že zapojování NNO do EU agend není vzhledem k omezeným kapacitám jednoduché, musí si vytvořit procesy a těmi se zabývá právě VEU RVNNO.

P. Trantina, místopředseda VEU RVNNO, připomněl, že první setkání obou výborů se uskutečnilo před třemi lety při příležitosti předsednictví ČR v Radě EU, a krátce představil výsledky šetření, které provedla Sekce pro evropské záležitosti ÚV ČR (dále také „SEZ ÚV ČR“) spolu se sekretariátem RVNNO, o zapojování NNO do resortních koordinačních skupin (dále jen „RKS“):¹

- Ve většině případů spolupráce s NNO formálně zakotvena ve statutárních dokumentech je. Reálná spolupráce ale z velké míry probíhá spíše ad hoc (systematičtěji pouze na MMR, MŠMT, MZd, MZV, MŽP).
- Poměrně vysoké procento organizací si není vědomo žádné takové spolupráce (v průběhu šetření byla zaznamenána řada dotazů po upřesnění, kde byla konkrétní NNO resortem přesně zmíněna, jelikož si NNO svého zapojení nebyly vědomy). Řada organizací slyšela o RKS poprvé, panovala nejistota, zda spolupráce probíhá v rámci RKS.

¹ Detailní výsledky šetření k zapojení NNO do RKS jsou k dispozici z https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rnno/vybor-pro-eu/2008/Vyhodnoceni_zapojeni_NNO_RKS.pdf. Obecně informace o RKS viz článek 10 Statutu Výboru pro Evropskou unii z https://www.vlada.cz/assets/ppov/veu/Statut-Vyboru-pro-Evropskou-unii_1.pdf. Přílohou 3 Statutu je mimo jiné vzor formuláře rámcové pozice a NNO jsou zmíněny v bodě 5 s názvem „Pozice zástupců sociálních a hospodářských partnerů, zástupců samosprávy, nestátních neziskových organizací a dalších relevantních aktérů“.

- V případě, že spolupráce již probíhá, tak je hodnocena spíše kladně.
- U části organizací byl identifikován potenciál spolupracovat více, přičemž některé jsou s rozsahem svého stávajícího zapojení spokojeny; ty, které se chtějí zapojit více, mají co nabídnout.
- Chybí zpětná vazba a alespoň orientační plán činnosti.
- Organizace postrádají informace o možnosti zapojení do RKS; vhodné, aby každý resort měl základní informace o RKS na svém webu. Údaje na webové stránce SEZ ÚV ČR se nejeví jako dostačující.
- Resorty mezi střešní NNO řadí organizace typu Asociace krajů ČR, Sdružení místních samospráv ČR, Svaz měst a obcí ČR, které lze sice dle právní formy řadit mezi neziskové, ale neodpovídá [definici střešních NNO](#) dle usnesení RVNNO.

P. Trantina dále doplnil, že z následného setkání se SEZ ÚV ČR vzešly následující závěry:

- Činnost RKS je velmi intenzivní, NNO na to nemají kapacity.
- Cílem proto není zapojit NNO přímo do RKS, ale dát jim možnost připomínkovat/vnášet podněty do připravovaných rámcových pozic.
- Formulář rámcových pozic obsahuje sekci, kde lze pozice nestátních aktérů (zejména sociálních partnerů ale i NNO) doplnit.

Dále zmínil 2 případy, kdy se VEU RVNNO na připomínkování rámcových pozic podílel, viz níže. V těchto případech byl dostatek času a jednalo se o průřezová témata. Většina rámcových pozic se ale tvoří rychleji a na specifická témata. Dává proto smysl, aby se na nich podílely oborové NNO. Otázka je, jak to dělat co nejúčinněji.

Š. Černý, vrchní ředitel SEZ ÚV ČR, který vykonává pravomoc premiéra z jednacího řádu vlády čili koordinovat českou evropskou politiku. Vyjádřil souhlas, že ze vzájemného dialogu může vzejít užitečná zpětná vazba, ale zároveň je potřeba brát v potaz výše zmíněné limity (kapacita a rychlost, cca 14 dní na zpracování rámcové pozice, pro instrukce je doba výrazně kratší) a najít správnou praktickou cestu zapojení NNO. Doplnil, že některá témata, která jsou v popředí zájmu na státní úrovni, jako jsou sociální věci či zdravotnictví, jsou na úrovni EU z hlediska legislativy řešena marginálně.

Dle Š. Černého je dobrým odrazovým můstkem pro vzájemnou spolupráci výše zmiňovaný pracovní program EK. Vnitrostátní debata se bude zabývat i financováním z EU fondů. Následně zdůraznil hlavní priority EK v prvních 100 dnech ve funkci, tzv. politická vodítka²:

- udržitelná prosperita a konkurenceschopnost,
- obrana a bezpečnost (občané ČR očekávají od EU 2 věci, a to hospodářský růst a bezpečnost),
- sociální spravedlnost, evropský sociální model,
- kvalitní životní podmínky, potravinová bezpečnost, voda a příroda (nyní téma č. 4, dříve téma č. 1),
- ochrana demokracie a evropských hodnot,
- silná globální Evropa,
- příprava EU na budoucnost.

K. Š. Laurenčíková reflektovala zmíněné limity spolupráce a jako zásadní se z jejího pohledu jeví vést dlouhodobý a partnerský dialog. Díky němu bude možné dospět i v krátkém čase ke společným stanoviskům.

² Blíže viz [Politické směry \(vodítka\) EK 2024-2029](#). Na straně 26 zmínka o „občanech v centru naší demokracie“ a Ursula von der Leyen zde hovoří o tom, jak chce „posílit občanskou angažovanost v celé EU...a posílit spolupráci s organizacemi občanské společnosti“. To obsahuje i [Mission Letter pro Michael McGrath](#) (Commissioner for Democracy, Justice and Rule of Law).

3) Příklady koordinované spolupráce na rámcových pozicích k EU agendám

a. Na úrovni VEU RVNNO - zapojení do průřezových agend s dopadem na občanský sektor a posilování demokracie

S. Pýchová zmínila příklad spolupráce v tématu přípravy kohezní politiky po roce 2027. Neziskový sektor má zastoupení v podobě členky RVNNO NNO L. Vonky Černé v Pracovní skupině Koheze 2028+ při MMR. Při VEU RVNNO byl také ustaven pracovní tým Koheze 2028+, kde jsou zástupci napříč agendami, které řeší neziskový sektor.

J. Miléřová, členka VEU RVNNO a RVNNO, shrnula zkušenosti s připomínkováním rámcových pozic ke Zprávě o právním státu (dále jen „Zpráva“) a Balíčku na obranu demokracie. Zpráva se na agendu VEU RVNNO dostala ze 2 důvodů, to podpořit zapojení a kvalitu vstupů, které se promítnou do Zprávy, a zviditelnit Zprávu na české úrovni po jejím zveřejnění a podpořit práci s doporučeními. Dále zmínila první akci svého druhu, kulatý stůl k doporučením Zprávy organizovaný NNO ve spolupráci s ÚV ČR, který se uskutečnil dne 7. ledna.³

Dále uvedla, že v rámci Balíčku EU na obranu demokracie se VEU RVNNO věnoval zejména návrhu směrnice k transparentnímu zastupování cizích zájmů.⁴ VEU RVNNO vznesl zájem o téma vůči Ministerstvu spravedlnosti (dále jen „MSP“) v čase, kdy se připravovala rámcová pozice. Resort původně navrhoval představit směrnici až po přípravě rámcové pozice, ale nakonec byl VEU RVNNO přizván k vyjádření stanoviska k této směrnici a zástupce MSP se zúčastnil jednání tohoto výboru. Připomínky byly uvedeny do sekce „Pozice zástupců partnerů“, nicméně do finální pozice ČR již nebylo stanovisko promítnuto. Dle J. Miléřové NNO zastoupené ve VEU RVNNO a zasíťované na evropské organizace dokázaly pojmenovat důležité kritické aspekty směrnice, které dopadají na občanskou společnost napříč EU. Poznatky z obou procesů shrnula následovně:

- Témata řešená v EU agendě jsou důležitá a v občanském sektoru je expertíza, která výrazně rozšiřuje perspektivu na posouzení dopadů návrhů směrnice.
- Problémem je čas, proces a kapacity, které je potřeba propojit s procesem, který se odehrává na straně státní správy při přípravě rámcové pozice.
- Je potřeba zapojovat experty a střešní organizace nejen v přípravě rámcové pozice, ale i při vyhodnocení dopadů legislativy/doporučení.
- Proces zapojování se vyvíjí a vstupují do něj noví aktéři.

b. Na úrovni sítí/organizací - jakým způsobem se spolupracuje ve věcných agendách a kde je prostor pro zefektivnění spolupráce a inspiraci pro ostatní

Konkrétně bylo zmíněno následujících 6 příkladů vzájemné spolupráce.

S. Malcová, DEMAS – Asociace pro podporu demokracie a lidských práv, se věnovala spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí (dále jen „MZV“), která je dlouhodobě velice dobrá. Jako příklad strukturované a systematické spolupráce zmínila zapojení spolu s platformou FoRS do Rady pro zahraniční rozvojovou spolupráci. Dále se spolu s MZV účastní pravidelně peer review OECD a pravidelně cca od roku 2016 zasílají podklady pro vstupy ministra na zasedání Rady pro lidská práva nebo pro univerzální periodický přezkum, což je agenda primárně řešená v rámci OSN ale návazná jednání se poté s těmito podklady vedou na půdě EU. Dále se DEMAS a jeho členské organizace dlouhodobě věnují spolupráci na koncepci zahraniční politiky celkové i koncepcích dílčích. V rámci nestrukturované spolupráce probíhají poměrně časté konzultace s různými odbory MZV, které využívají vstupy DEMAS v podobě policy paperů nebo analýz. Členské organizace jsou také zapojeny do RKS a Národního konventu o EU.

³ Diskutována byla tři témata: střet zájmu, veřejné zadávání a participace v souvislosti s procesem hodnocení dopadů regulace. Závěry byly předneseny na panelové diskusi, které se účastnil ministr pro evropské záležitosti, zmocněnkyně vlády pro lidská práva a bývalá místopředsdkyně EK V. Jourová. Výstupy budou zpracovány v rámci Chatham House Rule.

⁴ Směrnice, kterou se stanoví harmonizované požadavky na vnitřním trhu týkající se transparentnosti zájmů zastupování prováděné jménem třetích stran zemí a o změně směrnice (EU) 2019/1937. Cílem směrnice je „zavést společnou transparentnost a standardy transparentnosti a odpovědnosti na vnitřním trhu pro činnosti v oblasti zastupování zájmů prováděných jménem třetích stran.“

V. Daněk, EUROPEUM, z.s., uvedl, že spolupráci mezi státní správou a NNO vnímá jako zásadní, je to příležitost pro výměnu know-how, obohacení debaty o nové perspektivy a příležitost pro posilování legitimacy rozhodnutí a transparentnosti. Jako ustálený institucionalizovaný formát spolupráce, konkrétně s SEZ ÚV ČR, zmínil Národní konvent o EU. Dále jmenoval i ad hoc spolupráci s MZV ve formě výzkumných publikací, analýz anebo kulatých stolů a také zapojení do strategické komunikace nebo projektů TAČR. Vyjádřil zájem o zapojení do přípravy rámcových pozic a o hledání flexibilnějších formátů spolupráce, než jsou projekty TAČR. Uvedl, že klíčová je předvídatelnost, tj. pokud budou vědět, že se od nich očekává rychlý vstup, budou na to připraveni. Podpořil proto myšlenku např. ad hoc kulatých stolů nebo online koordinační pracovní skupiny.

P. Kolínská, Zelený kruh, se věnovala spolupráci s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“), kdy se podařilo přeměnit formální participaci do faktické spolupráce na různých úrovních. Ocenila, že resort vyčlenil kapacity na komunikaci s neziskovým sektorem a tito lidé mají v popisu práce odstraňovat předsudky a bariéry. Dále zmínila, že u několika strategických materiálů, byly členské organizace zapojeny včas a efektivně (příprava Sociálně klimatického plánu, Politiky ochrany klimatu a Nature Restoration Law). RKS se na MŽP v rozšířeném formátu schází prezenčně 1x za půl roku a je to cenný zdroj informací ohledně připravované legislativy (a lze tak poté předkládat vstupy i do 24 hodin) a také způsob, díky němuž mohou NNO identifikovat, na koho se na resortu obracet s konkrétními tématy. Naopak resort, se kterým se spolupráce nedaří je Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“), které má v agendě řadu věcí, které se týkají životního prostředí.

A. Sedláček, Česká rada dětí a mládeže (dále jen „ČRDM“), zmínil v celku pozitivní a konstruktivní spolupráce s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“). Ta byla intenzivní v době předsednictví ČR v Radě EU v roce 2022 a v době předsednického tria, kdy byli členy RKS a resort vyčlenil osoby k partnerské spolupráci, kterou byla konference v Bruselu. Poté spolupráce zvolnila, ale dochází k ní, např. prostřednictvím připomínkování dokumentů, které jdou na Pracovní skupinu pro mládež při Radě EU (např. revize Guideline evropského dialogu s mládeží). Vyjádřil připravenost spolupráci opět prohloubit. MŠMT je oceňováno za participativní přípravu Koncepce pro mládež na národní úrovni, jejíž jádro vychází z Strategie EU pro mládež, na které se pracovalo v minulosti a nyní se z ní těží. Další spolupráce probíhá na půdě Operačního programu Jan Amos Komenský, kde působí jako zástupci RVNNO.

I. Kuchyňková, Charita ČR, vyzdvihla spolupráci s vládou ohledně fondů EU, např. snahu o úpravu pravidel de minimis a převody alokací, a spolupráci s Caritas Evropa a vládou na přípravě předsednictví, kdy se otevřela řada témat (dětská problematika, péče o seniory, romská populace, bydlení, směrnice k minimální mzdě). Avšak spolupráce této intenzity po předsednictví nepokračuje, i když jistá spolupráce nadále probíhá, např. s Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) na prosazení evropské seniorské linky. Vyjádřila zájem propojovat pozice evropských organizací a sítí s pozicemi vlády.

E. Čech Valentová, Česká ženská lobby, představila spolupráci s Odborem rovnosti žen a mužů ÚV ČR., který nabízí několik funkčních mechanismů - umožňuje účastnit se připomínkových řízení, společně se podílí na periodických revizích plnění závazků ČR vůči mezinárodním úmluvám. Vyzdvihla také širokou participaci při tvorbě a revizi Strategie rovnosti a zapojení do pracovních orgánů Rady vlády pro rovnost žen a mužů, což je příležitost předkládat vlastní nelegislativní i legislativní podněty a zároveň je to platforma, kde se nejčastěji setkávají s EU agendami. Bohužel se nedaří přímá spolupráce s resorty a odbor tak funguje jako zprostředkovatel komunikace. Zmínila také podnět podaný na MPSV prostřednictvím odboru týkající se proběhlé transpozice směrnice o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a zájem o diskusi o tomto tématu a dále vyjádřila zájem o spolupráci s MPSV při transpozici směrnice o odměňování a s MSp a Ministerstvem vnitra (dále jen „MV“) při transpozici směrnice o potírání násilí vůči ženám a domácímu násilí. Zmínila také problematiku financování tématu genderové rovnosti, které je zcela závislé na fondech EU a EHS. V pracovním týmu Koheze 28+ chtějí zviditelňovat nezbytnost genderového mainstreamingu v rámci všech operačních programů.

K. Š. Laurenčíková shrnula hlavní opakující se body:

- Kapacita je důležitá na obou stranách. Osvědčuje se mít v resortu osobu pověřenou vést koordinovanou spolupráci mezi státem a občanským sektorem.

- V dotačních programech na podporu činnosti NNO je důležité pamatovat na podporu jejich kapacit a posilovat jejich vnitřní zdroje.
- Posilovat včasnou informovanost o tom, že bude v brzké době potřeba zaujmout stanovisko.
- Kvalita spolupráce státních institucí s občanským sektorem je znakem vyspělé demokracie a pojistkou demokracie, dlouhodobě udržovaný dialog je pojistkou kontinuity.

4) Reakce zástupců PV-VEU k příkladům a spolupráci s NNO

P. Mička, tajemník RVNNO, vyzval členy PV-VEU k reflexi výše zmíněných příkladů.

M. Fuchs, MPSV, uvedl, že resort považuje NNO za významného partnera. Diskuse o evropské agendě probíhají, např. záruka pro děti, evropský průkaz pro osoby se zdravotním postižením, kdy byly zapojeny příslušné organizace. Organizací, které pokrývají agendu MPSV, je mnoho a jen těžko to lze vtělit do jednoho zástupce v RKS (i když není problém zástupce do RKS donominovat). Ale příslušné sekce resortu jsou vyzývány, aby komunikovaly se zástupci sociálních partnerů a NNO. MPSV také spolupracuje s poradními orgány vlády. Očekává zájem NNO zapojit se do diskusí o evropské strategii boje proti chudobě a nové evropské politice na podporu bydlení. Uvedl, že nemá jednoduché řešení, jak spolupráci, která nyní probíhá, více zefektivnit, očekává doporučení od RVNNO a MPSV je připraveno hledat efektivnější způsoby spolupráce.

I. Kuchyňková reagovala zmínkou o svém zapojení v Evropské síti proti chudobě a možnosti vzájemného sladování.

K. Flaigová Vronská, MV, potvrdila, že resort v několika oblastech s NNO spolupracuje výrazně a některé agendy jako prevence kriminality a migrace jsou bez NNO těžko představitelné a diskutuje se zde, co bude v těchto agendách nového a zejména, jaký bude rozpočet na projekty, které realizují NNO nejen na centrální úrovni, ale také na úrovni krajů. Jedná se tak o poměrně propracovaný systém spolupráce a dialog zde probíhá. Zmíněné téma genderu předá kolegům na resortu.

S. Němec, MZe, uvedl, že na resortu je maximální snaha zlepšit spolupráci a zapojit co nejvíce partnerů. Agenda není tak široká ale je více technická, a proto je tvorba našich pozic z velké části v rukou gesčních kolegů. Spolupráce probíhá na úrovni pracovních skupin a monitorovacích výborů, což jsou platformy pro zapojení všech relevantních stakeholderů. Otázkou však je, zda spolupráce může probíhat intenzivněji. Uvedl, že tento podnět si odnáší z dnešní diskuse a přislíbil se jej pokusit promítnout do dalších koordinačních procesů zejména v oblasti budoucích strategických dokumentů.

J. Matera, MŠMT, potvrdil, že spolupráce s ČRDM v době předsednictví byla vynikající, což je dáno i agendou resortu, kdy vytváření prostoru pro mládež nelze bez mládeže dělat a dále vyzdvihl spolupráci na aktuálně připravované koncepci pro mládež a pokračující spolupráci, byť v menší míře, v rámci dialogu EU s mládeží.

5) Diskuse k prioritám NNO v rámci priorit EK na období 2024-2029

P. Trantina zmínil kromě Politických směrů i tzv. [Mission Letter pro Michaela McGratha](#), eurokomisaře pro demokracii, spravedlnost, právní stát a ochranu spotřebitelů, který má na starost občanskou společnost. Uvedl, že lze rozlišit několik rovin témat:

- Témata, která dlouhodobě sledují střešní organizace a mají expertně pokrytá.
- Témata, která představují komplexní balíky agend - např. příprava nové kohezní politiky.
- Témata, která jsou průřezová a dotýkají se ochrany demokracie, podpory participace, posilování hodnot, občanského prostoru nebo na něj dopadají napříč EU (např. směrnice o evropských přeshraničních sdruženích).

Z diskusí na půdě VEU RVNNO vyplynulo, že pro tento rok bude klíčové téma posilování hodnot a právního státu a posilování zapojování občanů - participace. Tato témata, kromě nastavení koheze po roce 2027 a bilaterálních témat, lze v tomto roce rozvíjet.

P. Žáková zmínila indikace některých témat, která se pravděpodobně objeví v pracovním programu EK, a indikativní data zveřejnění:

- 19. února Vize pro zemědělství a potravinu
- 26. února Clean Industrial Deal

- 5. března Unie dovedností a cestovní mapa pro práva žen
- 11. března Nový přístup k návratové politice

S. Pýchová na závěr vyjádřila zájem zopakovat společné jednání těchto dvou výborů pro EU, a to již se znalostí pracovního programu EK a s cílem zhodnotit, jak se daří spolupráce s NNO. V případě, že resort identifikuje téma, které by mohlo NNO zajímat, vyjádřila prosbu, aby byly resorty v této věci iniciativní a např. ve spolupráci s VEU RVNNO vyvolaly ad hoc jednání apod. Zmínila i dva běžící projekty hrazené z Operačního programu Technická pomoc, díky nimž je možné agregovat a koordinovat vstupy k EU agendám včetně EU fondů.⁵ V případě, že resort identifikuje, že konkrétní spolupráce neprobíhá dobře, lze se v této věci obrátit na VEU RVNNO.

S. Černý k frekvenci setkávání uvedl, že možný termín dalšího setkání se bude hledat, lze volit červen nebo září. Také lze vycházet z klasického rytmu EK, kdy pracovní program EK vychází většinou na přelomu září a října.

P. Mička na závěr zmínil zájem VEU RVNNO vstoupit do formulování rámcové pozice k pracovnímu programu EK.

Zapsala: Mgr. Hana Fungačová, sekretariát RVNNO

Schválila: Mgr. Silvie Pýchová, Ph.D., předsedkyně VEU RVNNO

⁵ Blíže z <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/projekty/projekt- metodicka-podpora-zapojeni-partneru-nno -213079/> a <https://glopolis.org/part/>.