

S t a n o v i s k o

Výboru pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace

ze dne 19. června 2013

k pozměňovacím návrhům k vládnímu návrhu zákona o statusu veřejné prospěšnosti (sněmovní tisk 989)

Níže jsou uvedeny pouze ty pozměňovací návrhy, se kterými vyslovil Výbor pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace nesouhlas a odůvodnění, proč tak učinil.

Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 194 z 61. schůze konané dne 28. května 2013 (tisk 989/1)

3. K §5, písm. q)

Výbor nedoporučuje.

Nadační příspěvek je právní termín obsažený v občanském zákoníku a je hlavním způsobem, jímž nadace a nadační fondy realizují své veřejně prospěšné aktivity. Vypuštěním přídatného jména „nadační“ je tím z návrhu vypuštěn základní a současně specifický typ činnosti nadací a nadačních fondů. Termín „příspěvek“ není žádným platným zákonem definován – bylo by tedy obtížné definovat, co jím zákonodárce míní (např. finanční příspěvek? Hmotný příspěvek? Aktivitu? Služby?).

Pozměňovací návrhy poslankyně Ivany Řápkové:

1. K § 2, odst. 1 písm. c)

Výbor nedoporučuje.

Ustanovení je nadbytečné. Zákaz rozdělování zisku je zakotven u jednotlivých právních typů nestátních neziskových organizací (dále jen „NNO“) v občanském zákoníku a současné znění tohoto ustanovení je v návrhu zákona o statusu veřejné prospěšnosti srozumitelnější a výstižnější.

2. § 2 odst. 1 nové písmeno e)

Výbor nedoporučuje.

Povinné zřizování webových stránek by bylo pro mnohé NNO finančně a administrativně náročné. Navíc by tímto ustanovením zákon znevýhodňoval právnické osoby soukromého práva, které usilují o status veřejné prospěšnosti, protože povinnost zřizovat a udržovat webové stránky není žádným zákonem žádné právnické osobě soukromého práva uložena.

4. K § 2, odst. 1 nové písm. g)

Výbor nedoporučuje.

Vložení tohoto písmene by znamenalo, že všechny právnické osoby soukromého práva, které budou žádat o status veřejné prospěšnosti, musí vést tzv. podvojný účetnictví. To by znamenalo zvýšení finančních a administrativních nákladů pro dobrovolnické spolky, kterým zákon o účetnictví umožňuje vést tzv. jednoduché účetnictví.

5. K novému § 7

Výbor nedoporučuje.

Ustanovení je nadbytečné.

6. Doplnění dosavadního § 9 odst. 1 písm. a)

Výbor nedoporučuje.

Pokud zákon připouští tzv. jednoduché účetnictví (viz výše), nelze vyžadovat účetní závěrku.

7. K § 11 doplnění odst. 3

Výbor nedoporučuje.

Doplnění by zakotvovalo širokou oznamovací povinnost všech orgánů veřejné moci (desítek orgánů státní správy i samosprávy), tedy v míře, kterou dosud veřejné právo při kontrolní činnosti vůči soukromoprávní osobě nezná. Kromě toho není zřejmé, zda by toto ustanovením nekolidovalo např. s povinností mlčenlivosti správce daně.

Pozměňovací návrhy poslance Jana Chvojky:

1. K novému § 16

Výbor nedoporučuje.

Automaticky zapsaný status veřejné prospěšnosti odborovým organizacím by znamenal neodůvodněné zvýhodnění odborů oproti ostatním právnickým osobám soukromého práva, které o status požádají. Protože získání statusu veřejné prospěšnosti znamená vyšší transparentnost právnické osoby a otevření se veřejné kontrole, je Výbor pro legislativu a financování Rady vlády pro NNO toho názoru, že by se tento požadavek měl týkat i odborových organizací.