

Zápis ze schůze Výboru pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace

Úřad vlády – 26. května 2011

Přítomni / Omluveni: viz prezenční listina

Hosté: Ing. J. Ponocný, Mgr. O. Marek

Schůzi Výboru pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Výbor“) řídila jeho předsedkyně Mgr. Pavlína Kalousová.

Program schůze:

- 1) Zahájení a schválení programu**
 - **Kontrola úkolů z posledního jednání**
- 2) Informace z jednání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace**
- 3) Novela zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě**
- 4) Novela zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech**
- 5) Nový občanský zákoník**
 - **verze materiálu pro jednání Vlády ČR**
- 6) Hodnotící informace o činnosti nadací – příjemců příspěvku z Nadačního investičního fondu v roce 2010**
- 7) Podněty Ing. O. Haičmana**
 - **novela zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském (autorský zákon)**
 - **novela zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích**
 - **novela nařízení Vlády ČR č. 306/2006 Sb., o stanovení některých podmínek pro dodávky potravin z intervenčních zásob ve prospěch nejchudších osob**
- 8) Informační blok**
 - **Novela zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách**
 - **Novela zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (protikorupční novela)**
- 9) Operativa sekretariátu**
- 10) Různé**

Ad 1)

Jednání Výboru zahájila jeho předsedkyně Mgr. Pavlína Kalousová, která přivítala přítomné členy a hosty, seznámila je s programem jednání a shrnula zápis z jednání minulého. Nikdo neměl připomínky k minulému zápisu.

Ad 2)

JUDr. H. Frištenská informovala přítomné o jednání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Rada“), které se konalo dne 16. května 2011. Rada mimo jiné schválila předložení uvedených materiálů vládě: novela zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách, Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO pro rok 2012, Výroční zpráva o činnosti Rady vlády pro nestátní neziskové organizace v roce 2010.

Ad 3)

K novele zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě, shrnula JUDr. H. Frištenská aktuální situaci, jak byla zmíněna na minulých jednáních Výboru. Dále navrhla, aby do legislativní skupiny zřízené odborem pro mládež MŠMT byli za nestátní neziskové organizace zařazeni Mgr. P. Kalousová a Ing. O. Haičman.

Ad 4)

JUDr. L. Deverová představila členům Výboru návrh novely zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. Jedná se o možnost, aby se občanská sdružení mohla přímo přeměnit na obecně prospěšné společnosti, a to za podmínky souhlasu všech členů sdružení. Dále uvedla, že tato přeměna je důležitá zejména pro občanská sdružení poskytující sociální služby, zajistí jim potřebnou historii a stávající IČO pro jejich registraci na MPSV. Mgr. P. Kalousová připomněla, že Výbor o tomto problému jednal již na minulých schůzích. Mgr. M. Korotvičková uvedla, že novela není z legislativně technického hlediska v pořádku. Není zde vyřešen vztah k zákonu č. 83/1990 Sb., o sdružování osob, a postupovat analogicky podle zákona o přeměnách obchodních společností není vhodné. Mgr. M. Lolková zmínila, zda je dobré, aby přeměna občanských sdružení byla zakotvena v zákoně o obecně prospěšných společnostech. Mgr. O. Marek uvedl, že nesouhlasí s podmínkou souhlasu všech členů občanského sdružení. RNDr. P. Couf upozornil na potenciální možnost krácení práv jednotlivých členů a navrhl tzv. „fikci souhlasu“. JUDr. L. Deverová uvedla, že zákon o přeměnách obchodních společností se běžně aplikuje např. u fúzí obecně prospěšných společností. Členové Výboru se na závěr diskuse shodli na potřebnosti vyřešit situaci občanských sdružení, které poskytují sociální služby.

Ad 5)

Téma nového občanského zákoníku představila Mgr. P. Kalousová, která uvedla, že připomínky, které byly uplatněny k části nadací, ústavů a spolkového práva, byly akceptovány. Dále poděkovala těm členům Výboru, kteří se na připomínkách podíleli. Mgr. P. Kalousová zmínila, že v současné době probíhá v neziskovém sektoru diskuse o novém občanském zákoníku, a také na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR vznikla platforma, která se tímto tématem zabývá. Poté Mgr. P. Kalousová vyzvala Mgr. O. Marka, aby seznámil přítomné členy se „Stanoviskem Asociace NNO k návrhům projednávaným Výborem pro legislativu a financování Rady vlády pro NNO dne 26.5.2011“ k části týkající se návrhu nového občanského zákoníku. Materiál byl členům Výboru rozeslán.

Mgr. O. Marek uvedl:

- a) nesouhlas se změnami v oddílu veřejné prospěšnosti, které provedla Legislativní rada vlády ČR (§ 146 - 152) a žádost o vypuštění celého oddílu z návrhu zákona
- b) ustanovení o „pocitivých zdrojích“ je zvláště zavrženíhodné
- c) bezúhonnost by měli splňovat všichni společníci právnické osoby se statusem veřejné prospěšnosti
- d) neodůvodněnost zvýhodnění nově vznikajících právnických osob
- e) ustanovení § 149 je diskriminační a potencionálně korupční (vágně stanovený okruh organizací nemusí prokazovat splnění podmínek statusu veřejné prospěšnosti)

f) návrh porušuje dosud deklarovaný evidenční princip statusu veřejné prospěšnosti
Nad uvedeným Stanoviskem Asociace NNO se mezi členy Výboru rozběhla rozsáhlá diskuse s těmito závěry:

- a) k procesu zapracování změn v oddílu veřejné prospěšnosti, které provedla Legislativní rada vlády se nelze relevantně vyjadřovat; v rozporu s návrhem věcného záměru zákona o statusu veřejné prospěšnosti je však pouze problematika reinvestice zisku ve výši 2/3. Uvedený věcný záměr zákona o statusu veřejné prospěšnosti uvádí reinvestici 100%. Přípomínka k tomuto ustanovení byla v tomto znění uplatněna;
- b) ustanovení o tzv. poctivých zdrojích nebylo správně pochopeno. Poctivým zdrojem jsou myšleny zdroje, které jsou v souladu se zákonem. Termín „nepoctivý zdroj“ je také uveden v platném znění občanského zákoníku (§ 451);
- c) zákon požaduje bezúhonnost u osob, které se mohou podílet na rozhodování společnosti, u ostatních by byl nadbytečný;
- d) ustanovení § 148 odst. 2 návrhu bylo nesprávně pochopeno; nově vznikající právnické osoby prokázají splnění stanovených podmínek svými statutárními dokumenty;
- e) tato připomínka je relevantní a je třeba usilovat o jednoznačný výklad uvedeného ustanovení, aby text směřoval výhradně ke snížení byrokratické zátěže na straně právnických osob se statutem veřejné prospěšnosti;
- f) ustanovení bylo nesprávně pochopeno; orgán veřejné moci (soud) status zapíše vždy, budou-li splněny podmínky zákona.

Závěrem Mgr. P. Kalousová s politováním zmínila, že není známo jaké výhody budou moci právnické osoby se statutem veřejné prospěšnosti čerpat. JUDr. H. Frištenská informovala, že věcný záměr zákona o statusu veřejné prospěšnosti je v současné době v (druhém) připomínkovém řízení, po jeho skončení budou připomínky posouzeny, zda je lze v současné době vypořádat. Mgr. M. Lolková připomněla, že nový občanský zákoník předpokládá nový zákon. Mgr. M. Korotvičková doporučila, aby v materiálu k věcnému záměru zákona o statusu veřejné prospěšnosti bylo zdůrazněno, že se jedná o doprovodný zákon k novému občanskému zákoníku.

Ad 6)

Mgr. P. Kalousová připomněla, že jako každý rok bude zpracovávána Hodnotící informace o činnosti nadací – příjemců příspěvků z Nadačního investičního fondu v roce 2010 a požádala sekretariát, aby příslušný materiál týkající se roku 2009 rozeslal členům Výboru. Téma Hodnotící informace o činnosti nadací bude zařazeno na některé další jednání Výboru.

Ad 7)

Podněty Ing. O. Haičmana představil ekonom Charity ČR Ing. J. Ponocný.

- K novele zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, Ing. J. Ponocný uvedl, že navrhuje doplnit ustanovení § 23 uvedeného zákona, neboť v současné době jsou z placení poplatku za provozování rozhlasového a televizního vysílání vyjmuta pouze zdravotnická zařízení. Dále zmínil, že Charita ČR má k dispozici analýzu, která zdůvodňuje, proč je vhodné, aby se výjimka vztahovala také na zařízení poskytující sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb.
- Ing. J. Ponocný dále uvedl, že navrhuje doplnit přílohu (sazebník, část I, položka 3, osvobození) k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, tak, aby od poplatku podle písmene a) byly osvobozeny také církevní právnické osoby. V platném znění jsou osvobozeny pouze nadace a nadační fondy, občanská sdružení, odborové organizace a obecně prospěšné společnosti. Ing. J. Ponocný dodal, že pro církevní právnické osoby je tato výjimka finančně velmi náročná a není důvod, aby církevní právnické osoby osvobozeny nebyly.

- Jako poslední návrh uvedl Ing. J. Ponocný novelizaci nařízení vlády č. 306/2006 Sb., o stanovení některých podmínek pro dodávky potravin z intervenčních zásob ve prospěch nejchudších osob. Návrh spočívá ve vypuštění sousloví „spojené se ztrátou bydlení“ v ustanovení § 2 odst. 1 a dále zrušení přílohy k uvedenému nařízení vlády. Ing. J. Ponocný předložený návrh zdůvodnil tím, že v české legislativě neexistuje definice termínu „ztráty bydlení“ a příliš nízké limity stanovené přílohou k nařízení vlády neumožňují plně podpořit osoby chudé a vyloučené.

Závěr:

- K novele zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, požádala Mgr. P. Kalousová o zaslání zmíněné analýzy a vyzvala sekretariát, aby na základě této analýzy zaslala dopis na Ministerstvo vnitra ČR s dotazem, zda hodlají novelizovat uvedený zákon.
- K novele zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, požádala Mgr. P. Kalousová sekretariát o zaslání dopisu na ministerstvo financí s návrhem na doplnění přílohy k uvedeném zákonu.
- K novelizaci nařízení vlády č. 306/2006 Sb., o stanovení některých podmínek pro dodávky potravin z intervenčních zásob ve prospěch nejchudších osob, uvedla Mgr. P. Kalousová, že Výbor se zabývá zejména průřezovými tématy neziskových organizací a navrhla, aby uvedený materiál byl předložen jinému poradnímu orgánu vlády.

Ad 8)

JUDr. H. Frištenská informovala, že novela zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách, byla v souladu s termínem stanoveným Plánem legislativních prací vlády postoupena vládě. Zároveň poděkovala pracovní skupině, která se na vytváření této novely podílela.

Dále JUDr. H. Frištenská upozornila na novelu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, kde se v souladu s pritikorupční strategií doplňuje povinnost žadatelů uvést do žádosti o dotaci některé další skutečnosti, např. o osobách s majetkovým podílem na právnické osobě, atd.

Termín příští schůze Výboru nebyl stanoven.

Mgr. Pavlína Kalousová
předsedkyně Výboru pro legislativu a financování