**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ VÝBORU PROTI MUČENÍ A JINÉMU NELIDSKÉMU, PONIŽUJÍCÍMU A KRUTÉMU ZACHÁZENÍ A TRESTÁNÍ**

**konaného dne 24. 6. 2015**

**Přítomni:**

**Členové výboru:**

K. Bačkovský, J. Drápal, M. Hýbnerová, J. Jaroš, P. Konůpka, L. Ouředníčková, M. Povolná, B. Rittichová, L. Rybová, M. Řeháček, J. Vrbický, L. Zamboj,

**Zástupci:**

A. Hofschneiderová, J. Matuška,

**Hosté:**

M. Opletalová, K. Nedvědický, J. Vorálek, T. Gajdušková,

**Sekretariát:**

E. Hodysová

Předseda Výboru M. Řeháček zahájil jednání, seznámil členy s programem:

**Program jednání výboru:**

**1.) Návrh podnětu Výboru proti mučení k ratifikaci Revidované Evropské sociální charty**

 - jménem člena Výboru JUDr. Maroše Matiaška představí podnět Mgr. Anna Hofschneiderová, členka Výboru pro práva dítěte.

**2.) Diskuze k tématu resocializace osob s trestní minulostí za účasti**

zástupců MPSV:

- člena Výboru Mgr. Jana Vrbického, vedoucího oddělení koncepce sociálních služeb,

- Mgr. Magdaleny Opletalová, zástupkyně oddělení sociálního bydlení a sociálního začleňování

Zástupců Ministerstva spravedlnosti

JUDr. Kamila Nedvědického, vedoucího oddělení pro koordinaci, analýzy a trestní politiku, a-

JUDr. Jiřího Vorálka, vedoucího oddělení stížností a kontrol vězeňské služby.

**3.) Různé**

**Ad 1.)**

A.Hofschneiderová představila Podnět připravený M. Matiaškem k ratifikaci Revidované Evropské sociální charty (RSCH). Zdůraznila, že RSCH je velmi důležitá pro ochranu osob před špatným zacházením. RSCH konkretizuje, upravuje a rozšiřuje paletu chráněných základních práv a svobod a zdůrazňuje mimo jiné i základní práva a svobody různých zranitelných skupin, například lidí se zdravotním postižením (čl. 13) či seniorů (čl. 23). K posílení sociálních práv přispívá významně skutečnost, že v rámci tohoto stížnostního mechanismu není třeba individuální klient, Charta umožňuje kolektivní stížnosti.

K. Bačkovský vyjádřil názor, že je třeba v podnětu analyzovat, jaké závazky by při ratifikaci dokumentu vznikly na straně státu. Vznesl dotaz, jaký má k dokumentu vztah rezort, do jehož gesce RSCH spadá.

Tajemnice uvedla, že Národní akční plán na podporu pozitivního stárnutí počítá s ratifikací pouze některých článků RSCH, a to článků mířících právě na práva seniorů.

P. Konůpka uvedl, že mu v podnětu chybí analýza, jaké konkrétní změny přináší dokument oproti současnému stavu. Zmínil, že je naivní se domnívat, že pokud bude ČR odsouzena za neplnění závazků z přijaté mezinárodní úmluvy, stát začne z tohoto důvodu závazky plnit.

A. Hofschneiderová uvedla, že ratifikací může dojít k postupné realizaci práv. Stát se tímto krokem přihlásí k určitým cílům. Rozdíly oproti dnes již zastaralé Evropské sociální chartě spočívají mimo jiné v důrazu na inkluzivní vzdělávání, práva rodin, dostupnost sociálních služeb. Tato práva jsou zde nyní explicitně uvedena.

J. Vrbický popsal současné stanovisko MPSV k dokumentu. Uvedl, že instrument by měl být ratifikován až ve chvíli, kdy bude ČR vědět, že umí závazkům z něj vyplývajícím dostát. Některé články např. o sociálním bydlení mají značný dopad na státní rozpočet. MPSV proto s ratifikací v této chvíli nesouhlasí.

B. Rittichová vznesla dotaz, zda má stát nějaký plán, jak by se časově postupovalo při naplňování závazků.

J. Vrbický odpověděl, že plán není možné jasně definovat. Současně se však na realizaci mnohých práv pracuje. Důkazem je Koncepce sociálního bydlení.

K. Bačkovský vyjádřil obavu o kompatibilitu dokumentu s právem EU. Dokument garantuje třetizemcům některá práva, která náleží právům občanů EU v rámci schengenského prostoru.

A. Hofschneiderová k tomuto uvedla, že RSCH již ratifikovalo 17 členských států EU.

L. Rybová vyjádřila podporu navrhovanému podnětu, konstatovala však, že materiál nemá ve stávající podobě šanci projít vládou. Navrhla proto vytvoření pracovní skupiny, která by se konkretizací materiálu zabývala. Dále uvedla, že prioritou by neměla být ratifikace RSCH, ale zlepšení podmínek v oblastech, na které RSCH dopadá.

P. Konůpka uvedl, že místo zřizování pracovní skupiny by mohlo být postačující vyžádat si od MPSV dostupné podklady.

Předseda nechal hlasovat o vzniku pracovní skupiny.

Pro se vyjádřilo 14 členů výboru.

Do pracovní skupiny se předběžně přihlásili: L. Rybová, jménem M. Matiaška A. Hofschneiderová, L. Zamboj, B. Rittichová a J. Jaroš.

Předseda pověřil vedením skupiny L. Rybovou, pro případ, že by zájem vést skupinu neměl autor podnětu M. Matiaško.

L. Rybová konstatovala, že je třeba požádat dotčené rezorty (MPSV, MŠMT) o součinnost, o dodání podkladů k analýze.

Tajemnice výboru přislíbila shromáždit podklady k RSCH z aktuálních vyjádření MPSV.

L. Rybová shrnula, že ČR bude zastávat tři argumenty, proč není v současné době možné k RSCH přistoupit:

a) ČR není připravena, není momentálně schopna naplnit všechny z RSCH vyplývající závazky.

b) Ochrana je zajištěna i jinými mezinárodně právními instrumenty

c) Finanční dopad ratifikace na rozpočet ČR je značný.

**Ad 2.)**

M. Opletalová z MPSV informovala Výbor o navrhované Koncepci sociálního bydlení a sociální práci. Mimo jiné uvedla, že v předkládaném návrhu Koncepce jsou osoby po výkonu trestu odnětí svobody zařazeny mezi cílové skupiny jako uživatelé sociálního bydlení. Uvedla, že snížené nájemné by mělo odpovídat nákladovému nájemnému zvýšenému cca o 15%, přičemž tento příplatek by byl použit na pojištění. Nájemné v sociálních bytech by bylo možné hradit z nově vytvořené sociální dávky tvořené z příspěvku na bydlení a doplatku na bydlení. Zřízen by byl institut zvláštního příjemce této dávky, kterým by byla obec. Garantem práva na bydlení by byl stát, přičemž by toto právo bylo realizováno prostřednictvím obcí. Ve vztahu k sociální práci tvoří spolu s OZP a obětmi trestných činů osoby opouštějící instituce jednu z prioritních cílových skupin. Již v dnešní době existuje dotační titul pro sociální práci na obcích.

J. Vrbický informoval o již schváleném Operačním programu zaměstnanost. Uvedl, že je v programu alokována větší částka, než jak tomu bylo doposud. Operační program má velmi široce formulovány podmínky. Lze z něj čerpat finance na jakékoli programy, týkající se obecně sociálního začleňování a mající i mezirezortní charakter. Již v dnešní době je realizována na různých úrovních spolupráce s Probační a mediační službou, jež spadá pod Ministerstvo spravedlnosti. Na stránkách evropských fondů již je zveřejněn harmonogram výzev a další dokumenty.

K nadužívání výpisu z trestního rejstříku J. Vrbický dále konstatoval, že problémem je nejen omezená personální kapacita Úřadu práce, do jehož působnosti problematika spadá, ale dále pak i unesení důkazního břemena na straně Úřadu při dokazování. Konstatoval, že i u pozic jako uklízečka může vnímat zaměstnavatel jako oprávněnou potřebu doložení výpisu z trestního rejstříku vzhledem k drahému vybavení kanceláří, kde se má uklízečka pohybovat.

K. Nedvědický z Msp informoval o aktivitách Ministerstva spravedlnosti v dané oblasti. Zmínil, že práce s osobami s trestní minulostí je zahrnuta i do nové Koncepce vězeňství do roku 2025. S ohledem na problematičnost zaměstnavatelnosti osob se zápisem v trestním rejstříku konstatoval, že platný právní řád již obsahuje nástroje, které mají bojovat se špatnou praxí, proto není třeba legislativních změn.

M. Opletalová informovala k dotazu L. Ouředníčkové na kurátory sociální práce a sociální pracovníky na obcích, že od začátku letošního roku existuje zvláštní dotační titul na sociální pracovníky na obcích, získávání prostředků by proto mělo být nyní pro obce jednodušší než v minulosti.

Předseda Výboru ocenil profesionální a obětavou práci mnoha sociálních kurátorů, konstatoval však, že právě jejich nedostatečný počet je důvodem, proč jejich práce nemůže být efektivnější.

B. Rittichová vznesla dotaz, zda existuje metodika, která by určovala, kolik má být v jak velké obci sociálních bytů.

M. Opletalová uvedla, že toto je stále předmětem diskuze. V minulosti padl návrh, že by se mohlo jednat o 5% bytů z celého bytového fondu v obci, v Koncepci však v tuto chvíli není uvedena žádná konkrétní hodnota. Mělo by být vyjasněno do konce září. Koncepce sociálního bydlení bude usilovat o maximální možnou desegregaci. Města by měla usilovat o získání bytů v běžné zástavbě.

L. Zamboj vyjádřil názor, že se neztotožňuje se stanoviskem Msp, že instrumenty k řešení problému nadužívání výpisu z trestního rejstříku již dnes existují. Informoval, že čistý výpis dnes vyžaduje 68% zaměstnavatelů. Jedná se dle jeho názoru o obrovský problém, jelikož zápis v trestním rejstříku má přes 425 tisíc osob. Sdělil, že ministryně práce a sociálních věcí přislíbila k řešení této problematiky zřídit mezirezortní pracovní skupinu, která doposud nevznikla. Uvedl, že je třeba se celkově zamyslet nad zatraktivněním této skupiny na trhu práce.

J. Vrbický přislíbil, že zmíněná pracovní skupina vznikne nejpozději do konce příštího týdne. Zdržení bylo způsobeno nedávnou restrukturalizací na MPSV.

L. Ouředníčková navrhla, že by bylo žádoucí mít v pracovní skupině i zástupce zaměstnavatelů. Dle jejího názoru chybí finanční pobídky, které by byly zaměřeny právě na tuto skupinu uchazečů o zaměstnání.

J. Drápal uvedl, že dříve než budou zaměstnavatelé sankcionováni za nadužívání výpisu z trestního rejstříku při výběrových řízení, by měla být vydána metodika. Vzhledem k tomu, o jak komplikované téma se jedná, to jinak bude možné vnímat ze strany státu jako formu šikany.

J. Jaroš vznesl dotaz, zda plánovaná opatření počítají i s osobami po ukončení ústavní léčby. Jedná se sice o menší skupinu, ale v mnoha ohledech ještě složitější.

J. Vrbický sdělil, že záleží na žadatelích o podporu na konkrétní projekt. Žadateli mohou být jak neziskovky, tak i samospráva.

L. Rybová vznesla dotaz, jak moc se v Koncepci sociálního bydlení počítá s novou výstavbou bytů.

M. Opletalová sdělila, že z podkladů dostupných od Českého statistického úřadu vyplývá, že by masivní výstavba neměla být nutná. Tato čísla však nemusí být zcela aktuální, teprve v průběhu implementace se ukáže, kolik bytů budou mít města a obce k dispozici. Cílem koncepce je, aby osoba získala byt tam, kde má největší šanci na sociální začlenění.

K časovému harmonogramu dále sdělila, že dnes měla být koncepce předkládána vládě. Na straně MPSV je snaha stihnout v tomto volebním období.

J. Jaroš vznesl dotaz na dostupnost sociálního bydlení pro duševně nemocné

J. Vrbický odpověděl, že tato problematika spadá do gesce Ministerstva zdravotnictví.

M. Opletalová doplnila, že Koncepce sociálního bydlení počítá obecně s „osobami, které opouštějí institucionální péči.“

 J. Drápal vznesl dotaz zda Msp plánuje po vzoru ze zahraničí zakotvit povinné odebírání určitých služeb od věznic.

K. Nedvědický odpověděl, že Msp by se rozhodně rádo vydalo tímto směrem, jedná se však o čistě politickou otázku. Kontroverze bohužel vyvolává i daňové zvýhodnění osob s trestní minulostí. Je namítáno, že se může jednat o diskriminaci oproti jiným skupinám, jejichž zaměstnávání toto zvýhodnění nezajišťuje. Jako hlavní nástroj přispívající k resocializaci je nyní plánován projekt probačních domů. Podmíněně propuštěné osoby by měly mít jejich prostřednictvím usnadněn velmi komplikovaný návrat do společnosti.

K plánované Koncepci vězeňství do roku 2025 uvedl, že by měla být formulována co nejšířeji. Bude cílit nejen na vězeňství, ale i na postpenitenciární péči. Je snahou Msp koncepci co nejvíce předjednat. K její konzultaci byla zřízena pracovní skupina, ve které je zastoupeno velké množství aktérů, mimo jiné i z neziskového sektoru. V rámci této platformy vzniklo mnoho myšlenek, jak resocializaci podpořit.

J. Drápal vnesl dotaz, zda-li je strategie povinných odběrů výrobků a služeb z vězeňských pracovišť prioritou ministra Pelikána.

K. Nedvědický sdělil, že ministr zvýšení zaměstnanosti vězňů obecně podporuje, zastává názor, že k tomu nemá docházet uměle.

L. Ouředníčková vyjádřila potřebu vytvořit systém řízení kvality a financování programů postpenitenciární péče poskytované nestátními subjekty. Nevyjasněné kompetence mezi několika resorty v oblasti postpenitenciární péče a absence systému řízení a finanční podpory programů k snižování recidivy ze strany resortu spravedlnosti je velkým problémem. Zároveň upozornila na neudržitelnost financování těchto programů z prostředků sociálních služeb či ESF projektů.

K. Nedvědický sdělil, že probační domy bude zřizovat Probační a mediační služba. Její snahou je, aby v každém soudním okrese vznikly jeden až dva. První fáze projektu by měla být realizována do 30. 6. 2016, pak proběhne evaluace pilotního projektu.

Dále uvedl, že tématem diskutovaným mezi MPSV a Msp je problematika neplacení výživného. Uvažuje se, že osoby stíhané právě pro TČ zanedbání povinné výživy by měly být pod dohledem elektronického monitorovacího systému.

Předseda Výboru upozornil, že velká část propuštěných má problémy s drogovou závislostí, i této oblasti je třeba věnovat náležitou pozornost.

L. Zamboj uvedl, že je problémem, že ochranné léčení není v současné době realizováno v době výkonu trestu odnětí svobody. Ústavní léčení není plnohodnotně započítáváno.

Předseda uvedl, že tématu se pravděpodobně věnuje pracovní skupina MUDr. Hajnové k ochrannému léčení. Právě MUDr. Hajnová působící v Kuřimské věznici má dlouhodobě velmi dobré výsledky v léčení sexuálních delikventů.

Tajemnice k tomu uvedla, že dle průběžných závěrů pracovní skupiny k ochrannému léčení brání současnému výkonu trestu odnětí svobody a realizaci ochranného léčení legislativní překážky v zákoně o zdravotních službách.

L. Zamboj sdělil, že by se této problematice měl Výbor i nadále věnovat.

Tajemnice na dotaz předsedy informovala o stavu Podnětu RVLP k vězeňství. Po třech neúspěšných kolech vypořádání připomínek s MF a GŘVS k Podnětu je komplikované dospět ke konsenzu, aby mohl být materiál předložen k projednání vládě. MF odmítá předložení materiálu bez vyčíslení rozpočtových dopadů, přitom současně vyžaduje, aby byl podnět financován z rozpočtové kapitoly Msp. Rozpočtové dopady předložené GŘVS jsou počítány pro dosažení ideálního stavu, kterého s velkou pravděpodobností není možné v tuto chvíli dosáhnout. GŘVS namítá, že není možné plnit úkoly formulované v podnětu bez navýšení prostředků. MPSV dodalo vyčíslení úkolů spadajících do jeho gesce po více urgencích až tento týden. Jeho finální stanovisko je, že úkoly jsou formulovány natolik obecně, že v tuto chvíli nelze dopady vyčíslit. Tajemnice uzavřela, že podnět bude tedy předložen vládě s rozporem spočívajícím v potřebě navýšení rozpočtové kapitoly ministerstva spravedlnosti. Tento stav není optimální, cílem Podnětu bylo zejména zahájit na vládě diskuzi o úkolech v podnětu a jejich uložení ministru spravedlnosti, nikoli o konkrétních dopadech na státní kasu.

Tajemnice informovala o návrhu věcného záměru zákona o odškodnění protiprávně sterilizovaných osob. Po vypořádání připomínkového řízení přetrvávají rozpory s celkem pěti rezorty. Návrh bude v následujících dnech předložen vládě, pak bude nejprve probíhat jeho projednání v legislativních komisích a následně o něm bude jednat vláda.

L. Rybová vyjádřila kritiku nad upuštěním od zvláštní komise, která původně měla rozhodovat o žádostech o odškodnění v druhém stupni.

Příští jednání bylo naplánováno na **8. 9. 2015 v 10 hod.**

Mezi probíranými tématy bude:

1. Informace MPSV o transformaci sociálních služeb
2. Vyjádření vlády ke zprávě CPT – nastavení priorit Výboru ve sledování implementace doporučení výboru CPT