**Zápis ze zasedání Výboru proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání**

**Místo zasedání:** Úřad vlády ČR, Vladislavova 4, Praha 1, suterén

**Čas zasedání:** 27. června 2014, od 10:00

**Přítomni:** Zdeněk Jemelík, Lucie Rybová, Michal Řeháček, Ladislav Zamboj

Radek Visinger (tajemník)

**Omluveni:** Karel Bačkovský (+ Benedikt Vangeli), Renata Balcarová, Štefan Čulík, Michaela Hýbnerová, Tomáš Jung, Tomáš Procházka, Ondřej Vala (včetně st. zástupce Milana Svobody)

**Neomluveni:** Soňa Cpinová,Jan Kamínek, Lenka Marečková, Maroš Matiaško, Tereza Palánová, Bohdan Pivoňka

1. **Zahájení zasedání**

Zasedání Výboru řídil jeho předseda, při zahájení v 10:15 byli přítomni **4** členové
a zástupci s hlasovacím právem, Výbor **nebyl**  usnášeníschopný.

Návrhy na změnu či doplnění programu nebyly.

1. **Informace o průběhu projednávání podnětu k vězeňství Radou vlády pro lidská práva dne 5. 6. 2014**

Předseda udělil slovo Lucii Rybové, která referovala o průběhu projednávání podnětu Výboru k otázce vězeňství při zasedání Rady vlády pro lidská práva dne 5. 6. 2014. Konstatovala, že diskuse se protahovala, neboť úžeji formulované úkoly bylo nutno sladit s širšími opatřeními a plány, pro část členů Rady to byla nová problematika, takže podnět nakonec nebyl projednán v celém rozsahu. Jednání se neslo v příznivějším duchu než v prosinci 2013, postoj Ministerstva spravedlnosti byl shovívavější. Vězeňská služba byla silně zastoupena, její zástupci některé body iniciativy poněkud relativizovali.

Obsahově neprošel 1 bod – odpuštění nákladů na výkon vazby a trestu, kde převládl názor, že věc je nutno primárně řešit formou individuálního oddlužování, nikoli takto plošně, a také se odkazovalo na souvislost s nevyhovujícím nastavením odměňování. Ladislav Zamboj poukázal i na populistickou argumentaci „co by tomu řekla veřejnost“; přitom
u krátkých trestů mohou odsouzení přijít o bydlení. Předseda připomněl historii, kdy hrazení nákladů výkonu trestu podle sovětského modelu nahrazovalo daň z příjmu, která se nevybírala, nyní je obojí. Existuje řada států, v nichž se tyto náklady nehradí. Dle jeho odhadu diskuse nekončí, neboť i do budoucna lze očekávat, že CPT vládě doporučí náklady výkonu vazby a trestu nevymáhat.

Lucie Rybová dále uvedla, že velká diskuse proběhla ohledně odměňování pracujících vězňů ve smyslu příslušného nařízení vlády, o němž řada členů Rady neměla bližší povědomost. Ministerstvo spravedlnosti avizovalo jednorázové zvýšení, poté by měla nastoupit pravidelná valorizace.

 Poněkud kontroverzní, až zpátečnická se jevila argumentace ohledně vhodných pastoračních místností a tabulkových míst pro duchovní. L. Zamboj upozornil na nesoulad ve stanoviscích ministryně spravedlnosti, která se k návrhu stavěla kladně, a jí podřízeného vedení Vězeňské služby ČR. Podle Zdeňka Jemelíka by duchovní neměli mít tabulkové místo, ale měli by ve věznicích působit externě jako členové občanských sdružení. Až 90 % lidí nejsou věřící, kdo pečuje o jejich duši? Členové Výboru vyjádřili pochybnosti o náležité implementaci nástrojů a analýz, o kterých návrh usnesení vlády hovoří.

V části týkající se zdravotní péče bylo nutné složitě vysvětlovat, že jde především
o prevenci. Podle L. Zamboje vyplývá evidentní koluze zájmů z faktu, že vězeňský lékař je podřízen řediteli věznice, který rozhoduje o jeho pracovních podmínkách, odměnách atd. Jedná se také o kvalitu zdravotní péče, proto je nutné oddělit lékařskou péči o zaměstnance věznic a péči o odsouzené, kteří by měli mít přístup k jiným lékařům, a to bez nutnosti eskortování. Členové Výboru se shodli, že je třeba zajistit širší zastoupení v budoucí pracovní skupině tak, aby to nebyla pouze interní záležitost; ministr pro lidská práva by měl mít možnost nominovat do pracovní skupiny i členy Výboru.

Ladislav Zamboj poukázal na stanovisko ministryně spravedlnosti, která souhlasila se sprchováním vězněných osob denně, přitom zástupci Vězeňské služby to odmítali. Někteří členové Rady neměli pochopení, že se jedná o důstojnost člověka. Peníze se musejí najít, kalkulace je 5 miliónů Kč ročně navíc za sprchování o další den v týdnu – bylo zvoleno kompromisní řešení sprchování 2x týdně. Předseda uvedl, že ve Věznici Rapotice se již dnes vězni sprchují denně, technicky lze zamezit plýtvání vodou systémem žetonů.

 Nakonec byly představeny body, které Rada projedná na mimořádném zasedání dne 30. 6. 2014. L. Zamboj vyjádřil obavy, zda se zbývající úkoly podaří prosadit. Předseda poděkoval Lucii Rybové za obhajobu podnětu v Radě a popřál hodně štěstí.

1. **Diskuse k příslušné kapitole Zprávy o stavu lidských práv v České republice za rok 2013**

Předseda upozornil, že právě dnes končí lhůta k podávání připomínek ke Zprávě
o stavu lidských práv v ČR za rok 2013. Otevřena rozprava k obsahu příslušné kapitoly. Předseda předal tajemníkovi dvě dílčí připomínky. Zpráva nepřesně uvádí, že na tzv. sociální balíček nemají nároky obvinění ve vazbě – předseda poukázal na § 35 odst. 3 řádu výkonu vazby, podle něhož obviněnému, který nemá peněžní prostředky, poskytne správa věznice základní hygienické potřeby v nutném množství a sortimentu. Část textu je tedy možno vypustit. Na prohlášení L. Rybové, že o konkrétním obsahu sociálního balíčku by neměl rozhodovat jen interní předpis, předseda uvedl, že zákon neobsahuje zmocnění pro vyhlášku. Z. Jemelík se ptá, zda se obviněným poskytuje v balíčku 1 poštovní známka měsíčně, jako je tomu u odsouzených. Předseda reaguje, že korespondenci je možno odesílat na náklady věznice, nikdy se neposkytovaly známky, funguje frankovací stroj. Dle požadavku
L. Zamboje bude předseda Výbor v září informovat ohledně aktuálního stavu interní úpravy hrazení soukromé korespondence obviněných.

Dále se přítomní členové Výboru dohodli, že otevřou téma povinného uvádění data narození v korespondenci s obviněnými či odsouzenými, což je značně stigmatizující. Není-li datum uvedeno, Vězeňská služba zásilku vrací. Dle informace Z. Jemelíka věc zkoumal Úřad pro ochranu osobních údajů, který v této praxi pochybení neshledal. Často jsou v jedné věznici dvě osoby téhož jména.

1. **Vyhodnocení výsledků návštěvy v Ústavu pro výkon zabezpečovací detence v Brně** (dále jen „Ústav“) **dne 18. 6. 2014**

Tajemník Výboru informoval o průběhu návštěvy dvou členů Rady a dvou členů Výboru v Ústavu. Vedení Ústavu vyhovělo všem požadavkům účastníků, včetně předložení aktuálních statistik o provozu Ústavu a jeho chovancích. Účastníci měli možnost kromě vedení Ústavu, zdravotníků a vychovatele krátce pohovořit i s jimi (účastníky) vybranými chovanci a prohlédnout si prostory, ve kterých se detence vykonává, včetně vycházkového prostoru, dílny, tělocvičny, kulturní místnosti, návštěvní a také izolační místnosti. Vedení Vězeňské služby ČR, zastoupené mj. náměstkem pro bezpečnost a kontrolu, tlumočilo výhrady k poslední návštěvě CPT stran objektivity a „nestandardních“ požadavků na hovory s chovanci.

Krátce před 12. hodinou opouští jednání Zdeněk Jemelík. Jsou přítomni tři členové Výboru.

Tajemník upozornil Výbor na dvě zásadní zjištění:

a) v případě jedné chovankyně, s níž bylo hovořeno, není dle lékařů odůvodněn její pobyt v Ústavu, přesto vedení není ochotno bez zbytečných průtahů podat návrh na přeřazení do ústavní ochranné léčby,

b) přetrvává nevyhovující právní úprava, která neumožňuje vykonávat zabezpečovací detenci v průběhu výkonu trestu odnětí svobody, ale až po jeho ukončení, což i podle názoru Vězeňské služby působí na odsouzené demotivačně a z pohledu psychiatrie jde o promarněný čas; jsou také případy, kdy odsouzený putuje z věznice s dozorem do mnohem přísnějšího režimu zabezpečovací detence. Zde se otevírá prostor pro případnou iniciativu Výboru.

 Bylo dohodnuto, že je žádoucí poskytnout zpětnou vazbu, proto tajemník zpracuje koncept hodnotícího dopisu řediteli Ústavu a předloží jej členům k připomínkám.

1. **Různé**

Ladislav Zamboj vyjádřil přesvědčení, že by bylo vhodné obnovit činnost pracovní skupiny k problematice extradic, která se sešla nejméně dvakrát a proběhla také návštěva Věznice Ruzyně. Ostatní členové souhlasí s tím, že s ohledem na nedávnou judikaturu Ústavního soudu je třeba zanalyzovat, které úkoly ze zvažovaného podnětu jsou aktuální. Tajemník přislíbil, že bude Výbor informovat o dosavadní činnosti této pracovní skupiny
a cca na měsíc září by měl směřovat organizaci dalšího setkání.

 Předsedající dále vznesl požadavek na tajemníka, aby informoval Výbor o dalším osudu schváleného podnětu Rady k řešení problematiky protiprávních sterilizací. Tajemník přislíbil, že bude informovat o postoupení materiálu do mezirezortního připomínkového řízení, což by mělo proběhnout cca do týdne.

Příští termín zasedání Výboru byl stanoven na pátek **26. září 2014 v 10.00 hodin.**

 Dne 27. 6. 2014 zapsal Radek Visinger