Zápis z jednání Výboru proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání

středa 12. 6. 2019, Vladislavova 4, zasedací místnost v suterénu

**Přítomné členky a členové výboru:**

K. Hlaváčová, E. Hronová (za P. Konůpku), B. Matějková (za O. Valu), L. Ouředníčková, L. Rybová, M. Řeháček, T. Tylich, L. Zamboj

**Hosté:**

K. Nedvědický, T. Palánová

**Nepřítomné členky a členové výboru**

J. Drápal, M. Hejná, L. Janků, J. Kamínek, M. Matiaško, S. Pašková, R. Vítek, J. Vrbický, P. Zvolánek

**Sekretariát:**

R. Hueber, J. Machačka

**Program jednání Výboru:**

# 1. Zjištění ve zprávě CPT

# 2. Zaručení původu orgánů určených pro transplantaci

# 3. Výsledek vyšetřování špatného zacházení z roku 2014 ve věznici Všehrdy

# 4. Nařízení generálního ředitele VS ČR č. 23/2014, o Vězeňské a justiční stráži a ověření jeho souladu s informacemi pro CAT

# 5. Priority Rady vlády pro lidská práva na období 2019–2023, kterými by se měl zabývat Výbor proti mučení

# 6. Různé

# 1. Zjištění ve zprávě CPT

R. Hueber informoval Výbor o tom, že zpráva CPT nebyla zatím projednána vládou a je proto stále neveřejná. Navrhl, aby se Výbor domluvil na dalším postupu. Výbor se shodl, že se k projednání doporučení ze zprávy CPT sejde až po vyjádření ministerstev k těmto doporučením a že další zasedání by se mohlo konat na konci srpna nebo na začátku září. R. Hueber přislíbil, že členům zašle zprávu CPT ihned po jejím zveřejnění a dále bude průběžně přeposílat vyjádření ministerstev. Přítomní zástupci ministerstev se vyjádřili, že pro jejich rezorty nebude problém doručit vyjádření ve lhůtě jednoho měsíce.

B. Matějková uvedla, že ochránkyně požádala předsedu vlády o zaslání zprávy CPT a součástí jejího dopisu byla i žádost, aby vláda povolila CPT automatické zveřejňování zpráv. R. Hueber reagoval, že o tomto už hovořil se zástupci ministerstev, ale někteří se k takovému systému zveřejňování stavěli spíše negativně. Dodal, že rozhodně můžeme v tomto ohledu vyvinout další snahu, kterou mimo jiné podporuje i Ministerstvo zahraničí.

L. Zamboj uvedl, že by byl rád, aby na příštím zasedání Výbor hlasoval o podpoření takového systému automatického zveřejňování. L. Rybová navrhla pro urychlení připojit návrh usnesení o přistoupení k tomuto systému k usnesení, které se bude připravovat v souvislosti s vyjádřením rezortů k doporučením CPT.

# 2. Zaručení původu orgánů určených pro transplantaci

R. Hueber představil Výboru téma. Výbor požádal tajemníka, aby oslovil Ministerstvo zdravotnictví se žádostí o vyjádření k tomu, jakým způsobem je v ČR zajištěno, že orgány určené k transplantaci pocházejí z důvěryhodných zdrojů.

J. Machačka doplnil, že v Poslanecké sněmovně návrh zákona, který by vytvořil etickou komisi k posouzení případů transplantací ze zahraničí.

L. Rybová slíbila, že dodá Výboru další podklady k tomuto tématu.

M. Řeháček navrhl toto téma zařadit až na zasedání následující po zasedání věnující se Výboru CPT.

# 3. Výsledek vyšetřování špatného zacházení z roku 2014 ve věznici Všehrdy

M. Řeháček informoval Výbor, že po zjištěních Výboru CPT v roce 2014 tehdejší dozorový státní zástupce přikázal, aby až do prošetření případu nepřišlo do styku s mladistvými celkem 16 dozorců. Zjištění pak postoupil Generální inspekci bezpečnostních sborů. Výsledkem šetření GIBS bylo, že se zjištění potvrdila u dvou příslušníků Vězeňské služby. Po vznesení obvinění z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby byli tito dva dozorci postaveni mimo službu. Aktuálně je první dozorce nepravomocně odsouzen ze dne 11. 4. 2018 Okresním soudem v Chomutově. Řízení o opravném prostředku u Krajského soudu v Ústí nad Labem dosud probíhá. U druhého dozorce stále probíhá projednávání obžaloby Okresním soudem v Chomutově. Poslední jednání proběhlo 2. 4. 2019, následně bylo odročeno na neurčito za účelem výslechu svědka, který je v současnosti ve věznici v SRN, a zajištění znaleckého posudku. Trestní stíhání dalších dozorců nebyla zahájena. Výbor CPT se při své návštěvě v roce 2018 podmínkami ve Věznici Všehrdy zabýval a ve své zprávě uvedl, že došlo k radikální změně a nesetkal se s žádnými známkami pokračování dříve zjištěného jednání.

L. Rybová se zeptala, co můžeme udělat pro to, aby se stejná situace neopakovala v ostatních věznicích. M. Řeháček reagoval, že v rámci Vězeňské služby funguje oddělení prevence a stížností ve věznicích, které všechna zjištění prošetřuje. Každý rok pak vláda projednává zprávu GIBS, dále jsou zde mechanismy státního zastupitelství a Ministerstva spravedlnosti.

L. Rybová se zeptala, jestli můžeme získat statistiky stížností na špatné zacházení a jeho vyšetřování, zejména se zaměřením na bití vězňů.

L. Ouředníčková podotkla, že by bylo dobré zaměřit se na efektivitu kontrolních mechanismů Vězeňské služby.

M. Řeháček navrhl na jedno z dalších zasedání pozvat hosta z Generální inspekce bezpečnostních sborů, který má na starosti vězeňství, aby poskytl nezávislé informace o problémech v kontrolních mechanismech.

K. Nedvědický uvedl, že Ministerstvo spravedlnosti statistiky o vyšetřování má. Základním problémem však je, že řízení trvají dlouho, výsledek pak proto nepůsobí tak, jak by měl. Za současného stavu ale podle něj urychlení možné není. Stížnostních mechanismů je dle něj celá řada. Co se týče vzdělávání, jsou dozorci proškolováni o špatném zacházení a mučení, excesy jsou pak spíše záležitosti jednotlivých případů, ne známkou selhání systému.

L. Zamboj uvedl, že má s fungováním stížnostních mechanismů špatné zkušenosti. Požádal, jestli by bylo možné získat od Vězeňské služby statistické údaje o stížnostech na špatné zacházení za posledních 5 let a údaje o tom, kolik zaměstnanců VS bylo v souvislosti s takovým jednáním vyšetřováno a kolik bylo v souvislosti s výkonem své práce odsouzeno. M. Řeháček reagoval, že řada z těchto údajů bude v režimu vyhrazené.

E. Hronová se zeptala na situaci podnětu Výboru o špatném zacházení. J. Machačka slíbil, že zařadí podnět Výboru o špatném zacházení na některé z následujících zasedání Rady vlády pro lidská práva.

R. Hueber slíbil, že požádá o statistické údaje o stížnostech na špatné zacházení od GIBS a GŘVS a počet kárných řízení vedených v souvislosti se zacházením s vězni v minulých 5 až 10 letech. Zároveň pozve zástupce GIBS, GŘVS a státního zastupitelství na zasedání následující po zasedání o doporučeních CPT.

# 4. Nařízení generálního ředitele VS ČR č. 23/2014, o Vězeňské a justiční stráži a ověření jeho souladu s informacemi pro CAT

R. Hueber informoval Výbor, že zkontroloval příslušné nařízení a že informace, které jsme poskytli Výboru CAT ve vyjádření ČR, jsou v souladu s příslušným nařízením.

L. Rybová vyjádřila názor, že by v interních aktech měly být oddělené otázky provozní a otázky, které so dotýkají práv odsouzených. Ty části, které se týkají práv a povinností odsouzených, by pak měly být veřejné.

M. Řeháček uvedl, že o právech a povinnostech může hovořit jen zákon nebo vnitřní řád věznice.

L. Rybová reagovala, že by bylo dobré se namátkově podívat, zda jsou práva a povinnosti upraveny i v některých nařízeních.

# 5. Priority Rady vlády pro lidská práva na období 2019–2023, kterými by se měl zabývat Výbor proti mučení

J. Machačka uvedl téma a představil členům Výboru prioritu Rady vlády pro lidská práva v oblasti vězeňství. Navázal, že termín splnění úkolu, který bude Výboru přidělen, je ještě předmětem jednání. V souvislosti s plněním priority je pak samozřejmě možné tuto propojit se zjištěními CPT a CAT.

R. Hueber navázal, že v budoucnu by se členové Rady chtěli více podílet na práci jednotlivých Výborů a případně se i účastnit jejich zasedání.

L. Zamboj projevil názor, že by se tento Výbor měl zabývat i špatným zacházením se staršími osobami a jejich kvalitou života.

# 6. Různé

L. Zamboj informoval Výbor o připomínkování novely zákona o občanství, kde § 36 nyní umožňuje, aby ředitel zařízení pro výkon ústavní výchovy anebo zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc učinil prohlášení o nabytí státního občanství u nezletilých dětí, které nemají české státní občanství. V novele se toto ustanovení navrhuje podmínit tím, že tyto děti musejí pobývat v zařízení alespoň 3 roky. To je pak především u malých dětí v rozporu s nejlepším zájmem dítěte. Proto informoval Výbor, že bude k této novele uplatňovat připomínky.

**Předběžná témata příštího zasedání:**

1. **Doporučení ve zprávě CPT**