

Schůze Výboru proti diskriminaci dne 19. května 2009
Místo konání: Úřad vlády ČR, Vladislavova 4

Přítomni:

Zástupci a zástupkyně státních orgánů

Bronislava Jonitová, MO
Kryštof Čížinský, MS (zást. Markéta Saloňová)
Petra Kuczová, MZd
Jakub Machačka, ÚV

Zástupci občanské a odborné veřejnosti

Martina Štěpánková, Poradna pro občanství, občanská a lidská práva
Tomáš Palla, Sdružení ochrany spotřebitele
Kateřina Hrubá, Zvěle práva (zást. Edita Stejskalová)
Petr Kubačka, IQ Roma servis
Jiří Vencel, Národní rada osob se zdravotním postižením
Lucie Obrovská, Liga lidských práv

Výbor byl usnášeníschopný.

Omluveni:

Daniela Nohová, MMR
Štefan Čulík, MPSV
Jitka Gjuričová, MV
Klára Svobodová, MV
Lenka Holubová, MK
Hynek Kalvoda, Asociace občanských poraden
Linda Sokačová, Gender Studies
Jan Lorman, Život 90
Lucie Otáhalová, ÚV

Host:

Lud'ka Raimondová (Pleon Impact)
Anna Davidová (Pleon Impact)

Program schůze

1. Podnět k požadavku bezúhonnosti v živnostenském zákoně
2. Rámcový dokument k diskriminaci v České republice v roce 2009
3. Představení společnosti Pleon Impact a možnosti podpory projektů proti diskriminaci

K bodu 1

M.Štěpánková představila podnět směřující k úpravě podmínky bezúhonnosti v živnostenském zákoně. Na základě podnětu Poradně pro občanství, občanská a lidská práva bylo zahájeno správní a poté soudní řízení, když žadateli bylo odmítnuto udělení živnostenského oprávnění na základě záznamu v trestním rejstříku. Živnostenský úřad ani jinak postupovat nemohl, neboť mu to ukládal § 6 odst. 2 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Krajský soud v Plzni se následně obrátil na Ústavní soud s návrhem o posouzení souladu daného ustanovení s čl. 26 Listiny základních práv a svobod upravujícím svobodu povolání. Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 35/08 shledal, že ustanovení je vskutku v rozporu s čl. 26 Listiny, neboť do svobody povolání nepřiměřeně zasahuje a tím zároveň porušuje čl. 4 odst. 4 Listiny. Nepřiměřenost spočívá v paušálním posuzování všech trestných činů bez ohledu na to, zda měly nějakou souvislost s předchozí či budoucí podnikatelskou činností. Bohužel v době, kdy Ústavní soud rozhodl, již dané ustanovení v napadené podobě neplatilo a proto jej nemohl přímo zrušit, pouze konstatoval jeho protiústavnost. Jelikož současná podoba ustanovení o bezúhonnosti žadatelů o živnostenské oprávnění je víceméně stejná, navrhla M. Štěpánková, aby Rada vlády pro lidská práva uložila ministru průmyslu a obchodu jako gestorovi problematiky uvést živnostenský zákon v soulad s nálezem Ústavního soudu ohledně problematiky bezúhonnosti žadatelů o živnostenské oprávnění.

Výbor návrh podnětu přijal, pouze se trochu rozproudila diskuse ohledně konkrétního návrhu postupu. Nakonec byla zvolena možnost formulovat obecnou povinnost dosáhnout souladu s nálezem Ústavního soudu. Podnět byl schválen všemi 8 hlasy přítomných členů Výboru a bude podstoupen Radě vlády pro lidská práva na jejím nejbližším zasedání.

K bodu 2

Tajemník J.Machačka představil Výboru rámcový dokument k diskriminaci v ČR za rok 2009 a požádal o případné návrhy doplnění. M. Štěpánková doporučila k dokumentu vypracovat obecný úvod ohledně problematiky diskriminace a jednotlivých oblastech a důvodech. L. Obrovská doporučila doplnit problematiku vzdělávání především s ohledem na romské děti. P.Kubačka doporučil zmínit problematiku nedostatečné kontroly dodržování zákazu diskriminace v pracovním či obchodním sektoru. J.Vencl zmínil i problematiku přístupu k právní pomoci. Tajemník J. Machačka následně požádal členy Výboru, aby mu své podněty zaslali do zítra písemně, aby je mohl začlenit do dokumentu.

K bodu 3

Společnost Pleon Impact seznámila členy výboru s možností získat podporu svých projektů od Evropské komise skrze doporučení této společnosti, která je pověřeným koordinátorem projektu For diversity against discrimination.

Zapsal: Jakub Machačka, 19. květen 2009.