**Zápis ze zasedání Výboru pro práva Dítěte**

**ze dne 8. LISTOPADU 2012**

**Přítomni:** Z. Kapitán (předseda), A. Baršová (Odbor lidských práv a menšin Úřadu vlády), J. Machačka (Sekretariát Rady vláda ČR pro lidská práva), A. Plavinová (tajemnice), Z. Baudyšová, I. Benešová, Z. Dušková, L. Marečková, J. Votavová, M. Hazdrová, A. Křístek, J. Picha, E. Hilšerová (zástup za K. Ille)

**Omluveni:** E. Vaníčková. V. Langhamerová, K. Komárek, P. Binková, E. Hrubá, V. Bechyňová, M. Prokeš, D. Stehlíková, J. Šturma, I. Truellová, M. Vodičková, M. Hejná, M. Macela

**1. Zahájení, schválení programu, kontrola zápisu**

Jednání zahájil a vedl předseda. Předseda zjistil usnášeníschopnost. V době zahájení bylo přítomno 7 členů, **Výbor tedy nebyl usnášeníschopný**. Předseda představil program. V rámci bodu Různé bylo navrženo několik témat – distribuce brožurky KIKO a RUKA, Souhrnná zpráva o plnění Národního programu boje proti domácímu násilí na roky 2011-2014, informace o návrhu na redukci agend ve státní správě, informace o právech zdravotně postižených dětí. Výbor program jednomyslně odsouhlasil. Zápis z minulého zasedání byl schválen elektronicky.

M. Hazdrová pozvala členy na Konferenci Generace Fair, která se uskuteční 14. listopadu 2012. Liga lidských práv v současnosti řídí projekt o inkluzivním vzdělání nazvaný [Férová škola](http://llp.cz/temata/prava-deti/ferova-skola/).

**2. Informace o Pracovní skupině pro rodinněprávní soudnictví**

Předseda představil činnost Pracovní skupiny pro rodinněprávní soudnictví, která se poprvé sešla 16. října 2012. Cílem pracovní skupiny je vytvořit komplexní materiál pro Radu vlády pro lidská práva, který by představoval posun v činnosti rodinněprávního soudnictví. Materiál by měl především upozornit na různé příklady dobré praxe, doporučení by neměla být finančně náročná.

Pracovní skupina si téma rozdělila do několika modulů: (1) Systémové nastavení justice, (2) Spolupráce orgánů sociálně-právní ochrany dětí a soudů, (3) Soudní proces a dítě (jeho vnímání, potřeby), (4) Rodinněprávní soudnictví a zkušenosti nestátních neziskových organizací, (5) Reflexe doporučení Výboru OSN pro práva dítěte, (6) Možnosti finanční podpory změny systému, (7) Zpracování aktuální související judikatury, (8) Formalizace tvorby příkladů dobré praxe, (9) Výkon rozhodnutí. Ke každému modulu byl přiřazen jeden garant, který za modul zodpovídá. Na dalším zasedání bude Pracovní skupina projednávat obsah každého z modulů. V rámci několika modulů bylo navrženo provést dotazníková šetření. Materiál by měl být předložen do konce roku 2013.

V materiálu by měl být zapracován pohled nevládních neziskových organizací a soudů dle Mnichovského modelu. Zohledněn by měl být i názor dětí např. na základě systému vypracovaného Katolickou univerzitou v Lovani o zkušenostech dětí z únosů, který obsahuje výbornou metodologii (materiál je dostupný v angličtině). Ideálně by měl být vytvořen komplexní projekt v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Měl by být ustaven projektový tým odlišný od Pracovní skupiny; Pracovní skupina by měla fungovat jako koordinační těleso.

Navržena byla i „připomínková místa“, která budou konzultována před předložením dokumentu Radě vlády pro lidská práva. Jedná se o dětské parlamenty, Sdružení opatrovnických soudců, příslušná ministerstva (Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo práce a sociálních věcí – dále jen „MPSV“, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo obrany), akademickou obec (právnické fakulty, katedry sociální práce), Kancelář veřejného ochránce práv, Národní centrum pro rodinu, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, dětské domovy aj.

Z. Baudyšová upozornila na nepříliš vysokou úspěšnost předchozích podnětů Výboru pro práva dítěte. Předseda v reakci uvedl, že materiál bude kvalitní, založený na předchozích důkladných analýzách. Nápady nebudou převratné, ale zatím nebyly nijak zpracovány. Ministerstvo spravedlnosti již navíc projevilo zájem o činnost Pracovní skupiny.

Poté členové Výboru diskutovali, jaký přístup v rámci připomínkového řízení zvolit – zda oslovit všechny, či jen zvolené zástupce některých zájmových skupin. M. Hazdrová navrhla vybrat 3 oponentní připomínková místa. Podle I. Benešové by měly být osloveny konkrétní osoby. Z. Dušková i K. Picha vyjádřili názor, že připomínková místa by neměla být selektována a záběr by měl být co nejširší, jinak materiál nebude reprezentativní. M. Hazdrová dodala, že se tak zároveň podaří rozšířit materiál i mezi příslušnými organizacemi. Předseda upozornil na náročnost zpracování velkého množství připomínek a navrhl dotázat se kateder sociální práce, zda mají zkušenosti s tak rozsáhlým výzkumem.

Dále členové navrhovali další možná připomínková místa. Zmíněna byla [Společnost sociálních pracovníků ČR](http://socialnipracovnici.cz/sekce-socialnich-pracovniku/article/kontakt), [Česká advokátní komora](http://www.cak.cz/), zástupci psychologů (např. L. Šulová z Filozofické fakulty Karlovy univerzity).

**2. Odebírání českých dětí ze zahraničí**

Předseda uvedl tento bod jednání. V poslední době bylo upozorněno na případy odebírání dětí z rodin občanů jiných členských států EU ve Velké Británii. Děti následně končí v pěstounské péči, či jsou v zemi adoptovány. V současné době se jedná o 39 případů slovenských dětí z romské menšiny a 12 českých případů. Ve věci není dána kompetence Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (dále jen „UMPOD“). Není možná žádná přeshraniční pomoc. Podle zkušeností UMPOD by se nemělo jednat o systémové zneužívání. Velká Británie dokonce pro účely řízení vyslala do ČR sociálního pracovníka, který na místě prováděl sociální šetření. To předseda považuje za zásah do suverenity ČR. Takovou situaci lze řešit dožádáním. Podle Vídeňské úmluvy o konzulárních stycích z roku 1963 (publikovaná pod č. 32/1969 Sb.) má přijímací stát povinnost informovat, pokud bude provádět zásah ohledně nezletilých občanů jiného státu. Slováci již zahájili velkou kampaň a ředitelka Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, slovenského ústředního orgánu dle Úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí, se jezdí účastnit jednání britských soudů. To je podle předsedy překročení jejích pravomocí. K věci proběhlo meziresortní jednání, kterého se účastnili zástupci MPSV, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva zahraničních věcí (dále jen „MZV“), UMPOD a zmocněnkyně vlády pro lidská práva. MZV předalo Velké Británii nótu o obavě z možného porušení práva na rodinný život. V tuto chvíli se čeká na reakci, která by měla přijít v rámci 6 týdnů. Do Velké Británie by měla vyrazit mezirezortní skupina, která by monitorovala věc na místě. UMPOD dosud v případech, o nichž byl informován, navrhoval možná řešení. Velká Británie navrhovaná opatření respektovala. Výbor by se ale neměl spokojit s dosaženým.

Vzhledem k tomu, že Výbor nebyl usnášeníschopný nebylo možno přijmout ve věci usnesení.

**3. Podpora zdravé a fungující rodiny**

Předseda představil tento bod jednání. Dle plánu legislativních prací na rok 2013 by měl vzniknout zákon o podpoře rodin. Rodina s dětmi je dle jeho názoru z ekonomického hlediska diskriminována vůči bezdětným a podnikatelským subjektům. Sociálně-právní ochrana dětí je sekundární prevence, je třeba bavit se o prevenci primární (základem je komunikace, respekt k druhé osobě). Již v roce 2008 byla vytvořena [Národní koncepce pro podporu rodin s dětmi](http://www.mpsv.cz/files/clanky/7958/Narodni_koncepce_podpory_rodin_s_detmi.pdf) (dále jen „Národní koncepce“), její realizace však nebyla zcela úspěšná. [Centrum pro rodinu a sociální práci v Ostravě](http://www.prorodiny.cz/) má speciální program pro podporu rodin, které jsou velmi úspěšné (2,97 % rozvodovost). Výbor by měl podpořit rozvoj aktivní prorodinné politiky, tu doporučuje i Výbor OSN pro práva dítěte. Jeho doporučení však nejsou závazná, [usnesení vlády k Závěrečným doporučení Výboru OSN pro práva dítěte](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/186C096E32F4BB7AC12579C0003FFF45/$FILE/uv120314.0157.doc) ukládá k nim pouze přihlížet. Nemusí se jednat o drahá opatření. Jako potřebnou vidí mediální kampaň.

Z. Dušková uvedla, že porozvodová situace je jedna z nejrozšířenějších způsobů psychického týrání dítěte. Na dítě se přitom hledí, jakoby se ho situace netýkala, přitom je do situace často zatahováno jako příčina hádek. Souhlasí s předsedou, že je nutné něco dělat pro zdraví rodin a jejich fungování.

Z. Baudyšová sdílí stejný názor jako její předřečníci. Bylo by dle jejího názoru chvályhodné přibrzdit současný trend rozpadu rodin. Navrhla udělat brainstorming různých možných opatření. Jako příklad uvedla projekt [Jdeme společně s láskou](http://www.jdemespolecne.cz/) určený pro mateřské a základní školy. Smyslem je, aby byly učitelky vybaveny znalostmi a mohly být skutečnou podporou rodinám. I. Benešová si rovněž klade otázku, jak zastavit neblahý trend rozpadu rodin. Rodiče nelze nutit k účasti na akcích prorodinných organizací.

J. Picha uvedl, že do 60. let bylo mateřství oceňováno vyznamenáním na Mezinárodní den žen, v době normalizace se snížila natalita a po roce 1970 byla zavedena ekonomická opatření na podporu porodnictví a rodin (porodné, novomanželské půjčky, jiné výhody), rovněž proběhla kampaň na vzdělanostní úrovni. V současné době nic takového není, Národní koncepce není dostatečně implementována.

Z. Baudyšová vidí souvislost s větší emancipací žen. J. Picha doplňuje, že je málo mateřských škol a jeslí. Předseda uvádí za příklad kraj Vysočinu, kde proběhl výzkum, z něhož vyplynulo, že 70 % žen se vrací do práce, protože potřebuje peníze. Nejde jim tedy o zvýšení sociálního postavení, je to pro ně nutnost.

J. Votavová uvádí svou zkušenost z dětských parlamentů, kde otevřeli téma sexuální výchovy. Výsledkem bylo, že dětem chybí mezivztahová výchova. J. Picha dodává, že na základních školách byla dříve péče o děti, dnes už ne. Předseda se domnívá, že tyto informace by děti měly získat v rodině. Pokud není vztah mezi rodičem a dítětem, škola to nenahradí. Z. Dušková souhlasí s předsedou. Rodiče jsou pro děti modelem, je třeba akcentovat významnost rodičů na děti.

**Přítomní členové se dohodli zařadit** **téma na příští zasedání Výboru. Zároveň by bylo vhodné dopředu rozeslat i Národní plán spolu s implementačními zprávami a pozvat dotčené rezorty a T. Šiškovou z** [**Asociace mediátorů**](http://www.amcr.cz/)**.**

**3. Různé**

**A. Souhrnná zpráva o plnění Národního programu boje proti domácímu násilí na roky 2011-2014**

Předseda se zeptal přítomných členů, zda mají připomínky k materiálu „Souhrnná zpráva o plnění Národního programu boje proti domácímu násilí na roky 2011-2014“. Z. Baudyšová poukázala na nedostatek sociálního bydlení pro vykázané osoby. Z. Dušková uvedla dva problémy. Prvním je vztah dítěte s vykázaným agresorem - někdy si agresor odvádí dítě s sebou. Dítě nemůže vědět, že se agrese neobrátí proti němu. Následky musí nést agresor, i když styk s dětmi bude přerušen. Další obtíže působí rovněž absence grantů Ministerstva vnitra pro oběti (výzvy se vypisují především pro práci s agresorem).

Z. Baudyšová doporučila obrátit se na ředitelku Bílého kruhu bezpečí P. Vytoušovou, M. Hazdrová doplnila občanské sdružení [Persefona](http://www.persefona.cz/). Tajemnice upozornila, že souhrnná zpráva pouze shrnuje, jakým způsobem byl v loňském roce implementován Národní program boje proti domácímu násilí na roky 2011-2014, nejedná se o Národní program jako takový. Předseda považuje implementaci za formální, zpráva by podle něj měla být konkrétnější.

**B. Děti s handicapem**

Předseda informoval o tom, že M. Prokeš navrhuje projednat na příštím zasedání Výboru téma ochrany práv dětí se zdravotním postižením v souvislosti s čl. 24 Úmluvy o právech dítěte. Požádal tajemnici, aby na příští jednání pozvala paní Perchtu Kazi Pátou zabývající se autismem (nadační fond Mi Mundo) a JUDr. Ptáčníka z Vládního výboru pro zdravotně postižené.

**C. Distribuce brožurky KIKO a RUKA**

J. Machačka se dotázal přítomných členů, jakým způsobem by doporučovali distribuovat brožurky KIKO a RUKA, které vznikly v rámci kampaně Tady se nedotýkej. V nedávné době proběhl dotisk 4.000 kusů brožurky. Část bude distribuována prostřednictvím MPSV na orgány sociálně-právní ochrany dětí. Z. Dušková i Z. Baudyšová požádaly o 200 kusů brožurky, J. Votavová o 100 kusů. Dále členové navrhovali zvážit distribuci v mateřských školách (např. prostřednictvím odboru předškolního vzdělání Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy), na pedagogických fakultách a středních pedagogických školách. Dále lze oslovit [Asociaci předškolní výchovy](http://www.aspv.cz/) či waldorfské mateřské školy.

**D. Návrh redukce agend ve státní správě**

A. Baršová seznámila přítomné členy s dostupnými informacemi o návrh na redukci agend ve státní správě, který připravuje místopředsedkyně vlády K. Peake. Jeho cílem je ušetření financí a měl by vyloučit duplicity agend ve státní správě. Týká se především slučování ministerstev. V materiálu je navržena redukce lidskoprávní agendy na Úřadu vlády. Rada vlády pro lidská práva by měla být přesunuta na Ministerstvo spravedlnosti. V tuto chvíli nelze předvídat konsekvence. Materiál nebyl předložen do mezirezortního připomínkového řízení. Momentálně o návrhu jednají ekonomičtí ministři a pak by měl být předložen vládě.

Předseda uvedl, že za lidskoprávní závazky je odpovědná vláda, nikoliv Ministerstvo spravedlnosti. Z. Dušková upozornila na nízkou aktivitu zástupců ministerstev ve Výboru. A. Baršová doplnila, že historicky patří Rada vlády pro lidská práva na Úřad vlády, kde v roce 1998 vznikla. Předseda dodal, že úspora bude minimální a dojde tímto způsobem k oslabení problematiky dětských práv. Ani Z. Dušková s návrhem na redukci agend nesouhlasí. Dle jejího názoru bude důsledkem oslabení pozice zmocněnkyně vlády pro lidská práva. J. Picha souhlasí se svou předřečnicí. A. Baršová na dotaz sděluje, že pokud ví, není přesně daný harmonogram redukce.

**Příští zasedání Výboru proběhne 17. ledna 2013 od 10 hodin ve Strakově akademii, nábř. Edvarda Beneše 128/4, Praha 1.**

Zapsala Aneta Plavinová