

U s n e s e n í

Rady vlády pro lidská práva

ze dne 18. března 2025

k respektování judikatury ve věci dočasné ochrany

Rada vlády pro lidská práva

- I. u p o z o r ň u j e vládu ČR na opakované nerespektování judikatury Nejvyššího správního soudu (NSS) ve věci žádostí o udělení dočasné ochrany dle zákona č. 65/2022 Sb., zákon o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace ("Lex Ukrajina") ze strany Ministerstva vnitra ČR.
- II. d o p o r u č u j e vládě ČR uložit 1. místopředsedovi vlády a ministru vnitra
 - a. ukončit praxi vyznačování nepřijatelnosti žádostí o dočasnou ochranu žadatelům, na které se v souladu s judikaturou NSS § 5 odst. 1 písm. c) a d) Lex Ukrajina nevztahuje,
 - b. upravit metodiky a vnitřní předpisy pro pracovníky OAMP tak, aby byla judikatura NSS plně respektována.

Odůvodnění

NSS ve své judikatuře dospěl v nedávné době k závěru, že ustanovení o nepřijatelnosti žádosti o udělení dočasné ochrany podle § 5 odst. 1 písm. c) a d) Lex Ukrajina, tedy v případě, že o ni cizinec požádal nebo mu byla udělena v jiném členském státě, dopadá pouze na situace, kdy s žadatelem o dočasnou ochranu v ČR probíhá souběžně řízení o dočasnou ochranu v jiném členském státě EU a nebo kdy žadatel o dočasnou ochranu v ČR má již dočasnou ochranu udělenou jiným členským státem. Ustanovení o nepřijatelnosti tedy nelze aplikovat na cizince, kteří dočasnou ochranu v jiném členském státě pozbyli, nebo žádost sice podali, ale řízení o ní bylo v jiném členském státě zastaveno, nebo jim dočasná ochrana udělena nebyla (rozsudky NSS č. j. 10 Azs 151/2024-28 ze dne 31. 10. 2024, č. j. 3 Azs 167/2023-35 ze dne 29. 11. 2024 a č. j. 9 Azs 223/2024-21 ze dne 17. 12. 2024). Účelem ustanovení o nepřijatelnosti dle § 5 odst. 1 písm. c) a d) Lex Ukrajina je procesně zabránit tomu, aby o žádosti téhož cizince běželo současně řízení v ČR a dalším členském státě, nebo aby byla cizinci poskytována dočasná ochrana v ČR a v dalším členském státě (NSS č. j. 10 Azs 151/2024-28 ze dne 31. 10. 2024 - právní věta).

Někteří z těchto cizinců, kterým byla v minulosti nepřijatelnost žádosti dle výše jmenovaného ustanovení vyznačena, se proto v posledních měsících obrátili opětovně na správní orgány s novou žádostí o udělení dočasné ochrany. K té připojili potvrzení z jiného členského státu EU, že řízení o udělení dočasné ochrany v něm již neběží, nebo že dočasná ochrana zanikla, a



argumentovali výše uvedenými rozsudky. I přes to jim byl na přepážkách Krajských asistenčních center pomoci Ukrajině (KACPU) formulář žádosti vrácen s vyznačením nepřijatelnosti nebo byli bez dalšího posíláni pryč (např. č. j. OAM-0419245/DO-2024 ze dne 10. 12. 2024, rovněž řízení před MS v Praze sp. zn. 15 A 114/2024).

Poznámka sekretariátu Rady k návaznému vývoji po přijetí usnesení: Nepřijatelnosti žádosti o udělení dočasné ochrany se věnovalo rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (SDEU) o předběžné otázce zde dne 27. 2. 2025 C-753/23 (Krasiliva).¹ Podle SDEU nelze osobu vyloučit z udělení dočasné ochrany jen z toho důvodu, že podala žádost o dočasnou ochranu v jiném členském státě.

¹ Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie o předběžné otázce zde dne 27. 2. 2025 C-753/23 (Krasiliva), dostupné z <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=295849&pageIndex=0&doclang=CS&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=15537749>