



V Praze 25. 4. 2016
Čj. OVA : 447/16

Stanovisko

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod

Hlavním cílem předkládaného návrhu zákona je transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720 ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek.

Navrhovaná právní úprava zavádí následující změny:

- zákaz bezplatného poskytování lehkých plastových odnosných tašek v místě prodeje výrobků spotřebiteli, s výjimkou velmi lehkých plastových odnosných tašek;
- zavádí se povinnost označovat biologicky rozložitelné a kompostovatelné plastové odnosné tašky způsobem, který bude blíže stanoven prováděcím právním předpisem až v návaznosti na vydání příslušného prováděcího aktu Evropské komise s cílem sjednocení způsobu ohlašování údajů z evidencí v případě samostatně plnicích povinných osob a v případě autorizované obalové společnosti;
- stanoví se nové cíle recyklace a celkového využití obalového odpadu, neboť platný zákon o obalech upravuje tyto cíle pouze do roku 2016.
- navrhovaná úprava se týká též § 9 odst. 10, v němž je osobám, které uvádějí do oběhu nápoje v obalech, které nejsou vratnými zálohovanými obaly, stanovena povinnost nabízet stejné nápoje rovněž ve vratných zálohovaných obalech, pokud jsou v nich tyto nápoje uváděny na trh, s výjimkou osob uvádějících tyto nápoje do oběhu na prodejní ploše menší než 200 m². Jako kompromisní řešení se navrhuje zúžení působnosti předmětného ustanovení pouze na tři nejběžnější druhy piva. Důvodem je stále trvající poptávka po vratných zálohovaných obalech ve vztahu k pivu.

II. Připomínky a návrhy změn

Předložené hodnocení dopadů regulace bylo zpracováno v souladu s pravidly příslušných Obecných zásad schválených vládou.

Předkladatel se systematicky vypořádal s jednotlivými kroky hodnocení, závěrečné porovnání nákladů a přínosů jednotlivých variant je uvedeno v přehledné tabulce.



Problém

Předkladatel v podstatě cituje argumenty uváděné na úrovni EU. K situaci v ČR se údaje Evropské komise a zdroj v ČR výrazně liší:

„Podle studie Evropské komise z roku 2011 se v ČR pohybuje spotřeba všech plastových tašek (tedy včetně tenkých sáčků) kolem 300 kusů na osobu a rok.

Podle odhadu AOS EKO-KOM, a s. se průměrná spotřeba plastových odnosných tašek vyjma těch velmi lehkých pohybuje okolo 30 plastových tašek na obyvatele za rok.“

Intenzita intervence v ČR by měla odpovídat dimenzi problému v ČR, předkladatel se však s touto záležitostí nevyrovnává.

Legislativní úprava představuje transpozici směrnice EU, přesto však si předkladatel zaslouhuje podrobnější analýzu problému. V části věnované analýze problému i v části k vlastnímu hodnocení dopadů by měly být uvedeny poznatky z hodnocení dopadů v EU (pokud bylo realizováno).

Vlastní hodnocení dopadů odpovídá dobrému standardu.

Komise v předloženém hodnocení dopadů postrádá poznatky z ex-post hodnocení (přezkumu účinnosti regulace) dosavadního působení zákona o obalech. Pro formulaci navrhovaného řešení by poznatky z fungování současné právní úpravy (včetně nákladů) byly jistě přinejmenším inspirativní.

V předloženém hodnocení dopadů je přezkum účinnosti regulace (část 10) popsán zcela nedostatečně.

III. Závěr

Komise konstatuje, že předložené hodnocení dopadů regulace ve struktuře odpovídá požadavkům Obecných zásad.

Komise doporučuje doplnění analýzy problému včetně uvedení poznatků z dopadových studií EU k předmětné směrnici.

Komise důrazně požaduje, aby předkladatel doplnil postup systematického přezkumu účinnosti regulace založený na fundované ekonomické analýze.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v.r.
předsedkyně komise