



V Praze dne 4. 4. 2016  
Čj. OVA: 297/16

## Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění  
pozdějších předpisů, a další související zákony.**

---

### I. Úvod:

Navrhovaná právní úprava zavádí novou dávku „otcovská poporodní péče“ do systému nemocenského pojištění z důvodu zvýšení péče o dítě ze strany otců a také k péči o matku dítěte krátce po porodu. Účelem nově zavedené dávky bude především posílení vazby mezi dítětem a jeho oběma rodiči v raných týdnech života dítěte, podpora a motivace otců k zapojení se do rané péče o dítě a následně rozvoj vztahů v rámci rodiny. Stejně jako v případě péče o dítě z důvodu porodu se jeví potřebné zavést obdobné opatření i z důvodu převzetí dítěte do péče nahrazující péči rodičů.

U ošetrovného se navrhuje rozšířit případy poskytování dávky u vymezeného okruhu příbuzných i v případech, kdy není splněna podmínka společné domácnosti. Účelem změny právní úpravy bude poskytnout zaměstnancům účastných nemocenského pojištění pracovní volno z důvodu krátkodobého ošetrování nebo péče (dále jen „ošetrování“) člena rodiny, kteří nyní na něj nemají nárok a kompenzovat jim ucházející příjem v důsledku nutnosti přerušování výdělečné činnosti z důvodu náhlé potřeby ošetrování.

Pokud jde o sirotčí důchody, má navrhované opatření za cíl zlepšit sociální situaci sirotků tím, že zavádí další alternativní možnost vzniku nároku na sirotčí důchod v případech, kdy by podle současné právní úpravy nárok na tento důchod nevznikl z důvodu, že zemřelý/zemřelá nesplňuje podmínku potřebné doby pojištění pro vznik nároku na „vlastní“ invalidní důchod (úmrtí se fiktivně považuje za den vzniku invalidity).

### II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel zákona zpracoval zprávu RIA v souladu se zásadami pro tuto zprávu.

U řešení problémů Otcovské a Ošetrovné zvolil pouze dvě varianty, a to ponechání stávajícího stavu a variantu II. tj. navrhované řešení. Pouze u problematiky Sirotčího důchodu uvedl tři varianty s tím, že se rozhodl pro variantu II.



Pozitivně je třeba ocenit to, že předkladatel v průběhu přípravy návrhu zákona oslovil k jednotlivým tématům velkou škálu dotčených subjektů a subjektů, které se z různého pohledu mohly k navrženým řešením vyjádřit. V příloze je též uvedeno mezinárodní srovnání právní úpravy otcovské dovolené a sirotčího důchodu.

Po všech konzultacích zůstává však základním problémem rozhodnutí o nákladech řešení, zvláště pak u otcovské poporodní péče a u ošetřovného, u nichž odhadované náklady na státní rozpočet v podstatě dosahují 1 mld. Kč a je zde přetrvávající nesouhlas Ministerstva financí s navrženým řešením.

Předkladatel zákona MPSV souhlasil, že v této fázi legislativního procesu nebude řešena otázka navýšení systemizace u ČSSP v souladu s nesouhlasem MF.

Předkladatel by se měl v analýze nákladů při rozšíření otcovské dávky a ošetřovného dle návrhu zabývat také podrobnějším vyčíslením nákladů na straně zaměstnavatelů včetně dopadu na předpokládané krácení fondu pracovní doby.

### **III. Závěr:**

**Komise konstatuje, že předkladatel zákona zpracoval zprávu RIA v souladu s Obecnými zásadami.**

**Komise doporučuje doplnit předloženou zprávu RIA o vyčíslení nákladů na straně zaměstnavatelů při rozšíření otcovské dávky a ošetřovného včetně dopadu na předpokládané krácení fondu pracovní doby.**

Vypracoval: Ing. Jiří Nekovář

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v.r.  
předsedkyně komise