



V Praze dne 22.3. 2016  
Čj.: 22202/2015-LRV

## Stanovisko

k

**návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny**

### I. Úvod:

Důvodem zpracování této novely je přijetí zákona č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon). Zákonem č. 131/2015 Sb. dochází od 1. 1. 2016 ke změnám, které se dotýkají měření elektřiny a neoprávněného odběru elektřiny.

Jedná se tedy o předpis technického charakteru.

Předkladatel předložil hodnocení dopadů ve formátu Odůvodnění, které v zásadě respektuje strukturu Obecných pravidel pro hodnocení dopadů regulace, jež byla schválena vládou ČR.

### II. Připomínky a návrhy změn:

**Na svém jednání dne 8. 1. 2016 Komise pro hodnocení dopadů regulace vnesla následující připomínky:**

#### **Problém a cíle řešení**

Předkladatel akcentuje technickou podstatu novely:

„V ustanovení vyhlášky, která je legislativním předpisem upravujícím převážně technickou část spojenou s měřením elektřin, se navrhuje rovněž precizování ustanovení dotýkajících se náhrady škody při neoprávněném odběru elektřiny. Návrh vyhlášky tak reaguje na změny energetického zákona provedené v ustanoveních § 49, § 51 a § 98a.“

**Komise doporučuje uvést více podrobností k problematice neoprávněného odběru elektřiny (rozsah problému / počet případů, výše škody, počet soudních řešení apod.).**

#### **Varianty řešení a jejich dopady**



Předkladatel pracuje se 4 variantami, které jsou však zcela formalistické a nepředstavují varianty řešení problému. **Komise RIA doporučuje tento formalistický koncept opustit a pracovat s variantami 0 - zachování současného stavu a 1 - novela.**

Varianty mají smysl při zkoumání variant řešení konkrétního problému.

Předkladatel komentuje náklady spojené s novelou, ale neuvádí jejich konkrétní výši.

**Komise požaduje, aby předkladatel explicitně a jednoznačně uvedl, zda dojde ke změně (navýšení či snížení nákladů) u provozovatelů distribuční soustavy a odběratelů.**

**Na straně přínosů Komise považuje za účelné blíže charakterizovat trh (počet subjektů, podíl na trhu) a vyčíslit úsporu nákladů v oblasti rozvoje výroby elektřiny pro vlastní potřebu zákazníků.**

### **Konzultační proces**

Připomínky byly akceptovány, návrh je předkládán bez rozporu.

### **III. Závěr:**

**Předkladatel výše uvedené připomínky zapracoval v oblasti identifikace počtu neoprávněných odběrů elektřiny a specifikace dopadů vyhlášky.**

**Komise dopracovanou zprávu přijímá.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v.r.  
předsedkyně komise