



V Praze 16. 3. 2016
Čj. OVA: 171/16

Stanovisko

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

I. Úvod

Návrhem novely zákona se

- dává do souladu terminologie používaná v zákoně o specifických zdravotních službách s terminologií občanského zákoníku a zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů; rovněž se zohledňuje zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů,
- upřesňují ustanovení týkající se sterilizací, kastrací a genetických vyšetření,
- upravuje, především s ohledem na poznatky aplikační praxe, posudková péče, včetně pracovnělékařských služeb a posuzování a uznávání nemocí z povolání; v navrhované právní úpravě se rovněž zohledňují závěry projektu „Spolupráce zaměstnavatelů a zaměstnanců v oblasti aplikace nové právní úpravy pracovnělékařských služeb“, které byly přijaty na 120. Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody ČR dne 27. 7. 2015,
- v ustanoveních vymezujících lékařské ozáření zohledňují příslušné články Směrnice Rady 2013/59/EURATOM, kterou se stanoví základní bezpečnostní standardy ochrany před nebezpečím vystavení ionizujícímu záření a zrušují se směrnice 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom a 2003/122/Euratom,
- upravuje ochranné léčení tak, aby odpovídalo možnostem Vězeňské služby ČR zajistit toto léčení v rámci výkonu trestu odnětí svobody.

Novela zákona se tak týká několika dílčích oblastí.

II. Připomínky a návrhy změn

Problém - analýza současného stavu

Předkladatel osvětluje problém v členění do osmi okruhů; ve stejném členění pak charakterizuje současnou právní situaci i cílový stav.

Problémy jsou v příslušných statcích popsány spíše jako právní záležitosti, v popisu nulové varianty podává předkladatel k problému více informací



Cíle řešení, varianty a jejich dopady

Předkladatel pracuje pouze s dvěma variantami (0 - současný stav, 1 - navrhovaná legislativní změna).

Vzhledem k charakteru legislativní změny lze tento postup z hlediska Obecných pravidel RIA akceptovat.

Vyhodnocení nákladů a přínosů je uvedeno v části 3.

Předkladatel deklaruje, že návrh změny zákona nepřinese žádné zvýšené náklady ani pro poskytovatele zdravotních služeb, ani pro plátce zdravotního pojištění a ani pro státní rozpočet. Dále uvádí, že hlavním přínosem novely bude zejména odstranění problémů vzniklých při aplikaci zákona.

Předkladatel ilustruje přínosy spíše spekulativními odhady. U většiny oblastí legislativní změny lze souhlasit s tvrzením, že kvantitativní odhad nákladů či přínosů je obtížný.

Ovšem např. u bodu *f) posudková péče a poskytování pracovnělékařských služeb by určitý kvantitativní odhad dopadů byl možný, alespoň s využitím výběrového šetření (přes tvrzení předkladatele, že nelze odhadnout, jak velké bude snížení ekonomických nákladů souvisejících s novou právní úpravou u dotčených subjektů).*

Přehlednosti analýzy dopadů by prospělo, kdyby předkladatel jednotlivé změny popsal a analyzoval ve sledu jednotlivých kroků dle Obecných zásad.

Přezkum účinnosti regulace je popsán velmi obecně, s odkazem na přezkum účinnosti úpravy stávající (který je však v částech definice problému a popis varianty sice kvalitativně popsán, ale bez uvedení rozsahu konkrétních záležitostí).

Komise doporučuje odstranit drobné formální nedostatky (např. otazníky ve znění podzákoného předpisu).

III. Závěr

Komise konstatuje, že předložené hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA) splňuje základní požadavky dle Obecných zásad.

Komise pro hodnocení dopadů regulace uvádí následující dílčí výhrady, které předkladateli doporučuje dopracovat:

- **strukturovat hodnocení dopadů regulace pro jednotlivé tematické celky legislativní změny v logické lince problém a cíle řešení - varianty a jejich dopady,**
- **specifikovat a dle možností kvantitativně ilustrovat náklady u podstatných legislativních změn,**
- **doplnit podrobněji informace k přezkumu účinnosti regulace**

Vypracoval:

Prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v.r.
předsedkyně komise

