



V Praze 22. 2. 2016  
Čj. OVA : 1647/2016

## Stanovisko

**k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady**

---

### I. Úvod:

Navrhovaná právní úprava navazuje na novelu zákona o odpadech č. 223/2015 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. října 2015, a která byla přijata primárně z důvodů řízení o porušení Smlouvy (tzv. infringementové řízení), které je s Českou republikou vedeno ze strany Evropské komise k nesprávné transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic.

Cílem předkládaného návrhu vyhlášky je **zlepšit kontrolu vykupovaných kovových odpadů v oblasti sběru a výkupu odpadů a zamezit tak trestné činnosti související s krádeží kovových předmětů a jejich prodeje do zařízení ke sběru a výkupu odpadů**. Proto bylo navrženo **rozšíření seznamu kovových odpadů**, při jejichž odběru nebo výkupu je provozovatel zařízení ke sběru nebo výkupu povinen identifikovat osoby, od kterých má v úmyslu tyto odpady odebrat nebo vykoupit, identifikovat odebírané nebo vykupované odpady a vést o těchto skutečnostech evidenci.

Navrhovaný právní předpis dále zahrnuje následující úpravy:

- nově upravuje povinnost provozovatelů skládek zasílat údaje o poplatcích za ukládání odpadů na skládky krajskému úřadu příslušnému podle místa skládky (zjednodušení administrace),
- upravuje podmínky přidělování identifikačních čísel zařízení,
- mění rozsah požadavků na identifikační list nebezpečného odpadu,
- rozšiřuje dosavadní ohlašovací povinnosti obcí o zasílání údajů o systému shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- zpřesňuje oblast ohlašování přepravy nebezpečných odpadů.

### II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel zpracoval hodnocení dopadů ve formátu Odůvodnění.

Hodnocení dopadů je zpracováno ve struktuře problém - cíle řešení - varianty - náklady a přínosy pro následující oblasti:

1. Nové vymezení odpadů - kovové odpady
2. Hlášení o poplatcích za ukládání odpadů na skládku
3. Způsob přidělování identifikačního čísla zařízení (IČZ)
4. Rozšíření obsahu identifikačního listu nebezpečného odpadu (ILNO)

Komise zdůrazňuje, že zákaz sběru nebo výkupu částí autovraků od fyzických osob není zdůvodněn ani v analýze problému ani z hlediska dopadů. ***Předkladatel by měl doplnit popis současného stavu (působení zákazu a případné porušování zákazu) i přínos navrhované změny.***

V hodnocení jsou porovnány dvě varianty - 0 / současný stav, 1/ navrhované řešení. Vzhledem k transpoziční a technicko-normativní povaze materiálu lze tento postup akceptovat.

Připomínky byly předkladatelem vypořádány až na 3 připomínky.

**Přezkum účinnosti regulace** je popsán více než obecně.

***Předkladatel by měl charakterizovat časový rámec a metodický postup přezkumu účinnosti regulace, který by měl být realizován z perspektivy celého komplexu právní úpravy nakládání s odpady. Přezkum účinnosti regulace v tomto komplexním oboru je nutný především z hlediska fungování institucionálního prostředí, nákladů a účinnosti i efektivnosti nakládání s odpady.***

### **III. Závěr:**

Komise pro hodnocení dopadů regulace konstatuje, že předložené hodnocení dopadů regulace bylo zpracováno v souladu se základními požadavky dle Obecných zásad.

**Komise požaduje dopracování v následujících oblastech:**

- upřesnit analýzu současného stavu a dopadů upřesnění zákazu sběru nebo výkupu částí autovraků od fyzických osob;
- předkladatel by měl podrobněji charakterizovat postup a časový rámec přezkumu účinnosti regulace v kontextu celého systému právní úpravy nakládání s odpady v ČR.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v.r.  
předsedkyně komise

