



V Praze 22. 2. 2016  
Čj. OVA : 1646/2016

## Stanovisko

### k návrhu vyhlášky o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů

---

#### I. Úvod:

Navrhovaná právní úprava v návaznosti na novelu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, která byla publikována ve Sbírce zákonů pod č. 223/2015 Sb., zajišťuje **adaptaci českého právního řádu na nařízení Komise (EU) č. 1357/2014 ze dne 18. prosince 2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech** a o zrušení některých směrnic. Nahrazená příloha III dané směrnice obsahuje seznam vlastností odpadů, které je činí nebezpečnými.

Vyhláška dále

- nově stanoví náležitosti sdělení o přítomnosti jedné nebo více nebezpečných vlastností v hodnoceném odpadu,
- reflektuje právní úpravu elektronizace agendy hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a provádění hodnocení nebezpečných vlastností odpadu více pověřenými osobami.

Dle předkladatele navržená právní úprava ve vztahu k požadavkům na zkoušky odpadů z velké části z technické normy ČSN EN 14899 Charakterizace odpadů – Vzorkování odpadů, která představuje nové pojetí této problematiky v Evropské unii oproti roku 2001, kdy byla vydána vyhláška č. 376/2001 Sb.

#### II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel zpracoval hodnocení dopadů ve formátu Odůvodnění.

Předkladatel v identifikaci problému a cílech řešení popsal nutné podstatné změny, které vyplývají z požadavků transpozice.

V hodnocení jsou porovnány dvě varianty - 0 / současný stav, 1/ navrhované řešení. Vzhledem k transpoziční a technicko-normativní povaze materiálu lze tento postup akceptovat.

V oblasti dopadů na podnikatelské subjekty předkladatel identifikoval snížení zátěže podnikatelů, návrh nepředpokládá dopady na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, územní samosprávné celky, životní prostředí ani sociální dopady. Komise toho vyhodnocení považuje za relevantní.

Všechny připomínky byly předkladatelem vypořádány.

**Přezkum účinnosti regulace** je popsán více než obecně. **Předkladatel by měl charakterizovat časový rámec a metodický postup přezkumu účinnosti regulace, který by měl být realizován z perspektivy celého komplexu právní úpravy nakládání s odpady.**

V připomínkovém řízení se předkladatel vypořádal s několika připomínkami, jež směřují k náznaku, že navrhovaná úprava jde nad rámec evropských předpisů (gold plating). **Toto tvrzení by měl předkladatel dokumentovat seznamem diskrecí, jež vyplývají z nařízení Komise (EU) č. 1357/2014 ze dne 18. prosince 2014 a deklaráce, jak jsou vyřešeny v národní úpravě.,**

### **III. Závěr:**

Komise pro hodnocení dopadů regulace konstatuje, že předložené hodnocení dopadů regulace bylo zpracováno v souladu s požadavky dle Obecných zásad.

#### **Komise požaduje**

- **dopracování části věnované přezkumu účinnosti regulace v kontextu celkové právní úpravy nakládání s odpady a doplnění diskrecí v navrhované úpravě ve srovnání s příslušným nařízením Komise EU,**
- **předložení seznamu diskrecí a případných úprav nad rámec požadavků evropského předpisu (gold plating).**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v.r.  
předsedkyně komise