



V Praze dne 20. 1. 2016  
Čj. OVA: 1493/15

## Stanovisko

### k Návrhu věcného záměru zákona o metrologii

---

#### **I. Úvod:**

Stanovisko je zpracováno s cílem ověřit dodržení „Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“ a zejména zohlednění dopadů (nákladů a přínosů) pro dotčené subjekty trhu. Hodnocena je „Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA)“ k věcnému záměru zákona o metrologii (dále jen Zpráva).

Stanovisko nemá za cíl hodnotit právní obsah zákona či provádět RIA, pouze hodnotí splnění náležitostí a „dostatečnost“ provedené RIA.

Při hodnocení Zprávy byla vzata v úvahu povaha materiálu a základní cíl, kde dle předkladatele „nedochází k významnějšímu rozšíření současného rozsahu regulace v oblasti legální metrologie, regulace je v řadě případů pouze zpřesněna“. Cílem je také zajištění souladu se současnými legislativně technickými požadavky.

#### **II. Připomínky a návrhy změn:**

Na svém jednání dne 8. 1. 2016 Komise pro hodnocení dopadů regulace vyslovila následující připomínky:

Zprávu lze považovat celkově za dostatečnou a zohledňující hlavní aspekty.

Zpráva je zpracována se standardními prvky doporučeného obsahu. Její rozsah je dán separátním zhodnocením 7 oblastí návrhů, což lze obecně hodnotit pozitivně. Výsledná tabulka ale uvedena není.

#### **Varianty a jejich dopady**

Celkově Zpráva hodnotí u jednotlivých zvolených oblastí vždy jen jednu (navrhovanou) variantu a neuvádí žádné alternativní možnosti řešení. Zároveň ale, z pohledu podnikatelského sektoru finální efekt u většiny opatření neznámá výrazné dodatečné náklady a například u oblasti č. 1 představuje i možné snížení nákladů.



Ve věcném návrhu zákona je nyní navrženo striktní použití stanovených měřidel, kde současná praxe v mnoha méně významných případech připouštěla použití měřidel pracovních, v některých případech i na legislativním základě. **Ekonomický dopad striktního požadavku na používání stanovených měřidel však není v kapitole 4 nijak vyhodnocen** - otázka vyšších nákladů na vlastní měřidla i jejich pravidelné ověřování. Nebyl vůbec ani **vyhodnocen rozsah používání pracovních měřidel a jejich typů, která by nově musela být nahrazena měřidly stanovenými**.

**Komise dále doporučuje doplnit, zda přechod od režimu opatření obecné povahy na vyhlášky se stanovením parametrů měřidel pozitivně ovlivní jistotu aktérů a zda tato změna bude mít dopady na činnost soukromých subjektů a dozorových orgánů.**

**V uvedeném smyslu považovala Komise za nutné zprávu dopracovat.**

### **III. Závěr:**

Předkladatel zprávu dopracoval ve smyslu výše uvedených připomínek. Komise pro hodnocení dopadů regulace přepracovanou zprávu přijímá.

Vypracoval: Radek Špicar, M.Phil.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise