



V Praze 29. 11. 2016  
Čj. OVA: 1397/16

## Stanovisko

### k návrhu věcného záměru zákona o zapojení obcí do výběru lokality hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů

#### I. Úvod

Návrh věcného záměru zákona o zapojení obcí do výběru lokality hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů (HU RAO) je předkládán dle Plánu legislativních prací vlády na rok 2016.

#### II. Připomínky a návrhy změn

**Problém** je podrobně, srozumitelně popsán a lze si na jeho základě učinit představu o důvodech navrženého řešení a o souvislostech problematiky zapojení obcí do výběru jaderného úložiště. Cíle i současný legislativní stav jsou rovněž uvedeny srozumitelně a přiměřeně přehledně, zvláště vzhledem ke komplexnosti dané problematiky.

**Předkladatel by měl pregnantně a argumentačně jednoznačně vysvětlit, proč problém nelze řešit nástroji a procesy současné právní úpravy a je nutno hledat specifické legislativní řešení – které ovšem dále komplikuje právní systém a zvyšuje regulatorní zátěž ekonomiky.**

Pozornost si zaslouží zahraniční zkušenosti a řešení, které by měl předkladatel doplnit do zvažovaných variant.

**Problematika výběru jaderného úložiště a hodnocení jeho dopadů** představuje rozsáhlé a složité téma, v němž zapojení obcí do výběru představuje jen malou, i když důležitou část, nelze je však jednoduše oddělit od dané problematiky jako celku. Hodnocení nákladů a přínosů účasti obcí na výběru jaderného úložiště se proto musí dít v kontextu celého procesu výběru úložiště, což RIA v zásadě splňuje či o to usiluje. Nutnost zohlednění tohoto kontextu však zásadním způsobem znesnadňuje hodnocení dopadů.

Zpráva RIA obsahuje srozumitelně a k danému účelu přiměřeně podrobně podaný **popis výhod a nevýhod (spíše než nákladů a přínosů) současného a budoucího stavu** a rovněž logicky provázanou argumentaci zdůvodňující předkládaný návrh ve srovnání se současným stavem. Přestože RIA neobsahuje formální kvalitativní či kvantitativní porovnání nákladů a přínosů, je možné informace a argumentaci v RIA obsažené považovat za kvalitativní hodnocení dopadů navržené regulace.



Kvantitativní hodnocení navržené regulace není možné oddělit od kvantifikace nákladů a přínosů hledání a vzniku jaderného úložiště jako celku. Vzhledem ke komplexnosti a složitosti celého procesu, vzhledem k velké různorodosti faktorů, které je třeba vzít při hodnocení v úvahu, a vzhledem k tomu, že některé faktory či vlivy lze považovat za iracionální a obtížně hodnotitelné i kvalitativně, nelze, přinejmenším v této fázi přípravy záměru a jeho RIA kvantitativní hodnocení dopadů rozumně požadovat.

PK RIA upozorňuje na problém rostoucí komplikovanosti právního systému.

### **III. Závěr**

**Přes uvedené výhrady PK RIA zprávu RIA zprávu z hodnocení dopadů regulace přijímá.**

**Pro paragrafované znění doporučuje PK RIA zpracovat podrobnější hodnocení dopadů regulace, zabývající se náklady a přínosy s větším zohledněním formálně metodických požadavků na RIA, formalizovat kvalitativní hodnocení a pokusit se o kvantifikaci nákladů a přínosů.**

Vypracoval:

RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v.r.  
předsedkyně komise