

V Praze dne 18. července 2012
Č.j.: 671/12/REV 1

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
novely zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

I. Úvod:

Tato novela zákona je předkládána v souladu s Legislativním plánem vlády pro rok 2012. Hlavním cílem této novely je odstranění některých nedostatků současné zákonné úpravy činnosti obecní policie. Novela rozšiřuje oprávnění obecní policie v oblasti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, zpřesňuje postavení strážníka obecní policie a zpřísňuje podmínky pro přijetí fyzické osoby na pozici obecního strážníka, nově upravuje problematiku veřejnoprávních smluv uzavíraných obcemi mezi sebou při zajištění místních záležitostí veřejného pořádku a zpřesňuje kompetence obecní policie v přestupkovém řízení.

Návrh zákona prošel standardním meziresortním připomínkovým řízením a všechny zásadní připomínky byly předkladatelem vypořádány. Rovněž byl návrh konzultován s kraji, Hl. městem Praha a zejména se zájmovými sdruženími jako je Svaz měst a obcí a Kolegium ředitelů městských policií, které budou především navrženými změnami dotčeny.

Předkladatel zpracoval a předložil závěrečnou zprávu hodnocení dopadů regulace – RIA, ve které jsou popsány důvody vedoucí předkladatele k navržené změně. V rámci popisu nedostatků a problémů současné úpravy odkazuje předkladatel především na zpracovanou a dne 13. července 2011 vládou schválenou Analýzu možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie ČR a místních samospráv, která obsahuje detailní popis problémů současné právní regulace a její aplikace v praxi. RIA pracuje s několika variantami řešení u dvou základních otázek řešených novelou – problematika správního trestání a problematika veřejnoprávních smluv. Návrh neobsahuje detailní vyhodnocení dodatečných nákladů vznikajících předloženou právní úpravou. Pouze je obecně konstatováno, že v oblasti administrativní zátěže se nepočítá s jejím zvýšením pro občany. Pro veřejnou správu návrh určité zvýšení administrativní zátěže přinese zejména v oblasti zvýšeného dohledu a rozšířením projednávání přestupků a správních deliktů, na druhou stranu některá navržená opatření povedou ke snížení administrativní zátěže jako např. prodloužení odborné způsobilosti strážníka na pět let. Zpracovatel proto očekává neutrální finanční dopad pro veřejnou správu.

II. Připomínky a návrhy změn:

1. Pokud jde o zpracovanou RIA, tak na str. 28 návrhu předkladatel v obecné rovině pracoval pouze s dvěma variantami – nulovou, za kterou považoval novelizaci současných zákonů, a variantou I představující kodifikaci ve zcela novém zákoně. Toto rozdělení v návrhu RIA bylo dle názoru Komise RIA zavádějící a neodpovídalo rozpracování jednotlivých variant u dvou základních otázek řešených novelou – problematiky správního trestání a problematiky veřejnoprávních smluv, kde předkladatel již pracuje s několika variantami a za nulovou variantu považuje ponechání existující právního stavu beze změn. Komise RIA doporučila obě obecné varianty RIA uvedené na str. 28 rozpracovat do rozsahu alespoň tří variant, přičemž jako variantu nulovou správně označit ponechání současného stavu beze změn.
2. V oblasti dopadů návrhu na veřejnou správu předkladatel konstatoval určité zvýšení administrativní zátěže zejména v oblasti zvýšeného dohledu a rozšířením projednávání přestupků a správních deliktů s tím, že na druhou stranu některá navržená opatření povedou ke snížení administrativní zátěže jako např. prodloužení odborné způsobilosti strážníka na pět let., přičemž zpracovatel očekává neutrální finanční dopad pro veřejnou správu. V této části důvodové zprávy by stálo za úvahu možné zpřesnění těchto tvrzení.
3. Ve zbývajících částech považovala komise zpracovanou RIA za dostatečnou.

III. Závěr:

Výše uvedené připomínky byly zpracovatelovi představeny na jednání Komise RIA dne 13. července a byly ze strany předkladatele akceptovány. Následně byla zpravodaji návrhu doručena dne 17. července dopracovaná RIA upravená dle obou výše uvedených připomínek v části II. stanoviska. Po provedené úpravě **doporučuje Komise RIA Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace schválit.**

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v. r.
předseda komise