

Studie	Typy daní a jejich dopad na růst		Použitá data	Další závěry
	Daň	Účinky na ekonomický růst		
OECD. 2010. "Tax Policy Reform and Economic Growth." <i>OECD Publishing.</i>	z příjmu PO  z příjmu FO  na spotřebu  majetkové	Značná negativní korelace mezi daňovým zatížením a růstem.  Taktéž se potvrdila negativní korelace, avšak méně znatelná než u daní z příjmu PO.  Vykazují nízké distorzní účinky, ale vyšší než daně majetkové.  Nejméně narušují ekonomický růst (konkrétně periodické daně na nemovitý majetek mají nejméně distorzních účinků).	31 zemí OECD z let 1965-2008	
Gareth D. Myles. 2009. "Economic Growth and the Role of Taxation-Theory." <i>OECD, Economics Department.</i>			<i>Teoretická studie</i>	Přesun zatížení z příjmových daní na daně ze spotřeby má pozitivní efekt na ekonomický růst. V dlouhém období je neefektivní daňové zatížení příjmu z kapitálu.
Konstantinos Angelopoulos, Jim Malley, and Apostolis Philippopoulos. 2008. "Tax Structure, Growth and Welfare in the UK." <i>Department of Economics, University of Glasgow.</i>			Velká Británie z let 1970-2005	Daňové reformy nevykazují příliš velké změny v růstu, zatímco změny v sociálním blahobytu se zdají být značné. Doporučená změna v daňové struktuře ve snaze maximalizovat dlouhodobý růst je snížit zatížení na příjmy z práce a ztrátu dorovnat zvýšením zdanění spotřeby a kapitálu. Pokud je cílem zvýšit sociální blahobyt, pak by měla být snížena kapitálová daň a tato ztráta dorovnána zvýšením daní na práci a spotřebu.
Arnold, J. 2008. "Do Tax Structures Affect Aggregate Economic Growth?: Empirical Evidence from a Panel of OECD Countries." <i>OECD Economics Department Working Papers.</i>		<i>Stejně závěry jako u OECD (2010).</i>	21 zemí OECD z let 1971-2004	Dále se potvrdil negativní vztah mezi růstem a mírou progresivity daní z příjmu fyzických osob.

Johansson, Å., C. Heady, J. Arnold, B. Brys, and L. Vartia. 2008. "Taxation and economic growth." <i>OECD Economics Department Working Papers</i> .		<i>Stejné závěry jako u OECD (2010).</i>	16 zemí OECD z let 1981-2001	
Spahr, Ronald W., Pankaj K. Jain, and Fariz Huseynov. 2008. "The Income Tax Structure's Impact on Growth, Valuation, and Global Investments: A Three Stakeholder Perspective." <i>SSRN eLibrary</i> .	z příjmu PO	Zvýšení sazby daně o <b>1</b> procentní bod vede k poklesu růstu <b>0,1-0,2</b> procentního bodu, k <b>1-2%</b> poklesu v hodnotě akcií a k poklesu investic o <b>0,3%</b> .	108 zemí z let 1991-2004	
	z příjmu FO	Korelace se nepotvrdila.		
Lee, Y., and R. H. Gordon. 2005. "Tax structure and economic growth." <i>Journal of Public Economics</i> 89:1027–1043.	z příjmu PO	Pokles sazby o <b>10</b> procentních bodů může zvýšit růst o <b>1,1-1,8</b> procentního bodu.	70 zemí z let 1970-1997	
	z příjmu FO	Průměrná míra daně z pracovního příjmu nemá viditelný vliv na ekonomický růst.		
Padovano, F., and E. Galli. 2001. "Tax rates and economic growth in the OECD countries (1950-1990)." <i>Economic Inquiry</i> 39:44–57.			23 zemí OECD z let 1950-1990	Vysoké marginální daňové sazby a daňová progresivita mají negativní dopad na dlouhodobý růst.
Widmalm, F. 2001. "Tax Structure and Growth: Are some taxes better than others?." <i>Public Choice</i> 107:199–219.	z příjmu PO	Korelace se nepotvrdila.		
	z příjmu FO	Negativní korelace mezi výší daňových příjmů a ekonomickým růstem.	23 zemí OECD z let 1965-1990	Dále se projevila negativní korelace mezi daňovou progresivitou a růstem a naopak se nepotvrdila závislost růstu na celkové, průměrné míře zdanění.
	na spotřebu	Výše daňových příjmů ze spotřeby nejméně narušují ekonomický růst.		
	majetkové	Korelace se nepotvrdila.		

Cassou, S. P, K. J Lansing, and Federal Reserve Bank of San Francisco. 2000. "Growth effects of a flat tax."			USA z let 1954-1992	Transformace daňového systému z progresivního na systém s rovnou daní může zvýšit růst o <b>0,18-0,85</b> procentního bodu (při zachování stejných daňových příjmů).
Myles, G. D. 2000. "Taxation and economic growth." <i>Fiscal Studies</i> 21:141-168.			Velká Británie z let 1910-1972	Celkové daňové zatížení neovlivňuje zásadně ekonomický růst na rozdíl od daňové struktury. Doporučuje se přesunout zatížení na komodity s neelastickou poptávkou.
Kneller, R., M. F Bleaney, and N. Gemmill. 1999. "Fiscal policy and growth: evidence from OECD countries." <i>Journal of Public Economics</i> 74:171-190.	distorzní nedistorzní	Pokles daňových příjmů o <b>1</b> procentní bod (v %HDP) může ročně zvýšit růst o <b>0,1-0,2</b> procentního bodu. Korelace se nepotvrdila.	22 zemí OECD z let 1970-1995	Analýza řadí mezi distorzni daně: příjmové daně, sociální pojištění, majetkové daně a mezi nedistorzní: daně na domácí spotřebu.
Mendoza, E. G, G. M Milesi-Ferretti, and P. Asea. 1997. "On the ineffectiveness of tax policy in altering long-run growth: Harberger's superneutrality conjecture." <i>Journal of Public Economics</i> 66:99-126.	na příjmy z práce na příjmy z kapitálu na spotřebu	Korelace se nepotvrdila. Korelace se nepotvrdila. Korelace se nepotvrdila.	18 zemí OECD z let 1965-1991	Snížení daňové sazby o <b>10</b> procentních bodů by mohlo zvýšit růst o <b>0,1-0,2</b> procentního bodu. Daňová politika se pro stimulaci růstu zdá neefektivní (je však potřeba si uvědomit, že analýza nezahrnuje korporátní daně).
Engen, E. M, and J. S Skinner. 1996. "Taxation and economic growth." <i>NBER working paper</i> .			18 zemí OECD z let 1959-1995	Snížení všech marginálních daňových sazeb o <b>5</b> procentních bodů a průměrných daňových sazeb o <b>2,5</b> procentí body může mít za následek zvýšení dlouhodobého růstu o <b>0,2-0,3</b> procentního bodu.
Uhlig, H., and N. Yanagawa. 1996. "Increasing the capital income tax may lead to faster growth." <i>European Economic Review</i> 40:1521-1540.			<i>Teoretická studie</i>	Vyšší daně na příjem z kapitálu, které by vedly ke snížení daní z příjmu z práce, mohou za určitých podmínek zvýšit růst. Nižší daně na práci by umožnili navýšit úspory mladých jednotlivců, což vede k rychlejšímu ekonomického růstu.
Xu, B., and International Monetary Fund. Fiscal Affairs Department (Washington DC). 1994. "Tax policy implications in endogenous growth models." <i>International Monetary Fund</i> .	příjmové daně na investice na spotřebu	Negativní korelace. Negativní korelace. Korelace se nepotvrdila.	<i>Převzaté výpočty</i>	Negativní dopad na růst u daní z příjmu a z investic je způsoben ovlivňováním chování ekonomických aktérů. Avšak konkrétní hodnota efektu závisí na využívání daňových příjmů vládou, protože například vládní investice do infrastruktury růst opět zvyšují.

<p>Pecorino, P. 1993. "Tax structure and growth in a model with human capital." <i>Journal of Public Economics</i> 52:251–271.</p>		<p><i>Teoretická studie</i></p>	<p>Růst maximalizující daňová struktura využívá vyšších příjmů z daní ze spotřeby. Výsledky přesunu daňového zatížení mezi lidským a fyzickým kapitálem jsou nejisté (můžou mít efekt snížení i zvýšení ekonomického růstu).</p>
<p>Koester, R. B, and R. C Kormendi. 1989. "Taxation, aggregate activity and economic growth: cross-country evidence on some supply-side hypotheses." <i>Economic Inquiry</i> 27:367–386.</p>		<p>63 zemí z let 1970-1980</p>	<p>Neprokázala se spojitost mezi výší marginální a průměrné daňové sazby a ekonomickým růstem. Prokázal se však negativní dopad daňové progresivity na HDP na osobu. Při konstantní průměrné daňové sazbě by změna <b>10</b> procentních bodů v marginální sazbě znamenala <b>15,2%</b> nárůst v HDP na osobu pro méně rozvinuté země a <b>7,4%</b> nárůst HDP na osobu pro rozvinuté země.</p>
<p>Marsden, K., and The World Bank. 1983. "Links between taxes and economic growth: Some empirical evidence." <i>World Bank</i>.</p>		<p>20 zemí 1970-1979</p>	<p>Zvýšení daňových příjmů o <b>1</b> procentní bod (v %HDP) má za následek snížení ekonomického růstu o <b>0,36</b> procentního bodu. Dále nižší daně mají za následek vyšší úspory, investice, inovace a větší poptávku po práci.</p>