



NÁRODNÍ EKONOMICKÁ RADA VLÁDY

Rámec Strategie konkurenceschopnosti a výchozí náměty

Prezentace výstupů kapitoly Trh zboží, služeb a práce - daně

Garant: Ing. Miroslav Zámečník

Koordinátor: Prof. Michal Mejstřík

7.3.2011

ÚVOD

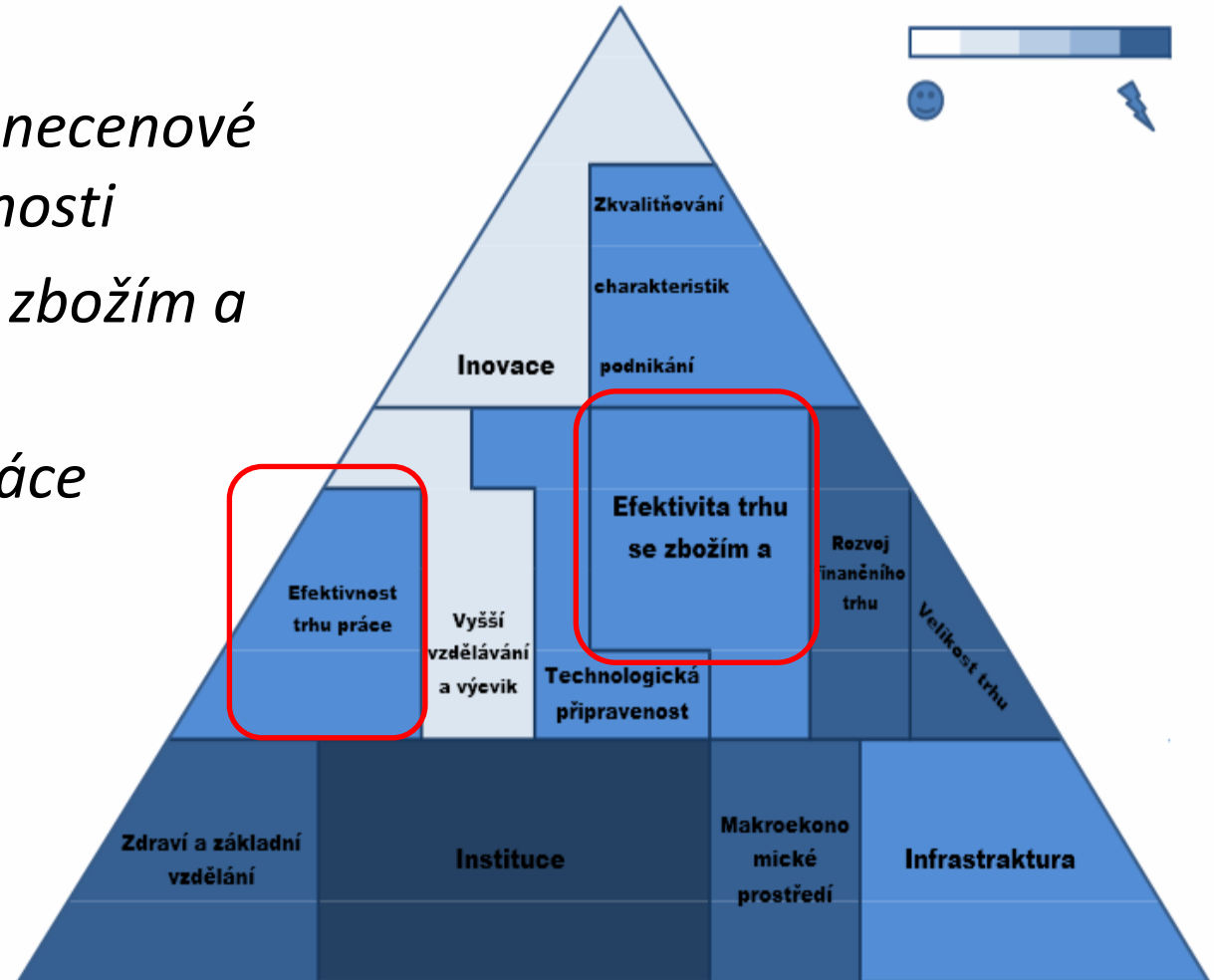
- **Workshopy každé pondělí 10.00 – 12.00**
 - instituce (21.2.2011)
 - vzdělanost (28.2.2011)
 - **trh zboží, služeb a práce - daně (7.3.2011)**
 - finanční trhy (14.3.2011)
 - technologická připravenost (21.3.2011)
 - podnikání a inovace (28.3.2011)



PYRAMIDA KONKURENCESCHOPNOSTI

Pyramida faktorů necenové konkurenceschopnosti

- *Efektivita trhů se zbožím a službami*
- *Efektivita trhu práce*



Česká průmyslová evoluce a daňová struktura, je tam společné téma?

Miroslav Zámečník

NERV

7.3.2011

První vůz K&K monarchie: “Präsident”



Tatra 77 z roku 1934- průlom v designu



Nádherná T-87 (1937-1950), česká inovace pokračuje, jedno z nejrychlejších a nejehospodárnějších exekutivních aut své doby.



Čtenáři New York Times zvolili T-87 „sběratelským vozem roku 2010“.
Poznatek: Američané mohou mít dobrý vkus 😊



**Poslední krásná: T-603, v roce 1955 ještě víc než konkurenceschopná,
ale v roce 1975 již beznadějná**



Nahoře: prototyp 1955, dole vlevo, poslední model 1975, vpravo dole, BMW 535

Automotive v Česku 2010: Komparativní výhoda daná tradicí+zahraniční kapitál



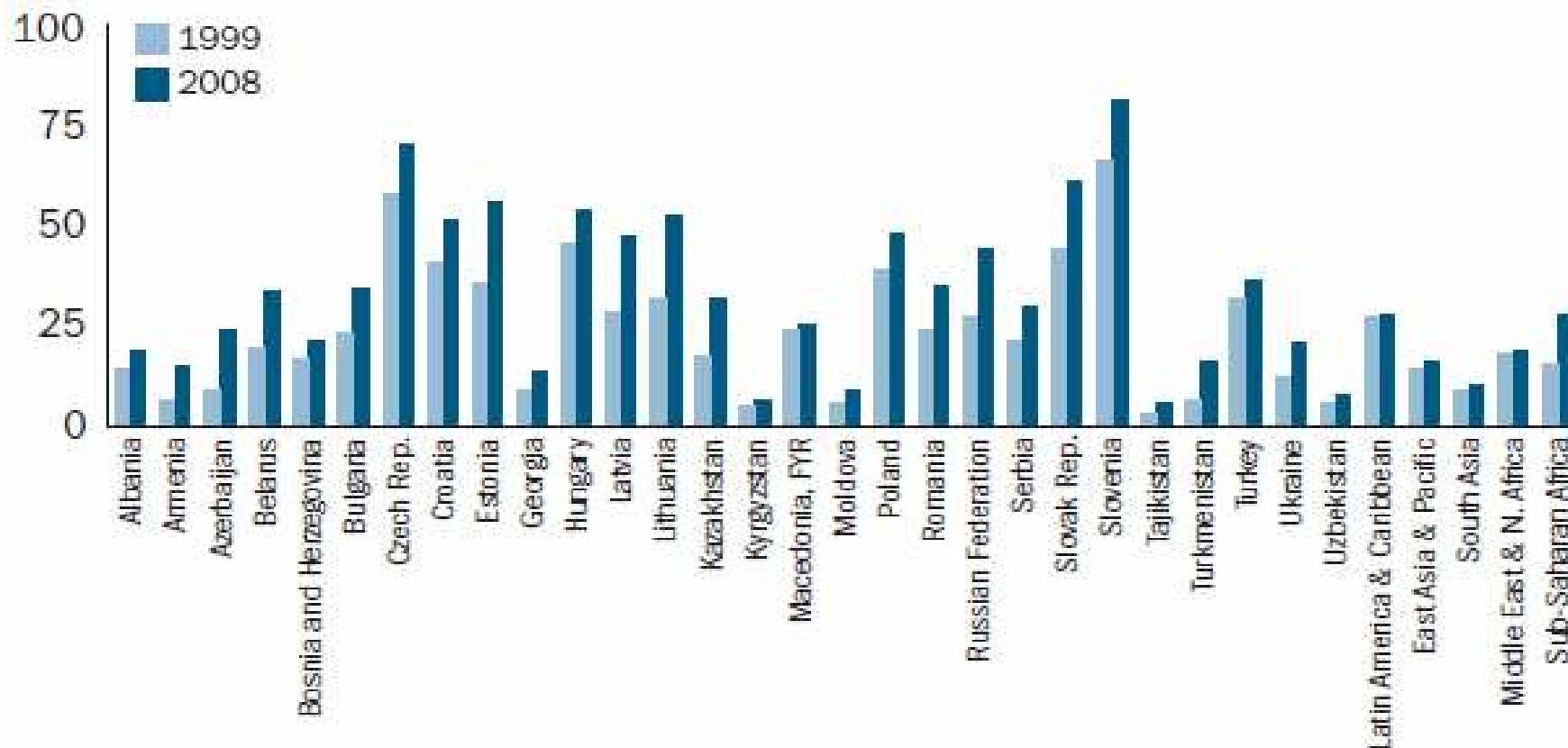
Siluetu zhruba odpovídá popisu: větší Octavia Combi. Významných rozdílů je ale v přímém porovnání mnoho.

Příjmová konvergence. Ano a proč?

FIGURE 1.1

Income convergence with EU15, by country, 1999 and 2008

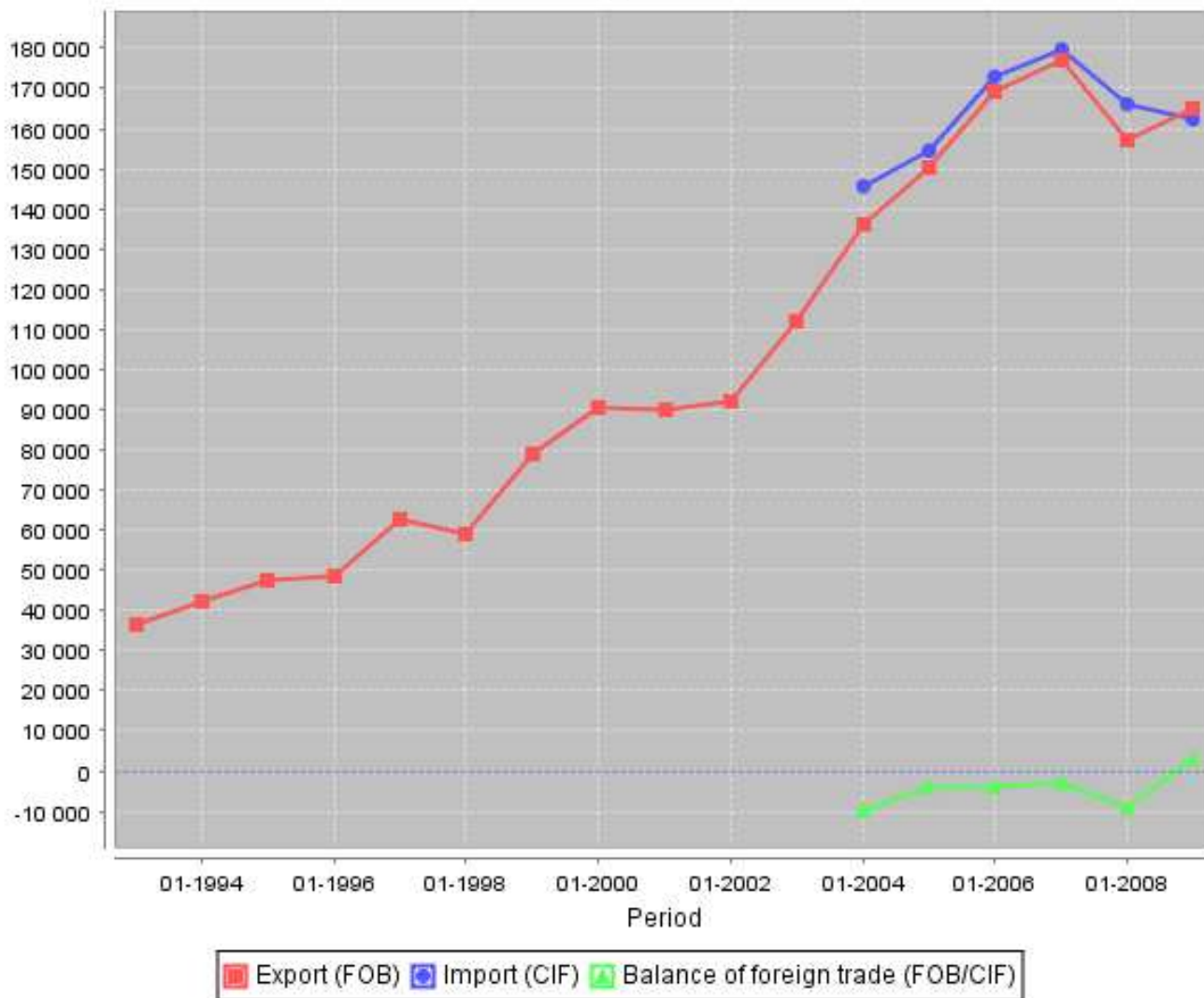
Ratio to EU15 median value (income per capita in purchasing power parity terms)



Source: IMF World Economic Outlook, World Bank World Development Indicators, and authors' calculations.

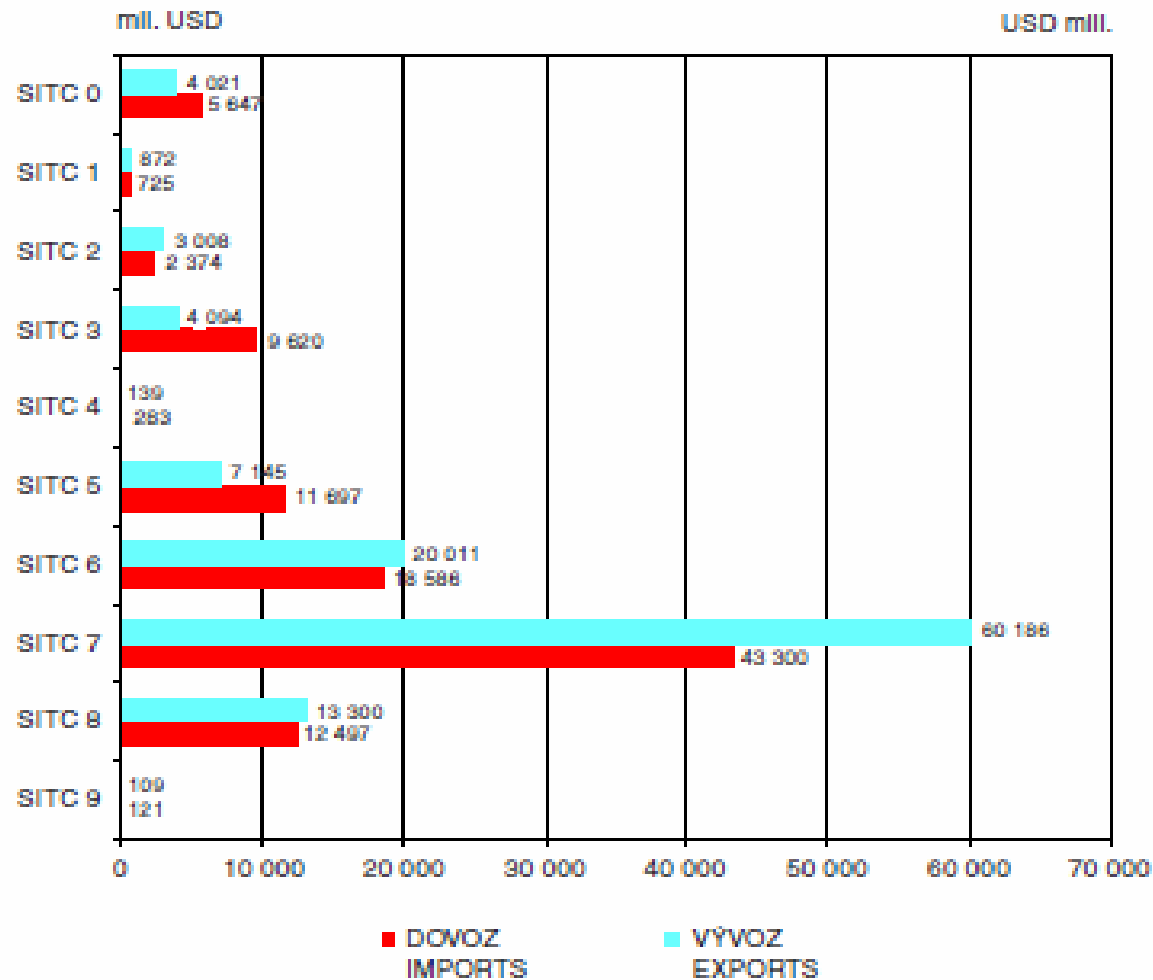
Český zahraniční obchod

Foreign trade



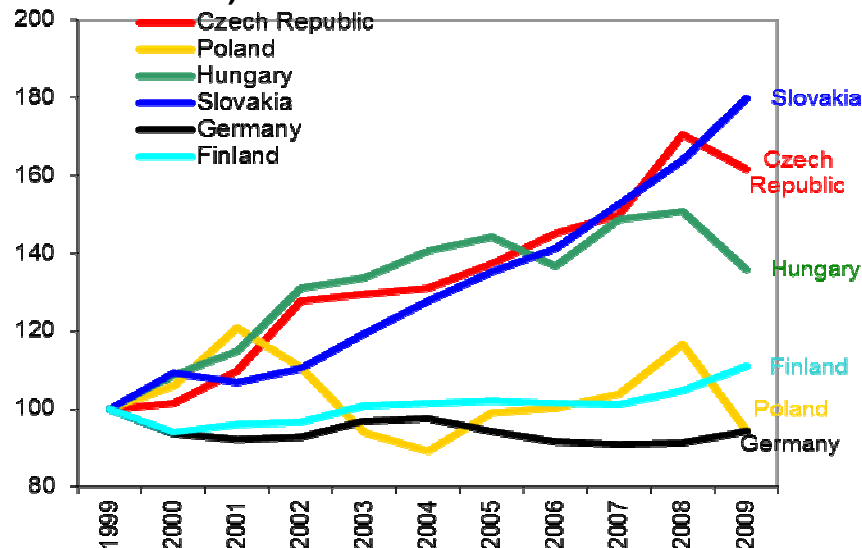
Strukturální bilance českého vývozu

2009

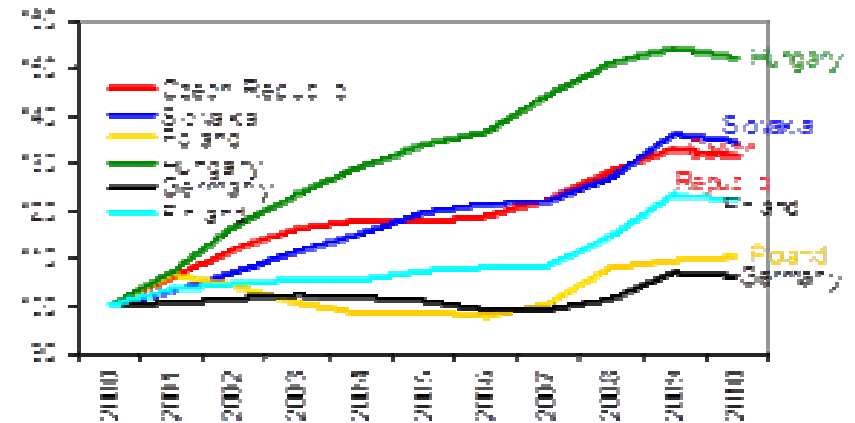


NÁKLADOVÁ KONKURENCESCHOPNOST

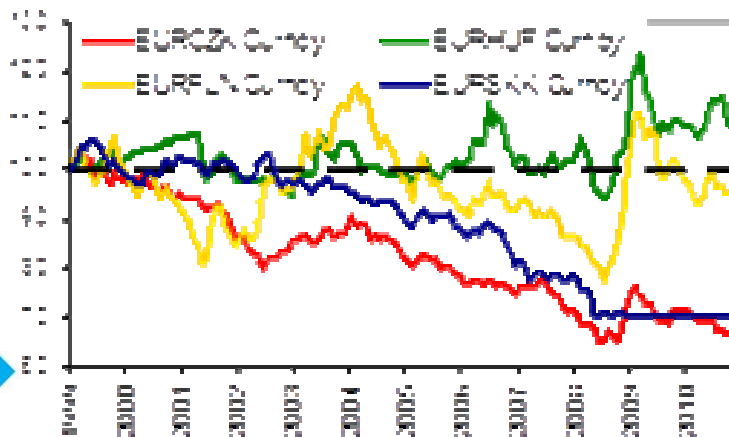
Graf 1: Reálný efektivní měnový kurs (rok 1999=100)



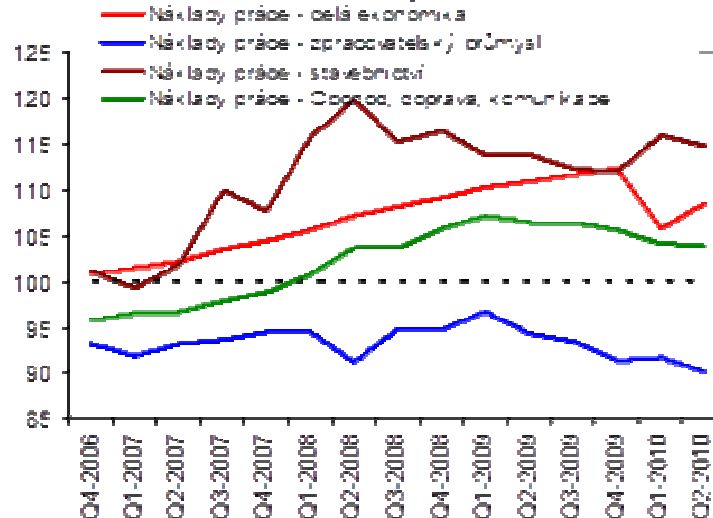
GRAF 2: Náklady na pracovní sílu (rok 2000=100, zdroj dat: Eurostat)



GRAF 3: Kursový vývoj (leden 1999=100, směr dolů = posilování měny, zdroj dat: Bloomberg)

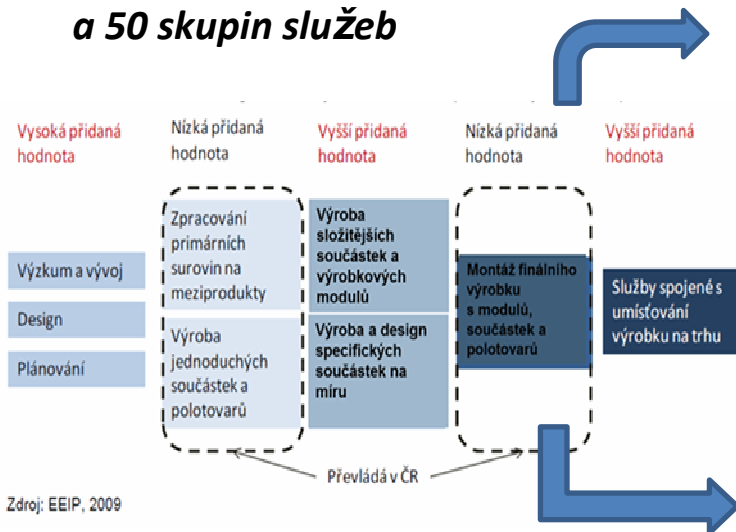


GRAF 4: Jednotkové náklady práce v sektorech ČR (rok 2005=100, zdroj dat: OECD)

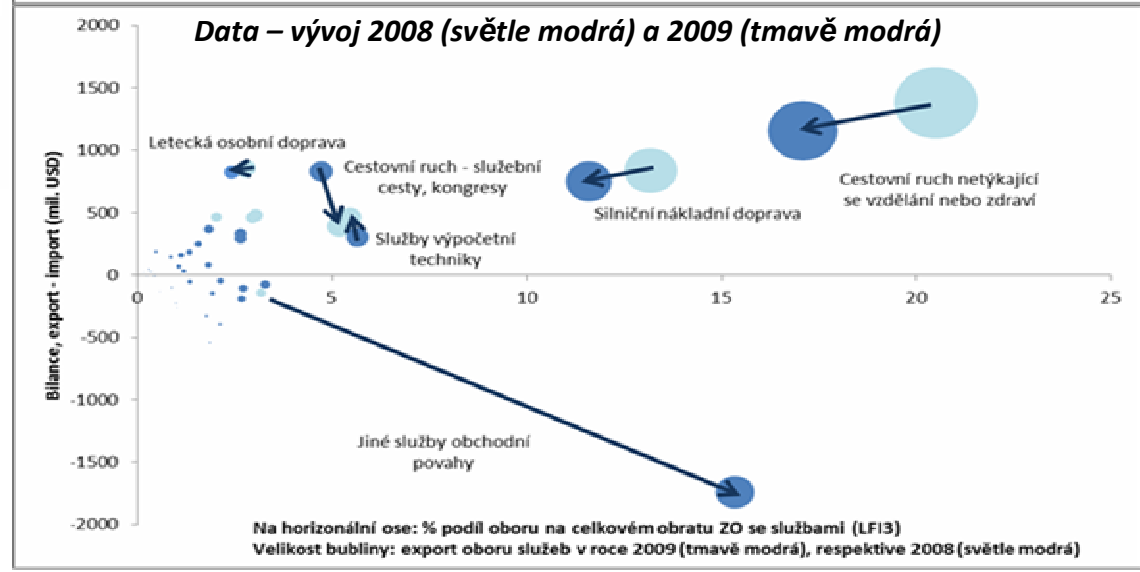


CO NÁS ŽIVÍ?

Vysoká koncentrace komparativní výhody do velmi malého počtu z celkem 7000 celních položek zboží a 50 skupin služeb



Zatímco Německo ale i severské státy na svém území s průmyslem propojují vědecká a designová centra, v ČR toto propojení, ale i tato implementačně orientovaná střediska chybí.

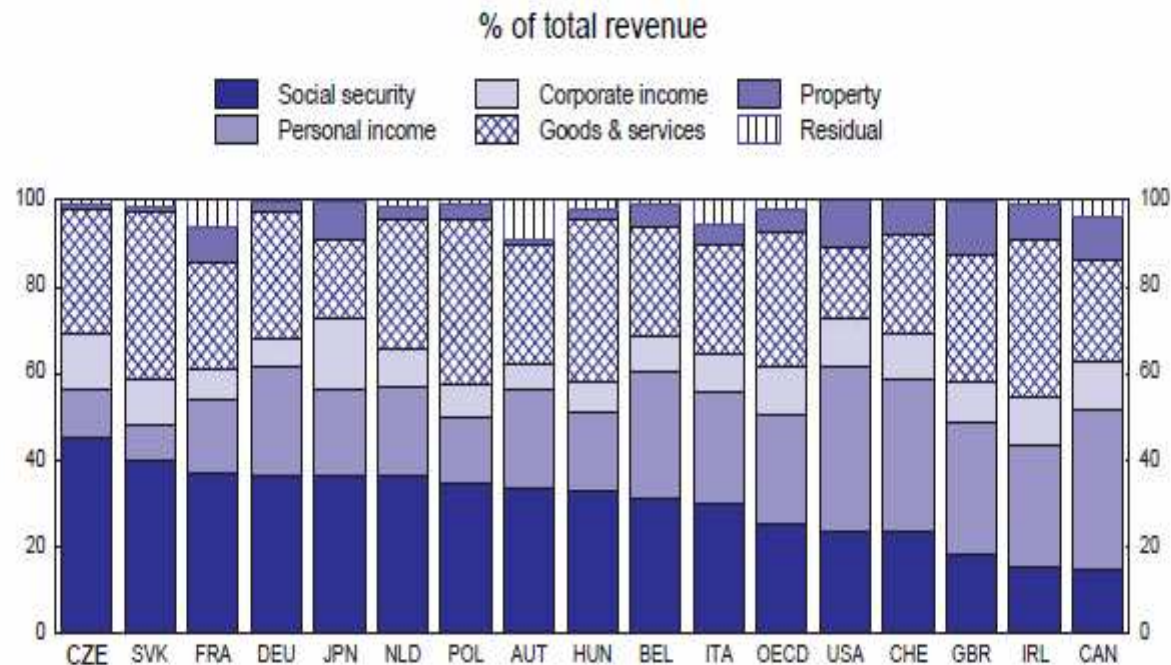


Podíl jednotlivých typů daní na celkových daňových výnosech v zemích OECD

	1965	1975	1985	1995	2000	2008
DPFO	26	30	30	27	25	25
DPPO	9	8	8	8	10	10
Sociální pojištění	18	22	22	25	24	25
<i>(zaměstnanci)</i>	(6)	(7)	(7)	(9)	(9)	(9)
<i>(zaměstnavatelé)</i>	(10)	(14)	(13)	(14)	(14)	(14)
Daň z objemu mezd	1	1	1	1	1	1
Majetkové daně	8	6	5	6	6	5
Všeobecné spotřební daně (DPH)	12	13	16	19	19	20
Specifické spotřební daně	24	18	16	13	12	10
Ostatní	2	2	2	3	3	3
Celkem	100	100	100	100	100	100

1. Zelenou barvou jsou vyznačeny daně, kde je výnos v ČR podstatně nižší než v zemích OECD, a samotná daň má nízké distorzní účinky (v ČR 1,2%, 2008)
2. Oranžovou barvou jsou vyznačeny daně, které mají relativně nízké distorzní účinky a mohou být použity pro žádoucí změny v daňové struktuře ČR (velmi nízký podíl DPFO: 10,8%).
3. Červenou barvou jsou vyznačeny daně, jež mají vysoké distorzní účinky a při změnách daňové struktury by měly být sníženy (v ČR 45%, 2008)
4. Modře jsou vyznačeny daně, která brzdí ekonomický růst, mají vysoké distorzní účinky, a jsou vystaveny daňové konkurenci (podíl na celkových daňových výnosech v ČR: 13%, 2008)

Daňová struktura ČR v mezinárodním srovnání



Note: Data refer to 2008 for the Czech Republic and 2007 for other countries.

Source: Ministry of Finance of the Czech Republic, *Fiscal Outlook*, October 2009; OECD (2009) *Revenue Statistics*; OECD calculations.

Mezní efektivní sazby DPPO- proč preference vysoké finanční páky

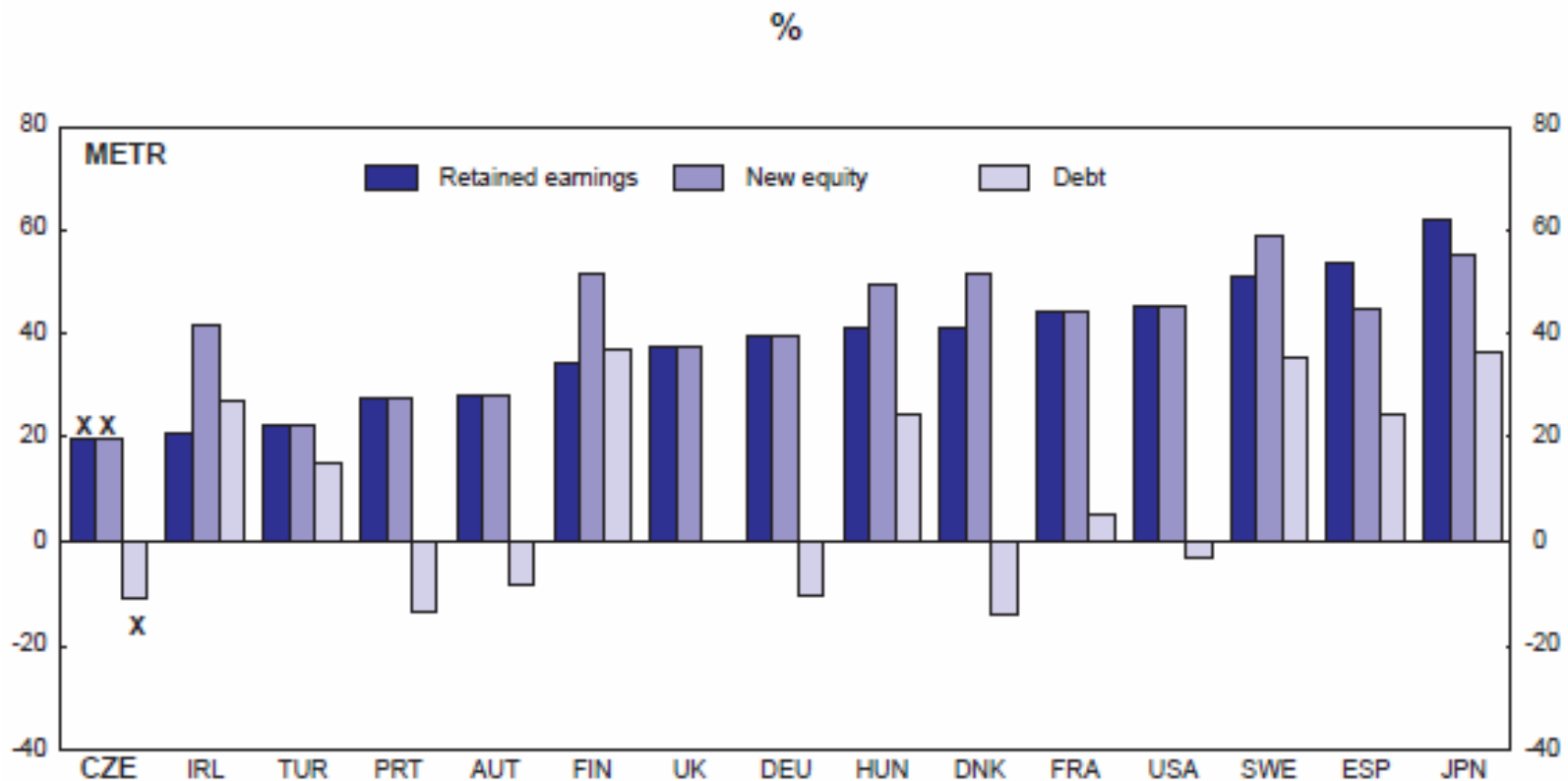


Table 0.2. Income tax plus employee and employer social security contributions
As % of labour costs, 2009¹

Country ²	Total tax wedge ³	Income tax	Social security contributions		Labour costs ⁴
			Employee	Employer	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Norway	37.4	19.1	6.9	11.3	59 439
Luxembourg	34.0	12.7	10.9	10.3	58 358
Germany	50.9	17.3	17.3	16.3	57 207
Belgium	55.2	21.1	10.7	23.3	56 816
Netherlands	38.0	15.1	13.8	9.1	56 407
United Kingdom	32.5	14.6	8.3	9.6	56 442
Austria	44.7	12.1	14.8	17.8	54 598
Switzerland	29.3	9.4	10.0	10.0	51 437
France	49.2	9.9	9.6	29.7	51 325
Sweden	43.2	13.9	5.3	23.9	50 151
Korea	19.7	3.8	6.9	8.9	49 262
Finland	42.4	18.6	5.1	18.7	48 696
Japan	29.2	7.0	10.8	11.4	47 799
Ireland	28.6	12.9	6.0	9.7	47 026
Australia	26.7	20.7	0.0	6.0	46 056
Denmark	39.4	29.1	10.3	0.0	44 439
United States	29.4	13.4	7.0	9.0	43 852
Greece ⁵	41.5	7.1	12.5	21.9	43 533
Spain	38.2	10.3	4.9	23.0	41 381
Canada	30.8	13.9	6.5	10.3	40 772
Italy	46.5	15.0	7.2	24.3	40 691
Iceland	28.3	22.3	0.2	5.8	33 366
Portugal	37.2	9.1	8.9	19.2	30 840
New Zealand	18.4	18.4	0.0	0.0	30 125
Czech Republic	41.9	8.3	8.2	25.4	25 542
Hungary	53.4	15.9	12.8	24.6	24 267
Turkey	37.5	10.5	12.9	14.2	22 220
Poland	34.0	5.6	15.5	12.9	20 641
Slovak Republic	37.6	6.3	10.6	20.8	20 490
Mexico	15.3	3.5	1.2	10.5	11 359

1. Single individual without children at the income level of the average worker.
2. Countries ranked by decreasing labour costs.
3. Due to rounding total may differ one percentage point from aggregate of columns for income tax and social security contributions.
4. Dollars with equal purchasing power.
5. The AW for Greece overestimates the actual gross earnings because it includes earnings linked to marriage and children which are not available to all families.

Source: Country submissions; OECD Economic Outlook 86 (December 2009).

Je relevantní argumentace o celkových nízkých nákladech na zaměstnance ve srovnání s EU 15 v kontextu globální ekonomiky?

ČR má velký podíl zpracovatelského průmyslu, kontrolovaného zahraničními vlastníky, a **proto musí** pečlivě sledovat nákladovou konkurenceschopnost s „emerging markets“.

Podle mezinárodního srovnání U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, činily celkové hodinové dolarové kompenzační náklady na produkčního dělníka ve zpracovatelském průmyslu v roce 2008:

- Brazílii 6,93
- Mexiku 3,12
- Singapuru 9,83
- Hongkongu 5,91
- Tchajwanu 6,95
- Maďarsku 7,52
- Polsku 8,26
- Portugalsku 9,83
- České republice 10,35
- Číně 1,36

Necenová konkurenceschopnost

- V inovacích ztrácíme

