**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 70 odst. 3 zákona o státní službě po odpadnutí důvodu změny služebního poměru uvedeného v § 70 odst. 1 zákona o státní službě, pokud nebylo možné zařadit státního zaměstnance zpět na jeho původní služební místo**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o zařazení na služební místo**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíce 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

1. **podle § 70 odst. 3 zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XX / následujícího po doručení tohoto rozhodnutí[[3]](#footnote-3) zařazuje**
2. **na služební místo: *(označení služebního místa)*[[4]](#footnote-4), s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*),**
3. **v oboru/oborech služby: *(označení oboru/oborů služby)*,**
4. **se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou,**
5. **se služebním označením: *(např. referent/rada/ministerský rada)*,**
6. **se služebním působištěm v *(např. Praze)*,**
7. **s nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.**

1. **Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se dále s účinností ode dne X. měsíc 20XX**
2. **podle § 144 odst. 1, § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě ve spojení s § 123 odst. 1 zákoníku práce a podle přílohy č. 1 zákona o státní službě zařazuje do X. platové třídy,**
3. **podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve zněnípozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 304/2014 Sb.“), zařazuje do X. platového stupně a**
4. **určuje se mu/jí měsíční plat v celkové výši XX XXX Kč, který tvoří**
5. **platový tarif stanovený podle stupnice platových tarifů uvedené v § 2 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši XX XXX Kč,**
6. **osobní příplatek podle § 149 odst. X zákona o státní službě ve výši X XXX Kč,**
7. **příplatek za vedení podle § 146 odst. 1 zákona o státní službě, přílohy č. 2 zákona o státní službě a § 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši X XXX Kč,**
8. **příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí podle § 128 zákoníku práce ve výši X XXX Kč,**
9. **zvláštní příplatek podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši X XXX Kč.**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je na základě rozhodnutí služebního orgánu *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX. Na základě uvedeného rozhodnutí // rozhodnutí služebního orgánu *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazen/a // jmenována/a na služebním místě (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů služby)*, a to na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX.

Rozhodnutím služebního orgánu, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně podle § 47/48//67a/zákona o státní službě přeložen/a k výkonu služby do jiného služebního úřadu/do jiného organizačního útvaru služebního úřadu // zproštěn/a výkonu služby // vyslán/a do mezinárodní organizace

Podle § 70 odst. 1 zákona o státní službě se státní zaměstnanec po odpadnutí důvodu změny služebního poměru podle § 47, 48 nebo § 67a zařadí k výkonu služby na jeho původní služební místo.

Podle § 70 odst. 3 zákona o státní službě nelze-li postupovat podle odstavce 1 v důsledku zrušení služebního místa nebo proto, že uplynula doba určitá, na kterou byl státní zaměstnanec uvedený v odstavci 1 zařazen nebo jmenován na služební místo, anebo odpadne-li jiný důvod změny služebního poměru, pro který státní zaměstnanec nemohl vykonávat službu, nebo skončí-li přeložení státního zaměstnance do Ministerstva zahraničních věcí nebo vyslání státního zaměstnance přeloženého do Ministerstva zahraničních věcí podle § 38 zákona o zahraniční službě k výkonu služby v zahraničí anebo vyslání státního zaměstnance vykonávajícího službu v Ministerstvu obrany k výkonu služby v zahraničí, zařadí se státní zaměstnanec k výkonu služby na vhodné volné služební místo ve služebním úřadu, v němž vykonával službu před změnou služebního poměru. K výkonu služby na služební místo zařazené v nižší platové třídě však lze státního zaměstnance zařadit jen s jeho souhlasem.

Dne X. měsíc 20XX odpadl výše uvedený důvod změny služebního poměru státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, když ….. *(je třeba doplnit podle okolností konkrétního případu např. uplynutí doby po kterou byl státní zaměstnanec přeložen; zproštěn výkonu služby; vyslán do mezinárodní organizace)*.

**VARIANTA I** – zrušení služebního místa na základě vládní systemizace nebo její změny

Dne X. měsíc 20XX nabyla účinnosti systemizace služebních a pracovních míst na rok 20XX / změna systemizace služebních a pracovních míst schválená usnesením vlády č. XXX ze dne X. měsíc 20XX[[5]](#footnote-5). V návaznosti na tuto systemizaci / změnu systemizace vydal služební orgán služební předpis *(označení služebního předpisu)*[[6]](#footnote-6), na základě něhož se ke dni X. měsíc 20XX ruší výše uvedené původní služební místo, na kterém byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazen/a // jmenován/a. Jak vyplývá z …….. *(identifikovat podklad, ze kterého jsou seznatelné důvody zrušení služebního místa – zejména návrh systemizace či její změny, předložený služebním úřadem Ministerstvu vnitra, případně návrh systemizace předkládaný vládě, pokud jsou z něj seznatelné důvody zrušení předmětného služebního místa)[[7]](#footnote-7)*, důvodem zrušení předmětného služebního místa je ……… *(stručně uvést důvody zrušení předmětného služebního místa vycházející z příslušného podkladu)*.

**VARIANTA II** – zrušení služebního místa na základě změny organizační struktury[[8]](#footnote-8)

Dne X. měsíc 20XX nabyla účinnosti změna organizační struktury *(označení služebního úřadu)*, která byla provedena služebním předpisem služebního orgánu *(označení služebního předpisu)*6, přičemž na základě tohoto služebního předpisu došlo v rámci změny organizační struktury též ke zrušení výše uvedeného původního služebního místa, na kterém byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazen/a // jmenován/a, a to ke dni X. měsíc 20XX. Jak vyplývá z …….. *(identifikovat podklad, ze kterého jsou seznatelné důvody zrušení služebního místa – zejména návrh změny organizační struktury předložený služebním úřadem Ministerstvu vnitra)*7, důvodem zrušení předmětného služebního místa je ……… *(stručně uvést důvody zrušení předmětného služebního místa vycházející z příslušného podkladu)*.

**VARIANTA III** – v době trvání změny služebního poměru uvedené v § 70 odst. 1 zákona o státní službě skončila doba určitá, na kterou byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně na původním služebním místě zařazen/a či jmenován/a

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně byl/a na původním služebním místě zařazen/a // jmenován/a na dobu určitou do dne X. měsíc 20XX. Tato doba určitá však uplynula v době trvání výše uvedené změny služebního poměru.

Vzhledem k tomu, že důvod změny služebního poměru podle § 47/48//67a zákona o státní službě odpadl, ale služební orgán nemohl zařadit státního zaměstnance/státní zaměstnankyni na jeho/její původní služební místo, na kterém vykonával/a službu před výše uvedenou změnou služebního poměru, v důsledku zrušení tohoto služebního místa // protože uplynula doba určitá, na kterou byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazen/a//jmenován/a na původní služební místo, rozhodl služební orgán podle § 70 odst. 3 zákona o státní službě o tom, že se státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XX zařazuje k výkonu služby na jiné volné vhodné služební místo, a to na služební místo (*označení služebního místa)*,s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu)*, v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů**služby)*, se služebním označením *(např. referent/rada/ministerský rada),* se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou, as nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.

Při zařazení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné než původní služební místo služební orgán neposuzoval jen samotnou skutečnost, zda existuje zákonný důvod k takovému postupu, ale zabýval se v souladu s § 70 odst. 3 zákona o státní službě též otázkou, zda služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni zařazuje, je pro něho/ni vhodné.

Služební orgán dospěl po posouzení uvedené otázky k závěru, že služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni zařazuje, je pro něho/ni vhodné, a to z následujících důvodů.

*[Dále služební orgán uvede detailní úvahy, kterého ho vedly k závěru o tom, že služební místo je pro státního zaměstnance vhodné. Úvahy o posouzení vhodnosti služebního místa spolu se závěry z toho vyplývajícími musí být součástí odůvodnění rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance (§ 68 odst. 3 správního řádu) a musí být založeny na relevantních podkladech, které budou jako podklady pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu a které budou citovány v odůvodnění rozhodnutí – jde zejména o podklady, které budou dokládat počet a druh volných služebních míst, tzn. jejich seznam (např. formou seznamu se specifikací volných služebních míst nebo výpisu z informačního systému o státní službě, popř. z personálního systému), přičemž konkrétní podklad musí dokládat, jaká konkrétní volná služební místa byla aktuálně (v době rozhodování) k dispozici pro zařazení státního zaměstnance. Součástí spisu musí být též další podklady, na jejichž základě služební orgán posuzuje vhodnost služebního místa podle různých kritérií týkajících se osoby státního zaměstnance (zejména dokumenty z jeho osobního spisu, např. doklady o vzdělání, charakteristiky služebních míst, na kterých byl dosud zařazen, služební hodnocení apod.). Pokud se státní zaměstnanec vyjadřoval k podkladům pro vydání rozhodnutí, je nutné se s tímto vyjádřením v odůvodnění rozhodnutí vypořádat.* ***Více k posouzení vhodnosti služebního místa a ke kritériím vhodnosti viz článek 62 až 63 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 2/2019, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru****. K výkonu služby na služební místo zařazené v nižší platové třídě však lze státního zaměstnance zařadit v tomto případě jen s jeho souhlasem, což se musí projevit též v odůvodnění rozhodnutí v rámci úvahy o posouzení vhodnosti služebního místa a souhlas musí být jakožto podklad pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu.]*

**II.**

Podle § 144 odst. 1 zákona o státní službě se odměňování státních zaměstnanců řídí zákoníkem práce, není-li stanoveno jinak. Podle § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě první až pátá platová třída stanovená zákoníkem práce se v případě státních zaměstnanců nepoužijí. Výši platových tarifů s přihlédnutím k povinnostem a omezením při výkonu služby a k jeho významu a způsob jejich určení pro státní zaměstnance, včetně způsobu klasifikace služebních míst platovými třídami, podmínky pro určení započitatelné praxe stanoví vláda nařízením. Charakteristika platových tříd je uvedena v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Vláda na jejím základě stanoví nařízením katalog správních činností a jejich zařazení podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti do jednotlivých platových tříd. Těmito nařízeními jsou nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností.

Podle § 123 odst. 1 zákoníku práce zaměstnanci přísluší platový tarif stanovený pro platovou třídu a platový stupeň, do kterých je zařazen, není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak.

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude na novém služebním místě vykonávatv souladu s přílohou č. 1 k zákonu o státní službě činnosti charakteristické pro X. platovou třídu, kterou je toto služební místo klasifikováno, zařazuje se pro účely určení platového tarifu do X. platové třídy.

S ohledem na skutečnost, že se státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazuje na služební místo, které je klasifikováno X. platovou třídou, tj. platovou třídou, která je nižší než platová třída, kterou bylo klasifikováno jeho/její původní služební místo, mohl služební orgán podle § 70 odst. 3 věty druhé zákona o státní službě zařadit státního zaměstnance/státní zaměstnankyni k výkonu služby na toto služební místo jen s jeho/jejím souhlasem. Státní zaměstnanec/zaměstnankyně písemně udělil/a souhlas se svým zařazením na toto služební místo dne X. měsíc 20XX. Písemný souhlas je součástí spisového materiálu a bude založen též do osobního spisu státního zaměstnance/státní zaměstnankyně.[[9]](#footnote-9)

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a podle své započitatelné praxe, která ke dni X. měsíc 20XX činí X let a X dní, zařazuje na dobu po zařazení na nové služební místo do X. platového stupně, jako stupně odpovídajícího celkové délce dosažené praxe.

Na základě výše uvedeného tedy platový tarif státního zaměstnance/státní zaměstnankyně po zařazení činí XX XXX Kč.

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě, je-li o něm rozhodováno bezprostředně v návaznosti na služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před zařazením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V návaznosti na poslední služební hodnocení státního zaměstnance/ zaměstnankyně se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po zařazení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku, zejména v případech, kdy se v návaznosti na provedení služebního hodnocení stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu a obsahu služebního hodnocení. Stejně tak je třeba odůvodnění přizpůsobit, pokud se osobní příplatek stanoví ve stejné výši, jako měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě.)*

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě, nebylo-li prováděno služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci do jeho prvního služebního hodnocení přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek, a to na návrh představeného.

Služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně dosud nebylo prováděno. V rámci zařazení na předchozím služebním místě byl státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznán osobní příplatek ve výši X XXX Kč. // Státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni nebyl dosud osobní příplatek přiznán.

Před zařazením na jiné služební místo obdržel služební orgán návrh představeného *(konkretizovat představeného)* na přiznání osobního příplatku státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni, v němž uvedl, že ………. *(uvést obsah návrhu představeného na přiznání osobního příplatku)*.

V návaznosti na návrh představeného s přihlédnutím k dosavadnímu výkonu služby a ke kritériím uvedeným v § 131 zákoníku práce se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznává osobní příplatek ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po zařazení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku je třeba podle okolností konkrétního případu detailněji odůvodnit.)*

**Osobní příplatek, je-li o něm rozhodováno podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě, tj. nikoli v bezprostřední návaznosti na služební hodnocení, ale z důvodu zařazení na jiné služební místo[[10]](#footnote-10)**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit nebo snížit též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před zařazením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků / nevyhovujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V souvislosti se zařazením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné služební místo se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po zařazení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena s ohledem na změnu ve vykonávaných správních činnostech a s tím souvisejících plněných služebních úkolů, resp. s ohledem na změnu ve složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávané služby, s přihlédnutím k výsledkům posledního služebního hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, ale též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*[Stanovení osobního příplatku, zejména pak v případech, kdy se v souvislosti se zařazením na jiné služební místo stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu, tj. je třeba do odůvodnění promítnout konkrétní úvahy týkající zejména posouzení změny ve vykonávaných správních činnostech, které ho vedly k závěru o úpravě osobního příplatku (v rámci svých úvah musí služební orgán odkázat na konkrétní podklady, ze kterých jeho úvahy a závěry vyplývají, které budou součástí spisového materiálu).]*

**Příplatek za vedení, pokud státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přísluší**

Příplatek za vedení se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni určuje podle § 146 odst. 1 zákona o státní službě a přílohy č. 2 k zákonu o státní službě ve výši X XXX Kč, tj. ve výši X % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na nějž byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně zařazen/a (tj. podle 12. platového stupně v X. platové třídě). Výše příplatku za vedení v rámci rozpětí stanoveného v příloze č. 2 k zákonu o státní službě (tj. v rozpětí X až X %) byla v souladu s § 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určena s přihlédnutím k počtu přímo podřízených státních zaměstnanců, zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a představených. Konkrétní výše příplatku za vedení v rámci stanoveného rozpětí byla určena s přihlédnutím k tomu, že organizační útvar, který státní zaměstnanec/zaměstnankyně povede, zahrnuje X systemizovaných míst přímo podřízených státních zaměstnanců, X systemizovaných míst zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a X systemizovaných míst představených.

**Další příplatky s vazbou na charakter vykonávané práce na služebním místě: příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí a zvláštní příplatek**

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude vykonávat službu ve ztíženém pracovním prostředí, určuje se mu/jí v souladu s § 128 zákoníku práce a v návaznosti na sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 286/2024 Sb., příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí, který služební orgán určil ve výši X XXX Kč. Při stanovení výše příplatku služební orgán přihlédl k jednotlivým ztěžujícím vlivům, které jsou typické pro pracovní prostředí na tomto služebním místě. *(Dále doplňte a popište jednotlivé ztěžující vlivy dle § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 443/2024 Sb. o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí. Přitom uveďte, zda jsou ztěžující vlivy více, středně nebo méně rizikové, více, středně nebo méně intenzivní a jestli působí déle, středně nebo krátce.)*

Státnímu zaměstnanci/Státní zaměstnankyni se určuje podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a v souladu se služebním předpisem (*označení a č. j. služebního předpisu)* zvláštní příplatek pro služební místo v rámci rozpětí stanoveného pro příslušnou skupinu správních činností podle podmínek výkonu služby. Vzhledem k tomu, že podle přílohy č. 2 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. je správní činnost, kterou bude po zařazení státní zaměstnanec/zaměstnankyně vykonávat, zařazena do skupiny *(doplňte dle názvu skupiny - např. I. skupina - služba se zvýšenou mírou neuropsychické zátěže nebo jiným možným rizikem ohrožení zdraví nebo života)*, státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni se v rámci rozpětí stanoveného § 6 odst. 2 a v návaznosti na přílohu č. 2 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určuje příplatek ve výši X XXX  Kč, a to podle *(doplňte podle Přílohy č. 2 – např. intenzity, četnosti…apod)*.

Na základě výše uvedených kritérií se tedy státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyniurčuje na dobu po zařazení, tj. s účinností ode dne X. měsíc 20XX, plat v celkové výši XX XXX Kč měsíčně.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[11]](#footnote-11)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Den, od kterého je státní zaměstnanec zařazen na jiné služební místo, nesmí předcházet dni doručení rozhodnutí, neboť až ke dni doručení rozhodnutí mohou nastat s ohledem na jeho předběžnou vykonatelnost jeho účinky. Pokud neexistuje důvodný předpoklad, že rozhodnutí bude doručeno včas, tj. přede dnem, který je ve výroku uveden jako den, od kterého je státní zaměstnanec zařazen na jiné služební místo, doporučuje se uvést jako den účinnosti zařazení den doručení rozhodnutí, spíše ale s ohledem na reálnou možnost nastoupit k výkonu služby na novém služebním místě nejdříve den následující po doručení rozhodnutí. Použité variantě je pak třeba přizpůsobit i stanovení dne nástupu do služby na služebním místě. [↑](#footnote-ref-3)
4. Podle § 2 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 92/2015 Sb. o pravidlech pro organizaci služebního úřadu, se jedná o systemizované místo, které obsahuje správní činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, a klasifikuje se platovou třídou, do které je v katalogu správních činností zařazena nejnáročnější správní činnost. Nad rámec uvedeného není pro označení služebního místa stanoveno konkrétní pravidlo, proto je vhodné označit služební místo tak, aby bylo řádně identifikováno. U „řadových“ zaměstnanců, pokud dané služební místo nenese nějaké speciální označení (např. kontrolor, inspektor, apod.) se jako vhodné jeví označení identifikátoru služebního místa uvedený ve vnitřní systemizaci správního úřadu (např. číselné označení služebního místa, pokud je takto služební místo ve vnitřní systemizaci označeno) podle obvykle užívaného označení služebního místa na služebním úřadu s uvedením názvu konkrétního organizačního útvaru na nejnižším článku organizace správního úřadu (oddělení), v rámci něhož je státní zaměstnanec zařazen. [↑](#footnote-ref-4)
5. Materiál, případně jeho relevantní část by měla být součástí správního spisu z důvodu přezkoumatelnosti rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-5)
6. Služební předpis, ze kterého je seznatelné zrušení předmětného služebního místa, by měl být součástí správního spisu z důvodu přezkoumatelnosti rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-6)
7. Předmětný podklad by měl být součástí správního spisu z důvodu přezkoumatelnosti rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ke zrušení služebního místa může dojít na pouze základě změny organizační struktury též v souvislosti s vládní systemizací nebo její změnou, nikoli však jako její důsledek. Např. pokud na základě vládní systemizace nebo její změny dojde ke zrušení nebo vytvoření jiných služebních míst, ale nikoli ke zrušení předmětného služebního místa představeného, které je důsledkem pouze změny organizační struktury služebního úřadu. Pak je třeba odůvodnění přizpůsobit. [↑](#footnote-ref-8)
9. Uvedený odstavec se použije pouze v případě, že dojde ke snížení platové třídy. [↑](#footnote-ref-9)
10. Byť § 149 odst. 3 zákona o státní službě ve stanovených případech připouští úpravu osobního příplatku, nelze toto ustanovení vykládat izolovaně bez jeho souvislosti s § 149 odst. 1 zákona o státní službě, který obecně umožňuje státnímu zaměstnanci přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení a bez souvislosti s § 6 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví možnou procentuální výši osobního příplatku. Stejně tak ale nelze při aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě přehlížet čl. 28 Listiny základních práv a svobod, podle kterého mají zaměstnanci právo na spravedlivou odměnu za práci, přičemž jedním z aspektů tohoto práva je i princip rovnosti v odměňování, tedy obecně právo stejné odměny za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty. V obecné rovině lze tedy konstatovat, že v rámci případů, kdy dochází v souvislosti se zařazením, převedením nebo jmenováním státního zaměstnance na jiné služební místo ke stanovení jeho platu, lze rozhodnout o úpravě osobního příplatku, pokud dochází k  podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech podle zákona o státní službě a s tím souvisejících plněných služebních úkolů [podle pracovněprávní judikatury obecně přiznaný osobní příplatek zaměstnavatel může snížit (nebo odejmout) jen tehdy, došlo-li v předpokladech a podmínkách, za nichž byl přiznán, k takové změně, která odůvodňuje jeho další poskytování v menším rozsahu (nebo jeho odnětí)], přičemž musí být respektovány výsledky aktuálního služebního hodnocení státního zaměstnance, a to ve vztahu ke konkrétní situaci v příslušném služebním úřadu. Nedochází-li k podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech, lze popsaný postup užít jen v případech, kdy je jím zajišťována zásada rovnosti v odměňování ve služebním úřadu, neboť není přípustné, aby státní zaměstnanec měl při stejných výsledcích služebního hodnocení výrazně vyšší nebo výrazně nižší osobní příplatek než ostatní zaměstnanci vykonávající obdobné správní činnosti. Pokud jde o aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze odkázat též na rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 11 Ad 17/2018-66 ze dne 10. 10. 2019, v němž soud k tomuto ustanovení konstatoval, že „*citované ustanovení nicméně nelze aplikovat zcela libovolně. Uvedený postup lze v obecné rovině připustit toliko tam, kde by např. s novým služebním místem byla spojena služba jiné nebo nesrovnatelné složitosti, jiné odpovědnosti a namáhavosti, vykonávaná v jiných nebo nesrovnatelných podmínkách služby, při jiných nebo nesrovnatelných schopnostech a způsobilosti k výkonu služby či při jiné nebo nesrovnatelné služební výkonnosti a možných výsledcích výkonu služby. Současně také rozhodnutí, jímž se státnímu zaměstnanci snižuje osobní příplatek v důsledku převedení na jiné služební místo, musí být vždy náležitě odůvodněno.*“ [↑](#footnote-ref-10)
11. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-11)